

المقطف

الجزء الاول من المجلد الثامن بعد المائة

٢٧ محرم سنة ١٣٦٥

١ يناير سنة ١٩٤٦

سجينة مهدة الى طاهل الجزيرة العربية بمناسبة زيارته الرسمية لمصر

سلامٌ على الصحراء

سلامٌ على البعيد المترامية ، سلامٌ على انقياف القاحلة ، سلامٌ على البسباس الملص ،
سلامٌ على الرمال المجردة الصماء ، سلامٌ على الصحراء .

سلامٌ على مهد الروح . سلامٌ على مربية المدنات ، سلامٌ على مقيمة الحضارات ،
سلامٌ على موسى كليم الله ، سلامٌ على عيسى روح الله ، سلامٌ على محمد رسول الله ، سلامٌ
على من رفعوا الروح فوق المادة وأقاموا صرح المدنية على الحرية والحب والتسامح ،
وأذوا المادة واستخدموها لحاجات النفس .

سلامٌ على من قدسوا الاخلاق ، سلامٌ على من أدوا رسالة العقل الاول واجب
الوجود ، لهذا الوجود . سلامٌ على الاشعة النورانية تلابس الاجساد الفانية لتتصل
باللا الالهي ، فتضل فيها المادة والماديات ، وتستشرف على القوة والجبروت ،
وتذل كل جبار عنيد ، ظلام للعبيد

سلامٌ عليكم في عصر قنابل الذرات ، و سلامٌ على المهد الذي أخرجكم الى هذا
الوجود ، وجعل منكم رسلاً مختارين دون جميع الناس ، سلامٌ على الصحراء ، مهد
الروح والروحانية ، ومنبت الحب والسلام والحرية

اسماعيل مظهر

مجمع اللغة العربية

في بعض مصطلحاته الحديثة

أطلعني صديق على قائمة من المصطلحات التي أقرها مجمعنا اللغوي في علم التشريح ، وقد سجلها مجلس المجمع في الدورة الحادية عشرة (١٩٤٤ — ١٩٤٥) فدرستها بلذة كبيرة وعلقت عليها تعليقات أقدمت على نشرها بعد الاحجام ، اسبق استغالي بمنل هذه المصطلحات في المجمع ، نفشت أول شيء أن يؤوّل نقدي هذه المصطلحات تأويلاً لا ينصرف الى الغرض الذي أرمي اليه ، ولا يطابق نيتي في تقديمها . ولكن العلم تعاون واعتراك في الرأي . واني لأمل أن لا ينصرف الرأي الى غير ما أتوخاه من النظر في هذه المصطلحات .

(١) الشرايين الضالة : Aberrant arteries

أول ما استوقف نظري في هذه القائمة اصطلاح « الشرايين الضالة » . ولست أعرف هل هذه ترجمة بالحرف أم أخذ من المعنى ؟ أما الترجمة الحرفية لهذا المصطلح فهي الشرايين الزائغة . لأن الصفة aberrant إن أدت في بعض الأحوال معنى « الضال » ، فانها أبعد ما تكون عن هذا المعنى في هذا المصطلح . ذلك بأن الشرايين الضالة على حد قول المجمع هي في الواقع غير ضالة بالمعنى اللغوي المفهوم من الفعل « ضل » . لأن الضال هو الذي لا يستقر في مكان أو الذي لا يثبت على رأي . وقد سميت بعض المذنبات في علم الفلك الاجرام الضالة لأن أفلاكها غريبة ، ولأنها قد تغادر جو الارض فلا تعود اليه ثانية . فهي بهذا المعنى ضالة عديدة الضلال . والضال الهائم على وجهه لا يعلم أين يذهب .

(٢) شذوذ : Abnormalities of

arteries, lymph vessels, vascular system and veins

قيل في هذه المصطلحات « شذوذ : القلب ، والأوعية اللمفية (باليم وهي اللمفية بالنون) والجهاز الوعائي والاوردة » والشذوذ مفرد وكلمة Abnormalities بصيغة الجمع فينبغي أن يكون مقابلها أيضاً بصيغة الجمع أي « شذوذات »

(٣) فوق الصرة : Above umbilicus

تحت الصرة : Below umbilicus

ورد المصطلح الأول في الصفحة الاولى من القائمة ، وورد المصطلح الثاني في الصفحة الرابعة ، وأثبت أمام كليهما لفظ « الصرة » بالصاد . والصرة شيء مضرور عليه ، كصرة النقود مثلاً . أما الشرة فهي تلك الهزمة المعروفة في البطن . والافضل أن يقال الصقع الشرسوفي لما هو فوق الصرة ، والصقع الخنثي لما هو تحت الصرة .

فقد قسم المشرحون البطن مناطق سميت « المناطق البطنية » : abdominal zones وهي ثلاث مناطق في مجال البطن يعينها خطان أفقيان يمر أحدهما بشرسوف الضلع التاسع ويسمى الخط الضلعي ، ويمر ثانيهما بقمي العظمين الحرقيين ويسمى الخط الحرقني . وخطان رأسيان يمران برباط بوبرت من كلا الجانبين ، فيقسم مجال البطن ثلاث مناطق عليا ووسطى وسفلى ، وتسمى المنطقة الاولى : المنطقة الشرسوفية ويطلق عليها في الاصطلاح العالمي واحد من

ثلاثة أسماء هي : (1) Subcostal zone (2) Epigastric zone (3) Regio Epigastrica

وتتضمن هذه المنطقة ثلاثة أصقاع هي :

(١) الصقعُ الصَّقْلِيّ الايمن : Right Hypochondriac region

(٢) الصقع الشرسوفي : Epigastric region

(٣) الصقع الصَّقْلِيّ الايسر : Left hypochondriac region

والصقع الشرسوفي هو المعنيُّ باصطلاح : Above umbilicus

والثانية : المنطقة الشَّرِيَّة ، ويطلق عليها في الاصطلاح العالمي أحد مصطلحين :

(1) Umbilical zone (2) Regio mesogastrica.

وتتضمن ثلاثة أصقاع هي :

(١) الصقع القَطَنِيّ الايمن : Right lumbar region

(٢) الصقع الشَّرِي : Umbilical region

(٣) الصقع القَطَنِيّ الايسر : Left lumbar region

والثالثة : المنطقة الخَنْثِيَّة ، ويطلق عليها في الاصطلاح العالمي أحد مصطلحين :

(1) Hypogastric zone (2) Regio Hypogastrica

وتتضمن ثلاثة أصقاع هي :

(١) الصقع الارمني أو الحرقفي الايمن : Right inguinal or iliac region

(٢) الصقع الخنلي أو العاني : Hypogastric or Pubic region

(٣) الصقع الارمني أو الحرقفي الايسر : Left inguinal or iliac region

والصقع الخنلي أو العاني هو المعنيّ باصطلاح : Below umbilicus

والمهم من كل هذا أن ما أوردنا من هذه التسميات هي المصطلحات الرسمية التي اصطلح عليها اصطلاحاً عالمياً في التشريح بحسب تسمية (BNA) وهي مختصر :

Basle Nomina Anatomica : that is : Basle anatomical nomenclature

راجع معجم « متدمان » الطبي ص ١٤٥

أما « فوق السرة » و « تحت السرة » فلا يجري مجرى المصطلح العالمي وإنما يجري مجرى الكلام العادي لا غير .

(٤) نقرة الحق : Acetabular fossa

وقد أقرّ المجمع من قبل كلمة « هزمة » لتقابل fossa فما هو السبب في أن يُرجع عنها الى النقرة ؟ والهزمة كلمة غير جارية على الاسن ، بخلاف « النقرة » فهي مستعملة في كثير من المعاني وجارية على الاسن بما يجعل ادخالها مجال المصطلح العلمي أمر غير مستحب .

(٥) الغدد العنقودية الانبيبية . Acino-tubular Glands.

مثل هذه المصطلحات وما يجري مجراها ينبغي الأخذ فيها على غير ما جرى عليه المجمع حتى الآن . وكنت قبيل تركي العمل فيه ، قد أعددت فيها بحثاً نزلت فيه إلى الأخذ بقاعدة التركيب المزجي في بناء مثل هذه المصطلحات . والتركيب قاعدة جرى عليها كل علماء الغرب على اختلاف ألوانهم وعلى متباين مجال دروسهم .

وجرى العرب بعض الشيء على هذه القاعدة ودرسناها في المدارس وجيء عليها ببعض الأمثال القليلة . ولكن الضرورة العلمية تلجئنا الآن إلى الاكثار من المصطلحات التي نتخذ فيها هذه القاعدة سبيلاً إلى صوغها في الطب والفلسفة خاصة . فاذا صادفنا مثل هذه المصطلحات المركبة في اللغات الأوروبية ركبناها أيضاً في لغتنا ، فذلك مما يسهل النطق والإعراب ويلبسها ثوب المصطلح العلمي فنقول مثلاً .

الغدد العنقودَنِيُوبِيَّة ، والمفصل الأخر مَترَقُوى في المفصل الأخرى الترقوى ،
وفي العَضَلَةُ الفلكية اللامية mylohyoid الفكلامية ، وفي اللغائني القطني Ileo-lumbar
لغائنيقَطَني وفي اللغائني القولوني Ileo-colic لغائنيمة-ولوني ، وفي القصى ترقوى
Sterno-clavicular قصَيتَرَقُوى ، وفي العَضَلَةُ القصية اللامية Sterno-hyoid العَضَلَةُ القصيلامية
وفي قصي درقي Sterno-thyroid قصَيدَرَقِي ، وفي قصي ضلعي Sternocostal قصيضلعي
وفي قصي نخذي Sternocoxal قصَينَخْذي ، وفي شبيه بالقصي : شَبهُقَصي Sterno- وفي
قصي فكي Sternomaxillary قصَينَكِي ، وفي قصي لوحى أو قصي كتنى Sternoscapular
قصَيلَونْحي أو قصيكَتَني ، وفي درقي حنكي Thyreopalatine درقيحَنَكِي ، وفي درقي
مريئي Thyreo-oesophageus درَقيمَريئي . كما نقول في الشبه دائري : Semi-circular
شبهدائري وفي الشبه مخروطي Semi-conical شَبهُمَخْروطي وفي شبه شمروخي Thyriform
شَبهُشَمْرُوخي وهكذا . فإن ذلك الاختصار من لازمات العلم في هذا العصر وانفراد العلوم
بمصطلحات لها طابعها الخاص أُلزم ما يكون .

(٦) المغزل اللالوني : Achromatic Spindle

وليس المقصود بهذا الاصطلاح المغزل المعروف ، وإنما المقصود به « الوشيعَة » وهي
تلك البكرة المعروفة البيضية الشكل التي تجري رواحاً وجيئة لتلحم بين خيوط المنسوج .
ولقد سمى كثير من مصطلحات الطب وعلم الأحياء بالوشيعَة أخذاً بالمشابهة . فالمغزل خطأ ،
والوشيعَة أي وشيعَة النَّسَاج هي الكلمة الصحيحة .

(٧) الجناح القَصَينَصي المخيخي المركزي Ala lobuli centralis cerebelli

والصحيح أن يقال القَصَينَصي الرَّنْجي المركزي ، فإن كلمة الرنج في اللغة العربية
نَبْصٌ صَرِيحٌ في cerebellum : في القاموس : الرَّنْجُ الدُّوَار ونحو العُصفور من دماغ
الرأس بائنٌ منه (ص ٢٢٣ : ١) فلا مناص إذن من أخذ هذه الكلمة الفصيحة لتدل على
هذا العضو وهي فيه نصٌّ لا يحتاج إلى تأويل ولا تجوُّز .

كذلك ورد في ص ٣ من تلك القائمة مصطلح «لوزة المخيخ» Amygdala of cerebellum
فهي إذن «لوزة الرنج» . أضف إلى ذلك أننا نحتاج إلى كلمة المَخْخِيخ (تصغير مخ)
لنطلقها على مصطلح pro-cerebellum

(٨) الأعْوَر Caecum

الأعور ويقصد به الزائدة الدودية Vermiform appendix أو كما يُسَمَّيها البعض : Appendix Vermiformis هي نصًّا الممرَّغَة في اللغة العربية : في القاموس (ص ١١٣ : ٣) والممرَّغَة ككنسة المعنى الأعور كالكبس لا مَنَفَذَ له يُرْمَى به . اهـ
 فينبغي إذن في مثل هذه الأحوال أن نأخذ بالنص الأصلي لأن « الممرَّغَة » هي المصطلح والمعنى الأعور هو الشرح . فإذا قلنا الأعور فكأننا أخذنا كلمة من شرح المصطلح وتركنا النص فيه .

(٩) مسلك Duct والمسالك البولية : Fibre tracts

أخذ المجمع كلمة مسلك لتدل على كلمتين أعجميتين هما Duct و Tract ، والأصح أن يقال في الأولى قناة أو فنية . أما أصلح كلمة تقابل الثانية فهي « درب » وهي الطريق النافذة ، كما قيل « رَدَبٌ » في Diverticulum وهي الطريق لا منفذ لها .

(١٠) خط الحديبتين : Intertubercular line

مسطح الحديبتين : Intertubercular plane

إن كلمة — inter — كلما وردت في مصطلح علمي أفادت معنى « بَيْنَ » أو « بَيْنِي » وترجمته الصحيحة الخط البيني الحديبي ، وعلى مذهبي في التركيب البينيحديبي ، والثاني كذلك .

(١١) في الناحيتين الحرقفيتين : In iliac regions

لأول مرة في التاريخ يرد حرف جرٍّ في مصطلح علمي . فامعنى اثبات الحرف — in — في هذا المصطلح . ولماذا يقال الناحية وأصلها الأعجمي region وفي العربية « الصُّقْع » وهو أصلح من الناحية . فإذا قلنا ناحية القطب الشمالي التبس علينا الأمر : أنقصد القطب نفسه أم اتجاهه . فإذا قلنا الصقع القطبي حددنا الغرض وبيننا القصد . والأفضل أن يقال الصتعان الحرقفيان . أما حرف الجر فهو هنا كالتقطعة السوداء في الغرة الناصعة البياض .

(١٢) فكِّي Maxillary

يتعلق بهذا المصطلح ثمان مصطلحات تجري في العلوم الطبيعية وبخاصة في علم الحيوان الوصفي ، أو ما يدعوه المحدثون علم التاريخ الطبيعي ، وعلم المواليد كما يسماه القدماء . وهذه

المصطلحات هي : (١) فك علوي (٢) فك سفلي (٣) فكي علوي (٤) فكي سفلي (٥) قبيل الفك العلوي (٦) قبيل الفك السفلي (٧) دوين الفك العلوي (٨) دوين الفك السفلي . وهذا مقابلها الأعمجي على الترتيب :

(1) Maxilla (2) Mandible (3) Maxillary (4) Mandibular (5) Premaxillary (6) Premandibular (7) Submaxillary (8) Submandibular.

ولقد عانيت من قبل مشقة كبيرة في ادخال هذه الجمل في سياق عبارات عربية تدعو الضرورة الى التبدل منها بمصطلحات محدودة المعنى بينة الغرض . وهذا ما وصلت اليه .
(١) الحَكْمَة : Maxilla : نستعيز بها عن الفك العلوي . لا سيما وان كلمة « فك » التي أثبتتها المجمع أمام هذا المصطلح لها مقابل هو « jaw » . والمقصود هنا الفك العلوي نصاً في اللغات الأجنبية .

وفي المخصص : حَكْمَة الوجه مقدّمه ؟ والفك الأعلى هو مقدم الوجه فهو الحكمة .
(٢) الضَّبَّة : mandible : وفي لسان العرب (٢: ٢٩) الضَّبَّة حديدة عريضة يضرب بها الباب والخشب والجلم ضباب . قال أبو منصور يقال لها الضَّبَّة لأنها عريضة كهيئة خلقة الضَّب . اهـ

والفك الأسفل هو الذي يُضَبَّبُ الحنك ، أي يقفله ويسده . وقد جرى العوام على هذا فسموا الفك الأسفل الضَّبَّة ، فاذا أصيب فيه قال أصيبت ضبتي ، فاذا أصيب في فكه الأعلى قال أصيب وجهي ، بغير تحديد .

إذا أخذنا بذلك استطعنا أن نضع لهذه المصطلحات الأجنبية أخرى عربية تقابلها ، بحيث ترضي غرض الاستعمال اللغوي العلمي ، وخرجنا بذلك من مأزق أصولي كثيراً ما تقابلنا مثله في سياق البحوث العلمية . واليك ما أخذت به في هذه المصطلحات وأجري عليه في جميع مترجماتي .

Maxillary	حَكْمِي	Maxilla	الحَكْمَة
Submaxillary	دُونِيحَكْمِي	Premaxillary	قُبَيْلِيحَكْمِي
Mandibular	الضَّبِّي	Mandible	الضْبَة
Submandibular	دُونِيضَبِّي	Premandibular	قُبَيْلِيضَبِّي

أما أن ثبت المجمع كلمة « فك » وأمامها Maxilla والمفروض فيه أنه يضع معجماً علمياً . في اللغة العربية ، فذلك ما ينبغي أن يحتز منه أعده الاحتراز .

(١٣) شاخضة Process وناشرة Protuberance

أثبت المجمع أمام المصطلح الثاني كلمة ناشرة، وأصلح شيء له « نتوء ». فالناشرة أو الشاخضة هي أفضل ما يقابل لفظ Process لأنها تدل على نواشر أو شاخضات أصلية في تشريح الجسم كبعض العظام مثلاً. أما Protuberance فقد تدل على تجمعات غير أصلية فيقال مثلاً نتوء حنكسي ولا يقال ناشرة حنكية لهذا ينبغي أن تقول ناشرة أو شاخضة في Process ونتوء في Protuberance وحيد في ridge .

(١٤) جمجمة قارية : Scaphocephalic skull

والصحيح أن يقال « الجمجمة المُصَفَّحَة » فهي نص في هذا المعنى . ففي النخمس (٦١ : ١) ومن الرؤوس المُصَفَّح ، وهو الذي ينضغط من قبل صدغيه فيطول ما بين جبته وقفاه ، وانشد : فيهنَّ تصفيخ كصفح الزورق . اهـ . وهذا نص في هذا المصطلح . وإذا كان لا بد من ترك النص إلى الترجمة فنقول « الزورقية » فهي خير من القارية لفظاً ومعنى وأمرنا إلى الله .

(١٥) شُدْفَةٌ Segment :

وفي القاموس (١٥٦ : ٣) وشُدْفَه يشُدْفُه قطعُه شُدْفَةً شُدْفَةً بالضم قطعة . اهـ . والمعنى هنا القطع والتقطيع ، والمقصود بكلمة Segment الفصلية ، فقد يكون العضو فلقين أو فلقات ولكنه غير مقطوع . وكذلك في Segmentation وهو التفلق ويدل على كون الشيء مفلقاً فلقاً بعد أخرى والكل متصل ومفلق Segmented لا يقصد منه أنه مقطع إرباً . فالشُدْفَة هنا لا تدل على المعنى الاصطلاحي لا لغوياً ولا علمياً . وقد جرى المدرسون والكتاب على استعمال فلقه . فلماذا يعدل عنها وهي صحيحة ، إلى غير صحيح . وهو فائق الحب والنوى : أي جاعله فلقاً متصلة غير مقطعة . والنباتات ذوات الفلقين لا تتقطع بزورها إرباً عند الانبات وإنما تتفلق ويخرج من كلٍّ من الفلقين شيء وحده .

هذه ملاحظات عنت لي من درس بضع صفحات هي عشر عدداً . واقتد وفق المجمع التوفيق كله في بعض مصطلحات كقوله « غلالة » في Tunica وغيرها . ولولا أنني متصل بالروح بعمل المجمع لما عنت نفسي هذا البحث . ولعلي أحظى من أساتذتي الكرام أعضاءه ، بالكثير من مباحثهم وعفوم عما أكون قد أخطأت فيه .

اسماعيل مظهر

العلم الالمانى

أصوله ومراميه

ليس العلم خيراً كله ، ولا يقصد العلماء دائماً خير المجتمع وسعادة الانسانية . وان تنسى الانسانية ، مهما اطرقت في تحيزها للعلم وإيمانها برسائته ، ان العلم قد شحذ أسلحة الحرب الحادة ، وافتن في ابتكار أقواها فعالية ، وأبعدها أثراً في ازهاق الأرواح ، وطمس معالم الحضارة .

ولا يفوت العين البقطة الواعية سبق العلم الالمانى الى الاخلاص في هذه الخدمة الوحشية الآثمة ، وتفوقه في هذا المضمار تفوقاً حفز رجال الفكر بعد ان رأوا الانسانية تصلى بنيران الصواريخ العمياء ، والقنابل الطائرة ، وأراغين الشياطين ، الى أن يعيدوا النظر في خدمة العلم للمجتمع ووظيفته فيه . ويدرسوا أصول العلم الالمانى ومراميه ، وأسباب انقراضه الكلي الى تعزيز الجيوش المحاربة وتعضيد الصناعة في ميادين التنافس التجاري . وهذا الفصل عرض سريع للظروف التي نشأ فيها العلم الالمانى ، ونما وترعرع واشتد ، وللاهداف والأغراض التي رعى اليها ولإلا الأمور في ألمانيا عندما تبناوا الحركات العلمية وشجعوا البحث العلمي .

كانت المانيا حتى مطلع القرن التاسع عشر تحيا تحت ظل النظام الاقطاعي . وهو نظام زراعي لا يعيل حكمه الى الصناعة والتجارة والعلم . وكانت مقسمة دويلات صغيرة لا يمكنها أن تحيى في ميدان التنافس التجاري لقلة مواردها ، وندرة اليد العاملة فيها . وأكثر من هذا ان الحروب والمشاحنات الدينية بينها قضت على كثير من العلوم والفنون . فربّ بالا كاديمية الالمانية دور كان فيه العلامة المعروف لينتزع قوامها وحده . ولكن هذا التأخر العلمي لم يحل دون ظهور فلسفات مفصلة على مسرح الفكر ، بشرت بمبادئ القوة والسيطرة والطغيان . وأصبحت بعد ذلك وحدها ينبوع وحي للعقل الالمانى أشجته مبادئ ونظريات قبلية تؤمن بالنظام والقسوة والانسان الآري الاعلى . وكان خضوع المانيا للاقتصادى اللأهم . الاخرى

ضرورة حتمية لو تمسكت بأهداب النظام الاقطاعي . فطامحت للوحدة لتضم قوة الى قوة وثروة الى ثروة . وتزعمت بروسيا حركة الاستقلال ، واستطاعت بعد سلسلة من الحروب انتهت بحرب السبعين استطاعت ان تبني وحدتها على أسس قوية راسخة .

وفرضت الوحدة الجديدة قسماً آخر من التفكير ، فكان لابد لها من مؤهلات ومقومات ودعائم . لذلك اتجهت الانظار الى الغرب : الى انكلترا وفرنسا وغيرها من الدول التي سمت في مدارج الحضارة ومعارج النور .

فشجع فردريك الأكبر مشاريع النقل والترجمة عن العلوم الفرنسية وأشرف على تأسيس المعاهد والمدارس . ومن هنا بدأ تشجيع الحكومات الألمانية للعلم . ولهذا كان يقوى ويشد ويتقدم إذا حظى بتأييد الحكومة ، ويضعف وينحل ويبطئ كلما قنعت عنه يد المساعدة والامداد .

وتشوّفت ألمانيا الى تقليد الفن الآلي الصناعي الذي أتيقنته انجلترا بعد جهاد طويل خلال قرنين من الزمان . ولما كانت صفحة الصناعة في ألمانيا بيضاء ناصعة ، تيسر لها أن تفاضل بين شتى السبل والأساليب ، وتنتقي وتختار منها ما هو أنسب لمصلحتها وخدمة أهدافها . وقد توفقت الى حد كبير في الاختيار ، ولم يبد الشعب أي مقاومة للنظم التي فرضت عليه لتقرب عهده بالحكم الاقطاعي وحداثته في التعرف الى معنى الحرية وهو العمل تحت ظلالها . وأذارت دفة الصناعة ادارة حكيمة حازمة ، جعلت في مقدور ألمانيا المتحدة بحكم ما وجدت تحت تصرفها من كنوز مذكورة ، وقوى طائلة ، أن تنافس الصناعتين الانجليزية والفرنسية وتبهرهما رغم عراقتهما في العلم والقديم .

وظهر العلم أول ما ظهر كفعالية وطنية رسمية في ألمانيا . فلم نجد حكومة قبل ألمانيا تمد الى العلم كفاً سخياً ، وعوناً موفوراً ، كما وجدنا في ألمانيا . فالعلم في الاقطار الأخرى عاش وازدهر بمجهود أفراد وجدوا لذتهم وسعادتهم في البحث دون أن تفكر الحكومات في تحويل هؤلاء الجنود المجهولين ، أو تطبيق نظرياتهم في خدمة الحكومة والشعب . وكان انشاء «مؤسسة القيصر ولهم» فجر دور جديد لعبه العلم ، فقلب به أوضاع المجتمع ، ووسع مدى إمكانيات الصناعة ، وانحرف بالإنسانية عن سبل السلام والتعاون والسعادة .

استوحت هذه المؤسسة برامجها وأغراضها من وحي وبرنامج وزير التربية الألمانية بسمبولد (١٧٦٧ - ١٨٣٥) الذي أسس جامعة برلين . وبرز في مشاريعه وبرامجه التربوية بين النور الفرنسي والتنظيم الألماني . وكان قد سبق فقال « ان منشآت جديدة تعنى بالبحث والكشف وحدها يجب أن تؤسس لتساعد الاكاديميات والجامعات العلمية » .

وحتوت هذه المؤسسة أكثر من ثلاثين معهداً مكرساً للبحث . وقد نتبين عبادة الفردية والنزعة الدكتاتورية في أعمال المؤسسة عندما نسمع فون هارنان يقول « ان هذه المؤسسة لا تبني المعهد ثم تبحث عن الرجل الصالح للعمل فيه ، ولكنها تعرف العالم النابه فتبني له المعهد » هكذا مضى هذا النظام الفردي في سيره طويلاً ، فها يشتهر عالم وتجل بحوثه وتطلع مكتشفاته حتى تقيم له الحكومة مختبراً خاصاً تزوده بكل الاجهزة الفنية ، وتحيطه بالعدد الاكبر من المعاوين المختصين . وإذا توفي يخلفه عالم مرموق يستطيع أن يحل محله عن جدارة واستحقاق . أو يغلق المعهد ، أو يعدل ليناسب علماً آخر اختصاصه قريب من اختصاص العالم المتوفي . وبنيت منازل للعلماء في المؤسسة ، يلجأ اليها القادمون من الداخل أو الخارج ، فيجتمع قادة الرأي العلمي تحت صعيد واحد يتبادلون الرأي ويتناقشون في كل المسائل التي تظهر على مسرح الحوادث والبحث سواء في داخل المانيا أو في الاقطار الاخرى . وانتظم ورود الانباء العلمية الى المؤسسة ، وأصبحت محجة العلماء من كل حذب وصوب .

وما كان يعلن نبأ كشف أو اختراع إلا وتدرس كل احتمالات تطبيقه في الصناعة ، وحل مشاكل الاقتصاد الوطني . وتتضافر الجهود على نقل هذه الاحتمالات من حيز القوة الى حيز الفعل .

واستطاعت المؤسسة أن تفتق آفاقاً واسعة للبحث ، وتتيح فرصة البحث للمخرجين والاصاتذة الذين ضاقت بهم الجامعات . ولم تترك التطبيق العلمي تحت رحمة القدر والحظ والثروة الفردية . فاشترك في تمويلها قبل الحرب الكبرى وبعدها أصحاب البنوك وأرباب الصناعة والتجار والحكومة . ومثل هذه المعاضدة المادية للعلم لم تعرف قبل في غير المانيا . لأن الصناعات في الاقطار الاخرى كانت تعرض عن تشجيع العلم ، إلا عند توقعها الربح الوفير منه ، أو عندما تكرهها ظروف التنافس التجاري والتراحم الاقتصادي على ادخال العلم وتطبيقه . ومن هذه الشركات ما كان يشتري الاختراع ويحتكر تطبيقه ، ثم يقتله في مهده لئلا تفيد به الصناعات المنافسة .

لم يعان البحث الألماني هذين الضغط والركبت ، لأنه حكومي قبل أن يكون ملكاً شخصياً يتصرف به الفرد كما يشاء . ولأن البحث جهد قومي مشترك يقصد أن يحقق للأمة بأسرها منافعها ومصالحها .

وامتاز العلم الألماني بظاهرة جديدة لم يسبق اليها ، فتأكد الانسجام والتعاون بين العلماء في الجامعات ومديري المصانع . فبلغتهم واحدة تقضي بهم إلى التفاهم الكامل والتكافل الحر . في حين أن العالم في انكسار كان مأجوراً يتناول جزاء ما قدمت يداه ، ومدير العمل

وأصحاب الصناعة يكسبون الأرباح . وبينما كان مدير العمل في إنجلترا رجلاً لا يفقه مسائل العلم ولا يعني بتطوراتها ولا يتحدث بلغة العالم ، كان العالم في ألمانيا هو مدير العمل كما حدث مع ليبج وفون واشباخ وسيمر .

وكان مدير المصنع يذهب بنفسه الى الجامعات ويشرح للعلماء هناك تطورات الصناعة والمفاصل التي تجابهها ويلفت الأنظار اليها . كما إن العالم في الجامعة كان يذهب بالحلول المقترحة الى المصانع ويشرف على تطبيقها . ويوحي الى الخبراء بالسبل التي يستغلون بها اكتشافاته الجديدة . وهكذا كان صاحب رأس المال ورجل الإدارة والخبير الفني يتساندون ويتساوون في المرتبة دون أن تغطي شخصية على أخرى وتستأثر بالربح والمغنم .

فتقدمت الصناعات الكيميائية والصناعات الفولاذية الثقيلة تقدماً سريعاً حتى احتكرت السوق العالمي وصدّرت الى إنجلترا نفسها نسبة عالية من منتوجاتها .

وأنتج فيض الانتاج حاجة المصانع الى الأسواق التجارية . وفتح الأسواق ينضي الى استعمال القوة والاستعمار في ما وراء البحار . ولما كانت الدول الأخرى قد سبقته ألمانيا الى احتكار هذه الأسواق ، ولما كانت أحلام السيطرة والقوة التي غرستها الفلسفات القديمة في العقول تشيع وتقعن الأئمة بوجاهة مطالبها ، وضرورة تأمين مجالها الحيوي ، كان لا بد من من الحرب وابتداء الاستعداد للحرب العالمية الأولى .

قال هرنك منذ سنة ١٩١٠ « ان الدفاع المسلح والعلم ، ركنان قويان يدعمان عظمة ألمانيا لذا يجب ألا تنقطع العناية بهما أو تفتقر .. »

فعندما زحفت الجيوش الألمانية كانت قد ألفت ظهرها الى حصن حصين ، ومعين لا ينضب من القوة العلمية الفعالة ، وضربت هنا وهناك بأسلحة قوية فتاكة ، وكسبت بسرعة المبادرة في الهجوم ، وأحرزت انتصارات حاسمة كانت ستفتح العالم في وجه الاستعمار الألماني وتلقي خيرات الأرض على أبواب القيصرية ، لولا أن الحلفاء أدركوا سر النجاح . ولقدوا الانتاج العلمي الألماني واستطاعوا بما توفر لديهم من المواد الخام ، والقوة العاملة ، والأموال الطائلة ، أن ينتقموا ويدافعوا بنفس السلاح . ومع ذلك وجد الخبراء من إحصاء خسائر الفريقين المتحاربين أن الألمان خسروا رجلاً واحداً مقابل رجلين من الحلفاء ، وخسروا طائرة واحدة مقابل ست طائرات من اسطول الحلفاء الجوي ، واستطاع العلم أن ينقذ ألمانيا من هزيمة حادة ، فابتكر « برجيس » طريقة لتحويل الزيوت المتنوعة وقوداً صالحاً لاستعمال الآلة الحربية . وابتكر هابر طريقة كهربائية رخيصة لربط آزوت الهواء بالاييدروجين ، وصنع الأزوتات الضرورية للصناعة المتفجرات . وعند ذكر « هابر » أعظم علماء الألمان كما كانوا يلقبون ،

تتناوب في النفس خواطر الاحترام والاكبار مرة، وخواطر الازدراء والاحتقار مرات. كان هذا العالم اليهودي جديراً بلقبه، لانه كان يدير دفة العلم ويوجه العاصف بسلطته المعنوية ونفاذ رأيه. آمن «هابر» بمستقبل المانيا المشرق، وتأكد من انتصار الجيوش في المعارك المقبلة، وتشبع بروح الغطرسة والطغيان وانغمس في خدمة الحرب حتى نسي رسالة العلم الانسانية، وأعمل الاستجابة لحوافز النفس النابية. فابتكر الغازات السامة السائلة وقضت فارة الغاز الاولى على (٦٠٠٠) قتيل في جبهة لا يزيد طولها على ستة أميال.

يستحق «هابر» الاحترام لان تحضير النشادر يقدم للترية الجديبة حاجتها من الازوتات أو الاسمدة التي تزيد الغلة الزراعية، وتبعد شبح المجاعات المروعة عن ذهن الانسان. ولكنه يستحق كل الازدراء لاختتامه جهاده العلمي بتحضير الغازات، وملء أنسام الهواء بريح الموت القاتلة. وتشاء الحوادث والقدر الساهر أن يثبت بطلان حدس «هابر» وتخبيناته، فانكسرت المانيا وفرضت عليها العقوبات والغرامات. وأذلت الروح الالمانية اذلاً لا كان رد فعله الحرب العالمية الثانية. وبانكسار المانيا، أذلت كبرياء «هابر» وعزة نفسه. وأمسى هدفاً صريحاً للاتهامات وضروب التحقير والتشهير. ومالنا نستطرد برواية قصة هذا العالم اليهودي الالماني، الحقيقة ان قصته تشبه قصة التاريخ الالماني كله.

استمر «هابر» في تشييعه للعلم، وسعيه لحمايته في المانيا، وأخذ على عاتقه جمع الاعانات والمنح المالية ليتيسر للعلم أن يثبت على أقدامه ويبدأ فضاله من جديد. فرحل الى أمريكا وخطب في المهاجرين الألمان، وأشعل فيهم من حماسه وثورته نيران الخفاء والعطاء. ولما ارتقى النازي دسست الحكم، صبّ ثقله على الجنس السامي ممثلاً في اليهود. واحتقرهم وصادر أموالهم وأعدم زعماءهم وطرد علماءهم. وكان «هابر» بين المنبوذين المبعدين. ومن سخريه القدر أنه اضطر الى اللجوء الى البلاد التي عادها بكر ما وسعت نفسه من حقد وانتقام، وأراق ماء وجهه وخرق حرمة العلم ليقهرها ويذلها. قبلته بريطانيا وعاش فيها. ووقع مرة أن أعلن رأيه في النظام النازي بحرية وصراحة اسخطت الجستابو، فطلب اليه أن يشرح تصرفه. ولما كان مريضاً بقلبه صدمه الطلب صدمة عنيفة، فقضى نحبه بعد فترة وجيزة إثر نوبة قلبية مفاجئة. تشبه حياة «هابر» تاريخ المانيا. فكلها ابتداء بنظام وحيوية وازدهار وانتهى بانهياء واذلال واحتقار.

وفي مرة واحدة لم يخضع العلم الالماني بعد أن وقف على أقدامه وصار قدماً لا واصر الحكومة ومطالب الاستعداد الحربي. وتدمر به هذا الطور في عهد جمهورية ويمر، فاذا كانت هذه الجمهورية متذكر في التاريخ فانما تذكر اتجاه العلم النظري الذي يبحث عن الحقيقة

المطلقة نجاحاً منقطع النظير في ظلها . فظهرت نظريات النسبية والكم ، وأصبحت المختبرات ، الألمانية خير دعاية لعلم . واتضح للألمان بعد تحطيم نظامهم الاقتصادي قلق مكانتهم ، وسخف اعتقاداتهم الموروثة التي كانت في أذهانهم أحلاماً كباراً ، وباتت أشباحاً وأوهاماً . فقبض الزمن على أعناقهم بيد من حديد بعد أن كان يخيل اليهم أنهم أسياد الأرض ، وأسياد الزمن وصلت هذه الفرص لأن يهدم مفكروهم الأحرار تلك المبادئ القبلية المتفطرة ، المتعالية وينبوا على أنقاضها مبادئ ديمقراطية إنسانية نبيلة . ولكن الضائقة الاقتصادية اجتاحت أوروبا والعالم كله . فضاعت هذه الفرصة لأنه لم يكن في وسع ألمانيا البلد الدليل الفقير أن يتحمل اعباء الانهيار الاقتصادي الشامل . وأفضى الاحراج الطاغى الى الاخراج الفوضوي ، على يد الشباب المتحمس الذي سيرته عصبة هتلر وسخرته لتحقيق المثل النازية .

قامت النازية على مبادئ روحية عاطفية ، استأثرت بعقول الشباب ، وعبثت بتفكيرهم ، ومسخت الحقائق أمام بصائرهم . وما كان النازي يسمح للعالم الحر أن يقوى ويشيع ، لأنه لا يمكن أن يجد الأسس العلمية التي تستند اليها الزعة العنصرية الجديدة . بشر النازي بتقاوة الدم الآري وأفضلية العقل الجرمانى ، وان الحضارة لم تشيد ولم يعمل لها حرح الا بفضل الجهود الآرية ، ومصير الانسانية معلق على هذا الجنس منوط به . وسيلبغ رسالته للعالم بعد أن يسوده بالتنظيم الدقيق والكفاح المرير ، والحرب ضرورة حياتية لا بد منها ليصل الجنس الى أهدافه ويتسم ذروة السلطان والرفعة التي يستحقها .

ولكن العلم الصحيح لا يؤمن بهذا الهذر ، فلم تره النازية ضرورياً في بناء ثقافتها وبعث النور الجديد . يقول هتلر في كفاحي « يجب أن تحوّر الأمة مركز ثقلها التربوي الى خلق الأجسام الصحيحة قبل كل شيء . فحشر أدمغة الأطفال بالحقائق والمعلومات ، وربي القوى الذهنية مهمان أهمية ثانوية . ان هدفنا الرئيسي رقي الاخلاق وبالأخص قوة الارادة وتحمل المسؤولية ، ويأتي بعد ذلك بمسافة بعيدة التدريب العلمي » .

ومن هنا لم يهتم النازي بمحاربة البلاد عندما اضطهد العلماء والاحرار من اليهود والألمان وطردوا من الجامعات ومختبرات البحث . فزاد عدد هؤلاء على التي عالم بينهم الاخصائيون في علم الطبيعة والكيمياء والرياضيات وعلم الحياة وعلم النفس وغيرها .

ولكن النازي أدرك أنه لن يحقق سيطرته على الأرض دون الاستعانة بالعلم لتدعيم الاقتصاد الوطني وتعزيز الدفاع المسلح كما قال هارناك . فأبقى على العلم العسكري ورصد الأموال الطائلة للبحث العلمي . وبلغت المخصصات أرقاماً هائلة وهمية . وسخر العلماء المؤمنين برسائله لتأدية هذا الواجب الكبير .

أُحْي من أذهان العلماء تحت ضغط النظام تديس الحقيقة ومثل الحق والخير والجمال .
 وشاع التبشير بمذهب العنصر والأرض والدم والحديد . ووكّل إلى العلماء أن يشوّهوا وجه العلم
 باختلاق الحجج الواهية لتدعيم المبادئ المضلّة ، وتبرير نزواتها الممّعة في التّدجيل والتّهريج
 . وسأعطي مثلاً في طريقة العلم الألماني الجديد في مسح الحقائق ، واحتقار نتاج العلم
 الخالد . يقول ستارك ... « عندما أتكلّم عن نوعين رئيسيين من العقلية الطبيعية ، فأعما
 أتكلّم عن وعي واختبار وتدبر . درست كل الخصائص الذهنية التي سافت العلماء الماضين
 إلى الوقوع على استكشافاتهم فوجدت بعد دراسة أربعين عالماً ، أن كل العلماء الموهوبين
 ومؤلفي الكتب ومبتدعي النظريات ينقسمون إلى فريقين : فريق تسيطر عليه العقلية
 العملية ، وعنها نجحت كل الكشوف الموفقة الخلاقة في الماضي والحاضر . وهذه العقلية
 تنشّد الحقيقة المطلقة والتيقن من صحة النواميس التي تتحكّم في الظواهر الطبيعية المألوفة أو
 استكشاف الظواهر والحقائق المجهولة . وفريق ثانٍ تسيطر عليه عقلية عقيدية Dogmatic ، وكم
 بين العقليتين من تباين واختلاف . فصاحب هذه العقلية يبتدئ بأفكار سابقة نشأت في
 ذهنه ، وبتعاريف وضعية تحدد العلاقات بين الرموز الرياضية — وتجد هذه الرموز دائماً
 تفسيراً طبيعياً — ويخلط هذه الرموز ويشترك بعد مأسلة من العمليات الرياضية المنطقية
 نتائجها على شكل معادلة ... هكذا صنع اينشتاين عندما ابتدع نظريته التي تقوم على تعريف
 وضعي لاحتداثيات الزمان والمكان وتفاضلاتها ... وهذه النظرية مثل صادق لانتاج هذه
 العقلية العقيدية ... ومثلها نظرية شرودنجر في الميكانيكا الموجية . فهذا العالم وصحبه ،
 يجربون الكهرب على الرقص حول نواة الذرة بشكل فوضوي عجيب ، فيظهر من الخارج
 كأنه في كل نقطة حول النواة في وقت واحد ، ويحمل شحنة كهربائية متغيرة تتناسب مع
 استدامه الزمنية في أي نقطة ..

لقد أخذت على عاتقي مقاومة هذه العقلية العقيدية ، لأنني متأكد من أثرها السيء
 الهدّام في تطوّر البحث العلمي الألماني . . . وسأحصر كل جهودي في التخلص من الخطر
 اليهودي ، إذ وجدت أن علماء اليهود أظهر دعاة هذه العقلية وأوفى شارحيها . ولا بدّ أن
 تقودني هذه الإشارة إلى وجهة النظر القومية التي يجب أن تسود أذهان الباحثين ... إن
 تاريخ العلم يقطع جازماً بأن مؤسسي العلم الحديث والمكتشفين العباقرة منذ جاليليو ونيوتن
 حتى يومنا هذا ، كانوا على وجه العموم من العنصر الآري ، وعلى الأخص من السلالة الشمالية
 (النوردية) . ولستنتج حتماً أن رجال هذه السلالة يميلون ميلاً فطرياً إلى التفكير العلمي العملي
 أما مؤسسون العلم الحديث ودعاتها ومعلّموها فينحدرون من أصل مختلف ... »

تمثل هذه الطريقة من المغالطة والتضليل والفسطة سوَّغ التعصب الأعمى لأحد علماء النازية أن يجعل الثقافة والفكر والعلم، والاختراع وفقاً على سلالة بعينها . مع أن الأمم القديمة والوسطى والحديثة اشتركت جميعاً في بناء الحضارة العلمية الراهنة . ولم تحتكر أمة على طول مجرى التاريخ العلم والمعرفة لأن سيل المعرفة يجري مع الزمن فتصب فيه الروافد من هنا وهناك مياهاها العذبة الصافية، بحيث لا يمكنك التمييز والمفاضلة بين ماء جدول وماء رافد، أو بين مآثر أمة، ومآثر أخرى.

وفي هذا المعنى يقول العالم النازي لينارد .. « يعجبون أن نقول : العلم الألماني ... كان يمكنني أن أقول العلم الآري ، أو العلم الذي خلقته السلالة النوردية Nordic ، علم الذين سبروا أعماق الحقيقة ، علم الباحثين عن الحق ، علم مؤسسي العلم نفسه ، قد يجيبون العلم دولي وسبق دولياً ، ولكنني أقول: هذا هراء ، فالعلم كأي إنتاج بشري آخر عنصري مرتبط بالدم .. » هكذا احتقر الألمان تاريخ العلم وحقيقته . واتخذوا منه دعاية عنصرية تصب صومها في بحر الروح الألمانية المتسامية . يقول هتلر أيضاً « يجب أن نجد من العلم واسطة تنمي بها العزة القومية ، ومنعلم تاريخ العلم وتاريخ الثقافة في مدارسنا لنبلغ هذا الهدف . فالخترع لا يكون عظيماً كخترع فقط ، ولكنه عظيم كعضو فعال في الهيئة القومية . والاعجاب بعمله الجليل، يتحول نخاراً وشرفاً، لأن ذلك العمل الجليل تمَّ على يد أحد أفراد شعبنا. يجب وضع مناهج التربية ليخرج الشباب من المدارس ، لاديمقراطيين ولا محبين للسلام ولا غير ذلك ، بل ليخرجوا الماننا بملء قلوبهم » .

إذن لم يعيش العلم في ألمانيا إلا ليعزز الصناعة وينظم الجيش ويزوده بأسلحة الموت . وليس له مجتمع أي حق في أن يطالب بنصيبه في خيرات العلم ونعمه . فالمدفع أهم من الزبدة . والحاجات الحربية في الطليعة ، ولا يأتي بعدها شيء ، والأمة يجب أن تدع لهذه الإرادة التي أتاحها الحظ الحسن ، كما كان يخيل للناس ، لتنفذ ألمانيا من برائن العبودية ، ونمكن لها في الأرض . ويضع « أرلست كريك » غرض العلم الألماني بشكر أوضح عندما يقول : « ما هدف الثقافة الجامعية ؟ ! ليس العلم الموضوعي هدف التدريب الجامعي ، انه العلم العسكري المكافح ، انه علم الجنود الابطال » .

ويقول « برنارد رست » وزير العلم والتربية (السكتور) : « يختلف العلم الجديد تماماً عن المعرفة التي يتسع مجالها ، وتزيد قيمتها بازدياد الجهد المنطلق لبلوغ الحقيقة ، فغاية العلم الحقيقية تصبح عند ما يصير العلم أداة في بناء قوة الأمة الحية ، وأداة في رسم مصيرها التاريخي ، وبعد ذلك يعرض طامعاً قوانين الحقيقة .. » « البقية في آخر مكتبة المقتطف »

أساس القانون الدولي

وطبيعته ومستقبله

— ١ —

البحث في فقه القانون بوجه عام مطلب دراسي عسير المرتقى بعيد الشقة ، لأنه أمر يتضمن التغلغل في الأصول الأولى التي ترتدُّ إليها فكرة القانون أو صورته البدائية التي أرست في عقلية الانسان . فهي دراسة ميتافيزيقية في جانب كبير منها أي أن شرحها وتفسيرها يعتمدان على التصوير الفلسفي القائم على التأمل المنطقي والنظر التجريدي ، وإن استمد القانون إلى جانب ذلك ، قواعد صياغته التشريعية ، من أحداث الواقع وسوابق العمل وتجاربه ، يضيفها إلى تراثه المتجدد ، بعد أن يطبعها بطابع الأقيسة المثالية العامة التي تحتمها طبيعته الفلسفية البارزة فيه .

واقدها هيأت معضلات السياسة الدولية وإعسكالاتها المتعددة أذهان الناس ، ولا سيما خاصة المثقفين منهم لتناول العلاقة بين القانون والسياسة بالبحث والدرس ، ودفعهم إلى ضروب من المحاولات وألوان من التأملات لتفسير ما عسى أن يكون ثمة من روابط السببية أو علاقات النسب والترابط بين منطقتي القانون والسياسة ، بيد أن فريقاً كبيراً من فقهاء القانون وثقات السياسة وعلماء الاجتماع ، قد انحاز إلى جانب تلك النظرية التي تقطع بأن ثمة ما يشبه الانفصال والتميز بين فقه القانون وفن السياسة ، فهما أفقان لا يلتقيان ، أو إن شئنا التحديد والتدقيق ، قلنا مع هؤلاء إن التفاوت ملحوظ في مستوى كل منهما إزاء الآخر ، فالقانون في مرتبة تعلو ، من وجهة التجريد وفلسفة الأخلاق ، ^(١) على مرتبة السياسة التي تلتقى فيها حسبما توحى إليها الأحداث العارضة والاهواء المتقلبة والمصالح المتنازعة في كل زمان ومكان !

فاذا برز لنا العامل الأخلاقي راجع الكفة على سائر العوامل الأخرى المكونة للنسيج الفقهي ، رأينا من الناحية الأخرى ، أن أهم العوامل المسيطرة على فن السياسة هو

زعة التحلل من عامل الأخلاق وإطراح وازع المُثل التي يلحقها دُهاة السياسة ، من أصحاب النزعات المكياثلية ، بعالم الخيال أو « اليوتوبيا » ،^(١) ولا يرضون التقيد بها فيما يبنون فيه من مشكلات الدول وما ينظمون من علاقات الشعوب .

ويتجلى لنا هذا الموضوع في صورة أوضح ، عندما نحاول أن نحكم شئون السياسة الدولية بقاعدة القانون ، لنصل إلى تنظيم المجتمع الدولي تنظيما يقارب بينه وبين المجتمع الوطني (الدولة) ، ما استطاع المساهمون في هذا التقريب إلى هذا الغرض من سبيل ، فإن الأمر ليكاد يفلت من أيدينا ، إذ نجد أننا بهذه المحاولة نكون قد نقلنا جوَّ السياسة المضطرب ومحيطها العاصف بالأغراض والأهواء إلى أفق العدالة الرفيع وأوجها القضائي السامق حيث تتساوى مراكز الشخصيات الآدمية والمعنوية وتتسامت أوضاع المراكز القانونية ، وتصبح المصالح والحقوق أمام عدل القواعد التشريعية في مرتبة سواء .

وقبل أن نأخذ في عرض جوانب هذه العلاقة وتحليل عناصرها ، نستهل البحث بدراسة تفصيلية لطبيعة القانون الدولي ووظيفته في محيط المجتمع الدولي وعلاقته بمشكلات السياسة العالمية ومدى توجيهه لمصائر هذا المجتمع في جو من العواصف والأعاصير .

طبيعة القانون الدولي

يختلف القانون الدولي عن القانون الوطني لكل دولة حديثة ، في اعتبار فقهي بارز . فإذا كان القانون الوطني له سلطة تصدره وتحميه وتنفذ قواعده بالجبر عند الاقتضاء ، فإن القانون الدولي ما زال فاقداً لهذا العنصر ، وإن دأبت التطورات الأخيرة في محيط السياسة الدولية ، على أنه سائر في طريق استكمال . والواقع أن المجتمع الدولي ما زال حتى عهد قريب جداً ، مجتمعاً صورياً افتراض العرف الدولي وجوده وحاول تنظيمه بما اشترعه من القواعد والنظم وما اصطلح عليه من أوضاع العرف والعادة وما وعته حَفَظَته من مآثور التقاليد .

وهكذا نجد أن القانون الدولي تعوزه العناصر الرئيسة الثلاثة التي تمنح القانون الوطني قوّته وتحمي سلطانه ، وتهبه الجدة المتصلة التي تتمشى مع تطورات المجتمع واستحالة ظروف الحياة فيه .

فاذا بحثنا عن السلطة التشريعية في المجتمع الدولي ، أعيانا البحث ودخلنا في تفاصيل فقهية مرهقة ، وتيه من النظريات السياسية والاجتماعية لا أول له ولا آخر .

وهكذا الشأن اذا حاولنا أن نستبين مظاهر قاطعة تدلّ على وجود سلطتين للقضاء والتنفيذ بالمعنى الذي نفهمه في محيط المجتمع الوطني ، حيث تحتل هاتان السلطتان مكانهما التقليدي السابق ، وتؤثران تأثيرها البعيد في حياة الأفراد والجماعات ، سلباً وإيجاباً^(١) .
وإذا طلبنا قدرًا من التمديد والبسط لهذا الإيجاز قلنا : —

أولاً — تعوز القانون الدولي محكمة قضائية يكون لها اختصاص الفصل في شتى ألوان النزاع الذي يقوم بين أعضاء المجموعة الدولية ، ويكون قضاؤها فيصلاً حاسماً للنزاع المطروح ، يُلزم أطرافه كما يُلزم القضاء الوطني أطراف الدعاوى المطروحة عليه للفصل في موضوعها .

وقد كان منشأ محكمة العدل الدولية الدائمة راجعاً الى عاملين اقتضاها سير الحياة في هذا المجتمع ، أولاها التحكيم ، وهو من أعرق نظم التقاضي التي عرفها التاريخ الانساني ، وثانيهما اتفاق دولتين أو مجموعة من الدول على طرح أي نزاع يقوم بينهما ، على محكمة معينة ، هي في الأغلب محكمة دولية ، تكسب اختصاصها في الفصل بمقتضى هذا الاتفاق ، ويكون حكمها واجب النفاذ على من ارتضوا هذا الاختصاص .

ولقد جاء تحقيق فكرة المحكمة الدائمة للعدل الدولي ، بمثابة التأكيد المادي لهذا العرف والتوسع في تطبيقاته العملية في محيط الحياة .

إن انشاء هذه المحكمة لم يغير من طبيعة الخصائص التي تميّز بين قواعد القانون الدولي من مثيلاتها في مجموعات القوانين الوطنية ، ولم يترتب عليها غير خلق طائفة من الالتزامات تحملتها الدول التي قبلت الاحتكام الى هذا النظام .

ثانياً — ليس للقانون الدولي وسائط مادية حاصصة تكون له سلطانه التنفيذي الملمز الذي يستطيع أن يحمي قواعده بالجبر عند الاقتضاء .

وهو اذا أباح للمعتدي عليه أن يرد الاعتداء بممارسة الحق المخوّل له في هذه الحالة ، فانما يكله في هذا الدفاع الى نفسه ، وفي حدود استطاعته ، ولا يستطيع أن يمد اليه يد المعونة الاجتماعية التي قوامها مجتمع دولي حفيظ على حرمة الحقوق والواجبات ، كما يستطيع أن يمدّها سلطان التنفيذ في المجتمع الوطني ليناصر أحكام القضاء برقابة جزائية ساهرة تؤكد سلطان العدالة وتحمي حرمتها إذا جارت عليها حوائر العسف والطغيان .

ولهذا يمكننا أن نقول إن الوسائل الجزائية التي نصت عليها المادة السادسة عشرة من ميثاق عصبة الأمم الماضية ، لم تكن في مجموعها سوى جزاءات أو عقوبات تأديبية تعوزها

(١) أي من ناحية الحق والواجب

السلطة التي تتكفل بفرضها أو تضطلع بتنفيذها عند الاقتضاء .

ثالثاً — كلنا يعلم أن من بين المصادر التي تستمد منها القواعد القانونية وجودها ما اصطلحنا على تسميته بالعرف أو العادة الى جانب مصدر التشريع من سلطة تملكه . والقانون الدولي في مجموعه لا يعرف غير المصدر الاول ، مصدر العرف والعادة ، ولا يكاد التشريع يحتل مكاناً بارزاً في ثبت مصادره ، لانعدام السلطة العليا التي تملك حق التشريع الملزم لمجموعة أمم المجتمع الدولي . وفي هذا يرى القانون الدولي يتفق مع قوانين المجتمعات البدائية التي لا تعرف في شريعتهما غير احكام العرف والعادة . وليس يهنا هنا ان نرسم الخطى أو ندرج مع التطورات الاجتماعية المتلاحقة التي صاغت من العرف والعادة قواعد سلوكية تلزم أفراد الجماعة ، فلعلّ هذا يكون أدخل في دائرة الدراسات السيكولوجية والاجتماعية المفصلة منه في دائرة البحوث الفقهية الخالصة . وعلى كل فان القانون الدولي تدرج في هذه المداير وانصهرت قواعده في بوتقة التقاليد والموروثات ، وانضاف الى رلته المتجدد على مرّ الزمن ، ما صاغته الوقائع والأحداث والتجارب من قواعد جديدة وما وجهت اليه الأفكار من أهداف مثالية موموقة .

على أننا نستطيع أن نتبين بعض الخصائص التشريعية التي تكاد تنوب مناب سلطة التشريع الى حد ما ، في محيط الفقه الدولي ، في صورة المعاهدات التي ينعتها فقهاء هذا القانون بالمعاهدات المشرعة ⁽¹⁾ Traité-Loi أي تلك التي تضع قواعد قانونية جديدة يلتزم بها أطرافها مهما تعددوا . ولكن هذا المصدر التشريعي ما زال مظنة شك واعتراض كبيرين لأن المعاهدة مهما يكن من أمر محتوياتها أو مجال تطبيقها في المحيط الدولي لازالت تعوزها الخصائص الجوهرية للقانون . فهي من حيث عموم القاعدة وشيوع التطبيق وعالمية الالزام ناقصة الى أبعد حد ، فقد يتفق أن يكون من بين أطرافها من لا يلتزم بذات الالتزامات التي تفرض على طرف أو أطراف آخرين ممن وقعوا عليها .

واقعد بذلت محاولات عدة على مدى سنوات طويلة ، لادماج كثير من قواعد العرف التي تجري مجرى القواعد التشريعية الملزمة في صلب المعاهدات الثنائية او الاتفاقات الدولية العامة . ولكن هذه المحاولات لم تؤد الى نتائج ذات قيمة بسبب ما ذكرناه من أن المعاهدة مهما كان من شأنها أو مدى انطباق قواعدها على عدد كبير من الدول الملزمة ببندوها ونصوصها ، لا تستطيع أن تمد رقعة سلطانها حتى تصل الى الدول غير الموقعة عليها لتخضعها لهذا السلطان . ويضرب فقهاء القانون الدولي مثالا للتشريع الدولي في صورة مؤتمرات لاهاي

(١) وتسمى بالانكليزية Law-making treaties

الذي عقد في سنة ١٩٠٧ لوضع النصوص التشريعية الكافية لتنظيم قواعد الحرب ، ولكن هذا الاتفاق واضرا به لا يرقى إلى أن تكون مصدر تشريع دولي عام ملزم ، فهو بطبيعته الحال لا يلزم ، كالمعاهدة سواء بسواء ، إلا أطرافه ، كما أن ثمة نقصاً فادحاً يتجلى في عدم إمكان التبادل في الالتزامات التي تشتمل عليها هذه الاتفاقات بين الدول الموقعة أو مع بعضها ، بمعاهدات واتفاقات أخرى ، قد لا تخرج في نطاق اختصاصها ومدلول أحكامها ونصوصها عن مواد هذه الاتفاقات وبندوها ١

ويمكن أن يقال إن الميثاق المرموز له باسم « بريان - كيلوج » ^(١) لمنع حروب العدوان بين الدول ، لا يمكن وصفه ، من وجهة الفقه القانوني ، بأنه عمل تشريعي بالمعنى المفهوم من اصطلاح « التشريع » . وحقيقة هذه الميثاق لا تعدو مجرد اتفاق أبرم بين عدد كبير من الدول ، تتعهد فيه بأن تذر الحرب وترفض الاستعانة بها كوسيلة من وسائل السياسة القومية في فض منازعاتها وحماية صوالحها في محيط المجتمع الدولي . وأن تتبجح سياسة ودية مسالمة في تصريف علاقاتها وشؤونها بين بعضها بعضاً .

وهكذا نجد أن. الاتفاقات الدولية ليست إلا « عقوداً » ^(٢) تبرمها الدول فيما بينها بوصفها من أشخاص القانون الدولي العام ^(٣) فالدول ، بهذا الوضع ، لا تشرع قوانين دولية ، بوصفها قوة أو سلطة تشريعية دولية ، ومن هذا يسهل علينا أن نحكم بالانعدام أي أثر لما يسمونه « التشريع الدولي » بالمعنى الفقهي الدقيق لهذا الاصطلاح .

بيد أن هذا القصور الملحوظ في قواعد هذا القانون ، لا يجرد هذه القواعد من طبيعة « القانون » لأن لها كثيراً من خصائص « القانون » الجوهرية . وإذا كان لسياسة أثر مباشر في توجيه قواعد القانون الدولي ، فهو أثر مماثل لذلك الذي يربط بين السياسة والقانون الوطني في كل دولة ، أي ان العلاقة بين « القانون » والسياسة ووثيقة الصلة بينهما في المحيط الدولي ، لا يمكن أن تجرد هذا القانون الدولي العام من خصائص « القانون » وملامحه .

صبرح الربيع الشريف

(للبحث صلة)

المراجع :

(1) Krabbe, The Modern Idea of the State.

(2) Zimmern, International Affairs XVII (January-February, 1938)

(3) International Conciliation (December 1944 : No 406; January 1945 : No 407.)

الرأي العام الاجتماعي

في مصر

وكيف يجب أن يكون ؟

نشر الأستاذ سلامة موسى في المقتطف ، الجزء الأول من المجلد ١٠٧ ، مقالاً تحت عنوان « الرأي العام الاجتماعي وكيف نكوّنه في مصر » . غدد صاحب المقال ، الشرطين التاليين :

١ — القدرة على الدرس بتوافر الوسائل للتعليم والاستنارة .

٢ — والقدرة على الافصاح بتوافر الوسائل للتعبير عن الرأي ، واعتبرها شرطين أساسيين لتكوين الرأي العام الاجتماعي ، وبالتالي لتكوين الرأي العام المصري ، وجاء في المقال ما معناه : « ان في الأمم الديكتاتورية وسائل عديدة لتعلم ، ولكن النظام الديكتاتوري يحول طبيعته كنظام استبدادي ، بين الأفراد وبين التعبير عن آرائهم . بينما حرية التعبير عن الرأي متوفرة في كثير من الأمم الاسيوية ، ولكن القدرة على الدرس غير متوفرة في تلك الأمم . أي ان الشرط الاول متوفر في البلدان الديكتاتورية دون الشرط الثاني ، بينما الشرط الثاني متوفر في كثير من البلدان الاسيوية دون الشرط الاول ، لذلك فمقدان أحد الشرطين يمنع وجود رأي عام اجتماعي » !

لكن هذا الاستشهاد غير صائب على ما أعتقد لأن من يعمن النظر في طبيعة نظم « الامم الديكتاتورية » وطبيعة النظم الموجودة في « كثير من الامم الاسيوية » يرى أن لا وجود مطلقاً لأحد هذين الشرطين ، لأن طبيعة النظام الديكتاتورية لا تسمح بتوفير وسائل التعليم والاستنارة ، لأنها قامت على محاربة العلم والعلماء . وأنشأت تدريساً من نوع جديد ، كتبشير بديانة جديدة ، لتوجيه الشعب ، نحو خدمة هذا النظام الديكتاتوري وتمجيد القائم على رأس هذا النظام ، أي ان هذا التدريس محض خصبصا ، لقتل الرأي العام الاجتماعي ، وبهذا يفقد التدريس ، ميزته أو طبيعته ، كأحد شرطين لتكوين الرأي العام الاجتماعي .

أما كون كثير من الأمم الآسيوية تتوافر فيها وسائل ابداء الرأي ، فلاأظنه مطابقاً للواقع ، إذ تسيطر على أكثرية هذه الامم تقاليد قديمة متأخرة ، تقف حاجزاً في وجه الجيل الجديد، الذي إذا ما ارتفع صوته مطالباً بهذا المشروع الاصلاحى أو غيره، وقعت عليه النقمة العامة . فكثيرون الذين يذكرون حادثة خلع ملك الافغان عند ما أقدم على تشريع السفور ، ونذكر أيضاً ان بعض زعماء المملكة العربية السعودية عارض في مسألة ادخال « التلفون » الى البلاد ، ويبدو من هنا ان الشرط الثانى غير متوفر بكامله في « الكثير من الامم الآسيوية » .

نعود الى صلب الموضوع كيف يكون الرأي العام الاجتماعي في مصر ؟
إن تحديد شروط ايجاد هذا الرأي أو تكوينه بالقدرة على الدرس والقدرة على الافصاح نظرية صائبة تماماً . ولكن ينبغي علينا درس الطرق التي يجب أن تتبعها لنجعل هذين الشرطين في متناول يد التطبيق ، إذ لا يمكن أبداً أن ننسب وجود « الرأي العام الاجتماعي » إلى ظروف الزمان والمكان ، وإذا كان « الرأي العام الاجتماعي الحسن » في عام ١٩٤٤ ، غير الرأي العام الاجتماعي في عام ١٨٤٤ وغيره في عام ٢٠٤٤ ، فذلك بالنسبة الى أمة من الأمم ، وليس بالنسبة الى العالم ، فلو فرضنا أن النازية انتصرت في هذه الحرب ، لعاد الرأي العام الاجتماعي في العالم كله الى ما قبل ١٨٤٤ ولو بقي هذا النظام سائداً في المانيا فقط ، لبقى الرأي العام الاجتماعي الالمانى وحده ، في طي الكفن !

ومثل آخر : ففي عام ١٨٤٤ كان الرأي الاجتماعي في فرنسا ، رأي نسبة كبيرة من مجموع الشعب الفرنسي، وأظن انها أكبر من نسبة ١٠ — ١٥ في المئة من أصوات الشعب ، كما في مصر اليوم ، وذلك لأن نظام الحكم في فرنسا كان يومئذٍ ، وقد تشرَّب بتعاليم الثورة الفرنسية الكبرى ، أكثر شعبية وديمقراطية من نظام الحكم الموجود اليوم في مصر وفي غير مصر . إذن فالمسألة ليست مسألة زمان أو مكان ، وانما هي قبل كل شيء متعلقة بطبيعة نظام الحكم بالنسبة لهذه الدولة أو تلك .

ويقول صاحب المقال أيضاً ، إن الرأي العام المصري يعبر عن أصوات ١٠ — ١٥ في المئة من مجموع الأمة ، فعنى هذا انه يعبر عن آراء الطبقتين العاليتين في مصر طبقة كبار الملاك وطبقة الصناعة الكبرى ، والى جانبهما الطبقة المتوسطة ، المؤلفة من التجار الصغار

والمتوسطين، والملأك الصغار، وأصحاب المهن الحرة، والحرف الصغيرة المستقلة، والموظفين.

أما طبقة الفلاحين الكبرى، التي تؤلف أكثرية الشعب المصري الساحقة، ويلبها طبقة العمال الناشئة ورأي هاتين الطبقتين مفقود تماماً، لجهلها من جهة، ومن جهة ثانية لأن حرية ابداء الرأي، مقيدة بعض التقييد في مصر، وهذا مسؤول عنه أول شيء، الطبقات المستأثرة بالحكم فيها.

وهذا دليل جديد على أن وجود الرأي العام الاجتماعي أو عدم وجوده، يعود بطبيعة الأمر الى نظام الحكم، الذي قد يسمح وقد لا يسمح بإيجاد الشرطين الأساسيين لتكوين الرأي العام الاجتماعي. ومع وجود هذه الأقلية التي تعبر عن الرأي العام الاجتماعي، أي الـ ١٠ و ١٥ في المئة فهي بدورها تنقسم قسمين كما يقول صاحب المقال، الذين يؤيدون ظهور المرأة على الشاطئ مع الرجال، والذين من جهة أخرى يحاربون هذه العادة.

ويعود هذا أولاً، إلى وجود الطبقتين الكبيرتين: طبقة الملأك «الاقطاعية» وطبقة الصناعيين «البورجوازية». فالطبقة البرجوازية، هي بالنسبة الى الطبقة الاقطاعية طبقة تقدمية، ولذا نرى خريجي الأزهر المتأثرين بتقاليد الطبقة الاقطاعية أعداء طبيعيين لكل نظرية تقدمية.

ولا يعني هذا أبداً أن تكوين الرأي العام معلق بانتصار الطبقة البرجوازية، لأنها بالنسبة للحركات التقدمية المعاصرة في العالم، باتت بدورها، طبقة تنزع إلى التأخير. ولذا فوجود الطبقات التقدمية على رأس الحكم يساعد أكثر على إيجاد الشرطين السالفين اللذين يسهلان وجود الرأي العام الاجتماعي. ومن هنا يظهر معنا، لماذا الغرب متقدم والشرق متأخر، لأن طبيعة نظم الحكم في الغرب، هي بالنسبة لنظم الحكم في الشرق، تقدمية. وما التأخر ناتج في الشرق إلا لأن نظم الحكم فيه بأكثريتها، اقطاعية أو شبه اقطاعية.

نعود فنقول: على فرض أنه وجدت على رأس الحكم في مصر، طبقة تقدمية، وأصبح نظام الحكم في مصر ديمقراطياً شعبياً، فما هي المسائل التي يجب أن تنفذ، لنحصل على الشرطين الأساسيين، لإيجاد الرأي العام؟

ان المسائل التي يجب أن تنفذ قبل غيرها هي:

- ١ — التحرر الوطني الكامل والسيادة الوطنية الكاملة « بتمصير » كل الشركات الاستعمارية الأجنبية .
 - ٢ — تعميم المدارس المجانية الاجبارية الابتدائية
 - ٣ — تأمين الحريات الديمقراطية العامة ، كالحصافة والنشر والكلام والاجتماع والاحزاب الخ .
 - ٤ — محاربة البؤس ومكافحته بجميع الوسائل .
- وإذا استطعنا تحقيق هذه المسائل ، أوجدنا أو كوّنا الرأي العام الاجتماعي ، الذي يساعدنا بدوره على تحقيق مسائل جديدة ومواد ديمقراطية جديدة مثل : نشر العدل في القضاء والادارة والمساواة بين جميع المصريين في الحقوق والقضاء والادارة ، ومحاربة المحسوبيات والرشوة ، وبالتالي إلى تحديد الثروات والأموال الضخمة ، وحماية الصناعة المصرية الناشئة ، وتوزيع الأراضي على الفلاحين الذين لا يملكون شيئاً منها ، وحماية اليد العاملة بتوفير الغذاء والكساء والراحة والضمانات الاجتماعية المختلفة الخ ...
- هذا هو الحل الوحيد ، نهضة الشعب المصري وتكوين الرأي العام الاجتماعي المصري ، ولا يمكن بعد تحقيق هذه المسائل أن نجد من يعارض مسألة استنهام المرأة وظهورها على الشاطئ ، ولا من يعارض في سفور المرأة وتعلها .
- أما مجرد تغيير كلمة شرق بغرب فلا أظن أنها كافية لتغيير مجرى الحياة العامة الحاضرة بمصر ، فبالأمس عدت تركيا ، لا إلى تغيير كلمة شرق بغرب ، بل انقلبت رأساً على عقب من أمة شرقية إلى أمة غربية ، ولكنها مع الأسف لم تحقق تكوين الرأي العام الاجتماعي التركي ، لأن نظام الحكم في تركيا بعيد عن الديمقراطية الصحيحة ، ووجود حزب الشعب ، يمنع نشوء غيره من الأحزاب وتفكير تركيا في استثمار شعوب جديدة وضم ماحقات جديدة مثل لواء الاسكندرونه ، يعني من التفكير في تحسين حياة الشعب التركي ، وانماء الرأي العام التركي ومهما كانت تقاليد الصعيد « والوجه البحري » متباينة ومتعكسة ، فوجود نظام ديمقراطي صحيح يكفل للشعب المصري الحرية والهناء والسعادة ، ويخلق تقاليداً عصرية جديدة تدفع بأصحاب التقاليد القديمة الى الإيزواء .

محمد الربيع

كفر متى — لبنان —

الدعاية

أسباب نجاحها



عُدَّت الدعاية علماً . ولكن ليس علماً بالمعنى الدقيق للعلم ، أعني يمكن تطبيق قواعد ثابتة وقوانين راسخة على ما يعمل من دعايات يقوم بها الأفراد أو الجماعات ، لأن مجال الدعاية مترامي الأطراف متشعب الفروع وطرقها غامضة غير معبدة ومسالكتها شائكة وعرة . فميدان الدعاية ومجال نشاطها يتصل بالعقول مؤثرة في الحوادث ، ومتأثرة بها . والعقول والحوادث عنصران يخضعان لعوامل متغيرة متقلبة ، أبعد ما تكون عن صفات الثبات والاستقرار . ثم إن الدعاية يخدم مبادئ ثابتة يضعها نصب عينيه ، ولكنها في نفس الوقت مطاطة فضفاضة . ويتوقف مقدار نجاحها على مدى تمسكه بهذه المبادئ ، إزاء ما يلاقي من مشاكل أو ما يواجه من عقبات ، أو إهماله أمر هذه الأسس وتلك المبادئ .

وقد فطن القائلون بأمور الدعاية إلى ميدانها الواسع الفسيح وعرفوا أن هنالك طريقة مباشرة آلية تعمل على سحق المعارضة جهرًا أو علانية ، وأخرى غير مباشرة وهي وسيلة دقيقة حذرة عاقلة ، توجي بالآراء التي ترى بثها في قلوب الناس في كياسة ولباقة ، فلا يفتن إلى ما يتسرب إلى أذهانهم من آراء طريفة ومعتقدات جديدة . ويستقر في روعهم أنهم قد وصلوا إلى ما وصلوا إليه من آراء وعقائد بحض قوة ملاحظتهم ، ودقة استنتاجهم ، ولكل من هاتين الوسيلتين — المباشرة وغير المباشرة — قيمته وأثره في المحيط الذي خلقت له ، ولكن الدعاية الذي يعتمد على الطريقة غير المباشرة ، أمامه مجال أوسع وأفسح لميدى نشاطه وحمته . والدعاية لكي تكون له القدرة على إملاء رأي من الآراء على جمهوره ، يجب أن يستند إلى هيئة سياسية منظمة تشد من أثره وتكون له عوناً ، كما يجب أن تكون له شخصيته القوية البارزة في جماعته ، المسيطرة سيطرة مباشرة على أولئك الذين يود التأثير فيهم ، فإذا تشعبت الأغراض وتفرعت الأهداف حيث يجب أن تلتقي وتتصل بعضها ببعض ، فإن الإغراء هو الوسيلة التي يجب اتباعها وهي وسيلة لها أهميتها وميزتها ، إذ هي كفيلة باكتساب أتباع أهد اقتناعاً وأقوى ثقة بما يؤمنون . والقول المأثور: الرجل الذي يقتنع قسراً وضد إرادته ، يبقى على رأيه القديم ، غالباً ما يتردد وقعه على أذني الدعاية فيحيره في أمره ، بينما تجد أنه عندما يلجأ إلى الإغراء يثبت الغرور الكاذب والخيلاء الباطلة

في أذهان أولئك الذين اعتنقوا المذهب الجديد ، إذ أنهم يؤمنون إيماناً صادقاً أنهم قد وصلوا الى ما وصلوا اليه من آراء ومعتقدات عن طريق العقل ، أحراراً مستقلين ، لم ترغمهم قوة أو يخضعهم سلطان ، ولذا يكون من الصعب تحويلهم ، إذ يجب عليهم في هذه الحال الاعتراف بما وقعوا فيه من أخطاء وبخاصة أن ليس هناك غيرهم يلقون عليه تبعة هذه الأخطاء ، ولذا فهم يميلون الى مقاومة كل حجج تتعارض وميوهم ، حتى ولو كانوا في دخيلتهم يصرحون بأن لها قوتها ووجاهتها .

ولأجل أن يضفي الدعاية صفة البساطة والسهولة على ما يدعو اليه من معقد الأمور ، وضعت سبعة أسس سميت أسرار نجاح الدعاية السبعة . والدعاية التي يطبقها في حملاته المستمرة يتيح لنفسه فرصاً طيبة للفوز ، ولكن هذا التحديد يؤكد لنا بأن الدعاية كثيراً ما يكون تحت رحمة الحوادث . ولا أهمية لمهارة الدعاية أو مناصرة أو حسن اعداد خطط الدعاية ، وإنما النجاح موكول للظروف ، إذ أن الدعاية معرض في كل وقت لخطر الهزائم المنكرة بسبب التغيرات الفجائية في مجرى الأمور والتي ليس له عليها من سلطان ، لأن العواطف وتذبذبها والاهواء وتأرجحها من أكثر المشاكل تحييراً للعقول إزاء القضايا العامة لأن الشرارة التي تبعث الحياة في حركة من الحركات تجبو لغير سبب ظاهر . والدافع إليها يضمحل دون مبرر ملحوظ . فان معبودات جيل من الأجيال تحت رحمة محطمي الأصنام في الجيل التالي ، فاذا ما أخذ الدعاية التكوين النفسي لمجتمع من المجتمعات أو جماعة من الجماعات على انه ثابت لا يتغير ، فقد ارتكب أخفش الأخطاء وأنكرها ، فيجب عليه أن يكون دائماً على حذر وأن يعد سياسته بحيث تتفق ونفسية الجماهير . والقواعد السبع الآتية لها أثرها الفعال وهي دستور الدعاية .

سر نسيان الجمهور

١ — التكرار هو السر الأول من أسرار نجاح الدعاية : ومن سرعة نسيان الجماهير ما نراه منها في حادث من الأحداث يلعب خفاة في وسط الظلمات وينفذ برآفاً الى السطور الأولى في الصحافة ، ثم سرعان ما يخبو ضوءه وتزاحم الحوادث الواحدة اثر الأخرى قبل أن يجد الجمهور فسحة من الوقت ليتعرف أهمية هذه أو خطورة تلك ، ولكن يطوي النسيان هذه وتلك معاً وفي سرعة فائقة . ففي قضية قتل ، مثلاً ، يتهم فيها عامل زراعي أمي مجهول مغمور ، تتداولها أسنة آلاف مؤلفة بالذكر والترديد . ولكن سرعان ما ينسى هؤلاء كل ما يتعلق بالقتل والقاتل ، ولا يعودون يذكرون حتى اسمه في مدى شهرين قصيرة . ثم لنذهب الى الطرف المقابل لذلك . سياسي يلقي خطاباً تتخاطفه أسلاك البرق في مختلف

مناحي العالم وتداوله الأقلام والأفواه بالنقد والتعليق في الصحف ومن أعلى أعواد المنابر، كما تشغل ذهن رجل الشارع فيناقشها مستحسنًا أو مستهجنًا لها، ولكن سرعان ما يسدل عليها وعلى ما أثار من ضجة ستار النسيان، فكم منا يذكرون، إذا سئلوا، تصرّح سير صمويل هور المشهور الذي ألقاه في جمعية عصبة الأمم عام ١٩٣٥ عما بذلت بريطانيا من جهود ليكف موسوليني عن نشاطه في الحبشة، بأن عرضت عليه عرضاً جديداً بشأن إعادة النظر في مشكلة المواد الخام.

وفي ضعف ذاكرة الجماهير والجماعات يقوم نجاح الدعاية وانتصارها المبين أو يكن فيها فشلها الذريع: فذلك الضعف يساعد الداعية على أن يغير مسلكه دون أن تلتفت إليه الأنظار، وفي نفس الوقت تلقى على كاهله واجبات وتحتم عليه التزامات. فيجب أن يكرر ويعيد دون أن يمل. ويجب على الداعية أن يقف إزاء ما يقع من الأحداث في كل يوم متحفزاً للعمل دائماً لا يفتّر ولا يلين، فإذا كان عمله مقصوراً على أن يبعث برسائله وتقريراته إلى رجال خاضعين للدولة ونظمها الاجتماعية والسياسية في كل ما يعملون، كان عمل الداعية في هذه الحال سهلاً يسيراً بالقياس إلى غيره.

ولكن إذا كان الداعية يعمل دون أن تظاھر قوة رسمية، بل وربما كان يعمل معارضاً الهيئة الحاكمة أو محارباً النظام الاجتماعي القائم، وجب عليه أن يكون مدبّرًا بما تعقد من الأمور أو تشعب وتشابك منها، بأن يعرض الموضوع الواحد في صور لا عددها ولا حصر مختلفة الأوضاع متعددة الألوان، لأن التكرار يورث الملل والسأم إذا لم يصطبغ في كل مرة بصبغة الجدة، ويقعد الجمهور عن الاهتمام بما يدور حوله من مناقشات. ولكن الداعية إذا ثابر واكتسب إلى جانبه أعضاء جدد يتجهون اتجاهه ويأخذون برأيه ويؤيدون دعوته، فإنه لا يلبث أن يظفر بتأييد بعض طبقات العامة، وفي الوقت المناسب تصبح الدعوة التي ينشرها وآراؤه التي يبشر بها سدى العقول والضمائر.

التكرار، التكرار، التكرار. ليكن هو رائد الداعية فإن من المؤكد أن في كل مكان وزمان يوجد فريق من الناس يحاجون أو يناقشون ويتنونون بالنقد أو التكريظ موضوع الدعاية أيًا كان هو، لأن العدو اللدود لأمر من الأمور هو إهماله ونسيانه أو تناسيه، والحملات العنيفة، قطعاً، أفضل له من تجاهله، فثلاً لما قذف المعتدون سير سامويل موزلي بالأحجار في اجتماع عام، قامت الصحف المعارضة تطالب بأن يترك وشأنه وحيداً أعزل دون حماية أو رعاية. ولكن سرعان ما أدركت الصحف جميعاً إنها كانت حقاء وبسبب حماقتها قفزت الأخبار القاسية إلى الصفحات الأمامية والسطور الأولى في الصحف وإن كان زعيم الحركة القاسية وهو سير صمويل موزلي قد دفع ثمن هذه الدعاية غالياً. ولكن بما لا شك فيه إن الحادث

كان دعاية ناجحة غاية النجاح .
يمثل هذا الحادث عنصراً أساسياً في الدعاية الصحافية التي قوامها التكرار . وجرت العادة أن تكون كل جرعة من الدعاية لها قيمتها الاخبارية ، لأن قيمة الأخبار في الصحافة الحديثة لها قدرها وخطرها والحكم عليها قاس لا يرحم . وليست المعضلة في ملء أعمدة الصحيفة ولكن أن تضغط أخبار أربع وعشرين ساعة في حيز ضيق بأمر يدعو الى الشفقة بالقارئ بشئون الصحافة . وهناك نوع من الاعلانات الاخبارية المقنعة ويطلق عليها بالانجليزية Puffs (وهي اعلانات لهيئات تجارية أو سياسية توضع في صيغة أخبار دون أن يلحظ القارئ أنها مقصودة لمجرد الاعلان) ، وقد أصبح الاعتراف بها حقيقة واقعة لا يمكن انكارها ، كما لا يمكن تفاديها بحال ، رغم ما تلقى من معارضة شديدة حدث بالمشرفين على الصحافة الى ضغطها واختصارها الى الحد الأدنى . والدعاية الذي يعتمد على أوساط الحول في عمله ، لا يلبث أن يجد نفسه بلا عمل فيجب عليه أن يصل بدعايته الى الذروة دائماً ، والآن أعطى خصومه الفرصة أن يجدوا ثغرة ينفذون منها إلى محاربتة .

الرئيس ومصارع التيران

٢ — اللون هو الأساس الثاني من أسس الدعاية السليمة : لا يعبأ الفرد العادي بالمعنويات ولكنه يهتم كثيراً بالشخصيات والحقائق . وقد أدرك الداعية الحديث هذه الحقيقة ، فهو لا يحاول فرض حججه فرضاً على العامة ولكنه يسعى بنشر تقاريراته التي يذيعها الى كسب العطف على قضيته أو لينير السخط على خصومه ، وغالباً ما يكون لمثل هذه الدعاية أثرها الفعال . ويحيى هذا الأثر عن طريق الحوادث يجمعها وتكون في مجموعها شاذة خارقة للعادة تترك أثراً عميقاً في النفس وان كان خادعاً ، لأن من عادة رجل الشارع أن يناقش الأشياء الخاصة وينتهي بها الى مبادئ عامة .

ولا يسع الداعية أن يلتفت كثيراً الى هذا المبدأ عندما يكون هدفه التأثير في الجماهير . فبينما يرى القارئ يولي مسرعاً عن الدعاية الصينية القائمة على معاهدة الدول التسع ، راه يقبل في حماس وشغف على قصة شارلي سنج الذي هاجر مفلساً معدماً الى الولايات المتحدة والذي غدى بناته الثلاث فيما بعد قابضات على السلطة في حكومة الصين ومجالسها ومدام شيانج كاي شك إحداهن ، ويلعبن دوراً خطيراً في تاريخ الصين الحديثة .

والمتكلمون من الطراز الأول وخطباء الطليعة يدركون ويعترفون بصحة هذا المبدأ . فلا بد وان يتأكدوا من أن كل فرد من جمهور المستمعين يتتبع بشغف ما يناقشه الخطيب أو المتكلم ، لأنه ليس من الصواب أن ترغب الأقلية على تتبع ما تقول اذا كان فيما ندلي به

من آراء ما يخص الأغلبية الباقية من المستمعين ، والأجدى لنا أن نخاطر بالادلاء بأحاديث عن شئون مدهوسة بادية للعيان الى الأقلية النابضة من أن لسحر الأكترية بما نقول .
ومما يقوي هذا القول حقيقة أن من السهل على غالبية الناس أن تتبع بحثاً مطبوعاً سهل التناول مدعماً بالأدلة والبراهين ، من أن يستمعوا الى هذا البحث نفسه من فم خطيب على منبره ، فإن الجهد الذي يبذله المستمعون لحصر انتباههم في أثناء الخطابة ، أعظم منه في حال القراءة الهادئة الصامتة .

وفطن المرهتل الى هذه الحقيقة واستوعبها فصار هذا المبدأ أحد القواعد الأساسية التي يسترشد بها ، وإذا ما قارن نفسه بلويد جورج وبندام هولوج^(١) فهو يعزو عظمة السياسي الانجليزي المنقطعة النظر الى البساطة التي يتمتع بها والتي لها السحر المبين في أذان السامعين ، فالسهولة التي تصبغ خطبه ، واليسر الذي يتجلى في تعبيراته ، والصور الواضحة الهينة التناول التي يوردها في أحاديثه دليل قاطع على قدرة رجل ويلز^(٢) السياسية الفائقة . ولا يقتصر هذا على الدعاية الكلامية بل يشمل الدعاية الصحفية أيضاً ، فواجب الكاتب أن يكتب في حدود الكلمات المألوفة لدى القراء ، ويجب عليه أن يستغل ميولهم ويفيد من جهلهم ، ولكي يوضح « ويل ارون » هذه النقطة يروي القصة التالية عن الحرب الاسبانية ، فإن الصحافة الإقليمية في هذا البلد كان من السهل على الدعاية شراؤها بالمال تنفقه لتعيش وتبقى . نشرت هذه الصحف قصة ما عثمت الصحف الكبرى أن نشرت القصة ذاتها ، وهي تصف ان إحدى كريمات الرئيس ولسن أحببت في أثناء زيارة لها في « بيرجوس » مصارع ثيران ، ثم ما لبثت أن تزوجت منه ، وأثمر هذا الزواج طفلاً ذكراً . ولكن الرئيس صليب القلب متعجبه ، فأرغم ابنته على العودة الى أرض الوطن وهجر زوجها والتخلي عن وليدها ولم يمض وقت طويل حتى اتى البطل حنقه في حلقة السباق وأسدت الأقدار الطفل الى جديه المعدمين اللذين كتبوا للرئيس ولسن يستجديانه بعض المال لتربية حفيده ولكن ضاعت جهودهما سدى ولم يظفرا منه بطائل رغم الالحاف في السؤال .

الدعاية الألمانية الذي نسج خياله هذه القصة كان يعرف أن الرئيس ولسن هو الشخص الأمريكي الوحيد الذي يسمع عنه الفلاحون الاسبان . وان للاسبان غراماً بالأطفال لايفوقه غرام ، وأن بطل كل اسباني واسبانية هو مصارع الثيران . وسخف هذه القصة في نظر النابهيئ يعادله ويقابله تقدير لعبقرية مخترعها حيث تمكن أن يخلق جواً يبدو فيه صادقاً صادقاً لا يأتريه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

(١) كبير وزراء ألمانيا في الحرب السابقة (٢) لويد جورج كبير وزراء إنجلترا في الحرب الأولى

وقصص التعذيب والارهاب تزدهر أيما ازدهار في جو الحروب الخائق المسمم. فإنه من الضروري جمع وتركيز الكراهية القومية على العدو وعرف الدعاة أن خير الطرق لتنفيذ ذلك هو أن نعطي العواطف حركات مسرحية ونصبغها بألوانها ونضيئها بأنوارها، ويكون ذلك بالتركيز على شخصيات البارزين فإن شطحات الخيال ومسبحاته في ابتكار قصص التعذيب أو تحويرها أو مسخها حتى تلامم الهدف الذي يُرْمَى إليه، قد وصلت آماداً بعيدة وبلغت آفاقاً نائية في الحرب الكبرى الماضية (١٩١٤ - ١٩١٨) بصورة تدعو إلى الدهشة والاعجاب. وقد انعكس كل من الجانبين المتحاربين في إبراز صور التعذيب وألوانها. ولكن كان لدعايات الحلفاء نصيب أوسع وأكبر من الذئوع والانتشار من دعايات الأعداء لسيطرة الحلفاء على طرق المواصلات وتحكمهم فيها، فقد كانوا سادة الموقف والقباضين على ناصية الأمر.

وقد أفاد الحلفاء، ولا مراء، مما ارتكب الألمان من أخطاء فاحشة فإن «كابتن فريت» عندما حاول أسر غواصة المانية بسفينة تجارية غير مسلحة ثم أخفق، أعلن الألمان أن حقه كأسير حرب قد سقط، وأعدموه رمياً بالرصاص. وقد هز إعدام هذا البحار الجريء، العالم أجمع وألحق بالقضية الألمانية خسارة لا تقدر. فقد استغل الدعاية هذا الحادث، كما استغل حادث الممرضة «إديث كافيل» من قبل عندما صور الحلفاء بطولتها في جلال وتعظيم جعل حياتها مشكاة تضيء ظلمات سني الحرب السود. فإن الهيئة التي أصدرت حكم الإعدام كانت من الغباء وقصر النظر الدرجة ظنت معها أن موت «إديث» لا يهم. فطالما أعدم كثير من النساء من كلا المعسكرين، من قبل. ولأنها كانت تشترك فعلاً في مؤامرات سيئة تدبر خلف الخطوط الألمانية، فكشفت المحكمة بإصدارها حكم الموت عن جهل مطبق بالطبيعة الانسانية والنفس البشرية.

وكان للحلفاء أيضاً ميزة كتبها البارعين والرسماء والعباقرة الذين كانت كتاباتهم ورسومهم مرّة المذاق شديدة إوقع على الأعداء، فإنه من المستحيل أن ننظر إلى إحدى صور «زايميكى» الهولندي دون أن تؤمن بمدى المعونة الهائلة التي قدّمها للحلفاء، فقد صور في إحدى روائعه اعتداء الألمان على السفن المحايدة وإغراقها في لوحة تمثل اجتماع شرذمة من جنود الألمان اجتمعت مهابكة على نفسها في برج الحراسة في غواصة حيث يراقبون اقتراب زورق وقف به السيد المسيح وكتب تحمها عبارة وجيزة ولكنها بارعة: «إنه يبدو محايداً، فلنفرقه». مثل هذه الصورة كان لها تأثير صاع أركان الدعاية الألمانية، وقوض أحسها في نضالها الحلفاء حينذاك. (له بقية) سليم تاو وروس الأسيوطي

البز

The Barbus Esotinus

١ — ﴿تمهيد﴾ البز بكسر الباء الموحدة التحتية وشد الزاي ، سمك عظيم يكون في الرافدين (أي دجلة والفرات) ، وأغلب ما يكون في الزاب الصغير أحد روافد دجلة في الشمال ، لأنه يجد فيه نقرأ وأحواضاً ومغايض ، فيسراً فيه ويفرخ ، لأن ماء هادي ومطمئ ، وينحدر كثيراً إلى دجلة ، وأحياناً إلى الفرات ، فيصاد عند انحداره إلى الرافدين ، وكثيراً ما يكون ضخماً ، قد يزن من خمسين إلى مائتي كيلو غراماً ، إذا بلغ أشده ، أو بلغ عمره ستة أعوام فأكثر .

٢ — ﴿أصل البز﴾ البيس ، البز ، اسم معروف من شمالي العراق إلى جنوبه ، ومن شرقيه إلى غربيه ، وعند جميع الأقوام من عرب وكرد وفرس وأرمين ، ومسلمين ونصارى ويهود ، بلا أدنى خلاف أو أدنى تغيير ، لكننا لا نجد له أثراً في الأسفار القديمة . والمظنون أنه لم يكن هذا الاسم معروفاً في قديم الزمان ، والذي وجدناه (البيس) ، بكسر الباء الموحدة التحتية ، وسكون الياء المثناة التحتية ، وفي الآخر سين مهملة . هكذا ذكره دوزي المستشرق الهولندي في تأليفه الملحق بالمعجم العربية في مادة (ب ي س) ، ولم يشر إلى البز ، على ما ذكرناه هنا ويعرفه به العراقيون . فقد قال في المادة المذكورة ما هذا نقله إلى لغتنا : « ببس ضرب من سمك النهر . جاء ذكره في مخطوط يرى في الاسكوريال ، رقمه ٨٨٨ العدد ٥ . والذي أفادني هذه الفائدة الأديب م . سيمونه ، ويظن أنه من الإسبانية Pez بمعنى سمكة » اهـ .

ويصف دوزي هذا المخطوط في مقدمته بقوله : « اسمه كتاب منافع الحيوان لعلي بن محمد أبي الفتح بن الدُرَيْهَم الموصلي المتوفى في بغداد سنة ٧٦٣ للهجرة » = (١٣٦١ م) فلا جرم أن هذا العراقي كان يعرف معرفة صحيحة اسم هذا الحوت الذي هو أعظم حيتان البحرين .

٣ — ﴿أصل البز القديم﴾ هو الزجر ﴿على أن البز أو البيس لا يعرفهما فصحاؤنا

الأقدمون في عصر العباسيين في صدر الخلافة ، ولا ذكروها في تأليفهم ولا في معاجهم . وكذلك لم يعرف هذين الاسمين الآرميون ، ولا الفرس ، ولا الترك ، ولا الكرد الذين كانوا مبعوثين في تلك الديار من قديم الزمن .

والذي كان معروفاً عند بني عدنان (الزجر) ، بزاي مفتوحة وجيم ساكنة وفي الآخر راء . ويقال فيه أيضاً (الزجر) ، بفتح الجيم . ويعرف عند الآرميين بلفظ (زجرا) بزاي مفتوحة وجيم ساكنة يليها راء وألف . ولم يصفه لنا أحد من لغويهم ، فذكره برعلي وبرهلول ومن أخذ عنهما بقولهم : « سمك عظيم في دجلة » ومن لغويهم من لم ينوّه باسم دجلة ، بل قال : « سمك عظيم الجنة صغير الحرشف » — وهو لا يوافق إلا البرز .

وأما لغويونا فقد قالوا : « الزجر ، بالفتح ، كما هو مقتضى سياقه (أي سياق كلام الفيروزابادي) ، وضبط الصاغاني بالتحريك : سمك عظام ، صغار الحرشف ، ويحرك ج : زجور هكذا تتكلم به أهل العراق . قال ابن دريد : ولا أحسبه عربياً (صحيح الاصل) » اهـ .

٤ — اسم البرز عند الفرس والترك برز توهم بعض اللغويين الذين يحسنون العربية والفارسية أن الزجر مشتق من مصدر زجر الكلب يزجره زجراً ، وزجر به زجراً : منهيه وتوهموا أن السمك المعروف بالزجر هو كلب البحر لهذا السبب . وقالوا : اسمه بالفارسية « الشيم والسيم » بكسر الشين المعجمة أو السين المهملة على السواء . ولذا قال صاحب الجهرة : الزجر ليس عربياً ، ونحن نقول أن اسمه بالآرمية والعربية من أصل أعوري ومعناه : العالي المرتفع الضخم الخلق وهي صفة هذا الحيوان المائي .

أما الترك فيسمونه كما سماه الفرس باسمهم أي « كويك بالغي » الذي معناه سمك الكلب . والذين يعرفونه بهذا الاسم غير الترك الحاليين الذين يجاورون دجلة ، بل الترك أرباب الأدب والتصانيف . أما الترك الحاليون فيسمونه باسمه العربي (البرز) ومن ذكره باسم كويك بالغي صاحب الأوقيانوس عاصم جلي ناقل القاموس .

على أن صاحب (برهان قاطع) قال : الزجر هو الشيم بالفارسية . قلنا : وهذا اسمه بالفارسية Squal وهو غير البرز عندنا . ومثل هذا القول قال صاحب مقدمة الأدب (الزمخشري) وهذا نصه : « زجر (بالفارسية) : ما هي شيم » . والزمخشري حجة ثقة في لغتنا ، كما أنه حجة ثبت في الفارسية . وعليه : لم يكن علامتنا يحسن علم الحيوان من ذوات الأربع والطيور والحشرات والسمك ، وهو غير عجيب لأن الأقدمين كانوا يحسنون اللغة دون علم الحيوان ولا علم النبات ولا علم المعادن ، إذ كانوا يعرفون شيئاً ويجهلون أشياء .

زد على ذلك أن العلماء لا يتمكنون من الوقوف على جميع العلوم فهذا محال ، أو قد

يزل العالم كما قد يكبو الجواد وإن كان أصيلاً ، وقد ينبو الحسام وإن كان جُرَازاً . وهناك أمر آخر هو أن الكلمة الواحدة قد تدل على حيوانين أو ثلاثة أو أكثر ، فإن الغيل يعني الضفدع والسلحفاة الذكر والعيسوش كجملوز : الذئب ، وقيل : ابن آوى ، ودوية وضرب من السباع . — والعلاجوم : الضفدع الذكر ، والقراد ، والظبي الآدم ، والظليم ، والكبش والوعل والثور المسن ، والبطاة الذكر ، وطائر أبيض هو البجع عند أهل العراق والشديدة من الابل ، وقيل خيارها . وعليه قد يكون الزجر من هذا القبيل .

٥ — من أي لغة جاءتنا البرز أو البيس ؟ رابنا أن الأصل لكلمة الزجر هو الآشورية ، فمن أي لغة جاءتنا البرز المنقولة عن البيس ؟

ذكرنا عن دوزي أن البيس في نظر سيمونة Simonet من الاسبانية Pez أي سمكة ونحن لا نوافق عليه لأسباب منها :

١- إن البرز أو البيس معروفة في العراق وغير معروفة في الأندلس ، والاسبانيون لم يتصلوا بأهل العراق حتى يأخذوا عنهم ألفاظاً ، إذ لم يأخذوا منهم كلمة واحدة .

الثاني : إن الكلمة الاسبانية تعني السمكة أية كانت غير خاصة بجنس أو نوع أو ضرب . الثالث : ان الذي ذكر هذه الكلمة كاتب موصلي لم يعيش في الأندلس ولم يكن في ديار الغرب حتى يستعير منهم حرفاً من حروفه ، فلم يبق لنا إلا القول بأن الكلمة منقولة عن لغة قوم كانوا في العراق غير الاسبانيين الذين لم يكونوا في ربوع الجزيرة أو ديار بين النهرين يوماً واحداً .

والذي زاه نحن أن البيس أو البرز مأخوذة من اللاتينية (بريوس)^(١) أو بريس Barbue وهو

(١) قلب الواو ياء أكثر من أن يحصى ، أن في الالفاظ الاعجمية وأن في العربية الصميم (ولا تفل الصبية كما يقول النير فهو خطأ) . فقد قالوا في تفل الاعجمية صور وهي Tyr وقالوا آشورية في Assyria وسورية (لا سوريا) في Syria واكوبافن في Oxybaphion وفورون أو فرون في Pyrrhon وجاء في التاج تفل عن لسان العرب في مادة (خ ي م) : قال الاعشي يهجو علفمة بن علاقة :

لمري لمن أمسى من القوم شاخصاً لقد نال (خيساً) من غيرة خائفاً

قال الاصمعي : سألت الفضل عن قول الاعشي هذا . ما معنى (خيساً) ؟ — فقال : العرب تقول فلان يخوس العطية في بني فلان ، أي يقلها . فقلت : فكان ينبغي ان يقول : (خوصاً) . فقال : هي معاقبة يستعملها أهل الحجاز . يسمون الصواغ : الصياغ . ويقولون : الصيام للصوام . ومثله كثير « اهـ . وعندنا من هذه التوامه ما لا يحصى ، فنجتريء بهذا البرض عن المد ، اراحة للقراء ، اذ كترتها لا ينير شيئاً من حقيقتها .

اسم الجنس الذي ينتمي إليه هذا السمك واسمه كلبٌ والعلمي Barbus esotinus خذف صدر الكلمة وأخذ بعجزها . ومثل هذا الفعل معروف في لغتنا وكثير الوقوع فيها . فقد قالوا : أدرة والأصل أدرة قليلة Hydrokèle ، وكما نقول اليوم كيلو وسينا والأصل كيلو غرام ، وسينا تفراف . وربما فعل سلفنا ما هو بعكس هذا الأمر أي يهملون العجز ويأخذون بالصدر كقولهم الهزار وإنا هو هزار دستان ، أو القيلة والأصل أدرة قليلة إلى غير ما هناك من الشواهد وكان الدكتور أمين المعلوف ، رحمه الله ، يذهب إلى أن البز مأخوذ من البس بمعنى الهر (٢) وكنا ذهبنا نحن إلى أنه من اليونانية Piscis لكن اليوم نعدل عن هذه الفكرة إلى أنه من ربوس كما تقدم الكلام آنفاً (راجع معجم الحيوان ص ٢٧) و (لغة العرب ٨ : ٤٦٨) ففيهما ما يعني عن التكرار .

٦ — ﴿ اسمه عند الافرنج في الشرق ﴾ الافرنج الذين يترددون الى البلاد التي يرى فيها البز يسمونه Poisson de Tobie أي سمك طوبيا ، إشارة الى هذه الآية الواردة في السفر المنسوب اليه : « وسافر طوبيا ، والكلب يتبعه ، فبات أول منزلة بجانب نهر دجلة . وخرج يغسل رجله ، فاذا بمحوت عظيم قد خرج ليفترسه . فارتاع طوبيا ، وصرخ بصوت عظيم قائلاً : « يا مولاي قد اقتحمني » (سفر طوبيا ٦ : ١ — ٣) والذي في رواية النسخة السينائية ، وهي نسخة عتيقة يعرفها البصرياء من الباحثين : « حاولت أن تلتقم رجله ، فارتاع طوبيا ، لكنه أخرج السمكة من أذنيها ، على أمر الملاك الى الضفة » .

قال العلامة ثيكورو Vigouroux ، صاحب معجم التوراة : « ان النص المقدس لا يذكر شيئاً بخصوص حقيقة هذه السمكة والفراتان كثيرا السمك ، وأهالي شواطئهما يقتاتون به منذ زمن طويل فهم يأكلونه غضاً وملحاً ومدخنًا . ويبيسونه في الشمس ويسحقونه في هاون وينخلونه فيغدو كالطحين ، ويقرصونه ، ويتخذون منه ما يشبه الخبز . وقد ذكر هيرودوتس في كتابه ١ : ٢٠٠ ان البريس ، (البز) ، والبني ، والجريت ، والمرينة ، والسلور تنمو نمواً بديعاً وتعتظم في أجسامها في تلك المياه الهادئة ، ويرى ضرب غريب من الطريفل يقيم في الماء على مألوف عاداته ، لكن الهواء الطلق لا يخيفه البتة ، فهو يقع على

(٢) معنى البس بفتح الباء الهر الاهلي والواحدة بهاء وذلك ان للبز ما يشبه الشارين كالبس وهو البزون عند عامة أهل. هولا يخفى أن جميع الامماك السلورية — والبز منها — يسميها الانكليز cat fisher أي السمك النط . هذا رأي الدكتور أمين المعلوف . راجع كتابه معجم الحيوان طبع الانتعاف ص ٢٧ .

الجروف ، ويتوقل الأشجار بلا صعوبة تذكر ، وينسى نفسه بطيبة خاطر ، منتبذاً الغرين الذي يغادره الجزر ، ويتمرغ فيه متشمساً هناك ، اللهم إلا إذا أخذ طائر يدنو منه كثيراً فينبذ يتوغل فيه بلع البصر » (عن ماسبرو في كتابه التاريخ القديم ١ : ٥٥٦) . وقد ظن بعضهم ان سمكة طوييا كانت سلوراً ، فردّ عليهم آخرون انه لا يحتمل انه يهجم على الانسان . (راجع تريسترام : كتاب التاريخ الطبيعي للتوراة ص ٢٩٣) والنسخة السينائية والولفانة تتكلمان على سمكة كبيرة والنص اليوناني السكستيني يقول فقط : « سمكة هجمت وقد خرجت من النهر » .

ولا يبعد أن تكون هذه السمكة غير موصوفة وصفاً كافياً حتى قيل انها قفزت من النهر هي الطريغلا ، ولا جرم انها كانت على كل حال ضعيفة ضعفاً مذكوراً ، حتى تمكن الصبي طوييا من جرّها اليه من خياشيمها ، وكانت في الوقت عينه كبيرة كبراً كافياً ، ليتخذ منها زاداً يكتبني به مسافران ذاهبان الى الري » اهـ .

٧ — ﴿ أقوال بعض العراقيين فيه ﴾ سألت صديقي الجليل العلامة صاحب المعالي الدكتور حنا بك خياط عنه ، فقال لي ما ملخصه :

أني جوت في العراق من شماليه الى جنوبيه ، ومن شرقيه الى غربيه ، فاتفق لي اني رأيت مراراً البرز ، بل مراراً لا تحصى حينما كنت أذهب الى قضاء شتوئي في ارجاء الزابين ، ولا سيما في أنحاء الزاب الأصغر ، حيث يرى أكبر البرزوز (جمع بز) ، فرأيت في الماء وفي خارج الماء ، ورأيت صغيره وكبيره ، ورأيت حياً وميتاً . ولما يكون في بطن الماء ، كنت أراه يخرج منه ، ثم يلقي نفسه فيه ، كأنه يحاول أن يتنفس ، كما يفعل البال في البحر ، أو كأنه يحاول الهجوم على صغار السمك التي يراها. تعوم على وجه الماء لانه يلتمسها ويأكل أيضاً الحُيَينونات التي ترى في الماء ويتلع الخضرة والعشب والطحلب وما إلى نظائرها التي يراها على الساحل ، وكذلك ما يرى نمة من فضلات الطعام وما ينبذ في الماء من النفايات والأفذار العضوية .

وأكثر وجود البرز الضخم في اغوار الزابين بالزاب : الزاب الأعلى والزاب الأسفل (ويقال لها الزاب الأكبر والزاب الأصغر) وسبب ضخامته هناك كثرة الحُفَر المائية التي ترى هناك ويأنس إليها لابتعاده فيها عن مخاطر العركين (صيادي السمك) ، وتمتع به بما يراه فيها من زاده . ولمَّ سبب آخر هو : إن ماء الزابين لا يجري بشدة وعُنف ، إنما يجري بتؤدة وهويني ، فلا يندفع هو فيه مكرهاً ، بل يخلد في مأمنه متلذذاً متنعماً معتمراً

ومما يأنس به من المواطن ، ما كان منها منبسطة كالسواعد والنهيرات الضعيفة التي تفرغ مياهها في دجلة وتنتو هنيئاً في الزاين ، حيث تكثر الخضرة والفضلات والسممات . انتهى هنا كلام الدكتور العلامة الموصلية ولادة ، والمقيم اليوم في بغداد .

ثم سألت موصلياً آخر وهو ابني بالروح ، واسمه كوركيس عواد : أتعرف البز وهل رأيت واحداً كبيراً من هذا الجنس ، فقال :

« كنت في صيف سنة ١٩٣٥ عائداً من بغداد إلى مسقط رأسي الحدياء ، (أي الموصل) فوصلت إلى آلتون كبرى ، فقعدت في قهوة فيها ، وآلتون كبرى قرية بين بغداد والموصل وكان الوقت قبيل الظهر ، فاذا بسيارة من سيارات (فورد) الضخمة قدمت ووقفت أمام القهوة ، فنهض أكثر من فيها ليشاهد ما كانت تحمل ، فاذا سمكة ضخمة هي (بز) ، وقد أضيفت بالزب الأسفل ، وكان جسمها قد أحاط بالسيارة كلها حتى بلغ رأسها الآلة المحركة ، وذنبها جاورها منها ، بعد إن التف على السيارة التفافاً تاماً . فعجب المشاهدون بما رأوا . وكان طولها ثلاثة أمتار ، وزنها نحواً من مائتي كيلوغرام ، وأكد جميعهم إنهم لم يروا بزاً هائل العظم مثل هذا الذي رأوه ، » اهـ

وكتبت رسالة إلى الصديق الحميم في الموصل ، الدكتور داود بك الجلي وسألته عدة أسئلة عن البز ، واسمه في العلم أو في لغة أفرنجية ، فأجابني بهذه الكلمة التي أعيد نقلاً للقراء ، للاستفادة منها وهذا نصها بتاريخ ٢٢ / ١١ / ١٩٤٤ :

« تأخرت قليلاً في الإجابة على كتابكم ، وسبب ذلك بخي عن اسم البز في إحدى اللغات الأفرنجية ، أو بلسان العلم ، ولكن بالأسف ، فقد خاب سعي ، ولم أعر على هذا الاسم في ما عندي من الكتب ، واستعنت ببعض أناس هنا لهم إطلاع على الانجليزية فلم يفيدوني شيئاً ، وأظن السبب هو عدم درس علماء الحيوان ^(١) لأسماء العراق حتى الآن . فأرجو المذرة ، وأعدكم بأنني إذا عثرت يوماً ما على اسم هذا الحيوان ، أخبركم به » أثناء بحثي عن البز ، تحققت أن المرحوم أمين باشا المعلوم كان واحداً حين ممي في معجمه (معجم الحيوان) البز باسم cat-fish ، فإن هذه السمكة ليس فيها من أوصاف البز شيء ، وأظن أن وهم

(١) الذي أعلمه أنا ، إن عالماً روسياً درس درساً حسناً أسماء الفرائين منذ نحو سبعة أعوام ولا يزال يدرسها وهو يكتب أساميا بالبرية واللاتينية ، لكنه لم ينشر منها شيئاً بالطبع . وقد بحثت عن محل سكنه فلم أهدأ اليه يومئذ ، ثم واصت البحث عنه ، فالتقت بمعرفة مسكنه فأقادي عن اسم البز في نحو أواسط كانون الاول ديسمبر سنة ١٩٤٤ .

أمين باشا هو الذي جعل عبد العزيز مهدي وبشير الوس يغلبان الغلط عينه ، فان لهذين الشابين كتاباً في علم الحيوان يدرّس في المدارس الاعدادية (في العراق) وقد وضعوا صورة ممكّلة لها زوائد عند فمها طويلة كالسبال ، وكتبوا تحتهما انها البز ، وان اسمها الانكليزي (١) cat-fish « ا هـ »

ثم كتبت اليه ثانية لأقول له ان البز مقطوع من اللاتينية القديمة Barbus ، وذلك لأن الرومان ملكوا ديار العراق ، وتركوا فيها من لغتهم ألفاظاً كثيرة لا تنكر . فكتب اليّ ردّاً بتاريخ ١٢ / ٨ / ١٩٤٤ ، ما هذا نصاب عبارته : « لا نستطيع أن نقول ان البز والسماك المعروف بالباربو Barbeau هما واحد . ولو صرفنا النظر عن الفرق العظيم بين جسماتهما ، لم يسم البربو بهذا الاسم إلا لأن له عثنونين في كل جانب من خطمه يشبهان اللحية . وليس للبز عثنانين ، إنما له عند صامغية تنوء كالنؤلول (٢) كما في السمكة المسماة بالفرنسية (٣) Tanche ولا أدعي ان البز هو نوع كبير من التنش ، ولكني أقول انه قريب منه جداً . وكلاهما من الصنف المعروف عند علماء الحيوان بالسبرينيدة Cyprinidés « هذا ما لا شك فيه » اه كلامه .

وفي رسالتي المذكورة ، ذكرت له ان السمكة التي تعرضت لطوبيا ربما كانت كوسجاً . وهذه السمكة معروفة امتكاً وجسماً في نهر بغداد (أي دجلة) والكوسج هو القرش عند غير العراقيين ، وهو كثيراً ما يتعرض لمن يسبح فيه في فصل الصيف ، فأجابني بما يأتي : لم يذكر أحد قطعاً ان الكوسج قد يصل الى نواحي الموصل (٤) . أما حكاية طوبيا والحوث ، فالنظر اليها نظر خرافة لا غير (٥) . قيل في هذه الحكاية : إن طوبيا الصغير ،

(١) الذي نلته نحن ان امين باشا المألوف لم يخطأ بذكر الاسم العام الانكليزي (كات فش) الذي معناه السمك السنور ، وهو اسم عام يشمل سمكاً عديداً يمتاز بما يشبه شوارب النط عند صانعيه وللبز شيء يشبه ذلك فيصدق عليه هذا الاسم العام لكن الخاص غير ذلك .

(٢) اني لم أقل ان البز مقطوع من باربو الفرنسية ، إنما هو مقطوع من (بربوس) اللاتينية . وبربوس اسم عام يشمل سمكاً عديداً تختلف أسماؤه في جميع اللغات باختلاف النوع ويزاد على اسم جنسه العلمي ما يميز بعضه عن بعض .

(٣) اسم هذا السمك الفرنسي يقابله بالعربية الطنزي بطاء مفتوحة ونون ساكنة وزاي في الآخر . (٤) ذكر لي أحد الثقات ، وهو ابني الثاني بالروح ، مبعثاً بل عواد أن كان له أخ نجار وكان يتضي بعض أوقاته في صيد السمك ، في دجلة الموصل ، وانفق له ان صاد مراراً كوسجاً . فهذا كلام لا يتفق وكلام الدكتور الجليبي ، حرسه الله .

(٥) لكن العلماء الالبيات ينظرون اليها نظراً الى حقائق لا ريب فيها .

أوطوبيث، بعد أن سار يوماً كاملاً مع دليله الذي هو في الحقيقة روفائيل الملك وصل شاطئ دجلة، والحال أن الذي يقصد بلاد ماري من نينوى، يتجه شرقاً فيبتعد عن دجلة، وإذا فرضنا أنهم قصدوا بدجلة أحد روادفه، أي الزاب، فلم يذكر أحد أن فيه الكوسج، وإذا فرضنا من غير دليل أن الكوسج كان يعيش في دجلة أو في الزاب قبل ثلاثة آلاف سنة كيف استطاع طوبيث أن يمسك هذا الموت الضاري الفتاك ويسجبه ويخرجه إلى الساحل دون أن يؤذيه. وهل يصدق أن مرارة الكوسج أو البز أشفي البياض في العين وتقلعه^(١) ومتى كانت الملائكة أدلة للبشر؟^(٢) هذا كله يؤدي بنا حتماً أن لا نعتمد على أخرافة طوبيا ونحاول أن نستخرج منها حقائق.

وأما البز، فلا يهاجم البشر، وغاية ما يمكنني أن أقوله: إن البز من الأسماك الكاملة العظام Téles toéens من صنف السبرنييدة Cyprinidés وإن أسماك العراق لم تدرس إلى

(١) يقال طوبيا الصغير فهو بالنسبة إلى والده الذي يسمى طوبيا الكبير أو طوبيا الاب والوالد، وكان صبيّاً نشيطاً وقوياً والدليل أنه مشى أربعاً وعشرين ساعة على قدميه ولم يشك من التعب وأما أن الملائكة ظهرت للبشر وساعدتهم في حاجاتهم فهذا معتقد اليهود والنصارى والمسلمين كما يرى ذلك مدونة في كتب معتقد.

وأما الاتجاه إلى بلد من أي بلد أن كانت فقد يكون بطرق شتى وعلى ذلك مثل الفرنسيين ما معناه كل الطرق تؤدي إلى رومة وهو قولهم Tous les chemins mènent à Rome ومنهم من يقول: كل طريق يؤدي إلى رومة Tout chemin mène à Rome

المراد بدجلة في سفر طوبيا نهر السلام. النهر الكبير وقد رأينا في كل سنة رجالاً وحيوانات ضخمة يتعرض لها الكوسج وقد رأى كاتب هذه السطور كواسج في أعوام مختلفة بحيث لا يحتل الأمر أدنى ريب. وأما أنه وجد أو يوجد في أنحاء الموصل، فهذا ما أكدته أحد الثقات تأكيداً لا خلاف فيه. وإذا كان لم يذكر أحد من الكتبة هذه الحقيقة الصادقة لئلا يفسد في هذا ما ينبغي الواقع ولا صدق الرواية، فأرباب البراع لا يذكر كل ما يقع من الحوادث والأخبار. فالكوسج هاش ويبيش وسوف يبيش في دجلة ما شاء الله ربك الخالق.

وأما أن الشاب طوبيا أخرجه من النهر فغير بعيد فلو كان قوياً استطاع أن يسير يوماً كاملاً بدون لقب. فهذا يدل على أسر أعضائه وشدة قوته. ولقد كان الشاب أفرام عواد اجتذب مراراً إلى ساحل النهر الكواسج التي كان يصطادها في دجلة الموصل.

أما مداواة العين بالمرارة فالواقع أثبت الحوادث فلا جدل ولا مباحة بعد الواقع

(٢) درست درساً علمياً لكننا لم نظفر بما قاله العلماء إلا حديثاً

الآن درساً علمياً ، فلم يعط له اسم علمي^(١) وإذا كان قد أعطي له هكذا اسم ، فلم اطلع عليه ، ولم أجد في الكتب التي لديّ ذكرًا له . وراجعت عند أحد أصدقائي المعاشرة البريطانية ، فلم نجد للبز ذكرًا . أما البربو the brub فهو السمك المعروف في مصر باسم بربون ، وكذلك يسمى في استنبول ... « ا هـ .

٨ - ﴿ صيده ﴾ ذكر لي صاحب المعالي الدكتور حنا بك خياط ان الذين يصطادون هذا الحيوان يفعلون كما يأتي : يمد قلس (حبل ضخم) من شط الى شط ، ويربط ربطاً محكمًا بأن يثبت كل من طرفيه إثنينا نعلمًا في الأرض ، ويلتصق بذياك القلس المعترض جُمُعال آخر تعلق عليه كلاليب كبار عديدة حتى اذا مرَّ بأحدها ، علق به لا محالة . وفي الوقت نفسه يلتقي في مجرى النهر قطع من القناء الغليظ ويسمى (شيل-يق) أو (شيل-نك) في تلك الأرجاء . ولما كان البز حريصًا كل الحرص على أكل هذا الضرب من القناء ، يأخذ بالسعي وراءه سعيًا حثيثًا لاصطياده ، حتى يصل الى الجبل المعترض للنهر حيث الكلاليب ، فينشب بأحدها . فيعلق به ولا يتمكن من التملص منه ، فيؤخذ ويخرج من الماء ، ويتمالًا على جرم منه ، اثنان أو أكثر ، ويحرص كل من الآخذ من يجره إن لا يعدمه البز بمقتل منه لئلا يصرعه صرعًا مميتًا . وإذا أخرج من الماء ، ينقل الى بغداد لبيعه ، لأن اليهود مولعون بأكله بنوع خاص أكثر من لحوم سائر السمك ، فيفلح ببيعه صيادوه .

٨ - ﴿ اسمه العلمي ﴾ ذكرنا اسمه العلمي في الدبيرة الخامسة من مقالنا هذا اي Barbus e otinus على مقاله لنا العلامة الروسي^(٢) الاختصاصي ، وهو حجة عظيمة في هذا الموضوع. وأما ذكر فصلته وما يقال فيها فإن الدكتور داود بك الجلي أفاض فيها فلا يعدل عن وصفه لها فيجب ان يتمسك به . فنشكر كل من ساعد على تحقيق هذا المقال من وطنيين وأجانب . ومن أراد أن يتوسع في البحث أكثر من هذا ، فليفعل ، وله المنوبة .

الطيب انصافى ماري السمرلي

(١) الكلمة اللاتينية تقابل عدة أسماء بالانكليزية والفرنسية والعربية لانها اسم جنس لا اسم خاص فتخضع بزيادة صفات -لمها .

(٢) هو الحبير البدير Démétri Balayen



غرام بير أنيبين

الفريد ديموسيه وجورج صاند

« أهدي هذا البحث المتواضع الى مترجم شعر « ديموسيه »
الى لغة الدود الشاعر الكبير الأستاذ خليل مطران »
حليم ميري

ولد الفريد ديموسيه عام ١٨١٠ في باريس ومات بها عام ١٨٥٧ وهو يقف في الجيل الثاني لرومانسين. والحركة الرومانسية بدأت حوالي عام ١٧٦٠ وانتهت عام ١٨٦٠. وهذه الحركة قامت على أثر الدراسات العقلية العميقة أو الشاقة التي عقت النهضة الأوربية. فمقب النهضة الأوربية صاد العقل وبدأ ذهن الانساني ينفض عنه آثار التقاليد والمعتقدات، وينقد آمار الاجتماع ويناقش أصول الدين. واذا كان من المسلم به أن عماد الأدب العاطفة والخيال، فقد يكون من الجائز ألا ينهض الأدب نهضة ممتازة في عصر العقل والمنطق. ولعل هذا هو السبب في فقر الآداب الفرنسية على وجه خاص في أزهى عصور الفلسفة، وفي أحفل عصور الفكر والتفكير. كان الأدب هزيلاً ضئيلاً في القرن الثامن عشر، لأنه كان يعتمد على العقل المجرد. وكان راكداً جامداً لأنه أحيط بقواعد آلية، وقيد بقيود وراثية. فقد آل الشعر مثلاً الى مباحث نظرية وموضوعات فلسفية مجردة، ليس وراءها إلا التفضيم والتكلف. فان نظموا في الغزل، فبذلك الأسلوب القمار الخالي من الشعور، وان وصفوا الطبيعة فلسفي يذكروا بعض أنواع الشجر أو أصناف الورود والأزهار. أما خلق وتكوين الصور الشعرية واستيحاء الطبيعة أو المرأة والتعبير عن الأحاسيس والانفعالات النفسية، وما يولد من العواطف في النفس، فذلك ما لا تجد له أثراً في أدب ذلك العهد. ولعل « الصالونات » الأدبية التي شملت في هذا العصر كانت من بعض الأسباب التي عاقت الأدب عن التطور. والتي دعت الى حصر الأدب في دائرة محدودة لا يتعداها. « الصالونات » لا تقوم إلا على التقاليد ولا تحيا إلا بالأوضاع. وقد حرمت هاته التقاليد على زوآد الصالونات كل حرية فردية، وأهملت كل محاولة يقوم بها شاعر أو كاتب يتحدث عن ذاته ويصف انفعالاته وتأثراته. وهنا تحبو المبقرينات

الناشئة، والقرائح الحية الوثابة. وسبب آخر كان من بين هذه العوائق التي حدثت من نهوض الأدب ورقه. هذا السبب هو الذوق الخاص. فهناك قوالب خاصة للتعبير تصب فيها المعاني بأصاليب قياسية وطرق مرسومة، وهي تنكر الحساسية وتخرجها من حساب الأدب، ولا تتناول العاطفة أو الميول النفسية إلا لموضوعات علمية مجردة للدرس أو لتحليل. وكانت اللغة من ناحية أخرى تعبر تعبيراً صادقا عن الأريستوقراطية الشائعة أو هي كانت صورة واضحة للعلوكية. فمن الالفاظ الشريف والنبيل والعظيم والعامي والامي والحقير. ومن الكلمات ما كان يقصر استعماله على الأغراض الخاصة بالطبقة المحافظة الأريستوقراطية. ومثل هذه اللغة بطبيعة الحال جافة عاجزة عن أداء الانفعالات النفسية خالية من الصور الشعرية العاطفية. ولما نسي أنها بجانب ذلك كانت لغة العقل المجرد والفلسفة التجريدية بوجه عام. وإن كانت قد عجزت عن أن تكون لغة الخيال الجامح والاحساس المرهف والعاطفة المشوبة.

في نهاية القرن الثامن عشر برزت في الأدب، وشاعت في الحياة الأدبية، ظاهرة قوية تعدت إلى حد ما نقطة تحول في تيار التفكير الأدبي. تلك الظاهرة هي تغليب الشعور والعاطفة على الطابع الأدبي وإشاعة « الحساسية » في الأسلوب. ولقد تقدم ذلك الأسلوب تقدماً محسوساً بجانب تلك الآراء التي كانت تصدر عن العقل المجرد. ومن رواد هذه الحركة هـنـالـجـديـدة في التفكير الأدبي جان جاك روسو، وشاتو بران. فقصة « هـلـوـيز الجديدة » مثلاً لـرـوـسـو، هي قصة ذلك الحب الذي نشأ ونما بين العواطف الجامحة، والاندفاعات القلبية. ولقد صادت تلك الظاهرة الجو الأدبي كرد فعل. لأن الاندفاع في تيار الحركة العقلية كان قد جدد مذاهب التفكير في دائرة المناقشات والمحاورات الفلسفية والمنطقية، التي كانت إلى حد ما تتخدد بظواهرها البراق ولكنها لم تكن تترك في كل نفس غاية خاصة ترمي إليها أو غرض تقف عنده. وطبيعة تلك المناقشات والمحاورات الفلسفية أو المنطقية أنها مجال للتطور، بل أن الجدل فيها خاضع لمدى تقدم العقل ورقه. فكما زادت المعارف العلمية واتسعت رقعتها، اتجهت الفلسفة وجهات تقتضيها طبيعة التقدم العلمي والرقى العقلي. ولقد أدت المسائل الفلسفية إذ ذاك إلى قلق فكري، وغدا المتفقون والمشتغلون بالأدب يتساءلون أين المستقر؟ قال المتفقون والمشتغلون بالحياة العقلية والأدب على وجه خاص إن التفكير في المسائل العلمية أو الفلسفية المجردة، لا يمثل الحياة الفكرية بأوسع معانيها وعمدوا بعد هذا إلى خلق ألوان جديدة في الأدب تمثل ميول العصر وأخلاقه وزغاته وعرف عندئذ الأدب الوجداني، وهو الأدب الذي شاع كثيراً في القصص. فأدب القرن الثامن عشر كان يتجه اتجاهاً وجدانياً عاطفياً غرامياً إذا صح هذا التعبير، بينما اتجه أدب القرن التاسع عشر مثلاً اتجاهاً

آخر، فقد تأثر بالمبادئ العديدة التي ظهرت في ذلك العصر، وتجد انه تحظى الوجدانيات الى الواقع — فالرومانزم في جملته وتفصيله هو الادب الغنائي والادب الغنائي يعتمد على النفس وما يعرض لها من العواطف والميول والخواطر ، وقيمة هذا الادب في تغليب « الذاتية » ورجوع كل المطالب الى « ذات » الانسان . وروسو هو الرائد الاول لهذا الادب فهو من غير شك مصدر تلك الحساسية التي شملت فترة من الزمن بلغت فيه العاطفة مبلغاً له تأثيره وقيمه ، بل لقد كانت « الرومانسية » ثورة العاطفة على العقل كما كانت الى حد ما ثورة الشخصية على القواعد والتقاليد .

الفريد ديموسيه إذن كان كما قلت يقف في الجيل الثاني للحركة الرومانسية ، فقد كان يقل أهمية عن لامرتين والفريد دي فين وهو جوه . كان يقل عنهم شأنًا في سعة الخيال وقوة التفكير ، ولكنه كان يفوقهم حساسية وشعوراً وذكاءً ، بل كان يفوقهم اخلاصاً وساحة "Spontaneity" . واذا كان البحث يتعلق بحاسته فهو جديرٌ بادماجه في كتاب وشعراء القرن التاسع عشر . فقد كان حاد المزاج حزيناً ، شهوانياً ، يتأثر تأثراً عميقاً ، كما كان في ساعات هدوءه ، ثابراً لبقاً منتحياً ، وبخاصة إذا بدأ يروي القصص . وكان من أكبر قصاص القرن الثامن عشر من حيث قوة البداة والفكاهة . كان الفريد ديموسيه عارفاً بالمعرفة كلها بأدب شاكسبير وبايرون كما كان عارفاً أيضاً بالادب الايطالي . وكان يكثر من تقليد الايطاليين ، كما كان يحاكي على تقليد شاكسبير وبايرون . ولكنه تقليد مشبع بشيء من التصرف والاصالة . والقصاصات التي انبعثت منه عن حب عنيف هي مثل بديع الألم العميق . وتلك عبقرية لا تستطيع بلوغ قمة الفن ، أو النهوض بخصائصها الى منالها الأدبي الأعلى إلا إذا رضخت لشبه صراع أدبي . هي يعز عليها السكون أو التفكير الهادئ فترتجف احساساً — والفن ارتجاف — فهي إذن تتألم بالاحساس صارخة وتستعيد نوبات شقائها ، شاعرة بلذة غريبة في تعذيب نفسها مختارة .. ؟ ! وهكذا كان ديموسيه يستهبط وحي شعره من ألم قلبه ، وينشد روائع شعره في نفس الليلة التي تدبج في فيها ، أو قد يتحقق فيها أن عشيقته قد خدعته مع أحب صديق إليه . كان يحب الكاتبة الأدبية « جورج صاند » وكانت تخونه فلم يكن له ملجأ يلجأ إليه سوى قلبه يأتي به مدوناً على القرطاس فاجعة حياته وجنة هواه .

عرف الفريد ديموسيه جورج صاند في ربيع عام ١٨٣٣ وأخذ كان التعارف بينهما قد تم في مأدبة أقامها صاحب مجلة العالمين Pierre Per Deux Monde . جلس إليها ليتحدث دأب كل شاب مع شابة في مثل هذه المآدب . وكان الناقد الكبير سانت بيف صديقاً للطرفين مطلقاً على أسرارها . وكان « سانت بيف » قد رغب الى صاند أن يعرفها بالفريد ديموسيه

فأيت لما اشتهر به من اسراف في اللهو والمجون . أما بعد المأدبة فقد عرف كل صاحبه ورأى كل في الآخر الجمال الذي حلم به ، رأى موسيه في صديقه الجمال الذي تمثله وتغنى به في شعره ، رأى عيين سوداوين ، وبشرة سمراء ، وجسماً قصيراً خصباً . ورأت جورج صاند فيه شاباً وصيحاً ، لبقاً محدثاً ، فكها ، كان ديموسيه إذ ذاك في الثالثة والعشرين وكانت هي تكبره بسبع سنوات . كتب موسيه اليها مرة يقول « ان الأجيال القادمة ستردد اسمينا وتزججها كما تمزج أسمى عشيقين خالدين كروميو وجوليت وهيليز وأبيلار » .

عرف هذا الحب في الأجواء الأدبية في باريس وغير باريس فقد عرف أيضاً في إيطاليا عند ما زار ديموسيه وصاند إيطاليا عام ١٨٣٣ . تحدث عن هذا الحب الأدباء والشعراء كما نذكره نحن اليوم وتحدث عنه . ولعل سبب ذلك شخصية العاشقين وعلو مقامهما في الأدب والأثر العميق الذي تركه هذا الحب في آثارها الأدبية ومحاولة كل واحد منهما انصاف نفسه . أما إذا تجاوزنا هذا جميعه . فلا يخرج حبهما عن حادث غرامي عاد مما نشاهده كل يوم على مسرح الحياة . فقد نحب ونحونا الحب ، ونهجرنا ليرتقي في أحضان حبيب جديد . وقد نتعذب ونبكي ، وقد نصرخ ونصخب . فيظل كل هذا منظوياً في الصدور والقلوب ، ذلك لأنه ليس كل واحد ، جورج صاند أو الفريد ديموسيه ، فيرسل تلك الأنات الطويلة وتنبعث من أعماق قلبه تلك الصرخات المدوية ، في شعر زائع ، ونثر جميل ، هما من الآثار الانسانية الباقية على وجه الدهر .

قد يكون من الخير أن نخلد خلق موسيه وخلق صاند . فقد كتب بلزاك عن جورج صاند يقول : كنت أزورها وأتبادل وإياها الآراء في صاندو (وساندو هذا هو الكاتب جول ساندو أول عشاق صاند وأستاذها في الأدب) . ولقد كانت أكثر تعاسة مع موسيه منها معه ، وهي الآن في عزلتها تحكم على الزواج والحب حكماً قاسياً لأنها لم تجد فيهما غير ضيقة الآمال وخيبة الرجاء . الرجل الذي تحلم به نادر الوجود .. وسيظل نادراً طالما حافظت على خشونة طبعها الذي يجعلها لا تجد بسهولة من يحبها بصدق ووفاء . لها نفسية الفتيان ونفسية الفنانين ، ولها نفس أيضاً كريمة عفيفة . شكلها شكل رجل . هذا يوازي قولنا انها ليست امرأة بحيث لم أشعر وأنا أتحدث إليها في الأيام الثلاثة التي قضيتها معها بأنني مضطر الى التحدث إليها في رفق ولين ، كما نتحدث عادة إلى السيدات .. أجل كنت أتحدث إليها كأنني أتحدث الى رفيق ، وهي ذات فضائل باهرة ، ولكن المجتمع كان ينظر الى صاند من وجهة معكوسة .

«إنها من حيث الأخلاق مثل شاب في العشرين من عمره، فهي غفيرة حريصة، وهي فتانة في مظهرها وكانت تدخن كثيراً وترغب في الظهور بمظاهر الأمانة والوجاهة. وأخيراً هي رجل لأنها تريد أن تكونه، ولأنها خلعت عن نفسها شخصية المرأة فزالت عنها أنوثتها فالمرأة جذابة أما هي فنفرة!»

«ولقد قال عنها» الكاتب الكبير شارل موراس : في كتابه «عشاق البندقية» ديموسيه وصاند *Les Amants de Venise* لا سبيل الى انكار مقام صاند العالي بين كتاب عصرها. وليس من الصعب على الأجيال المقبلة أن تنتزع من مؤلفاتها الكثير من صفحات جميلة بارعة. كانت ذات نفس كبيرة كريئة مضيافة، أي أنها كانت لا تستطيع الاحساس بما يسميه العامة الحب. وهناك فئتان من الناس تستطيعان هذا الاحساس بالحب. إما انضوب العاطفة وإما لقيضها. عاشت حياتها كلها ممتزجة كل ما حولها باحساس قلبها. أو قل أنها أحببت العالم وشغفت به. كانت تعشق كما لو كانت تتمتع ببعض مناظر الطبيعة من كل منظر طريف يستهوي العقل والقلب. لذلك لم تجد في الحب المنفعة والذلة. أما العشاق فكانوا يبهتون أمام نفسها الهادئة التي كانت تغنى بسعادتهم. ولقد أجمع عارفوها على أنها كانت حمقاء وغير جذابة في حديثها وإنما كانت تظل صامتة. أما العبقرية فقد كانت تتجلى في عينيها الجليمتين اللتين احتفظتا بسحرهما حتى في أطوار الشيخوخة.

أما الفريد، ديموسيه فقد قال عنه شارل موراس، أنه كان ابن جيله وعصره: نشأ عصبي المزاج، حاد الطبع، الى حد يقرب من الجنون، وشبه سكيراً يدمن الشراب وعابثاً يلهو بالشباب والنساء، فلا يجد فيهن غير أداة متعة ولذة. ومقارماً يلعب حتى آخر درهم وحتى يخرج خالي الوفاض. وكان الى شاعريته العظيمة نقاداً بصيراً بمحاسن الحياة وأنواع الجمال وروائع الادب. كان يجمع الاضداد في نفسه. فبينما هو طيب القلب رقيق الحاشية يحب للناس متواضع النفس على بساطة طبع وسلامة نية، اذا هو وكأن به شيطاناً يجعله شرماً متكبراً قاسماً كثير الظنون كثير الصخب ذا أثره وعنت. أضف الى هذا تلك الذلة الكبيرة التي كان يجدها في الألم والحزن. ولقد جرى على نحو غريب هو ألا يعشق رغبة في الحب، بل رغبة في الألم والوجوعة يبحث عنهما فلا يقر قراره إلا اذا ظفر بهما. ولقد جرى له أن صادف في حياته حباً هادئاً مطمئناً، فما لبث أن مله قلبه فصده عنه.

وابدع وصف لموسيه في لغتنا العربية ما قاله عنه الشاعر الكبير خليل مطران من قصيدة له :

عاش هذا الفتى محباً شقيماً وقضى نجه محباً شقيماً
وبكى دمع عينه في سطور جعلته على المدى مبكياً
منشد للغرام لم يشد إلا كان إنشاده نواحاً شجياً
شاعر كان عمره بيت تشيب وكان الاين فيه الروياً
ان في نظمه لحساً لطيفاً باقياً منه في السطور خفياً

كانت فترة التعارف والصلة بين موسيه وصاند قصيرة لأن صاند كتبت في صيف هذا العام الى « سانت بيف » تقول له ان الحب قد جمع بينها وبين موسيه وانه في خل بأن يذيع الخبر الى الاصدقاء . وما لبث موسيه أن انتقل الى منزل صاند الذي كان في شارع « رين » نمرة ١٩ فأقام معها . هذا في أغسطس عام ١٨٣٣ . ثم انتقلوا الى ضاحية « فونتنبلو » فأقاما خمسة عشر يوماً يقال أن اثناءها ابتداء الخلاف بين العشيقين . على أن الرواة يختلفون في هل كان بدء هذا الخصام في تلك الضاحية ، أم في باريس . وهم يذكرون أن موسيه رأى في أحد الايام وهو جالس في الغابة المشهورة شبحاً يمر أمامه فظنه صورته في طور الشيخوخة . وقد نال منه الادماء والعبث والدعر فاضطرب وانفزع أرضاً كأن به سناً . وقد استوحى موسيه بعد هذه الرؤيا قصيدته (ليلة ديسمبر) أما الخصام فقد دب بين العاشقين لاختلاف الرأي والعقيدة والاخلاق . فلقد كانت صاند نائرة على الأوضاع الاجتماعية دؤوبة على العمل في جد واجتهاد ، بينما كان موسيه محافظاً محترماً للتقاليد محباً للاناقة والظهور كسولاً قليل الإنتاج أضف الى هذا اختلاف تباين السن إذ كانت تكبره بست سنوات ولم يلبث الخلف أن تعدى حدود ما تثيره الحياة بين أدبيين مختلفين ذوقاً وأخلاقاً الى ماضي صاند . كان موسيه في أوقات ثورته ينعي عليها زواجها ويذكرها بعشاقها الذين أحببتهم قبله . ويعيرها بحياتها الخاصة ويشدد في تعنيفها ثم تخمد ثورته وتردأ ، وينشوب الى رشده . فإذا ما انتهت تلك الثورة عاد اليها يسترضيها ويستغفرها فترضى عنه وتغفر له . ولما ضاقت بهما الحياة بباريس بن أصدقاءهما الذين كانوا يعيدون الى ذهن موسيه ماضي عشيقته استقر رأيهما على السفر الى البندقية لعل الابتعاد عن الوسيط الباريسي ينسيهما شقاءهما ، ويفسح للحب مجالاً أوسع . وذهبت صاند الى والدق موسيه فاستأذنتها في سفر ابنها واعدة أن تعني به عناية الأم بابنها وهكذا كان .

سافرا الى البندقية في احدى ليالي ديسمبر المظلمة وما كادا يصلان اليها حتى أصيبت صاند بمرض ألزمها الفراش خمسة عشر يوماً فكان سبباً في اثاره الخصام بينهما من جديد .

كان موسيه يقضي النهار وشرطاً من الليل في زيارة المدينة والسهر في حاناتها ، وبمغازلة نساءها الجميلات فإذا عاد في ساعة متأخرة أمطر صائد وابللاً من اللوم والعتاب ذا كراً لها انه لم يأت الى البندقية ليعني بمرض بل ليمتتع بما في المدينة من جمال ولذة وانتهى بأن أوصد الباب الذي يصل غرفتيهما .

أبليت صائد من مرضها ولم تكمد تسترد صحتها حتى مرض موسيه واشتدت عليه الوطأة فلجأت صائد الى الطبيب الذي عنى بها في مرضها . وكان شديد الحياء يكاد يجهل الفرنسية وكان يقضي نهاره ملازماً صائد ، وكانت الأدبية الفنانة قد تافت نفسها الى تذوق لذة الحب في البندقية مدينة الازفة والحب فلم تجد لديها غير هذا الطبيب الشاب لأنها كانت لا تغادر المنزل الذي كانت تسكنه للعناية بالمرضى .

هذه الأدبية الفنانة كانت إذن تعيش بين رجلين ، ويتجاذب قلبها عاملان ، فالواجب يدعوها الى العناية بالمرضى ، وحب الازفة والاغراء يدفعانها الى ذراعي الطبيب . ولقد بحث الكتاب طويلاً في سر هذه الايالي الطويلة . قالوا ان موسيه كان اذا ثاب اليه رشده وفارقه الحمي وجد صائد والطبيب « باجيلو » يتبادلان القبل الازيدة الى جانب سريره ظناً منهما انه نائم فهل كانت هذه الرؤية حقيقة أم هذيان محوم ؟ على انهما اذا لم يتبادلان القبل أمام موسيه فانهما تساقيا كثرؤوس الغرام صافية بعيدين عنه .

شفي موسيه من مرضه . فعاودته وساوسه وعاد الى خصامه ، ويروى انه حاول مرة قتل صائد وانه طلب باجيلو لل مبارزة ، وان صائد حاولت الانتحار .

وقيل لموسيه ان به مسألاً لادمانه الشراب واسرافه في معاشره بنات الهوى ، فرضي بهذا التفسير لهياجه العصي ، وعذّب نفسه مسئولاً عن الحياة اليائسة التي عاشتها صائد وصديقه الطبيب ، فبارك حبهما ، وقفل راجعاً الى باريس وهو قرير البال مرتاح الضمير ، بأنه قدّم نفسه ضحية على مذهب الحب .

عاد الى فرنسا في مارس عام ١٨٣٤ طاوياً في صدره رفيقين غريبين « حزن وفرح » لا آخر لها . أما الحزن فلانه فارق عشيقته التي لا يزال يحبها . وأما الفرح فلأنه استطاع أن يطمئن الى سعادتها في كنف عاشق جدير بها .

جرت القطيعة بين موسيه وصائد ولكنهما ظلاً يتبادلان الرسائل . ولقد وصلت هذه

الخطابات بعضها كما كتبت ، وبعضها منقح بتصحيح لأن صاند طلبت بعد هذه الحوادث التي تروىها الى موسيه أن يبعث خطاباتهما ففعل . فغيرت فيها ما غيرت بينما تركت رسائله كما كتبها . ظلَّ يتراسلن حتى عادت صاند الى باريس في شهر أغسطس من ذلك العام وقد جاء معها باجيلو . وعاء موسيه أن يلتقي بها بعد أن راجعته ذكريات حبه القديم فقبلت جورج صاند . ووافته في الموعد المضروب . وعلم باجيلو بهذا فرأى نفسه غريباً بين هؤلاء الأدباء والفنانين فتركهما وشأنهما وقفل راجعاً الى بلده ، واتصل العاشقان من جديد ولكن هذا الصلح لم يدم طويلاً . فقد ظلَّ بين تقور ووثام ، وصلح وخصام . ولقد حمل الحب صاند مرة الى أن تقص شعرها وتعطيه الى موسيه وفاءً لحبها . ولقد كان أصدقاؤهما وبخاصة سانت بييف وفرنسوا بوالوه موضع سرها : ورسل الصلح بينهما . ولكن القلوب اذا تنافر ودها كما قال الشاعر العربي ... وفي مارس ١٨٣٥ هجرت صاند موسيه وسافرت الى نوهان .

كان هذا نهاية الحب . وحوادثه المزعجة المثيرة وبدأ بعد ذلك عهد آخر هو عهد الأدب والكتابة . كان موسيه قد وعد صاند أنه لن يموت قبل أن يؤلف عنها كتاباً كما كان يقول لها انه سوف لا ينبت على قبرها غير الزنبق الأبيض الطاهر لذلك كتب موسيه بعد هذه الحوادث قصته المشهورة اعترافات فتى من فتيان العصر *Confession d'un Jeune Homme du Siècle* . وقد مثل صاند في شخصيتين مختلفتين شخصية العشيقة المشتهرة الخائنة وشخصية الصديقة الوفية الطاهرة الذيل الأمانة العهد . فكتبت صاند رد على قصته بأخرى بعنوان *Elle et Lui* ثم كتب بحث آخر عنوانه *Lui et Elle* ذكر فيه «ديموسيه» باعتباره الشخص الثالث في قصة هذا الحب . ونظم موسيه أروع قصائده في ذكرى صاند . فالايلي — أكتوبر — ديسمبر والذكرى وخطاب الى لامتري والى أخى بمناسبة عودته من إيطاليا — من أجل الشعر الفرنسي نظمها موسيه في حبه كما كتبت صاند في ذلك الحب غير القصة التي ذكرنا «ليليا» وخطابات مسافر .

أما قصيدة «ليلة مايو» فقد نظمها موسيه يوم ٦ مايو ١٨٣٥ في المنزل الذي كان يسكنه مع أمه وأخته .

كان موسيه قد قضى يوم ٦ مايو في حديقة التويلري وعاد الى منزله في المساء . وقد انتشى .

من عقب الأزهار وجمال الربيع وما يوحيان للنفوس الشاعرة من آمال جديدة. وكان يردد الأبيات الأربعة الأولى من القصيدة وهي التي تخاطب بها إلهة الشعر الشاعر « أيها الشاعر خذ قيثارتك وهيء قبة ... » فدخل غرفته وجلس أمام مكتبه بعد أن أنار اثنتي عشرة شمعة، وأخذ ينظم قصيدته فما أتى المصباح حتى كان قد نظم المائتي بيت من الشعر التي تألفت منها القصيدة.

التفسير السيكولوجي

إن قصة ديموسيه وصاند تمثل الصراع الحديث بين المرأة والمجتمع. فديموسيه كان يلهو بصائد، ويرى فيما بينه وبين نفسه أنها طفلة غير مسؤولة. هو كان يلهو بها ويكاد لا يعترف بوجودها أو بحقها في الحياة الزوجية أو في طبيعة مسؤوليتها في هذه الحياة. فقد كان يحملها ليرى ويسعد بالنساء الجميلات في البندقية. وكان إذا فرغ من لوه عاد إلى منزله لينكر وجود صاند. وهذه النظرة المهينة من ديموسيه لصاند فيها الحرج كل الحرج لها ولكرامتها كمرأة. وهذه النظرة هي التي حفزتها إلى الهروب من الحياة المهينة. فدفعتها إلى حب « باجيلو » وهي تعلم أنها زوج لديموسيه. هي تريد أن تنكر ذلك الواقع الذي يؤلمها والذي يجعل حياتها ملتوية معقدة، وهي تحلم بحياة جديدة، فإذا ما وقفت إلى تحقيق هذا الحلم فقد خرجت من نطاق الزوجية إلى حيث الحياة الكريمة التي تفكر فيها أليست « صاند » هذه تمثل تلك المرأة التي خلقها « إيسن » في درامته « بيت الدمية ». أليست هي المرأة التي تفرض لها وجوداً معيناً في الحياة، بل أليست هي المرأة التي تريد أن تثبت شخصيتها وترى « أن الشخصية » شيء ثمين في المجتمع الانساني ينبغي أن تحصل عليه المرأة مهما استطاعت إلى ذلك سبيلاً؟

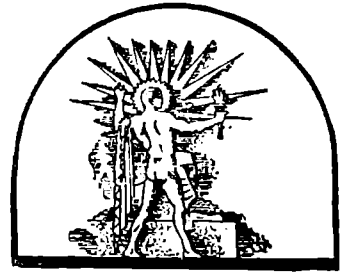
علمم منرى

المراجع

- (١) French Literature by Santisbury
- (٢) Edward Dawden a history of French Literature
- (٣) Amours d'hommes de Lettres par Emile Faguet.
- (٤) أشهر قصص الحب التاريخية لسلامة موسى
- (٥) مجلتي — مقال للشاعر شيبوب

مكافحة الامية

ونشر الثقافة الشعبية



القانون رقم ١١٠ لسنة ١٩٤٤م. الصادر لمكافحة الامية ونشر الثقافة الشعبية خير قانون صدر في مصر منذ نشأتها للآن. إنه جدير بأن يسمى قانون إحياء الأمة المصرية وإحلالها المسكان اللائق بها بين أرقى الأمم، ففي أحيائه إحياءها ورفعها، وفي إقامته إقامتها وخفضها: ذلك أن على الأمة المصرية — رضية أو سخطت — أن تسير أرقى الأمم في سبل الحضارة والتقدم وألا تتأخر عنها قيد رمة، وإلا فقدت مقوماتها وميزاتها لضعفها، وفنيت في غيرها من الأمم القوية المحيطة بها فناء لا مرد لها من بعده.

وكل أمة من هؤلاء الأمم الراقية المفروض على مصر مسايرتها في سبل الحضارة والتقدم رغم أنها إنما تعتمد في رقيها وتقدمها على جهود جميع أبنائها الخاصة والعامة الذكور والإناث على السواء، فليس فيها من لا يعمل للرقى والتقدم.

فلا بد لمصر هي الأخرى من أن تعتمد في نهضتها على جهود جميع أبنائها الخاصة والعامة الذكور والإناث كالأمم الأخرى، وإلا تخلفت عن ركب الحضارة واستحال عليها أن تشرق للآم الراقية غباراً لها فيه.

غير أن مصر لسوء الحظ ليس فيها من يستطيع خوض غمار العمل المطلوب في هذا الميدان ميدان الحضارة والتقدم الحديث إلا الخاصة من أبنائها، وهم فئة قليلة ممتازة كغيرها من الفئات القليلة الممتازة في الأمم الراقية. أما جمهور المصريين الاعظم وهو أكثر من أربعة أخماسهم فأنهم لا يزالون على الفطرة أميين لا يقرؤون ولا يكتبون ولا يعرفون ألزم ما يلزم من العلوم والفنون والآداب والنظم والأخلاق التي لا بد لهم منها لأداء أعمالهم الزراعية والصناعية والتجارية وغيرها من الخدمات العامة وللحياة المنزلية والاجتماعية الحديثة، ولما سائرهم الفئة القليلة الممتازة في طريق الحضارة ومعاونتهم إياها على الأخذ منها بأوفر نصيب والارتفاع بها كغيرهم من عامة الشعوب الأخرى.

إن من المستحيل كل الاستحالة أن تلمع مصر في التحضر بالحضارة الحديثة وفي احتلالها المسكان اللائق بماضيها الجيد، وبجلال موقعها، وجودة مناخها، ووفرة ثروتها، وحسن

استعدادها ، لارقي والرفعة بين أمم العصر الحديث عصر الطاقة الذرية ، ما دام هذا الفارق الكبير بين فئتيها الخاصة والعامة قائماً .

إنها حين تحاول النهوض والتقدم مع قيام ذلك الفارق الكبير بين خاصتها وعامتها ، تكون كرجل برجل واحدة يحاول أن يسابق عداءً ماهراً برجلين قويتين فلا يزال يكدر ويسعى ويجاهد حتى يقعد به الأعباء في آخر الأمر بلا جدوى ، أو كطائر بجناح واحد يحاول أن يسابق طائراً جارحاً بجناحين ، فانه يتخبط وهو يضرب الأرض بجناحه الواحد دون أن يستطيع نهوضاً ، أو كمفينة بمجذاف واحد ، أو بصف واحد من المجاديف ، تحاول أن تمخر في بحر خضم نائر فلا تلبث أن تدور على نفسها وتبقى مكانها إن قدّر لها البقاء . فلا بدّ إذاً لنهضة مصر وتقدمها واحتلالها المكان اللائق بها بين أمم العصر الحديث من أن تقوم كما يقومون على رجلين بأن تعتمد في نهوضها على طائفتيها معاً الخاصة والعامة ، فيعمل أبناء مصر جميعاً كباراً وصغاراً ذكوراً وأنثاً متعاونين متكاتفين على وضع أساس الحضارة متيناً ، وعلى بناء صروحها شامخة ضخمة متينة على هذا الأساس المتين .

ولما كانت هذه الحضارة الحديثة التي لا بد لنا من التحضر بها — إذا شئنا أن نعيش أمة قوية عزيزة بين الأمم — قائمة في كل ناحية من نواحيها الحسية والمعنوية ، الصغيرة والكبيرة ، الظاهرة والباطنة ، العامة والخاصة على العلوم ، والفنون والآداب والنظم الدقيقة ، والأخلاق المتينة ، فإن كل محاولة لتحضر بها تذهب كصرخة في واد أو نقطة في رماد إذا لم يكن للفئة الكبرى وهي جمهور المصريين الأعظم الذي لا غنى عن استغلال جهوده في التحضر بهذه الحضارة نصيب ولو قليل من هذه العلوم والفنون والآداب ومكارم الأخلاق . ولا سبيل بلوغ جمهور المصريين الأكبر هذا النصيب من التنقيف والتهديب إلاّ تنفيذ القانون رقم ١١٠ لسنة ١٩٤٤ م . الصادر لمكافحة الأمية ، ونشر الثقافة الشعبية ، تنفيذاً عاماً شاملاً في أقصر وقت ممكن . وهذا التنفيذ على هذا النحو لا يحتاج إلاّ أن تمتلئ صدور القائمين على تنفيذه رغبة وحماة في هذا التنفيذ مع التفرغ التام له دون غيره . وحشد الجهود الكثيرة الموفورة في مصر .

إن القوانين خير على ورق فهي مَوَاتٌ وإنما يحييها القائمون على تنفيذها بما فيهم من رغبة وحماة ، وتكون حياتها وانتعاشها ، على قدر تلك الرغبة وهذه الحماسة . فالمسألة من قديم الزمان مسألة نفوس لا قوانين وما أكثر القوانين التي ماتت عقب صدورها ، وما أكثر الأعمال العظيمة التي تمت بنجاح باهر بدون قوانين . إن الرغبة القوية تخلق الإرادة القوية ، والإرادة القوية تكتسح كل العقبات وتقيم أضخم الصروح .

والقانون المذكور لا يزال قائماً ولكنه لم يجد في وزارة الشؤون الاجتماعية الصادر منها وباسمها وهي المسئول الأول عنه، والقائل حضرة صاحب المعالي وزيرها في العدد الخاص ٥٩٩ من مجلة الاثنين والدنيا الصادر في ٢٧ من ذي الحجة سنة ١٣٦٤ - ٣ من ديسمبر سنة ١٩٤٥ هذه الكلمة المأثورة: إن إصلاح العقول البور أهم وأجدي من إصلاح الأراضي البور! لم يجد هذا القانون الرغبة والحاسة الجديرتين به والتين لا بدّ منهما لتنفيذه تنفيذاً طامعاً شاملاً في أقصر وقت ممكن فجعلته عملاً صغيراً من أعمال كثيرة لا تحصى عهدت بها الى مربّ كبير نقل اليها من وزارة المعارف، وكان الجدير بهذا المشروع الضخم أن يكون هو وحده كل عمل هذا المربي الكبير الذي كان مملوءاً رغبة وحاسة كفيلتين بنجاحه، وأن يحدد مع ذلك لمعاونته أكبر عدد ممكن من الخبراء بهذا النوع من التعليم من دوائر الحكومة المختلفة ومن غيرها، وهم لا يحصى عديدهم، على أن ينفذ تنفيذاً كاملاً عاجلاً. على أن الوزارة لم تلبث أن لجأت بهذا المشروع الضخم الذي لا بدّ منه لحياة الأمة وتقدمها الى وزارة المعارف على أنها المسئول الأول عن مكافحة الأمية، ونشر الثقافة الشعبية، من قبل أن تتخلق وزارة الشؤون الاجتماعية بعشرات السنين.

غير أن القانون المذكور لم يصدر من وزارة المعارف ولا باسمها، فهي ليست مسئولة عن تنفيذه، فاستقرّ المشروع أخيراً في أحضان كبير من كبار وزارة المعارف يضطلع بعمل جدير أن يستنفذ كل جهوده وأوقاته، على أن يقوم بتنفيذ هذا القانون باسم وزارة الشؤون الاجتماعية. فإذا ينتظر من انسان مثله مثقل بعمله الأصلي في شأن عمل إضافي كهذا؟ انه بلا شك يسير فيه برفق سيراً بطيئاً فيتدرّج فيه على سبيل التجربة. ومنل هذا العمل الخطير لا يلبق به تدرّج ولا تجربة. إن مكافحة الأمية، ونشر الثقافة الشعبية، ليست كالنبات والحيوان والعقاقير وغيرها من الأشياء التي يزداد بها ترفاً ورخاء، وليس لنا بها عهد، ولا كبير ضرورة، فنستقدمها من بلاد أخرى، وجعلها محل تدرّج وتجارب. فان نجحت استكثرنا منها، وازددنا بها خيراً، وإن لم تنجح أهملناها ولم يضرنا إهمالها شيئاً.

إننا إذا أردنا أن نستنبت في مصر نباتاً غريباً حسن أن نستنبته في حقل ضيق على سبيل التجربة، فاذا نجحت التجربة تدرجنا في زراعته حتى نعممها وازددنا به ثمناً، وإذا لم تنجح أهملناه بدون أن نخسر شيئاً يذكر. وإذا شئنا أن نربي فصيلة من حيوان غريب قصرنا التجربة على قليل منها، حتى اذا نجحت استكثرنا منها شيئاً فشيئاً بالتدريج حتى نبلغ كفايتنا منه، وإذا لم تنجح ومات هذا القليل لانكون قد خسرنا شيئاً وكذلك اذا شئنا أن نجرب عقّاراً من العقاقير لآبادة بعض الآفات الزراعية، أو لعلاج مرض من الأمراض، حسن

أن تقصر التجربة على أقل مقدار ممكن ، حرصاً منا على المال والجهد والأرواح أن تضع بلا ثمرة .

أما مكافحة الامة ونشر الثقافة الشعبية فإنها شيء آخر، انها أعظم عوامل تقدمنا ورقينا وعزتنا ومجدنا ، إنها محاربة عدو قديم وقد تدرجنا فيها وجربناها من آماذ بعيدة في الكتابات وفي المدارس الأولية والازامية، فاذالم تكن هذه التجارب الطويلة أكسبتنا خبرة وقدرة على التنفيذ السريع . فلا أمل في نجاح تجارب جديدة على أننا إذالم نكون جربناها فان الواجب يقضي أن نسارع الى تنفيذها بدون انتظار تجارب أو تدرج .

فلا بدّ اذاً من المضي في هذه الحرب حالاً بدون هوادة ، ولو أن الجراد هجم علينا هجوماً واسع النطاق أفنجل مكافئته محلاً للتدرج والتجربة ، فبقاومه في بعض المواضع على سبيل التدرج والتجربة ، ونتركه في غيرها يأتي على الأخضر واليابس ، أم نقوم كلنا على بكرة أبيتنا قومة رجل واحد بكل ما نملك من وسائل ونحاربه حتى نقضي عليه ، ولا يقعد بنا عن المقاومة خلل في الوسائل ولا نقص فيها وفي التجارب . ولو أن مرضاً كالملاريا هبط مصر وتفشى فيها تفشياً وبائياً فأصاب كالامية أربعة أخماسها ، أفنجل مقاومته محلاً للتدرج والتجارب ، فنقاومه في ناحية ونتركه في سائر النواحي يعيث فتكاً وتنكيلاً بالمواطنين ، أم نقوم كلنا بكل ما لدينا من وسائل ضعيفة وقوية ونسكافه حتى نقضي عليه . ولو أن أمة هجمت علينا بكل ما نملك من قوى حديثة أفنجل مقاومتها محلاً للتدرج والتجربة . فنتباطاً في محاربتها حتى نختبر أسلحتنا وقوتنا ، وحتى نقضي هي علينا ، أم نقوم كلنا بما تيسر لنا من أسلحة قديمة وحديثة ، وندافع مستميتين ، ونعمل ونحزن ندافع على تعرف وجوه الضعف فينا والقوة في عدونا ، وعلى استكمال قوتنا ، حتى نردها عن بلادنا مخذولة مدحورة . ألا تكون لنا عبرة فيما فعلت إنجلترا حديثاً حين أخذت تقاوم أقوى دول العالم وحدها بأقل من ربع تسليح صامدة صابرة ، وتكد وتسعى وهي تحارب لاستكمال قوتها حتى استكملتها وانتصرت . اننا بلا شك أمة دعة وهدوء ، والجهاد فيه ثورة ومشقة تأبأها طباعنا الوادعة الهادئة ، ولذلك نلجأ دائماً الى التجارب والتدرج في كل شيء حتى فيما لا يحتملها .

وأى فرق بين هؤلاء الأعداء الجراد والوباء والناس وبين هذا العدو الجاثم على صدورنا منذ القدم ، وهو الامة والجهالة الشعبية ، إلا أن الثلاثة الأولى حسية والامة والجهالة الشعبية من الأمور المعنوية غير أنها أفتك بنا منها . وهل يخفى أمر هذه الأمور المعنوية وخطرها على الفئة الممتازة من الامة المسؤولة عن سلامة الوطن وبنهضته وتقدمه التي تتباطأ في تنفيذ هذا القانون بلا مبرر ظاهر .

اللهم ان مكافحة الأمية ، ونشر الثقافة الشعبية، ليست كنبات أو حيوان غريب عن مصر يراد نقله اليها واستنباتاته أو تربيتها فيها ، وليست كعقاز من العقاقير يراد اختبارها فنجعلها محل تدرّج أو تجربة، وإنما هي عدوّ بل شرّ عدوّ لا تجوز الهوادة في محاربته ، ولذلك سمي قانونها قانون مكافحة الأمية، والمكافحة هي المحاربة .

وعلى من وقع أخيراً عبء هذه الحرب ؟ انه وقع على عاتق المدير العام للتعليم الأولي في وزارة المعارف حضرة صاحب العزة مصطفى شكرى بك ، وحضرته يعتقده في نفسه ما يعتقده فيه كل من له صلة قديمة أو حديثة بعيدة أو قريبة بالتعليم الأولي . ومنهم كاتب هذا المقال وهو أنه زعيم التعليم الأولي منذ زمن طويل مضى غير منازع ، قد قضى فيه السنين الطوال، وبسط سلطانه عليه في القطر كله كل البسط، وعرف ما ظهر منه وما خفي ، وما صلح منه، وما فسد، حتى أصبح أكثر الناس علماً وخبرة به حقاً .

وانه بهذه السلطة وبهذه الزعامة اللتين طال أجلهما، وبعده وخبرته اللذين عظم شأنهما يُعدُّ أول المسؤولين عن تعميم التعليم الأولي وعمّا أصابه من البطء، وأنه يقبله هذا العبء الثقيل الجديد، عبء تنفيذ القانون رقم ١١٠ لسنة ١٩٤٤ م. قد ضاعف تبعاته . وزاد ديوه لأنه بهذا القبول الأخير ، قد حصر جميع الوسائل لمكافحة الأمية ، ونشر الثقافة الشعبية في يديه وحده .

فاذا لم يكن قد وُفق فيما مضى اتعميم التعليم الإلزامي النهاري، وهو الوسيلة الأصلية للقضاء على الأمية من أساسها لعائق أو أعوائق اعترضته في السنين الخوالي فقد أصبح في يده وسيلة فرعية قوية لك صروح الأمية والجهالة الشعبية من أجلها . وهي القانون رقم ١١٠ لسنة ١٩٤٤ . المذكور، فإن هذا القانون على قلة مواده لم يدع وسيلة لمكافحة الأمية ونشر الثقافة الشعبية إلا ذكرها وكفلها. ولا عقبة تعترضها إلا ذللها ووضع في يدي القائم على تنفيذه كل القوى الجديرة بالأجهزة عليها وزوّده بكل ما يحتاج اليه ، ولم يحده بوقت ، ولا بمكان، فلم يبق لحضرته عذر بعد الآن في استمرار هذه الحالة حال الأمية والجهالة الشعبية المتفشيتين في البلاد، والعائقتين للأمة عن النهوض والتقدم ، لأنه إذا لم يستطع القضاء عليهما من ناحية التعليم الأولي النهاري استطاع القضاء عليهما من ناحية التعليم الشعبي الليلي الصادر به القانون المذكور .

إن التعليم الأولي الإلزامي ومكافحة الأمية ونشر الثقافة الشعبية صنوان وكلاهما متمم للآخر فالتعليم الأولي الإلزامي يمحّث الأمية والجهالة الشعبية من قاعدتيهما ، ومكافحه الأمية ونشر الثقافة الشعبية ، تحتثهما من قمتيهما فلا بأس أن تجتمعا في إدارة واحدة بل من

المستحسن أن يجتمعا فيها. فإذا كان ذلك كذلك، فقد وجب أن ينقل المشروع كله بقانونه إلى وزارة المعارف نقلاً تاماً فتكون هي المسئول الوحيد عنه، وأن يكون لأمير العام للتعليم الإلزامي ولمكافحة الأمية مساعداً أحدهما يختص بالتعليم الأولي الإلزامي النهاري، والآخر بمكافحة الأمية ونشر الثقافة الشعبية اليلية على أن يكونا من عشاق هذا النوع من التعليم ومن الفيورين عليه، والمتحمسين فيه، وأن تستغل كل الأموال المرصودة لهما معاً وجهود كل الخبراء الكثرين بهذا النوع من التعليم.

وليس بكثير على هذين العاملين الجليلين أن تتولاهما إدارة لها مدير عام ومساعداً وأن تحشد لهما كل القوى العاملة المثمرة، وأن تنفق عليهما كل الأموال المرصودة لهما، بل إنهما جديران أن تنشأ لهما وزارة خاصة.

لقد آن أن نقدر هذا المشروع قدره وأن نعد له ما يستحق من قوة وأن نسير فيه قدماً بسرعة الضوء. فلطالما تلتكأ فيه تلتكؤاً ضاراً معيباً حتى أصبح لا يحتمل بعد الآن شيئاً من إضاعة الوقت في التقدير والتدبير والتفكير فقد تركتنا أمم أقل مناثروة وحضارة. تفكر ونقدر وندير. وقضت هي على الأمية والجهالة الشعبية لا بشيء إلا بأمرين اثنين هما الرغبة والحماة.

فإذا سار حضرة المدير العام للتعليم الأولي في تنفيذ هذا القانون بالرغبة والحماة اللتين يستحقهما، أمكنه أن يعوض على الأمة الأيام الطويلة التي أبطأ فيها تعميم التعليم الإلزامي، غير أن هذه البداية الضيقة النطاق في محافظة القاهرة وست مدن من مدن مديرية الجيزة التي وضعت حدودها في وزارة الشؤون الاجتماعية قبل أن تدفع بمشروع مكافحة الأمية إليه بداية ضيقة، لا تليق بالمشروع، ولا بما يستحق من رغبة وحماة، ولا بما أوتي القائم على تنفيذه من وسائل وقدرة وعلم وخبرة به.

والواجب الآن إذا كان تعميم المكافحة في القطر كله من الآن مستحيلاً ألا يقصر التدرج في هذه السنة على محافظة القاهرة ومدن مديرية الجيزة الستة، بل لا بد من مضاعفة الجهود والنشاط لإنشاء أكبر عدد ممكن من مدارس المكافحة في أنحاء القطر المختلفة بدون تقييد بعدد معين منها، ولا بزمان ولا بمكان، وبدون تراخ في الجهود وفي النشاط طوال هذه السنة. فلعل ذلك يعين على فتح عدد كبير جداً من هذه المدارس في هذه السنة وعلى فتح البقية الباقية منها في السنة الآتية أو فيها وفي التي تليها على الأكثر، ولا يجوز أن يتأخر التعميم عن ذلك

عبر الله أمين

أحساب الدولة الفاطمية

اختلف المؤرخون قديماً وحديثاً في نسب عبيد الله المهدي رأس الأسرة الفاطمية فقال بعضهم مثل ابن خلكان في كتابه وفيات الأعيان ، والذهبي في كتابه تاريخ الاسلام وغيرهم ، إن نسب الفاطميين مدخول عليهم ، وأنهم منه كن يدعي أن النحاس من الذهب ، وأنهم ينتمون أصلاً الى رجل مجوسي هو عبيد الله سعيد ابن الحسين بن احمد بن عبد الله القداح ابن أبي شاكر ميمون بن ديصان الثنوي المذهب ، لأنهم يقولون بوجود الهين آله النور وآله الظلمة ، وديسان هو ابن سعيد الغضبان ، صاحب كتاب الميدان في نصر الزندقة . أصله من كور الأهواز من المجوس . وكانوا يقولون لكل شيء من العبادات باطناً ، وإن الله تعالى ما أوجب على أوليائه صلاة ولا زكاة ولا صوماً ولا حجاً ، ولا حرم عليهم شيئاً من المحرمات ، وإن هذه العبادات عذاب على الأمة ، كما كانوا يبيحون نكاح البنات والاخوات . وكان من رأيهم أن الأنبياء طلاب رئاسة ، فهم لذلك محتالون كاذبون ، وأنهم كانوا يظهرن التقشف والزهد والتصوف وكثرة الصلاة والصيام ويأمرن الناس بذلك وهم على خلافه ، وأنهم كانوا يظهرن التشيع والبكاء على أهل البيت ، ليخدعوا ضعاف العقول ، وأن عبد الله ابن ميمون رتب سبع دعوات يتدرج فيها الشخص الى الكفر .

أوهم يهود ، إما لأن الحسين لما قدم الى سامية (من أعمال حمص الشام) جرى بحضرته حديث النساء ، فتزوج بامرأة رجل يهودي حداد بسامية هي أم سعيد وكانت بارعة الجمال . وقد مات عنها زوجها ولها ولد من اليهودي فأحبه وأدبه . ولما لم يكن له ولد عهد الى ابن اليهودي الحداد هذا بالعلامات ، وعرفه أسرار الدعوة وبالأموال وأرشده عن الدعاة ومكانهم ، ثم زوجته ابنة عمه محمد بن أحمد المكنى بأبي الشلعلع ، وطلب الى أصحابه أن يقوموا بطاعته وخدمته ، فكان هو الامام عبيد الله المهدي الهاشمي النسب .

وإما لأن صاحب سجلماسة « اليسع بن مدرار » لما رأى جيوش الشيعة قادمة لتخليص المهدي وابنه القائم ، وكان قد سجنهما وتيقن من انهزام جيوشه أمام جيوش الشيعة ، قتل المهدي وفر في ظلام الليل ، وان الشيعة لما دخل سجلماسة وعلم خبر موت المهدي تخوف من كتمانهم لانه كان يعدمهم بخروج المهدي وتملكه الأرض ، خشي زوال ما بيده ، فأخرج لهم رجلاً يهودياً كان يخدم الشخص المقتول ، وقال لهم هذا امامكم وامام الاسماعيليه .

وذهب آخرون كابن الاثير في تاريخه الكامل ، وابن خلدون في مقدمته ، والمقريزي في خططه ، وفي أتعاض الحنفا وغيرهم ، أن النسب صحيح وأنه علوي فاطمي إذ هو عبيد الله بن الحسن ابن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب . وأكبر الظن ان نسب عبيد الله المهدي صحيح الى فاطمة الزهراء والامام علي . ودليلنا على ذلك الحوادث الآتية :

١ - احتفظ أشبال الامام علي بمكانتهم الرفيعة بين الشيعة ، وكان هؤلاء الأحفاد بمحمد الله وفرة في العدد ، فلا يعقل أن هبعتهم يعرضون عنهم للدعاء لابن مجوسي أو ابن يهودي .
٢ - لو كان في نسب الفاطميين مغز لما خضع لأمامتهم يحيى بن ادريس بنفاس أو سلامة الحسن بن زيد العلوي باليمن ، أو الحسن بن جعفر الحسني بمكة ، أو الأمراء من بني الحسين بالمدينة وغيرهم . وكلهم سادة علويون فيهم العالم بالانساب ، يرمهم الذب عن نسب الرسول .
٣ - لو لم يكن عبيد الله المهدي من النسب الشريف لما نزل سامية مستخفياً خوفاً من بطش الخليفة العباسي المسكتني بالله . وإذا لم يكن اماماً علوياً صحيح النسب من أهل البيت لما تواترت كتب الخليفة العباسي بأوصاف المهدي لولائه على مصر وبرقة وطرابلس وافريقية والمغرب للقبض عليه .

٤ - يقول ابن طاهر في كتابه أخبار الدول المنقطعة المعطوط الفوتوغرافي ورقة ٤٠ « ان الشيعة لما دخل (سجلماسة) وعلم خبر موت المهدي . . . أخرج لهم رجلاً يهودياً » . ومن يبحث هذه الواقعة مسترشداً بشعل النقد ، يرى أن هذا المؤرخ اعتمد على مجرد النقل ، سواء أكان غشاً أم مميناً ، إذ كيف عثر الشيعة على هذا اليهودي بهذه السهولة مع وجود « القائم » ابن المهدي ، أليس من المنطق والمعتول انه اذا كان قد قتل المهدي حقيقة ولم

يقول ابنه كما هي رواية ابن طاهر، أن يجلس الشيعي ابنه القائم مكانه ؟ !
بل لو فرض جدلاً أن اليسع ابن مدرار صاحب سجلماسة عند ما هرب ليلاً، قتل المهدي
وابنه، وهو ما لم يقل به أحد هنا، أبلغت البلاهة بالشيعي أن لا يفكر حتى في مسلم ولو غير
مغربي ليجلسه مكانه .

٥ — قال نفس المؤلف في نفس المخطوط ص ٤٧ « لما دخل مصر (أي المعز لدين الله)
لقيه أشرافها، وخاطبه من بينهم الشريف عبد الله بن أحمد بن طباطبا الحسيني . وقال له : إلى من
ينتمي مولانا ؟ فقال : سنعقد مجلساً ونجمعهم فيه ونسرد لهم نسبنا . ولما استقر بال قصر جمعهم
في مجلس وجلس لهم وقال : هل بقي من رؤسائكم أحد ؟ فقالوا لم يبق معتبر ، فسل عند ذلك
لهم نصف سيفه . وقال : هذا نسي . وثر عليهم ذهباً كثيراً . وقال هذا حسي ، فقالوا جميعاً سمعنا
وأطعنا ، وانصرفوا من عنده . »

هذه قصة في رأينا سخيفة غير منطبقة مقدمتها مع مؤخرتها ، رجل تصوّره الرواية
على أنه شجاع ، يعترض الخليفة وهو في أوج عظّمته ، ويسأله عن نسبه ، ثم تصوّره بعد ذلك
يالجبن ، لأنه سكت عند ما سمع ما سمع من الخليفة .

ثم كيف سمح جوهر لرجل عُرِف بين الناس بالطعن في نسب مولا المعز لدين الله بأن
يبقى جراً طليقاً حتى يوم قدوم الخليفة ليلقاه بهذه المثالب .

ثم هي رواية فيها يعتد الخليفة بقوته وماله ولا يعتد بامامته وهيبته انتسابه لآل البيت
بما نلاحظها دوماً فيه .

ويكفي لهذا أن نقول أن ابن طباطبا مات سنة ٣٤٨ هـ وإن المعز لدين قدم لمصر سنة
٣٦٢ هـ .

٦ . — فإذا أضيف إلى ذلك أن الكلام في نسب العبيدين لم يخلق إلا في أول القرن
الخامس الهجري ، حين بلغت الأحقاد والأضغان أقصى مداها ، وعند ما توغل الفاطميون في
أبلاك الدولة العباسية وبسطوا سلطانهم في ثلاث من حواضر الاسلام الكبرى ، المدينة ،
والقسطنطينية ، ودمشق ، وبعد أن أقيمت لهم الدعوة بالمغرب كله وبالبلاد المصرية وسوريا واليمن
والجزيرة ، وحين ضيقوا المسالك في وجوه العباسيين حتى في بغداد

نفسها حاضرة خلافتهم. فهنا وهنا فقط كتب الخليفة العباسي القادر بالله محضراً في بغداد في ربيع الآخر سنة ٤٠٢ هـ وهو خصمهم وأخذ فيه خطوط القضاة والأئمة والاشراف ينسب الفاطميين من علي بعد أن ملأه باللعن المزري، والقدح المشين في انسابهم وعقائدهم لتغيير الناس منهم.

وزى أن هذه الصحيفة يعوزها الدليل العلمي، لأنها قائمة على مجرد السماع، خصوصاً وأن موقعها كانوا تحت تأثير الخليفة. وأكبر دليل على ذلك عدول أحد الشهود عما قرره فيها. فقال:

ألبس الذل في بلاد الأعادي وبمصر الخليفة العلوي

من أبوه أبي ومولاه مولا ي اذا ضامني البعيد القصي

لف عرقى بعرقه سيد الناس جميعاً محمد وعلي

فلما علم الخليفة القادر بالله العباسي، أن الشريف الرضي كتب تلك الأبيات التي تثبت صحة نسب العبيدين ولم يودعها ديوانه خوفاً من العباسيين، استدعى والده الشريف، تخلف أنه لم يسمع بها، فطلب أن يعتذر الشريف الرضي للخليفة العباسي، وأن يطعن في نسب المهدي. فلم يرض الشريف الرضي، فهدده والده بالألّا يقيم معه في بلد. تخلف له فقط أنه لم يقل هذه الأبيات، وبقي امتناعه عن الاعتذار، وعن كتابه طعن في نسبهم، كما كان يريد الخليفة العباسي، أدلة ساطعة على صحة نسبهم.

عظيم مصطفى مشرف

﴿ المراجع ﴾

- ابن طاهر أخبار الدول المنتظمة المخطوط الفوتوغرافي ورقة ٤٠٣٩ و
 وابن الأثير في تاريخ الكامل ج ٨ ص ١٨ (طبعة لندن) وأبو شامة كتاب الروضتين في أخبار
 الدولتين ج ١ ص ٢٠١، القاهرة ١٢٨٧ هـ)
 وابن خلكان وفيات الاعيان ج ١ ص ٤٨٧ (بولاقي ١٢٨٣ هـ)
 والنووري نهاية الارب المخطوط ج ٢٦ ورقة ٢١ و ٢٢ و ٢٤ و ٢٥
 وأبو الفدا المختصر في أخبار البشر ج ٢ ص ٦٣ — ٦٤ (طبعة الحسينية)
 والمقريزي المخطط ج ٢ ص ١٥٨ — ١٥٩ و ٢٣٣ — ٢٣٤
 وأبو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٧٥ — ٧٧ (القاهرة ١٩٢٩ م)
 وابن اياس بدائع الزهور ج ١ ص ٤٥ و ٥٦ (بولاقي ١٣١١ — ١٣١٢)
 وأبو العباس أحمد النعماني كتاب ذخيرة الاعلام المخطوط ورقة ١٠٩

المدرسة الخاتونية البرانية

بدمشق - ٣



الخطأ السادس^(١)

يقول الأستاذ بالذيل ص ٢١١ (عن المدرسة) الخاتونية البرانية « أنها كانت باقية الى زمن ابن كنان لأنه قال في « المروج السندسية بتاريخ الصالحية » ص ٢٧ « جامع الخاتونية فيه درس حديث في الأشهر الثلاثة » .

ثم ينقل عن العموي (المؤرخ) أن أول من هدمها ونقل رخامها الى مدرسته سيبيي . اه وبعبارة أخرى أن هذه المدرسة كانت موجودة في عهد ابن كنان حتى هدمها سيبيي فهل هذا صحيح ؟

اننا نعلم أن سيبيي كان كافل الشام أي أميرها ونائبها من قبل دولة السلاطين المماليك وهو آخر كفاها حيث زالت هذه الدولة بهزيمة السلطان قانصوه الغوري وسقوط سوريا ومصر في يد السلطان سليم العثماني ٩٢١ / ٩٢٢ هـ .

وقد بنى سيبيي مدرسته الشهيرة بباب الجابية بدمشق ٩١٥ هـ وهي التي نقل اليها آلة ورخام المدرسة الخاتونية البرانية بعد أن هدمها .

ونعلم أن العموي الذي يروي هذه القصة توفي في ٩٨١ هـ . وفي عهده كانت المدرسة مهدومة وان ابن كنان هو من رجال القرن الثاني عشر الهجري وقد توفي سنة ١١٥٣ هـ .

فكيف يصح في الأذهان ان تكون هذه المدرسة « باقية الى زمن ابن كنان » كما يقول الأستاذ أسعد أي الى منتصف القرن الثاني عشر الهجري مع أنها هدمت قبل ذلك (في عهد سيبيي) بأكثر من مائتي سنة ؟

وكيف يمكن أن يكون ابن كنان سابقاً لسيبيي ؟

(١) ظهر الجزءان الاول والثاني من هذا البحث في عددي نوفمبر وديسمبر الماضيين من الملتقط ، في تحقيق مساجد دمشق وتاريخها الى الفاري . وتصحيح الأخطاء التي وقعت في كتاب « تمار المقاصد في ذكر المساجد » الذي ألفه يوسف بن عبد الهادي ونشره الأستاذ أسعد طلس .

ألم يكن في كل هذا ما يلفت نظر الأستاذ الى أن « جامع الخاتونية » الذي يتكلم عنه ابن كنان هو معهد آخر غير المدرسة الخاتونية البرانية التي يعينها العلوي ويروي قصة هدمها وتصحيحات أخرى

الآن وقد انتهينا من اثبات أن مسجد تربة الخاتون بالجبل هو المسجد الجديد جنوبي الشرقية . فلننظر ماذا يقول الأستاذ أسعد عن هذا المسجد .

مما يؤسف له حقاً إن هذا الكتاب الذي نصحه مشحون بالأخطاء بدرجة غير عادية بحيث يحار المرء هل يصحح التواريخ أو الأسماء أو المواقع أو عهود البناء . ؟ وهل يصحح المتن أو الحواشي أو الدليل . ؟ إن تعقب أخطاء الأستاذ أسعد واحصاءها وتصحيحها يستدعي مجلداً ضخماً في حجم الكتاب نفسه إن لم يكن أكبر منه وهو واجب سنقوم به حتماً خدمة للعلم وغيره منا على تراث مجيد اشتركت في تخليده هم أعظم الرجال والنساء وعقريات أهل العلم والفن والصناعة وجهود أجيال طويلة متعاقبة . فلا يصح أن يؤخذ على انه هزؤ أو ألعيب أو تسلية وزجاجة فراغ أو وسيلة للتعاليم والادعاء والظهور .

أولاً — يقول الأستاذ أسعد في المسجد رقم ٥٩ بالدليل صحيفة رقم ٢٠٤ « الجامع الجديد بالصالحية ... هو تربة السيدة عصمة الدين خاتون بنت معين الدين الزوجة نور الدين ثم صلاح الدين أنشأتها سنة ٥٧٥ ثم وسعها وعملت معها جامعاً ؟ ... الخ . » ولا ندري من أين أتى الأستاذ بهذا التاريخ فاللوحة التذكارية التي لا يزال منقوشاً بها اسم عصمة الدين خاتون والتي لا تزال موجودة بالواجهة الشرقية للجامع الجديد قد ذكر بها التاريخ سبع وسبعين وخمس مائة . وإلى القارئ نص هذا النقش التاريخي كما نقلناه ولدينا الآن مجموعتنا الخاصة طبعة منه بالحجم الطبيعي .

السطر الأول : بسم الله الرحمن الرحيم .

السطر الثاني : أمرت بإنشاء هذه التربة المباركة الفقيرة الى رحمة .

السطر الثالث : الله الراجية لرضوانه الخاتون الأجلة السيدة .

السطر الرابع : الكبيرة المالكة العادلة عصمة الدنيا والدين شرف .

السطر الخامس : الخواتين تاج نساء العالمين ابنة الشهيد السعيد .

السطر السادس : الغازي المجاهد معين الدين سيف اسلام .

السطر السابع : قدس الله روحه في شهور سنة سبع وسبعين وخمس مائة .

طول اللوحة ٨٢ × ٥٢ سنتيمتر .

سعة السطر ٨ و ٦ سنتيمتر .

طول قائم حرف الألف بأول الكلمات كنموذج قياسي ٦ سنتيمتر في المتوسط .
نوع الكتابة : نسخ أيوبي .
فصحة التاريخ هي سنة ٥٧٧ لا سنة ٥٧٥ كما ذكر الأستاذ أسعد . وهذا هو تاريخ انشاء
التربة كما يظهر ذلك من السطرين الثاني والسابع . أما تاريخ وفاة هذه السيدة ودفنها فيها فهو
سنة ٥٨١ هـ . أي بعد انشائها بأربع سنوات .

ثانياً - وقد نقل الأستاذ أسعد النقش التاريخي الموجود على باب الجامع الجديد وذكر
في صحيفة ٢٠٠ هكذا .

« بسملة : أنشأ هذا الجامع المعمور بذكر الى (١) تعالى مما أنعم (٢) الله على عبده الفقير
الى الله تعالى سليمان بن حسن العقيري (٣) التاجر تقرباً الى الله (٤) باريه الكريم وذلك بتولي
الفقير الى الله تعالى علي ابن التدمري في شهور سنة تسعين (٥) وسبعائة غفر الله لها » اهـ .
وتصحیحاً لقراءة الأستاذ أسعد زرى واجباً علينا أن نذكر هنا النص الصحيح لهذا
النقش فقد شاهدناه في موضعه وأخذنا عنه طبعة بالحجم الاصيل هي الآن في مجموعتنا
الخاصة بنقوش دمشق التاريخية الأثرية .

وهذا النقش سطران كبيران . عرض السطر ٢١ سم :
السطر الأول : أنشأ هذا الجامع المعمور بذكر الله تعالى مما أنعمه الله تعالى على عبده
الفقير الى الله تعالى سليمان

السطر الثاني : ابن حسن الغفري التاجر تقرباً الى ربه الكريم وذلك بتولي الفقير الى
الله تعالى علي ابن التدمري في شهور سنة تسعه وسبعمئة غفر الله لها . . .
فالكلمات الواردة خطأ في قراءة الاستاذ أسعد هي :

بالسطر الأول ١ - بذكر الى	صححتها بذكر الله
» ٢ - مما أنعم	» مما أنعمه
» الثاني ٣ - العقيري	» الغفري أو العقري
» ٤ - تقرباً الى الله باريه الكريم	» تقرباً الى ربه الكريم
» ٥ - سنة تسعين وسبعائة	» تسعة وسبعمئة

ولا ندري كيف ينقل الأستاذ أسعد عن النعيمي هذا التاريخ ويذكره في آخر صحيفة
رقم ٢٠٤ في عبارة نصها « وذلك بتولي ابن التدمري سنة ٧٠٩ هـ » ثم يأتي هو بعد ذلك

فيقرأه في موضعه وينقله في كتابه بعد أربعة أسطر فقط في صحيفة ٢٠٥ ويقول انه سنة ٧٩٠ هـ .

والظاهر انه تسرع في القراءة بدليل أخطائه الكثيرة فيها. ولعله أراد تصحيح عبارة النعيمي فوقه هو في الخطأ .

ونحن نلفت نظر القارئ للملاحظات الآتية :

١ — في كلمة ربه من عبارة تقرباً الى ربه الكريم نقلها هو باريه وحقيقة الباء والآلف انها تكلمة كلمة تقرباً ولا علاقة لها بكلمة ربه — فأضاف هو من عنده كلمة الله وكرر الباء والآلف فصارت تقرباً الى الله باريه .

٢ — في كلمة العقيري نجد نقطتين إحداهما فوق الغين والثانية فوق الفاء إذا كانت الكلمة الغفري فإذا اعتبرناهما نقطتين للقف كانت الكلمة العقري . ولا توجد نبرة لياء العقيري الوسطى، ولا نقطتان لها أسفل الكلمة . وإنما توجد نقطتان فوق الراء وتحت اللياء الأخيرة المنفصلة لأن هذه اللياء مكتوبة فوق الراء .

وقد جرت العادة في أمثال هذه الليات الأخيرة أن توضع تحتها نقطتان وفي هذا النقش نفسه نجد ذلك في كلمات بتولي وعلي والتدري .

أما قراءة النعيمي لها بالعقيري وأخذ من أتى بعده بهذه القراءة من أمثال العلوي وسوفير فأساس الخطأ فيها قراءة النقش عن بعد وعدم دراسته بدقة كافية .

(انظر النعيمي ج ٢ ص ٤٥٠ / ٤٥١ والعلوي ص ١٢٧ ١٢٨ وسوفير المجلة الاسيوية ص ٢٣٦ / ٢٣٧ سبتمبر - أكتوبر ١٨٩٥)

٣ — فيما يتعلق بالتاريخ وأنه « تسعة وسبعمئة » وليس تسعين وسبعمئة كما يقول الاستاذ أسعد

نقول أولاً : أن الكلمة الأولى لا يمكن أن تكون تسعين لعدم وجود نبرة لياء ولا نقطتان لها من أسفل وكذلك لا توجد نقطة للنون إذا كانت الكلمة تسعين .

ثانياً — والموجود فعلاً تاء مربوطة أخيرة عليها نقطتان نجدها أعلا حرف العين وهما كبيرتان وظاهرتان بوضوح تام .

ثالثاً — وكذلك هذه التاء المربوطة الأخيرة في « تسعة » تشبه التاء المربوطة في كلتي سنة وسبعمئة . وكذا الهاء في كلمة الله مع امتدادها الى أسفل أكثر قليلاً .

رابعاً — ان الكلمات المنتهية بحرف نون مثل ابن وحسن فيها النون على شكل قوس أقرب الى الاستدارة هكذا ابن . حسن فلو كانت الكلمة تسعين لكانت كتبت نونها

الأخيرة وفقاً للاسلوب الكتابي نفسه الذي اتبع في كتابة هاتين الكلمتين .
هذه هي البراهين المستمدة من دراسة حروف النقش ومقارنتها وزيادة في التأكيد
وقطعاً لكل لبس ننقل هنا رواية شاهد عيان معاصر هو المؤرخ شمس الدين الذهبي
المتوفي سنة ٧٤٨ هـ . قال :

« توفيت (عصمة الدين خاتون) رحمها الله تعالى في ذي القعدة (سنة ٥٨١) هـ
ودفنت بتربتها وبلغ السلطان (صلاح الدين الأيوبي) وفاتها وهو مريض بحران فترأى
رضه وحزن عليها وتأسف وكان يصدر عن رأيها .

وفي زماننا وسعت تربتها وعملت جامعاً وأقيمت فيه الجمعة وغيرها . انتهى .
(أنظر النعمي باب المدرسة الخاتونية الجوانية بمحلة حجر الذهب الدارس ح ١ ص ٧٤٢)
فلا يمكن إذن أن يكون تاريخ ذلك سنة ٧٩٠ كما يريده الأستاذ أسعد بل هو سنة ٧٠٩
لأن الذهبي المتوفي سنة ٧٤٨ هـ يقول ان هذا التوسيع كان في زمانه وربما كان أحد المصلين
بهذا الجامع عند تمام هذه العماره .

وقد ذكرنا من قبل أن التتار وصاحب سيس شرعوا يوم السبت النصف من ربيع
الآخر سنة ٦٩٩ هـ في نهب الصالحية ومسجد الأسدية ومسجد خاتون ودار الحديث الأشرفية
(بالصالحية) الخ أنظر ابن كثير مجلد ١٤ ص ٨

وأشار المقرئ الى هذا الحادث في السلوك ج أول ص ٨٩٢ بقوله « وكان سبب نهب
الصالحية أن ممتلك سيس بذل فيها مالا عظيماً وكان قد قصد خراب دمشق عوضاً عن بلاده
فتعصب الأمير قبجق ولم يكتفه من المدينة ورسم له بالصالحية فتسلها ممتلك سيس وأحرق
المساجد والمدارس وسبي وقتل وأخرب الصالحية الخ »

ونتيجة ذلك أن هذا المسجد احتاج للعماره بعد خرابه في هذا الحادث فتم ذلك في سنة
٧٠٩ أي بعد عشر سنوات فقط من الحادث لا بعد تسعين سنة كما يريده الأستاذ أسعد

كلمة ختامية

ولا نريد أن نختم بحثنا دون أن نوجه هذه الكلمة الى الأستاذ . فقد جاء بصحيفة ١٨٧
في مقدمة « الذيل » الذي ألحقه بكتاب ابن عبد الهادي ما نصه : —
« هذا ذيل وضعته لكتاب « ثمار المقاصد » »

- (١) أحصيت فيه مساجد دمشق الموجودة الى نهاية عام ١٣٦١ هـ (= ١٩٤٢ م)
- (٢) وقد زرتها واحداً واحداً فوصفت منها وصفاً مطولاً ما كان جديراً به واختصرت

في وصف المساجد الحديثة وقليلة الشأن .

(٣) وقد حاولت تعيين زمن كل واحد معتمداً في ذلك إما على ما عثرت عليه من نصوص المصادر التاريخية ... وإما على ما قرأته في جذرائها من كتابات ونقوش ... وإما على طرز البناء وأسلوب عمرانه . وقد أعاني في هذه الناحية المهندس الأستاذ كوشار ... الخ » اهـ . ونقول اننا حاولنا أن نرى تحقيق ذلك جميعه في مسجد الخاتونية البرانية فلم نظفر بطائل بل لم نعرف السبب الذي من أجله ذكر هذا المسجد بالذيل لأنه لا وجود له بمدينة دمشق « في نهاية عام ١٣٦١ هـ = ١٩٤٢ م » بل لم يكن موجوداً في القرن السابق ولا في الذي سبقه . والأستاذ نفسه ينقل عن العلوي ان الخاتونية البرانية هدمها سيباي كافل دمشق وأخذ رخامها وآلتها في بناء مدرسته . وقد حدث ذلك سنة ٩١٥ هـ . أي من نحو ٤٥٠ سنة .

وبما انه غير موجود فهو لا ينطبق عليه أي غرض من الأغراض التي ذكرها الأستاذ وأوضحناها أعلاه والتي من أجلها يصح أن يذكر بالذيل .

ونحن نسأل الأستاذ : ألم يكن الأفضل بدلاً من حشو « الذيل » بمساجد لا وجود لها ، أو مساجد تافهة لا أهمية دينية أو تاريخية أو أثرية أو فنية لها ، بل ان بعضها لا يصح أن يطلق عليه اسم مسجد لأنه لا ينتفع به للصلاة وهو أقرب الى الخرابات أو الساحات المهملة . ألم يكن الأفضل أن يترجم في هذا الذيل لبعض المساجد ذات الأهمية التاريخية والفنية والأثرية التي تزدان بها مدينة دمشق من أمثال المدرسة الرشيدية بالميدان القوقاني، والمدرسة العادلية البرانية بالمهاجرين ، وقبة الحمراء بجادة المدارس ، والمدارس الشبلية والبدرية والحافظية بطريق الشبلية وعين السكرش وغيرها كثير أحصيناه وسنتكلم عنه في مقالتنا التالية وما ذكرنا هنا إلا القليل من المساجد ذات الأهمية التي لا تخفى على فطنة الأستاذ لما فيها من آيات الصناعة الأيوبية أو المملوكية والتي يعد اسقاطها من ثبات آثار دمشق ومساجدها جناية على تاريخ هذه المدينة التي عانت من ويلات التاريخ المتعاقبة ما أفقدها من كنوز الفنون والصناعات ما كانت جديرة أن يزدو به على الكثير من مدائن الدنيا .

لقد أزعجنا ما أخذناه على الأستاذ أسعد من أخطاء كثيرة جداً في نشر كتاب « ثمار المقاصد » والتذيل له . وقد صححنا العشرات منها بأبحاث مستوفاة توخينا فيها اظهار الحقيقة حسبما وسعته طاقتنا وصحح به وقتنا وكان رائدنا وسيظل دائماً التزام الخطأ التي أخذنا بها أنفسنا وهي أن نقرن كل قول بالذيل عليه حتي تقوم الحجة ويتضح وجه الصواب . خدمةً للعلم وإحياء لتاريخ هذه المدينة الزاهرة وبعث أمجادها المطوية .

« القاهرة »

السيد محمد رجب

جلد ١٠٨

(٩)

جزء ١٠

علم السياسة

طبيعته وأصوله



من أجل أن نتفهم طبيعة علم السياسة ومداه ، يحسن بنا أن نلخص الموضوعات التي يشتمل عليها حتى نعرف طرقه ونعين الحدود التي تفصله عن سائر العلوم الأخرى الوثيقة الصلة به . ويحسن كذلك تعريف بعض المصطلحات السياسية الأساسية .

وعلى النقيض من التعريفات الدقيقة المضبوطة للعلوم الطبيعية ، فإن مصطلحات علم السياسة كثيراً ما تستخدم في المخاطبات العادية دون عناية أو تحفظ ، وتنسب إليها معان مزدوجة فضلاً عن أنها كثيراً ما تشوه عمداً بأن تنسب إليها معان تتفاوت جمالا وقبحاً وفقاً لما تملبه الأغراض الحزبية أو الوطنية .

طبيعة علم السياسة

يمكن تعريف علم السياسة بأنه علم الدولة . وهو يعالج شؤون العلاقات بين الأفراد الذين يؤلفون وحدات سياسية وينظم حكوماتهم وأعمالهم فيما يتعلق بإصدار القوانين والتشريعات وتنفيذها، والإشراف على العلاقات الداخلية . فهو يعنى بالعلاقات بين الأفراد الخاضعين لقوانين الدولة ، وبالعلاقة الأفراد أو الجماعات بالدولة ، وعلاقة الدولة بالدول الأخرى ، ويعالج مشكلة التوفيق بين السلطة السياسية والحرية الشخصية . ويهتم بنوع خاص بالدولة ، والحكومة ، والقانون . ولا يقتصر اهتمام علم السياسة على النظم السياسية وحسب ، بل يتعداها إلى النظريات السياسية أيضاً ، وهي تشمل نظريات الفلاسفة السياسيين عن الدولة ، والقوانين السياسية العامة التي تشكل تفكير الشعب السياسي . وكان للنظريات والمثُل العليا السياسية تأثير قوي على تطور الدولة وتقدمها ، وخاصة بعدما شرع الإنسان يتحكم في ما كان يعدّ قبلاً نمواً لا شعورياً وأصبح يوجهه ويغيره .

ويبحث علم السياسة من الوجهة التاريخية في أصل الدولة ونشأتها، وتطور النظم والنظريات

السياسية في العصور الغابرة ، وهو يوجه الحركات والاتجاهات السياسية حسبما يقتضي الرقي والتطور .

وعند ما يعالج علم السياسة الحاضر ، يحاول أن يصف النظريات والنظم السياسية القائمة ويقارنها ويؤيها ، كما أنه يعني فضلاً عن الحاضر بالمستقبل ، أي بما يجب أن تكون عليه الدولة في ما يجيء من الأيام ، بغية تحمين النظم والجهود السياسية على ضوء الأحوال المتغيرة والمستوى الأدبي المتبدل . وهو لهذا دراسة للدولة في الماضي والحاضر والمستقبل ، دراسة للنظم والمهام السياسية ، ودراسة للهيئات والنظريات السياسية . ومن النتائج التي يستقيها علم السياسة من دراسة الدولة ، يحاول أن يشرح طبيعة الدولة ، ويستنتج أسباب نموها ووقها وتقدها .

السياسة باعتبارها علماً

أقدم قيل إن علم السياسة ليس « بعلم » بكل ما تشتمل عليه الكلمة من معاني ، وذلك لأسباب منها : كبر شأن مادته وتعقيدها ، وصعوبة تطبيق وسائل البحث العلمي الصارمة عليه ، واختلاف الخبراء على وسائله وقوانينه ونتائجه ، وعجزه عن التنبؤ بالتطورات السياسية في المستقبل . والواقع أن علم السياسة لا يستطيع أن يكون علماً تاماً لأن قوانينه ونتائجه لا يمكن صوغها في نصوص دقيقة وافرغها في قوالب مضبوطة ، ولأنه لا يستطيع أن يتنبأ بالأحداث السياسية . أضف إلى ذلك أن العلاقات الاجتماعية والسياسية دأمة التغير وما قد يعد اليوم صائناً ، يصبح في المستقبل خطأً وضلالاً .

ولو أننا وصفنا العلم بأنه مجموعة من الحقائق أو المعارف تتصل جميعها بموضوع معين تكتسب بالتأمل النظامي وبالاختيار والدرس ، وتحلل وتبويب في كتلة واحدة متحدة unified whole ، إذا صلنا بهذا ، حقاً لعلم السياسة أن يطالب بلقب « علم » . ويمكن استنتاج القوانين العامة بدرس مادته درساً نظامياً وتطبيق نتائجه عند حل المشكلات السياسية . وكثيراً ما يعصى على السياسيين تطبيق النظريات العلمية تطبيقاً عملياً ، فيضطرون إلى المصالحة^(١) أو « الترفيع » أو الاهتمام بالمصالح الصغيرة المنفصلة ، بدلاً من النظر إلى الحكومة نظرة علمية واسعة شاملة . ويرجع ذلك إلى تأثيرات الماضي أو الأحوال الحاضرة ، وإلى جهل الجمهور المطبق ، أو الذاتية وحب النفس .

و « علم » السياسة الذي يبحث عن دقيق الوصف والتبويب للهيئات السياسية ويحدد

(١) المصالحة تعبير استعماله الأستاذ أحمد أمين بك ليؤدي معنى Copromise بالانجليزية أي (حل وسط)

القوى التي تخلقها وتحكمها، يختلف عن « فن » السياسة و « فلسفة » السياسة. فمن السياسة يهدف إلى تحديد قوانين السلوك ومبادئه التي يجب مراعاتها إذا أرادت الهيئات السياسية أن تسير سيراً حكيماً. أما فلسفة السياسة، أو النظريات السياسية، فإنها تهتم بالكليات لا بالجزئيات، وتبحث في تعيين المبادئ الأساسية والرئيسية. وترمي فلسفة السياسة الفقهية *juristic political philosophy* إلى تحديد طبيعة الدولة كأداة تضع القوانين وتنفذها. وتقصد فلسفة السياسة الأخلاقية *Ethical political philosophy* إلى التثبت من طبيعة سلطة الدولة ومجالها على ضوء الأهداف التي وجدت الدولة لتحقيقها وتعرف الدولة وفقاً لأغراضها وأهدافها، ويحكم على نظمها وأعمالها حسبما تكون درجة بلوغها تلك الأهداف.

أساليب علم السياسة

ينبغي على الباحث في الظواهر السياسية أن يعمل دون أن يستعين بالأجهزة الميكانيكية كسائر العلوم، ولا يستطيع أن يتكهن بالوقائع السياسية الموضوعة تحت البحث، وليس لهذه الظواهر استجابات في فترات منتظمة، كما إن المواد العلمية التي يناط بدراستها وبحنها تتأثر بأفعال الأفراد والجماعات، ولا يمكن التنبؤ بها أو توقعها. ويجب عليه كذلك أن يتجنب الحجج الأولية « *a priori* »^(١) والتعاليم الغامضة أو القاطعة القائمة على التفكير الاستنتاجي ومن أساليب بحث الدولة ودراستها ما يلي :

أولاً : أسلوب الملاحظة *Observation* وهو يدرس دنيا الحياة السياسية من جديد. ويحاول أن يكشف حقائق التنظيم الحكومي والنشاط الحكومي، إما بالاتصال المباشر بالثامنين بهذه الأعمال أو بدراسة الاحصاءات. وينبغي أن يكون « الملاحظ » واثقاً من مصادره وأن يتجنب التعميمات والقياسات السطحية وأن يختبر العلاقة بين الحقائق المختلفة. ثانياً : أسلوب التجربة. ويجوز استخدامه في حيز محدود لأن الحكومات ما فتئت تغير سياسة الدولة. وكل قانون جديد، وكل مؤسسة جديدة، وكل سياسة جديدة، هي تجربة، سواء أدركنا ذلك أم لم ندركه. وقد تؤدي ملاحظة نتائج التغييرات إلى إجراء تعديلات جديدة، وتقليد المجهودات الناجحة، واستبعاد ما أخفق منها.

ثالثاً : الأسلوب البيولوجي، وهو يقابل بين الدولة والجسم الحي، ويصف كيان الدولة ويحلل أهدافها وفقاً لمبادئ علمي النبات ووظائف الأعضاء، ويوجه رقيها حسب نظرية

(١) يرى بعض الكتاب أن يترجم *a priori* « بالخفايق النظرية أو البلية » ومن هؤلاء الأستاذ عبد الكريم الناصري. راجع مقال توماس كوبانلا في الرسالة العدد ٦٤٦

التطور . ويسفر هذا الأسلوب عن مقارنات ذات شأن ، غير أنها ينبغي أن تستخدم بحرص شديد لأن قوانين النمو والتحول التي تتحكم في الأجسام الحية لا تنطبق على الدولة .
 رابعاً : الأسلوب النفسي : وهو يحاول أن يفسر الظواهر السياسية بوساطة المبادئ النفسية ، ولا سيما بدراسة الدوافع الكامنة وراء تصرف الإنسان وأعمال العقول المجتمعة والمؤتلفة والوسائل التي تؤثر في الرأي العام . وهو يساعد كذلك على شرح الأسس التي تنهض عليها الأحزاب السياسية والتي منها تنبع المجادلات الدولية .

خامساً : الأسلوب القضائي أو القانوني : وهو يعد الدولة كأنها شركة قانونية وُجدت لوضع القوانين وتنفيذها . ويعد هذا الأسلوب المجتمع السياسي "مجموعة" من الحقوق والالتزامات القانونية . وهو يحلل علاقات القانون العام بالدولة ، غير أنه يتجاهل عدداً كبيراً من القوى الاجتماعية والفوق قانونية Extra-legal التي يتركز عليها الدستور والقوانين الخاصة بالدولة التي تؤثر في العلاقات بين الإنسان وأخيه .

سادساً : الأسلوب التاريخي : وهو يضع تعميمات استنتاجية مستخرجة من دراسة الوقائع التاريخية . ويحاول شرح ماهية الهيئات السياسية وما تقول اليه عن طريق معرفة ما كانت عليه قبلاً ، ودراسة الطريقة التي بها تطورت . وعند استخدام هذا الأسلوب ينبغي على الباحث أن يتحرى الدقة في اختيار المادة وتحليلها ، وأن يتجنب المحاباة والتحامل . وينبغي أن تكون الحقائق التي يجمعها صحيحة ، كما يجب أن يكون التفكير في هذه الحقائق منطقياً واضحاً .
 سابعاً : الأسلوب المقارن : وهو يتصل اتصالاً وثيقاً بالأسلوب التاريخي ، لأنه يحاول أن يكشف القوانين العامة والقرارات النهائية من دراسة ماضي الدولة بوساطة منهج من الاختيار والمقارنة والاستبعاد . وعند محاولة فحص القضايا العامة فحصاً دقيقاً ينبغي تجنب التشابه السطحي ، وجمع جميع عناصر المشكلة التي تبحث ، ومراعاة التجاوز في بعض الحالات تجاوزاً معقولاً نظراً لتباين الأحوال أو الظروف .

ثامناً : الأسلوب الفلسفي : وهو يقرر أن هناك مُسئلاً عالية كاملة ، ويستنتج منها النظريات الخاصة بطبيعة الدولة وعملها وأهدافها ، ثم يحاول إيجاد تجانس بين نظرياته والحقائق الواقعة المستمدة من التاريخ والحياة السياسية ، ويغير نظرياته كلما لزم الأمر . وخطر هذا الأسلوب يكمن في الاعتماد على أوهم صرف لا علاقة لها بالحقائق العملية . غير أنه إذا عُرِز بالملاحظة الصائبة ، والنقد التاريخي ، والدراسة المقارنة ، أصبح ذا قيمة (١)

وربيع فلسطين



مكتبة المقتطف

نظرات في الحياة والمجتمع.

تأليف الأستاذ علي آدم — ١٥٠ صفحة من القطع المتوسط — دار المعارف : ١٩٤٥

صديقنا الأستاذ علي آدم من كتابنا القلائل الذين امتازوا بمخلتين هما أوضح ما في العالم وأخص ما في الاديب . أما أوضح ما فيه من خلق العالم فزعمته الى التثبت والدرس والاكباب على البحث والتبسط في الاطلاع ليخرج فيما يكتب بنتائج منطقية أو نظريات لها قيمة حقيقية . أما أخص ما فيه من صفة الاديب فوضوح منهجه وطلاوة أسلوبه وتساق عباراته رغم ما فيه من تعمق في الفكرة وزعة نحو التجريد الفلسفي . وإنما نأنس في آثاره الأدبية والاجتماعية هذه الصفات ، لأنها في الواقع انعكاسات حقيقية من خلقه . والآدب اذا انعكس عن صفات خلقية صحيحة بعيدة عن الاتحال والتعمّل والاصطناع ، فهو الآدب المنمّر الثابت الأصل الباسق الفرع .

قرأت لصديقي جل ما صدر عن قلمه المرن ، من مقالات أو كتب ، فكانت أوائلها كأواخرها ، أدب صادق التعبير متصل النفس متمسك الفكر ، وعلى الجملة كان أدباً حياً فيه من الحياة كل مقوماتها الخلقية بأن تصدر عن نفس اطمانت للبحث وانصرفت الى الدرس ، وهي بعد في بحر لجي من هموم الوظيفة الحكومية .

أما كتابه هذا « نظرات في المجتمع والحياة » ففيه من اختلاف الصور ما يعبرّ أصدق تعبير عن الصور التي استحال اليها نفسه ، وأصدق ما فيه مما يصدق عليه ، قوله في فصل تمتع بعنوان حيرة المثقف جاء فيه :

« نحن نقبل في الحياة على دنيا قد حفلت بكنوز المعرفة وذخائر الفنون ، وبها نقاس الصور وروائع التماثيل ، وبدائع الموسيقى وغرر التصانيف ومبتكرات الحضارة ومستحدثات

العلوم ، وهذه الصور والتماثيل بنت حضارات متنوعة وثمرات عبقریات سامية ومجهودات ضخمة ، وقد صنفت الكتب في أزمنة متباينة ، وبلغات مختلفة ، وهي فيض قلوب كبيرة وصوب عقول راجحة ، وقد تضافرت القرون المتتابعة على تنمية هذه الثروة . ولعل أول واجبات التربية الحقة هو أن تفتح عيوننا على هذه الآثار وتلقننا الإعجاب بها وتبصرنا محاسنها ، وتدنيها إلى قلوبنا ، ويفرس في نفوسنا القدرة على استمرارها والاستفادة منها . ولكن يرى الانسان : « قصر الحياة واستهدافها لسلطان المصادفة ، فيظهر له غرور المعرفة وخداع الأمل وعبث الطموح ويستوثق أن مصير آماله الزاهية في الاحاطة الشاملة للأفول ، وأن ظمأته إلى المعرفة لن يرتوي لها غليل هل آتئلك أيها الصديق بقول الشاعر .

وهت عزماتك عند المشيب وما كان من حقها أن تهري
وأنكرت نفسك لما كبرت فلا هي أنت ولا أنت هي
وإذا ذكرت شهوات النفوس فما تشتهي غير أن تشتهي
فأنت الأديب الصادق الأدب . وصدق الأدب من صدق الحياة .

الفخري

في الآداب السلطانية — لابن طباطبا

راجعه عوض بك ابراهيم وعلي الجارم بك : نشرته دار المعارف

مؤلف هذا الكتاب مؤرخ باحث ناقد . وهو من أهل الموصل . وقد ألف الكتاب وقدمه لفخر الدين عيسى بن ابراهيم صاحب الموصل في القرن السابع الهجري . والمؤلف مؤمن بفضل الكتاب ، داع الى الاقبال على الكتب حتى يستخرج الناس من كنوزها حكمة الدهور وفلسفة العصور .

لهذا ألف كتابه لصاحب الموصل ليكون هدياً له في حكمه ونوراً في سياسته ، وعرفه فيه بتاريخ الخلفاء المسلمين الى عصره شارحاً له سياستهم ، عارضاً عليه أحوالهم حتى يتخذ منها عُدَّة لحكمه وأداة لآمارته .

ويمتاز هذا الكتاب بمزيتين : المقدمة الجليلة الخلية الخطر التي صدر بها المؤلف الكتاب . فهي دستور في سياسة البلاد وحكمها لا يخرم منه حرف ما دامت الناس ناساً والبلاد بلاداً والطباع طباعاً . والثانية ذكر أحوال الوزراء في كل خلافة بعد ذكر الخليفة نفسه ، وفي

ذلك تبصير بأحوال الرجال ووزن الأعمال وموازنة بين الهدى والضلال .
وكان غرض المؤلف من ذلك أن يبصر سلطانه بأخلاق الرجال في كل زمان حتى يختار
لنفسه من البطانة من يصح الركون إليه .

وقد كان الكتاب حريئاً من تحقيقه بكتابة مقدمة عن المؤلف والأمير الذي أهدى
إليه والعصر الذي ألف فيه الكتاب والظروف التي دعت إلى تأليفه . ولكنهما اكتفيا
بنشر الكتاب . وإذا كان فاتهم ذلك في طبعة سابقة فما كان ينبغي أن يفوتها في هذه
الطبعة الجديدة التي تعد بحق أدق طبعات الكتاب .

الوساطة بين المتنبي وخصومه

حققه الأستاذان محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي

ونشرته دار عيسى البابي الحلبي في ١٩٥٥ صفحة من الطبع الكبير

شغل المتنبي الدنيا زماناً بشعره ، ولا يزال يشغلها الى اليوم . فقد كتب فيه في زماننا
هذا الأساتذة محمود شاكر وطه حسين وعبد الوهاب عزام فشغلوا الناس بعد ألف عام بالمتنبي
كما شغل به العرب من ألف عام .

وكان للمتنبي أنصار ، وكان له خصوم . وتعصب له فريق ، وغضَّ من شأنه فريق . ووقف
علي بن عبد العزيز الجرجاني من علماء القرن الرابع موقفاً وسطاً بين الفريقين . فكان كتابه
« الوساطة » .

وليس (الوساطة) قاصراً على شعر المتنبي وحده . بل انه كتاب للنقد الأدبي العام .
والحق انه من كتب النقد الأولى في الأدب العربي . فقد حلل المؤلف فيه أشعار القدماء
والحديثين وعرض للأصول الأدبية في عصره . وتكلم عن البيئة وأثرها في الشعر . وأورد
كثيراً من محاسن الشعراء وعيوبهم .

وفي المؤلف ذوق جعل موازينه في النقد صحيحة على قدر زمانه . وكفاه غمراً أنه من
طلائع النقد في الأدب العربي .

وقد بذل المحققان جهداً كبيراً في مراجعة النصوص وضبط الأعلام . وهو جهد ليس
بالضئيل ولا القليل على كتاب تقيس شؤنه تحريف الناسخين .

اسماعيل

مطبعة دار الكتب المصرية . نشرته وزارة المعارف

أحسنّت وزارة المعارف بنشر هذا الكتاب الضخم عن الخديو اسماعيل بمناسبة مرور خمسين عاماً على وفاته . فقد أنصفت اسماعيل العظيم وقد ظاه به بعض المؤرخين .

ولم يتهياً لتأجيل الماضي أن ينصف اسماعيل ويقدره حق قدره لأن اسماعيل قد سبق عصره وصبق معاصريه وخلفهم وراءه في غبار ركابه ينتقدونه ويسرفون في نقده . فلما تقدم الزمن تقدمت نظرة الجيل الجديد إلى اسماعيل وقام نفر من الكرام يظهر من حسناته على وجهها الحقيقي كما فعل القاضي كرايتس في كتابه اسماعيل المقتدى عليه ، وكما فعلت وزارة المعارف المصرية اليوم .

ولقد صدق رفعة حسنين باشا حين قال مرة أن اسماعيل كالصورة الزيتية لا يُرى جمالها إلا من بعيد . . .

وكتاب اسماعيل أروع ما ظهر في مصر من الكتب من حيث الموضوع ومن حيث الأناقة في الطبع والاخراج وجودة الورق . ولا عجب فهو كتاب الملوك .

وفي الكتاب أبحاث طيبة عن نواح متعددة من اسماعيل في السياسة المالية والتعليم والاصلاح والفتوح والكشف الجغرافي والقضاء وكل أثر من آثار اسماعيل .

اشترك في تأليف الكتاب لقيف من العظماء والوزراء ورجال العلم والأدب بالجامعتين فأفاض كل منهم في الناحية التي تخصص فيها . وجلوا جميعاً اسماعيل في أحسن مظاهره لا كما تحيف عليه السابقون .

والكتاب مصدر بكلمة للدكتور السنهوري وزير المعارف الذي كان له الفضل في اخراج هذا الكتاب على هذه الصورة الأنيقة تحية لذكرى اسماعيل :

البديع

لعبد الله بن المعتز الخليفة العباسي

نشره وحققه الاستاذ محمد عبد المنعم خفاجي — نشرته مكتبة مصطفى الباي الحلبي —

١٣٥ صفحة من القطع المتوسط

أول من ألف في علم البديع عبد الله بن المعتز الشاعر والخليفة العباسي القصير العمر . وقد جمع منه سبعة عشر نوهاً كما يقول ابن السبكي . ونقائذ ابن المعتز نقائذ عربية خالصة لم

تشبه معرفة بالثقافة الأجنبية المنتشرة في عصره . لهذا كان كتابه ثميناً للدوق العربي الصراح .

وليس من هذا الكتاب إلا نسخة خطية وحيدة في مكتبة الاسكوريال بمدريد . وقد نشرها المستشرق الروسي اغناطيوس كراتشكوفسكي سنة ١٩٣٥ باللغة العربية تحت اشراف لجنة تذكارية لجمعية الانجليزية .

وتكاد نسخ هذه الطبعة الفريدة تكون نافذة من أسواق الأدب على حين يحرص كثير من الأدباء على اقتناء نسخة من هذا الكتاب .

لهذا قام الأستاذ خفاجي المدرس بكلية اللغة العربية بطابع هذا الكتاب النفيس . وهي أول طبعة شرقية .

ومجهود الأستاذ خفاجي لا ينكر في اصدار هذه الطبعة . فقد شرح الكتاب وعلق عليه . وقابل بين الروايات المختلفة . وترجم للاعلام الكثيرة الواردة في النسخة الخطية . وشرح النصوص الأدبية الواردة فيه . وهذا عمل يقتضي جهداً ودأباً ورجوعاً الى المصادر العربية الأولى وخاصة البيان والتبيين للجاحظ ، وحامدة أبي تمام . وهما أهم مصادر ابن المعتز في عصره .

وليس الاكثار من المحسنات البدعية شائعة في هذا العصر الذي نعيش فيه . ولكن الكتاب على كل حال من الكتب العربية الأولى في البلاغة والنقد .

سعد بن أبي وقاص وأبطال القادسية

٢٢٤ صفحة من القطع الصغير — للأستاذ عبدالمجيد جوده السحار — لجنة النشر للجامعيين

من ينكر أثر لجنة النشر للجامعيين في الحركة الأدبية الحديثة ، تلك الجماعة الجديدة التي بدأت في مايو سنة ١٩٤٣ فأخرجت لنا ما يزيد على ثلاثين كتاباً في القصص والتراجم . وقد بدأ الأستاذ السحار هذه المجموعة بكتابه احسن فكانت طليعة خير ولحننا منه فناً قصصياً أصيلاً في التاريخ المصري ثم نرى بكتاب أبي ذر الغفاري . فبلغ من التهاوت عليه أن أعيد طبعه .

وسعد بن أبي وقاص دراسة تاريخية لبطل القادسية على نحو قصصي يحجب العرب في تاريخ أبطالهم .

ولو قد كتب لتاريخ أبطالنا أن يكتب على هذا النحو لخارج منه العرب بخير كثير .

فقد تابع المؤلف سعداً في بدء عهده بالاسلام وفي اضطراد قريش للمسلمين ، وفي أول سهم
انطلق عن قوس سعد فكان أول سهم انطلق في الاسلام ؟
وفي أول معركة للاسلام صال فيها سعد بسيفه فأنجحت عن نصر عظيم وفتح مبين :
والكتاب يغري كل فصل منه بقراءة لاحقه ، فلا يحبس القارئ نفسه حتى يتم
الكتاب على نحو رفيع من القصص التاريخي .

قناة السويس

• تعريب الأستاذ أحمد خاكي . سلسلة الفكر الحديث
لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٨٢ صفحة من القطع المتوسط

تحتل قناة السويس مركزاً هاماً منذ منح دالسبس عقد امتيازها في أيام سعيد الى
وقتنا هذا .

وقد كانت لايطاليا مطامع في القناة قبل قيام هذه الحرب العالمية الثانية وخاصة بعد أن
غزت الحبشة واستولت عليها . وكانت ترمي الى أن تشترك في ادارة القناة وتطالب بامتيازات
في المعاملة .

لهذا قام المستر هيو سونفيلد بالرد على مزاعم ايطاليا ودعايتها مضطراً الى بيان وجهة النظر
المصرية بوصف أن القناة ملك لمصر وهي صاحبة الحق الاول فيها .

والكتاب وصف تاريخي للقناة وخاصة في الفترة بين ١٩١٨ ، ١٩٣٨ — وقد تناول
فيه المؤلف فصولاً عن القناة واستقلال مصر ، وما استعادته مصر من القناة ، ومشكلة
البحر المتوسط ، وصيانة القناة ، وتنظيم المرور فيها ، ونمر الحولة التي تمر بالقناة وأثرها في
التجارة العالمية .

وأقوى فصول الكتاب هو ما يدافع فيه المؤلف عن وجهة النظر المصرية أمام
دعاية ايطاليا .

ولقد زاد المترجم باباً برمته عن مصر وقناة السويس من تأليفه هو لا من الأصل
الانجليزي .

• ويذكر المترجم انه لم ينشر قبل هذا الكتاب مؤلف واحد باللغة العربية في موضوع
القناة ، ولكننا نذكره بكتاب « الحقيقة في مسألة قناة السويس » للدكتور أنجلو - اماركو
وتعريب الامتاز طه فوزي المطبوع بمصر سنة ١٩٤٠ (١)

(١) والمرحوم طلعت حرب باشا كتاب فد بالعربية عن « قناة السويس » وآخر لمرز خانكي بك

خادمك المليونير

للاديب عثمان نويه — مكتبة نهضة مصر — ١٤٠ ص من القطع المتوسط

قصة تصور ألواناً من المجتمع المصري ، وألواناً من الشخصيات بعضها يثير الضحك وبعضها يثير البكاء .

وللكاتب ريشة تجميد التصوير وفي أسلوبه العربي صحة ووضوح وتصريف للعبارة فما باله يؤثر العامة في كثير من مواطن الحوار .

نعم أن بعض شخصياته لا ينتظر منها حوار في لغة فصيحة ، ولكن كان يستطيع أن يبسط الحوار في ثوب عربي بدلاً من هذه العامة البغيضة .

محمد عبد الغني حسن

فن القصص

تأليف محمود تيمور بك — ١٣٦ صفحة من القطع المتوسط — مجلة الشرق الجديد

الاستاذ محمود تيمور بك يتصدّر كتاب القصة في الشرق ويقتل اسمه في طليعة الأسماء التي عالجت هذا الضرب من فنون الأدب . ولا عجب إذا كان صديقنا الاستاذ نزيه الحكيم قد أطلق على تيمور بك لقب « رائد القصة العربية » بعدما درس أقاصيصه ومسرحياته دراسة وافية تقوم على أسس علمية سليمة .

ومن أحدث التوايف التي أخرجتها المطبعة للأستاذ تيمور بك « فن القصص » وقد عالج فيه كثيراً من المشكلات التي تعترض أقلام القصاص والأدباء . فبحث في صدر كتابه قضية اللغة العربية وعرضها عرضاً مفصلاً من جميع جوانبها وخرج بنتائج كبيرة الشأن . وتحدث عن فن القصص ، ونشأته ، وقصص العرب ، والقصص المصري الحديث ، والقصص الفني ، وأثر القصص في تربية الشعب ، ونصيبه من مشكلات المجتمع ، والقصص المسرحي والسينمي ، ولغة المسرح ، وعوامل النجاح في تنشئة القاص ، ومستقبل القصص ، وأورد في نهاية الكتاب نماذج ثلاثة من أحدث أقاصيصه .

وفي المبحث الأول تصدّى المؤلف لقضية اللغة العربية وهي المشكلة الأولى التي تواجه حملة الأفلام في الشرق . فافتى الكتاب يعيرون على العربية جودها وعدم مسايرتها لتطور والتحول الدائم ، وينكرون عليها الكلمات الجديدة التي تسلمت إليها في السنوات الأخيرة . (ومن أجود المباحث الحديثة التي عالجت قضية اللغة العربية بافاضة كتاب صديقنا الأستاذ

سلامة موسى « البلاغة العصرية واللغة العربية » وقد تناولناه في عدد سابق من المقتطف^(١) وما برح كتب المسرحية ، يترددون بين استخدام العامية والفصحى ، وإلى أيهما ينحازون ، وأيهما يرضى بها القارئ ، وأيهما يرضى بها الناظر . أيجنحون إلى استخدام العامية — لأن العامية لغة كلام بينما الفصحى لغة كتابة ، والشقة بين اللغتين واسعة — أم يكتبون حوار مسرحياتهم بالفصحى لأنها أبلغ وأروع ، فضلاً عن أنها هي في الواقع ، اللغة الصحيحة دون سواها . وهل يعدُّ استخدام الفصحى في كتابة المسرحية تكلفاً غير طبيعي ، أم يعدُّ ضرورة ينبغي على الروائي الأديب أن يلتزمها ولا يجحد عنها لأن عداها لا يعتبر في عُرف الأدب فنّاً .

هذه مشكلات لا ريب في أنها تواجه الذين يُقدمون للمرة الأولى على ممارسة الأدب المسرحي والقصصي . ولقد لمست تلك المشقة بنفسي عندما عوّلت على نقل مسرحية « الأب » للكاتب السويدي الكبير أوجست سترندبرج^(٢) إلى العربية ، وآثرت بعدد كبير تردد استخدام اللغة الفصحى لأنني رأيت أن استخدام العامية نوع من الاستهجان والضعف . وفي علاج هذه المشكلات يقول صديقنا تيمور بك إن اللغة يجب أن تتطور وتماشي العصر الحديث . « ويحسن أن يكون موقفنا في مسألة المعرب والمولد موقف مرونة وموازنة وتقدير للملابسات كل لفظ ومدى الحاجة إليه ، فلنشتق ، ولنستصف من العامية ، ولنستحيي القديم من الألفاظ ، ولنعرّب الأجنبي متوخّين في كل ذلك الحكمة . وحرى بنا أن ندع ذلك للهيئة اللغوية المشرفة ، على أن تراعي سهولة الألفاظ وموسيقية الحروف ، وخفة الصيغة على السمع . ومن أمثلة الألفاظ الدارجة الموفقة « العجلة » « والتسريحة ... »

ويرى تيمور بك لعلاج مشكلة اللغة العربية إجمالاً اتخاذ إجراءات ثلاثة . أولها : تزويد اللغة بألفاظ وتعبيرات جديدة بعضها أجنبي ، وبعضها من القديم المُستحيي ، وبعضها من العامي ، وبعضها من المشتق ، وبعضها من المعرب . وثانيها : تبسيط اللغة بالاعتصار على الألفاظ المألوفة المأنوسة دون غوص على المهجور المحفوف من الكلام . وثالثها : تيسير النحو بتصفيته والاعتصار على جواهره وحذف ما لا يطابق النمو العصري للغة . ورابعها : تعميم الضبط في كل ما يكتب ويطبع حتى يشبّ النشء منذ حداثة على القراءة قراءة صحيحة لا مأخذ عليها . وأعرب عن أمله في أن يوفق الباحثون إلى كشف نوع من الضبط أيسر

تداولاً من الضبط الحالي ، يسهل تعميمه في جميع دور الطباعة — حتى مطابع الصحف والدوريات — بحيث لا يجد عمال صفّ الحروف أو القراء مشقة في أداء مهمتهم .

وبعد ما فصل الأستاذ تيمور قضية اللغة العربية ، انتقل إلى الحديث عن فن القصص حديث خبير تفهم صناعته وسر أغوارها ، وقابل بين الأقصوصة والقصة والرواية والحكاية والمسرحية ، وحدّد قواعد كتابة القصة ، وسرد نصائح للبديين في ارتياد هذا الفن من الكتابة ، وبين كيف يؤثر القصص في تربية الشعب ويعالج مشكلاته ، وعرض وجهات النظر جميعها في كل من هذه المشكلات ، واستخلص آراءه في نهاية كل فصل ، وهي في جملتها آراء يغلب عليها السداد والرجحان .

والقاصّ القدير الممكن يستطيع دون مشقة أن يضع نفسه موضع شخصوه ، ويحس إحساسهم وشعورهم ، ويفكر تفكيرهم ، ويتصرّف تصرفهم ، ويتلفظ بألفاظهم ، سواء كان الشخص أبطراً أم أدنياً ، من الانس كانوا أم من الجن ، أم من الأرواح الهائمة . ويجلو تيمور بك مقدرته هذه بالأقاصيص الثلاث التي أدرجها في القسم الأخير من مشتمل كتابه . فالأقصوصة الأولى « على المشقة » وصف نفسي دقيق للحالات النفسية التي تنتاب مجرماً أليماً ينتظر بين لحظة وأخرى تنفيذ حكم الاعدام فيه . ولعلّي لا أبالغ إذا قلت إن تيمور بك عرف هذا المجرم معرفة قرب ، ولازمه في صومعته ، فلم تغب عنه فكرة خطرت بذهن الأثيم ، ولا أفلتت من قلبه رؤيا عابرة برت أمام مخيلته .

وأقصوصة « إحسان الله » لا يستطيع أن يكتبها إلاّ رجل عاش بين المتسولين ، وعرف أصاليبهم في الاستجداء ، وتكفّف الناس ، ودخل الى صميم نفسياتهم ، وعرف خباياها وطواياها وأتجاه تفكيرها .

والأقصوصة الثالثة « في ظلمة الليل » أسطورة قديمة تكشف بدورها عن مقدرة تيمور بك على تعاطي ضروب شتى من القصص .

وبعد ، فكتاب « فن القصص » سفر جليل ، زاخر بالآراء التي تكشف لتيمور بك بعد مطالعة وممارسة أربت على ربع قرن ، وجميعها جدير بالتقدير ، خليقٌ بالاعجاب .

وربع فلسطين

العلم الالماني أصوله ومراميه

«تابع المنشور على الصفحة ١٦»

إذن لم ينحرف العلم عن قصده الانساني ، ولم يطلق رسالته الخالدة في خدمة الحقيقة والمعرفة والسعادة البشرية صدفه ، أو بحكم الظروف المحيطة به . ولكنه تحول بربرياً وحشياً خاضعاً لأوامر العاطفة الجارفة ، مسوقاً بأهدافها المضللة ، عن قصد وتعميم . وكانت تستغر فيه نيران الحقد والتكالب في كل أدوار نضاله المتكتم المتستر ، حتى دارت رحى الحرب ، واصطلى بنارها العالم ، فاذا هو قد أعد هذا الصراع الأسلحة العمياء ، كاللغام المغنطيسية ، والقنابل الطائرة ، والصواريخ الصاعقة وأراغين الشياطين . . .

الآن يستغرب خضوع العلماء النازيين لأوامر الوحشية والظفان ، مع ان العلماء في كل جيل وقرن حملة مشاغل النور ، وسدنة الحرية الفكرية ، وأقوى المتعصبين ايماناً بحق الانسان في الحياة . لما سئل العلامة ماكس بورن عن الأسباب أجاب بما ملخصه : ان ذلك يعود في أقوى أسبابه الى نقص في التراث الديمقراطي ، ونقص في التدريب الخلقي ، فالاختصاص — أي عزل أقسام المعرفة في سجون محكمة — وصل عند العلماء الالمان درجة خطيرة أصبح هؤلاء فيها ضيق الأفق ، لايشعرون بقوتهم ، وقيمة رأيهم ، إلا في ميادينهم الخاصة . وانهم ليفقدون الثقة بالنفس كلما خرجوا منها . وتسودهم العقيدة بأن لكل بحث ثقافته المختصين المدركين للامور ، المحيطين بها أكثر منهم . ولذلك يفضل كل فرد منهم أن يتحمل مسئولية الاعمال الأخرى غيره من الناس . فاذا ما نصب شخص نفسه خيراً سياسياً (فوهرراً) اتي أقل المقاومة والمعاكسة ، واتجه اليه أرق النقد ، لا بل قدّمت بين يديه كل شعائر الولاء والاحترام والتقديس .

ولا ننسى أيضاً أن النازي طهر البلاد من العلماء الأحرار ، وقذف بهم إلى الخارج ، وأحلّ محلهم الشباب المتحمس المؤمن بمبادئه . وأما من حدثته نفسه بعد ذلك بالخروج على النظام ، أو فضح الأسرار العلية ، فقد كان الجستابو سيفاً مصلتاً فوق رأسه . وشبهكاً مرعباً يقض مضجعه . وإن لذلك العالم في السجون ومعسكرات الاعتقال مكاناً فسيحاً يذوق فيها أمر ألوان التحقير والتعذيب ، وأقسى أنواع الازدراء والتنكيل .

اننا ننظر الى المستقبل بعين التفاؤل ، ونرجو أن لا يلعب العلم مرة ثانية دوراً قهرياً وحشياً ، ونرجو أن يحقق التعاون العالمي بين الشعوب أحلام السعادة ، ويحرر البشرية من العوز والفاقة والمرض والجهل .

فهرس

الجزء الاول من المجلد الثامن بعد المائة

- ١ سلام على الصحراء : مهداة الى عاهل الجزيرة العربية : اسماعيل مظهر
 ٢ جمع اللغة العربية في بعض مصطلحاته الحديثة : اسماعيل مظهر
 ٩ العلم الألماني : أصوله ومراميه : خليل السالم
 ١٧٨ أساس القانون الدولي وطبيعته ومستقبله : صلاح الدين الشريف
 ٢٢ الرأي العام الاجتماعي في مصر : محمد الديب
 ٢٦ الدعاية : أسباب نجاحها : سليم تاوضروس الأسيوطي
 ٣٢ البز : الأب انتاس ماري الكرملي
 ٤١ غرام بين أدبيين : الفريد ديموسيه وجورج صاند : حليم متري
 ٥٠ مكافحة الأمية ونشر الثقافة الشعبية : عبد الله امين
 ٥٦ أحساب الدولة الفاطمية : عطية مصطفى مشرفة
 ٦٠ المدرسة الخاتونية البرانية بدمشق : السيد محمد رجب
 ٦٦ علم السياسة وطبيعته وأصوله : وديع فلسطين

- ٧٠ مكتبة المقتطف : نظرات في الحياة والمجتمع . . الفخري في الآداب اللطانية . الورطة
 بين المتنبي وخصومه . البديع . اسماعيل . سعد بن أبي وقاص . قناة السويس . خادمك المليونير :
 محمد عبد الغني حسن . فن القصص : وديع فلسطين

الحق بالمقتطف

- ١ — ٤١ فك الأغلال : بحث في الثقافة التقليدية وعلاقتها بالتربية القومية :
 بمناسبة عقد مؤتمر التعليم : لاسماعيل مظهر

المقطف

الجزء الثاني من المجلد الثامن بعد المائة

٢٨ صفر سنة ١٣٦٥

١ فبراير سنة ١٩٤٦

حكمة تموت

وعلم يطويه اتراب
سنوات في صحبة العالم أ. فيشر

عرفت الدكتور أ. فيشر شيخاً جاوز الخامسة والسبعين عندما أختير لعضوية « مجمع اللغة العربية الملكي »^(١) ، وكان ذلك في شهر فبراير من سنة ١٩٣٤ . عرفته أشيب الشعر قصير القوام ممتلئ الجسم صحيح العقل قوي البنية ، إذا صاحك شد على يدك بما يتم عن قوة وثقة بالنفس ، حتى ان فقيدنا المرحوم الشيخ عبد العزيز البشري كان يتحاشى مصاحبته لأنه على ما كان يقول ، رحمهما الله ، يخيل إليه أن دكتور فيشر سيأخذ يده فيذهب بهما إلى غير رجعة .

كان في كلامه ثقل يجعل تفاهمك معه بلغة في اللغات الاوربية أهون عليك من التفاهم معه باللغة العربية التي أحبها وخدمها وأكبَّ على درسها الليالي الطوال . ذلك بأن نطق العربية غير هين حتى على الذين هم منطلقة ألسنتهم من الفرنجة ، فما بالك بمن يتقل عليه إن يبين حتى بلغته الألمانية ؟

(١) صدر بعد ذلك مرسوم سمي به المجمع « مجمع فؤاد الاول للغة العربية »

لا أعرف من ماضي دكتور فيشر شيئاً وإنما أعلم انه علم من أعلام المستشرقين ، نال من التشاريف في بلاده ما نمت عليه ألقاب كان يحملها ولا يفاخر بها ، كأنه يقول في لغة صامته ، إن عملي أعظم من جميع التشاريف . ولم يعد علمي به أن يكون تأييداً كاملاً لتلك اللغة الصامته .

من الأغراض التي نص عليها مرسوم انشاء مجمع اللغة العربية الملكي ان يعمل المجمع على إنشاء معجم لغوي تاريخي يجمع شتات الالفاظ اللغوية أدبية وعلمية وشعرية ، ويثبتها بشواهد ما ليكون ذلك ديواناً كاملاً للغة العرب . سار المجمع في هذا على خطا غيرنا من الأمم . فان الانجليز قد أنشأوا للفتهم معجماً كاملاً على القواعد التاريخية هو معجم « اكسفورد الجديد » واقفاً في ست وعشرين مجلد مطبوعة بقطع كبير وبأصغر مقاس في حروف المطابع . ويقول القائمون على هذا المعجم انهم لو أرادوا أن يثبتوا جميع الشواهد التي كان من الواجب اثباتها ، لتضاعف ، حجم ذلك المعجم ثلاثة أضعاف أو أربعة . وتاريخ الانجليزية لا يتجاوز ستة قرون . فما بالك بمعجم يحاول أن يلم شتات العربية وتاريخها ١٥ قرناً من الزمان ، ومن آثارها ما هو مطبوع وما هو مخطوط ، بل ان هذه الآثار موزعة في رقعة من الأرض مساحتها ما بين بحر الظلمات غرباً وحدود الصين شرقاً . وبحر الشمال في أوروبا الى أواسط افريقية جنوباً ؟ حمل شاق تخر أمامه أقصى الارادات .

بدأ دكتور فيشر يعمل في وضع قواعد هذا المعجم منذ أن كان شاباً ، واستمر يعمل حتى اكتمل ثم شاب ، وقصر العمل في ذلك على ثلاثة القرون الأولى ، وربما تعدّها الى أواسط القرن الرابع الهجري ، ليقصر معجمه على عهد الفصاحة العربية ، وأمثلاً في أن يمتد به العمر ايرى ثمرة عمله ذاك . فلما انتخب عضواً في المجمع اللغوي المصري ، لاحت له فرصة فذة في أن يعهد اليه المجمع بنقل جرازاته الى مصر ويعمل فيها بنفسه ويقوم المجمع بنشر معجمه على أن يكون عملاً من الاعمال الخاصة يؤلفه صاحبه ويقوم على طبعه واصلاح تجاربه ويحمل مسؤولية ذلك العمل كاملة ، ليكون هذا العمل أماساً يبني عليه المجمع عمله في انعام المعجم اللغوي التاريخي من حيث وقف عمل دكتور فيشر الى عصرنا هذا .

ذلك على الأقل ما انتهى اليه رأى المجمع إذ ذاك في معجم فيشر ، وزاول ذلك الأستاذ عمله الشاق فكان يقضي في مصر سبعة أو ثمانية أشهر ، منكفئاً على العمل صباح مساء وفي همة الشبان واردة الفتوة ، وظلَّ على ذلك حتى عاجلته الحرب العالمية وهو في ألمانيا فانقطعت أخباره وانقضى أجله فأتى رحمه الله ، وقد ترك في مصر جزءاً عظيماً من جرازاته العلمية . أما البقية فلا يعلم عنها شيء ، وقد يحتمل أن تكون قد بددتها قنابل الطائرات أو دفنت في الأرض حيث كان يعلم صاحبها وحده وقد تظل هنالك حتى تتآكل وتقنى . حكمة تموت ، وعلم يطويه التراب .

من الذكريات التي تساورني دائماً موقف أستاذنا أحمد لطفي السيد باشا ، وكان مديراً للجامعة المصرية . فقد علم أن المجمع يتوأن ويتقاعس عن تشجيع دكتور فيشر على نقل جرازاته والعمل على تأليف معجمه في مصر ، فأبى عليه حبه للعلم وحده على اللغة العربية إلا أن يتصل بالمجمع ليقول للرحوم توفيق رفعت باشا رئيسه ، إذا رفض المجمع معجم فيشر فإن الجامعة على استعداد لأن تنفق عليه وتمهد الطريق لنشره . فأصبح المجمع أمام أمر واقع . وفاز فيشر بتأييد المجمع ... مع التحفظات .

ذكرى ثانية . ففي جلسة من الجلسات التي أخذ المجمع يناقش فيها أمر التعقيب على عمل دكتور فيشر ، أدَّت المناقشة الى تكليف لجنة المعجم بأن تضع قائمة بالكتب التي ينبغي أن يحصل عليها المجمع لتقرأ وتستخرج مفرداتها وتدوّن شواهدا ، وظلَّت اللجنة تعمل أسابيع حتى أتمت تلك القائمة ، وحددت جلسة للنظر فيها ، ومضى موظف من موظفي المجمع يتلو أسماء الكتب والاعضاء ينصتون حتى اذا عنَّ لأحدهم اسم كتاب أضيف الى القائمة . كل هذا ودكتور فيشر صامت منصت حتى انتهى الأمر بموافقة المجمع على القائمة ، وكاد الأمر يتم على ذلك ، ويعلن الرئيس الانتقال الى غير ذلك من أعمال المجمع ، عندها وقف دكتور فيشر ، فأتجهت اليه الأنظار ، وراح يقول — « أعجب كيف ان هذه القائمة لم تضم القرآن الكريم وكتب الحديث الشريف » . وجلس في سكون أشبه بسكون الثقة

والاطمئنان ، وصمت معه أعضاء المجمع برهة خيّل إليّ فيها أننا نكاد نسمع دبيب النمل .

ذكرى ثالثة . قابلته ذات صباح يغذ السير الى دار المجمع في عجلة ، فصاحته وهنأته بسلامة الوصول ، وكان قد عاد من ألمانيا بعد أن أوصى بارصال جزازاته الى مصر . فسألته : هل أحضرت أوراقك ؟ فأطرق حتى خيّل إليّ أن نكبة وقعت به أو حدثاً ألمّ به ، ثم حدّق فيّ وكأن جميع الدم الذي يتدفق في شرايينه قد تحوّل فجأة الى وجهه وأجابني بالانجليزية : انها الآن فوق أمواج البحر المتوسط . قال ذلك وهو يصرّ بأسنانه ، كأنما يريد أن يقول اني أقامر بعمل خمسين سنة ، فاذا يكون من أمري لو أن البحر ابتلع ذلك الجهد واستقرّ في أحشائه ؟ ولو انه قرأ الغيب إذن لعلم ان في ذلك الغيب ما يبدّد أحلامه . جلّت قدرة الله . تحيينا بالأمل وتميتنا بالأمل .

• ثم أخذ يناجي نفسه وأنا أسايرهم الى حجرة عمله فسمعتة يقول : أريد أن أركز هذا العمل على أساس ثابت ان لم يتح لي أن أتمه قبل أن تمتد إلى تلك اليد الخفية وتحتطني . لقد امتدّت اليه تلك اليد فانزعته من عالم الأحياء ، بل امتدت الى جزازاته التي كانت في حياته كأنها جزءاً في نفسه ، فتركتها رهن الصناديق المقفلة ، وبين أجزائها صدع عظيم هي أمواج البحر المتوسط . ومن ذا الذي يدري ، فلعله قد طالج سكرات الموت وأمواج ذلك البحر ماثلة لخياله .

لئن لم يكن قد هيء لذلك الرجل الفذ أن يتم هذه الخدمة الممتازة للغة العرب ، وهو عنها أجنبي ، فلا أقل من يهب العالم العربي كله ومصر تقود خطاه ، إلى اتّمام ذلك العمل الخالد الذي يجمع شتات لغتنا المجيدة في مجلدات تضم إذا ما خرجت إلى الوجود ، روح الأعصر الماضية ، ويطبع على صفحة الوجود خاتماً جديداً هو خاتم العربية ، تهب بعد الرقاد ، وتتحرك بعد الهمود .

اسماعيل مظهر

أساس القانون الدولي

طبيعته وأساليبه

— ٢ —

لا يفوتنا هنا ملحظ هام يلخص في أن شتى الدراسات الموكولة تتقصى منازع التشريع الحديث، وهي بسبيل جوب المناشئ الأولى لقاعدة القانون، لا تني تصدر في تأملها الفلسفي عن معين واحد، هو التساؤل عن العوامل الأصلية أو المعارضة التي حدثت بالإنسان إلى أن يقبل الاحتكام إلى القاعدة القانونية ويأتم بأمرها ونهياها في حياته، سواء أكانت عُرْفًا أم عادةً أم دينًا أم تشريعًا مسنونًا.

وهكذا ما زال من وَكند الدراسات التي تفلسف الفقه، أن تهتدي إلى العلة الحقيقية في إعاقة الإنسان لقواعد القانون وامتناله لسلطانه على اتساع مدى أوامره ونواهيهِ وإزدياد أعبائه وتكاليفه باتساع مناجي النشاط الانساني وتعدد جوانبه، بفعل العديد المتواصل من عوامل النمو والتطور التي تحيط به.

ولعل جواباً شافياً جامعاً يقنع الباحث السائل، لا يمكن أن نستمد من القانون في صوغه. فالقانون يبدأ حيث تنتهي منطقة هذا الجدل الفقهي الزاخر ولا ترسخ قواعده إلا على ياسة البداة المحتومة التي تفرض سلطانه الملزم على الأفراد والجماعات فرداً.

وما من شك في أن محيط التساؤل يستفيض ويمتد ليشمل منطقتي القانونين الوطني والدولي في آن، فهما على اختلاف الوظيفة والاختصاص مظهر مادي واحد الجوهر لارادة الانسان، أو بالحري إرادة الحياة في صورة أنسب، كما يصورها له فكره، على تفاوت نصيبه من مدى التطور المادي والأدبي في محيط بيئته، وما يتقازفه من تيارات تأثره بغيرها من البيئات والمجتمعات.

على أن هذا التساؤل ينصب في منطقة القانون الدولي على وضع يناسبه عند تقصينا علة الإلزام في مسنون قواعده، وخاصة بعد أن لاحظنا مدى التفاوت في قيم العناصر المهيمنة على تشريعه، بمقارنتها بتلك التي تهيمن على التشريع الوطني في الدولة.

فهنأ حيث لا مصدر معترف به يسن على وجه الدوام قواعد المزمة (١)، يتجه بمحنأ إلى ما اصطلحنأ على تسميته بالمعاهدات، سواء أكانت ثنائية أم متعددة الأطراف، لنستفسر أصولها وشرائط انعقادها المتفق عليها، لمعرفة السبب المباشر في صفة الإلزام التي لها. غير أن رجال القانون لا يتركونأ تستبد بنا الحيرة وتطول، فهم يصدمونأ بمجوابهم التقليدي المبهم، يلخصونه في أن المعاهدة عقد ينطوي بذاته على عنصر إلزامه، على وجه صريح أو ضمني، حاسبين أنهم بذلك قد فكوا العقدة وحسموا المشكل وجاءونا بفصل الخطاب!

وهو في الواقع جواب، ولكنه جواب على سؤال آخر غير سؤالنا الذي يحدد نفسه بنفسه، وإن قصد به سألله إلى أمر معتد أو غير محدود. فالسائل لا يعني بما سأل غير أن يعرف العلة في أن القانون الدولي، سواء أكان في صورة معاهدة أم اتفاق، ملزم، وهل صفة الإلزام فيه مستمرة في كل الحالات، وباقية له على وجه الدوام؟

ومرة أخرى نقول إن جواباً مقنعاً على هذا السؤال لن نلتمسه في قواعد القانون الدولي نفسه، ولكننا واصلونإ إليه عن طريق دراستنا لكلا النظريتين الطبيعية والمادية، التي ترتئي كل منهما وجهاً في تحليل الصيغة الإلزامية لقاعدة القانون، في نطاقيه: الخاص والعام. فدعاة «اليوتوبيا» من أنصار المذهب الأخلاقي يؤمنون بأن المصدر الأول للقانون هو سلطان ثابت الحدود راسخ القيم يسمونه القانون الطبيعي، وهو في زعمهم لا يتغير بتغير الزمان والمكان، وإن تطورت هذه العقيدة في الأزمنة الأخيرة تحت ضغط من استحالة الظروف والملابسات، وما أحدثته من تغير بعيد المدى في وجهات الحياة.

أما الفريق الثاني من دعاة المذهب المادي، فهم يردونإ إلى عنصر «القوة» شتى ظواهر الحياة في المجتمع. ومن ثم بأن سلطان التشريع ما كان يقدّر له الوجود أصلاً لولا استناده إلى القوة التي يرون أن مظهرها الأوحد هو إرادة الدولة، ومن هذه الإرادة، التي ترمز إلى القوة، تنبثق شتى ظواهر الحياة المدعّمة لكيان الدولة. وهؤلاء هم أنصار «المذهب الواقعي» أو دعاة الفلسفة الوضعية (٢).

ولما كانت المذاهب الفقهية التي تفلسف القانون في تطور دائم، فإن النظريات الميتافيزيقية الأولى التي خلفها لنا تراث القرنين السابع عشر والثامن عشر، لم تصف غليل المحدثين من

(١) إلى أن يحدد النظام العالمي الجديد بجملاء سلطان التوزيع الدولي ومطوره.

أنصار النزعات الفلسفية الواقعية، بله المشايعين لمذهب « البوتوپيا » ، من المتنافيزيين المعتدلين الذين لا يريدون أن يجانبوا حدود الواقع المعقول فيما يهتدون إليه من ضروب التعليل والتفسير لأركان الاجتماع البشري .

وهكذا لاحت في أفق الفقه العالمي قيم جديدة واستجدت في ميادين التشريع نظريات بل أهداف جديدة . فالفيلسوف « بنتام » ينادي بمذهب المنفعة ويجعله أساس القاعدة القانونية غير مدافع . وفي عصر سيادة النزعة العقلية واستفحال شأنها ، نصب أنصارها العقل إلهاً يحكم بين الناس بالعدل ، ويبني للإنسانية الشقية بعرام غرايزها ، وعماية دوافعها ، دعام الحضارة العقلية التي تجوز بالإنسان المعذب مفازة الشقاء المقيم الى أرض النعيم الموعود . على حين راح المتأخرون ، في عصر سيادة الجماهير ، وبزوغ فجر الحقوق ، والحريات الفردية ، ينادون بفلسفة الواجب أو مذهب التضامن الاجتماعي بين الأفراد الذي هو الأساس الأول في كيان الدولة ^(١) . وذهب فريق ثالث الى تحكيم قيمة أخلاقية مبهمة الحدود والمعامل ، ونعتها بـ « الاحساس المطلق بالحق » ^(٢) . ومن قبل ، ذهب الفيلسوف « إسبينوزا » الى مذهب وسط زعمه حلاً موفقاً للشكل الأبدي بين عالم المثال ، وعالم الواقع في ميداني الأخلاق والقانون ، فقد قبل الفيلسوف فكرة القانون الطبيعي ، ولكن بعد أن جرّدها من جوهر معناها المثالي وجعلها منوطة بحق الأقوى ما

وقد نزع بعض متأخري الوضعيين منزع إسبينوزا الفلسفي ، ومال فريق آخر منهم الى تحكيم عامل التطور التاريخي ، وذهبت جماعة ثالثة ، فتأثرت بأحداث الانقلاب الصناعي في القرن الماضي ، وما كان من استطراد ذبوله السياسية الفضيضة في هذا القرن ، إلى استمداء مبدأ التفسير الاقتصادي للقانون ، مما كان سبباً في اطراد نمو الحركات الاجتماعية والنزعات الاشتراكية في عصرنا الحاضر وصبغها الاتجاه الحضاري بصبغتها .

ولن نخرج من معترك هذه النظريات الفلسفية الصاخبة بغير نتيجة واحدة ، هي أن هذا النزاع الجوهري سيمثل قائماً بين أولئك الذين يرون أن القانون فرع أصيل من عالم الأخلاق والقيم ، وبين من ينظرون فيه باعتباره وسيلة أولية لتأكيد حق القوة ومناصرة جانب الأقوى والأمثل في عالمنا الأرضي .

صرح الربن الشريف

(للبحث صلة)

(١) راجع : Duguit, Traité de Droit Constitutionnel, i. p. 16.

(٢) راجع : (Krabbe, The Modern Idea of the State (Eng. trans. p. 110.,

النهضة : THE RENAISSANCE

أصل اللفظ الاعجمي من اللاتينية (renascentia) ومعناها المولد او « الميلاد الجديد »

قصد بهذا الاصطلاح في التاريخ ، حركة الانتقال في اوربا من تقاليد الفرون الوسطى الى الحياة الحديثة ، وبخاصة العصر الذي قاد الباحثون فيه الى الاكباب على درس الآداب القديمة وتنهم روحها . وقد بدأت هذه الحركة في ايطاليا بدءاً بترك (Petrarch) وغيره من زعماء مذهب النخورية القائلين بأحياء الثقافة القديمة (Humanism) والفنانون في القرن الرابع عشر ، يتوفرون على درس الآداب القديمة ويحيون روائعها ، فاعتبروا رواد النهضة . وقد قويت هذه الحركة بعد أن هبط العلماء البوزنطيون (Byzantine Scholars) ايطاليا بعد سقوط القسطنطينية في يد الاتراك العثمانيين سنة ١٤٥٣ وتقلوا معهم كل ما كان بين أيديهم من مخلفات الثقافة الاغريقية . وبلغت النهضة في ايطاليا أرقى مراتبها في أواخر القرن الخامس عشر . ولقد أيد هذه النهضة روح جديد تجلي في النزعة الى الكشف ، فاخترت الطباعة وكشفت امريكا ودار السائحون بجرأ حول افريقية

وقد اقترنت النهضة في المانيا بظهور ثورة الاصلاح الديني التي بدت في سنة ١٥١٧ . وظهر في انجلترا في اوائل القرن الخامس عشر ، وفي فرنسا في خلال حكمي لويس الثاني عشر (١٤٩٨-١٥١٥) وفرانسيس الاول (١٥١٥-١٥٤٧) رجال من أكبر الادباء الذين خلدت أسماؤهم في تاريخ النهضة الاوربية .

التغذية

في العهد الفرعوني

﴿مقدمة عن الحالة الراهنة﴾ غريبٌ حقّاً أن نتكلم اليوم عن حالة التغذية في العهد الفرعوني قبل أن نقوم ببحث حالة التغذية في العهد الحاضر . وكل ما عمل حديثاً كان بحثاً غذائياً متواضعاً بالقاهرة قبل الحرب مباشرة شمل ٧٦ أسرة يتراوح دخلها بين ثلاثة جنيهات مصرية ، واثنى عشر جنيهاً ، وكان متوسط عدد الأفراد في الأسرة خمسة ، ومتوسط القيمة السعيرية الغذائية للشخص الواحد في اليوم ٢٠٠٠ (ألبي) سعر، و ٨٠ ٪ منها تتكوّن من الحبوب والبقول ، و ١٣ ٪ من دهون نباتية ، و ٧ ٪ من أطعمة حيوانية كاللحوم واللبن ومنتجاته والبيض والسّمك . وكانت قلة اللبن والخضروات والمأكلة ملحوظة في أغذيتهم ، ووجد الكثيرون بين الأطفال مصابين بتسوس الأسنان وفقر الدم وبالكساح كما وُجد مثل ذلك بين البالغين . وعند فحص أغذيتهم وُجد أن كمية الكالسيوم والفيتامين (دال) قليلة بدون شكّ . أما فيتامين (الف) وفيتامين (ج) فقد كانت كميتهم قليلة أيضاً . ولكن لم نقبّل حدوث أعراض مرضية مما تحدّثه قلة هذين الفيتامينين . ولا ينقصنا الدليل على وجود أعراض سوء التغذية وقلة التغذية في مصر الحديثة ، وأهم أسبابها الفقر والطفيليات المعوية والجهل .

والإصابة بالطفيليات المعوية تلعب دوراً كبيراً في إضعاف المصريين بشكل يقلل من انتاجهم ومن قدرتهم على الكسب . وهي تعطل نموّهم الجسماني والعقلي وتعرّضهم للإصابة بالأمراض الغذائية .

وانتشار الطفيليات المعوية كبيرٌ وقد تصل الإصابات في بعض المناطق الى ٩٠ ٪ من السكان ، والإصابات في أغلب الأحوال مركبة . وأكثر الطفيليات انتشاراً بالبهارسيا بنوعها ودودة الاسكاريس والانكاستوما والأمبيا .

وتصل إصابات البلاجرا الظاهرة في بعض المناطق الى ١٠ ٪ من السكان . ولا بدَّ من وجود عدد كبير من حالات بلاجرا مستكنة في الوقت نفسه . والبلاجرا تتبع الاصابات بالأمراض الطفيلية في مصر ، وقد دلَّ تقدير كمية حامض النيكوتينيك في دم المصابين بالأمراض الطفيلية الخالين من البلاجرا بأنه أكثر من الكمية الموجودة في دم المصابين بالبلاجرا . ولكنه أقل مما يوجد في دم الاصحاء ، وهذا الائتلاف بين البلاجرا والطفيليات يثير مسألة هامة وهي أيهما أنفع للبلاجرا محاربة الطفيليات ، أم رفع مستوى الاستهلاك الغذائي ؟ وقد اختارت مصر أن تتبع الأمرين معاً . كما بدى بتجربة علاج البلاجرا بواسطة اعطاء المرضى تمرّاً وملوخية وهي مأكولات مصرية وجدت بها كميات كبيرة من حامض النيكوتينيك (١٢ ملليجراماً في المائة) .

أما الاصابة بالكساح فمنتشرة أيضاً وتتراوح نسبة الاصابة به بين الاطفال بين ١٠ ٪ و ٦٠ ٪ . وهذا المرض يقل في الشمال من شاطئ البحر المتوسط . ويزداد كلما نزل الانسان جنوباً حتى أسوان، وفسر هذا بأن زيادة الاصابة تتمشى مع زيادة النقص في انتاج الالبان . أما بلاد النوبة فبالنسبة لعادة شرب اللبن مع الشاي هناك فإنه لم يُعشّر فيها على حالات كساح .

والخلاصة أن القطر في الوقت الحالي يُنتجُ أطعمة كافية الاهالي من الوجهة الشعرية ولكن أغذية الاهالي تنقصها الأطعمة الواقية كاللبن ومنتجاته والفواكه والخضراوات والسّمك واللحوم . ولا بد من زيادة انتاج اللبن إلى الضّعف على الأقل كما أن انتاج الفواكه والخضراوات في حاجة إلى تشجيع مستمر .

هذا ملخص لحالة التغذية الحالية نورد هنا لمقارنته بالحالة في أيام أجدادنا وهو مأخوذ من المذكرة المصرية المقدمة لمؤتمر الأمم المتحدة للأغذية والزراعة بأمریکا سنة ١٩٤٣ ، (راجع تقرير وزارة الزراعة عن هذا المؤتمر صفحة ٨ و ٩) .

﴿ أهم عناصر التغذية ﴾ ليس هذا مقام الافاضة في محتويات الغذاء الزلالية والنشوية والدهنية والمائية، فهذه متروكة أمرها لفرص أخرى، وهي من الوجهة الغذائية تقوم بتوليد الحرارة وتعويض المستهلك من الجسم ، من حيث احتوائها على الكربون والأيديروجين

والأكسجين والأزوت . لكن هناك عناصرٌ أخرى غذائية كالمعادن والفيتامينات ، تنعدم في بعض الأغذية وتتوفر في الأخرى ، تساعد على النمو ومقاومة الأمراض ، كما أن قلتها تسببُ أمراضاً وعاهات جسمية عديدة . وإلى هذه الناحية يُنسبُ أكثرُ أمراض قلة التغذية وسوء التغذية . فالكالسيوم والحديد والفسفور واليود مثلاً لا توجد إلا في الأغذية الحيّة الطازجة ، ويفتقرُ إليها كثير من أنواع الأطعمة التي يقبل عليها الانسان المتحضر ، والتي أجريت عليها عمليات معقدة من الطهي أو التكرير والحفظ لمدة طويلة . فالدقيق الأبيض خال من هذه العناصر ، والسكر الأبيض خال تماماً منها ، وكذلك السمن الخالص النقي . وإذا علمت أن أكثر من نصف غذاء الانسان المتحضر يتركب من هذه المواد الثلاث أدركت الخطر الذي يهدد صحته بحرماته من هذه العناصر . فالكالسيوم مثلاً تتركب منه العظام والأسنان ويساعدُ على تجلط الدم ووظيفة الهضم وشفاء الجروح وانقباض عضلات القلب ، وقلته تسبب الكساح ولين العظام وغيرها . أما الحديد — فوجوده بالدم وبدونه يعجز الجسم عن امتصاص الأكسجين الذي يحيط به فيموت ، وهو يوجد في اللحوم والبقول الجافة وأوراق الخضراوات . وأما الفسفور — فله دور هام في نمو الحيوان وبناء الأنسجة . كذلك اليود — الذي تفرزه الغدة الدرقية والذي يساعد كثيراً في معادلة السموم التي تنتج من تخمر المادة البروتينية في الأمعاء ، كما انه يساعد كثيراً في بناء الأنسجة والنمو . هذا من جهة المعادن بالايجاز .

أما من جهة الفيتامينات فأهمها فيتامين ا — (Vitacarotene) ، يساعد على النمو ويقي العينين من تقرُّح القرنية والأمراض المعدية .

فيتامين (ب) — وينقسم الى ب^١ — له علاقة كبيرة بالأعصاب ، وب^٢ — الواقي من البلاجرا ، وفيتامين (ج) (Ascorbic acid) الواقي من الاسكروبت ، وفيتامين (د) (Calciferol) الواقي من الكساح ، وفيتامين (هـ) ذو العلاقة بعملية الإخصاب ونمو البيضة وإتمام الحمل .

هذه خلاصة صغيرة تظهرنا على أهمية التغذية لصحة الشعب . والآن ننتقل الى أغذية أجدادنا لتتعرَّف حقائقها ومدى تأثيرها فيهم .

﴿غذاء المصريين الأقدمين﴾ — مصر مهد الزراعة — فيها ابتكرت وسائل الحرق والبذر والحصاد، وفيها نشأت مشاريع الري وتخزين المياه وطرق حفظ الحبوب والاحوم. لذلك كانت الفلاحة أشرف مهنة، وكانت المحصولات الزراعية عماد الثروة؟ وأهم ما أنتجه القطر يومئذٍ من المواد الغذائية القمح والبقول والفواكه ومن المواد الكسائية الكتان والصوف.

قال هيرودوت إن القطر المصري في عهد أمازيس (٥٦٩ — ٥٢٥ ق. م.) كان يحوي ٢٠٠٠٠ مدينة عامرة. أما ديودورس الصقلي فأحصاها بـ ١٨٠٠٠ مدينة وقرية كبيرة. وقيل أنها بلغت في عهد بطليموس لاغوس (حوالي ٣٠٠ ق. م.) ٣٠٠٠٠ مدينة وقرية كبيرة. أما تعداد الاهالي فكان يتراوح بين ثلاثة ملايين وسبعة ملايين نسمة حسب حالة الرخاء في البلاد. وقد يكون أعلا من ذلك بكثير، إذا قرناه بتعداده في العهد الأخير. ففي عام ١٨٨٢ ميلادية مثلاً كان تعداد القطر المصري ٦٨٠٠٠٠٠ نسمة فبلغ عام ١٩٠٧ حوالي ١١٢٨٧٠٠٠ نسمة، ثم صعد في عام ١٩٣٧ الى ١٥٩٣٢٦٩٤ نسمة،

وكانت الأراضي الزراعية وقتئذٍ تُروى بالحياض (وهو نظام أبتكير في مصر)، لذلك كانت المحاصيل الزراعية شتوية. وولع المصريون بتربية المواشي والطيور وتربية النحل، وكانوا يكثرون من أكل الاحوم وشرب الألبان وأكل العسل، مما كان له تأثير كبير في نموهم وابعاد الأمراض عنهم وتقوؤهم على غيرهم في الحروب والعلوم والآداب.

واشتهر القطر المصري منذ أقدم الأزمنة بوفرة خضره، ووجد العرب عندما فتحوا مدينة الاسكندرية أربعة آلاف بائع خضر فيها (ولكنسون جزء ١ صفحة ١٩٨).

ولما كانت البقول أهم المواد الغذائية في مصر الفرعونية، وكان الرغيف عماد الغذاء، فأنتا نبدأ الآن بذكر موجز لتاريخ تلك البقول.

القمح — وجد بمقابر الأسر الأولى (٣٤٠٠ ق. م.) في بعض الأوعية، وهو من نوع القمح الجبلي أو قمح جبل فارس المعروف باسم (Triticum spelta)، ثم اجتهدوا بطريقة التلقيح المختلط حتى استنبتوا نوع القمح الحالي (Triticum vulgare). وقد عثر عليه (بيري) في المقابر المصرية القديمة.

وأهم أنواع الخنطة التي كانت معروفة عندهم وقتئذٍ هي (*Triticum anyleum*)

و (*Triticum vulgare*) و (*Triticum turgidum*)

وكانت مصر تصدّر الخنطة الى جميع سكان البحر المتوسط . ويُستدلّ على عظم محصول مصر وقتئذٍ بتأثير القحط الذي حلّ بمصر على بلدان تلك الجهات . فقد جاء بالذكر الحكيم حكاية عن ذلك (يأيها العزيز مسّنا وأهلنا الضّرّ وجئنا ببضاعة مزجاةً فأوف لنا الكيل وتصدق علينا) أما سفر التكوين فقد جاء فيه عن ذلك (اصحاح ٤١ آية ٥٧) (واشتد الجوع في أرض مصر . وجاءت كل الأرض الى مصر ، الى يوسف لتشتري قمحاً . لأن الجوع كان شديداً في كل الأرض ، واحتكرت الحكومة المصرية حق تقدير الخنطة وحقّ بيعها » .

وقمّح لفظ مصري قديم . وقد وُجد بالأقصر حوالي سبعة أرداد قمحاً ، اختُبر زرعها فلم يُنتج لموت الجنين طبعاً . وكان مغلفاً بطبقة من الورنيش لحفظه من التلف .

الشعير — (*Hordeum vulgare*) وجد بمقابر الأسر الأولى مع القمح الجبلي ، ولم يعلم موطنه الأصلي بالضبط ، وميّز المصريون بين الشعير الأبيض والشعير الأحمر . وفي عهد الأهرام (قبل ٢٧٥٠ ق . م) صنع المصريون الخبز من الشعير ، أما الجعة أو البوظة فكانت تصنع في جميع العصور من الشعير .

الدرة — (*Sorghum vulgare*) لم توجد بمصر القديمة ولم يعثر عليها بالمقابر ولم ترسم على الآثار . وللدرة موطنان : أمريكا الجنوبية وإفريقية . وقد ورد ذكر الأخيرة في سفر حزقيال باسم الدخن (أمين باشا المملوك مقتطف يناير سنة ١٩٣٥ صفحة ٣٨)

الفول — (*Vicia faba*) وجد مذكوراً على القبور الفرعونية منذ ٣٠٠٠ ق . م . وعثر عليه في مقابر الأسرة ١٢ (٢٠٠٠ — ١٧٨٨ ق . م) ، واسمه بالمصرية القديمة (فوير) وهو أصل لفظة (فول) .

العدس — (*Ervum lens*) نبات مصري قديم ، وكان المصريون يفصلون قشوره عن حبه ، وكان العدس مأكولاً مألوفاً طلبه بنو إسرائيل في غربتهم حيث قالوا : (ادع لنا

ربك يَخْرِجُ لَنَا مِمَّا تَنْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقَنَائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِهَا وَبَصَلِهَا) .

الحمص — (Cicer aretinum) وبالانكليزية (Chick-pea) وَجُدَ بِمِصْرَ إِلَّا أَنَّ هِيرودوت قال عنه أَنَّ الديانة المصرية القديمة حَرَّمَ أَكْلَهُ .

وهذا بيان بأهم الخضر المصرية :

الباميا — (Hibiscus esculentus) (Ladies' fingers) ورد مرسومًا على الآثار .

الملوخية — (Trochurus olitorius) وردت مذكورة باسم (مِئْشَح) على الآثار .

الكرنب — (Brassica oleracea) (Cabbage) ورد ذكره في قرطاس (ساليير) حكاية عن البستاني (الذي يمضي نهاره يروي الكرات وليله في ري الكرنب) .

البسلة — (Pisum Sativum) وبالانكليزية (Peas) وَجِدَتْ مِنْهَا مَقَادِيرَ كَبِيرَةٍ فِي هَوَارَةِ الْفَيُومِ (٢٠٠٠-١٧٩٠ ق.م) واسمها بالمصرية (لأكوئشة)

الكرات — (Allium porrum) نبت مصري ورد بالتوراة وَوُجِدَ بِالْمَقَابِرِ الْفِرْعَوْنِيَّةِ واسمه بالمصرية القديمة (كراتا)

الفجل (Raphanus Sativum) وبالانكليزية (raddich) وَجُدَ مِنْهُ فِجْلَتَانِ بِمَقَابِرِ لَاهُونِ بِالْفَيُومِ (٢٠٠٠-١٧٩٠ ق.م)

الخس — (Lactuca Sativa) وبالانكليزية (Lettuce) كَانَ مَوْجُودًا مِنْهُ عِدَّةُ أَنْوَاعٍ الْقَنَاءِ وَالْخِيَارِ — (Cucumis Chate) وبالانكليزية (Cucumber) وَقَدْ أَصْفَاهُ بَنُو إِسْرَائِيلَ

وَقْتَ خُرُوجِهِمْ مِنْ مِصْرَ (اعداد ١١-٥) وَجِدَتْ أَجْزَاءُ مِنْ فُرُوعِ الْخِيَارِ بِالْفَيُومِ (البصل — (Allium Cepa) وبالانكليزية (Onion) رَسَمَ عَلَى الْآثَارِ وَقَدْ قَرَّبَانَا وَوَجِدَ بِالْمَقَابِرِ واسمه بالمصرية (بصر)

الثوم — (Allium Sativum) غُبَاتٌ مِصْرِيَّةٌ مِنْ أَقْدَمِ الْعُصُورِ وَجِدَتْ مِنْهُ حَزْمَةٌ بِمَقْبَرَةِ واسمه (حثوم)

الترمس — (Lupinus) وبالانكليزية (Lupine) وَجُدَ (بَتْرِي) بِمَقْبَرَةِ الْفَيُومِ بِمَدِينَةِ هَوَارَةِ مِصْرَ — (Sesamum Indicum) واسمه بالمصرية (ششم)

الكرفس — Apium dulce وبالانكليزية Celery عَثَرَ عَلَى بَذَرِهِ بِالْمَقَابِرِ وَفُرُوعُهُ ضَمِنَ إِكْلِيلِ

الفاكهة — اهتمَّ المصريون بشجر الفاكهة فأنشأوا البساتين الكثيرة ورسموها على المعابد واليكم بيانٌ بأهمِّ الفواكه الفرعونية المعروفة الآن : —

العنب — (Vitis Vinifera) وبالإنجليزية (Vine) زُرِعَ بمصر منذ أقدم العصور . ودخل رسم تكهنية العنب حرفاً في الخط الهيروغليفي . وعُثر بالمقابر المصرية القديمة على زبيب من أنواع متباينة . والنوع المصري القديم هو الأسود وهو أصل العنب الحديث الذي انتشر حتى بلاد القوقاز شرقاً والمانيا غرباً وشمالاً . أما البلح ويعرف شجره باللاتينية باسم (Phoenix dactylifera) ، فقد عثر على نواه من العهد الحجري . وقد أكله المصريون غضاً ومسكراً في عسلٍ وصنعوا منه العرق واستعملوه علاجاً . وأما التوت (Morus) وبالإنجليزية (Mulberry) فهو مصري الموطن . وجد بعض منه في هوارة بالقنوم . والسدر (وهو النبق) ويقال له باللاتينية Zizyphus spina christi وبالإنجليزية Jujubes فقد وجد بكثرة في المقابر المصرية . وصنع منه الخبز ودخل ضمن الوصفات الطبية بقرطاس (ايرس) . وهناك أيضاً البطيخ (Citrullus Vulgaris) ورد مرسوماً بكثرة على الآثار، ووجد ورقه كاسياً لمومياء كاهن ، وعُثر على بذوره في مقبرة مصرية قديمة . واسمه بالمصرية (بدوكا) وهو أصل لفظ (بطيخ) . (راجع إرمزان ص ٢٢٧ شكل ٧٢ و ٧٥ و ٢٠٨ شكل ٥٧) .

وهناك فواكه كثيرة أدخلها المصريون الى بلادهم أهمُّها اللوز والموالح والليمون والجوز والبندق والخوخ والكثيرى والتفاح .

هذا من جهة الثروة النباتية ، أما الثروة الحيوانية فأكثر كثيراً من حالتها الراهنة . فثمال الدلتا كان مخصصاً للرعي والطيور الأليفة وغيرها حيث كانت توجد بكيات هائلة كما يلاحظ من رسوم المقابر حتى كانت تصاد بالعصاة الملتوية . وهناك حيوانات كثيرة كانت تقطن القطر انقرضت الآن : منها الأنبار ذات القرون الطويلة، ومنها الكباش ذوات القرون المستعرضة ، ومنها طيور البلكان (pellican) المستأنس والابل والغزال .

أما الأسماك فبالنسبة لكون الأرض كانت تُزْرَعُ بالحياض فإن المياه كانت تغمر الأرض وكانت الأسماك لذلك كثيرة غزيرة . وهي مرسومة بشكل يوضح تلك الكثرة . وما أكثر ما يقدم من اللحوم قرباناً للوتى سنوياً ، فقد يبلغ المتوسط المئات وأحياناً الألوف .

وخلاصة القول فإن أجدادنا كان لديهم ثروة كبيرة من اللحوم البرية والمائية والهوائية (راجع شكل ٥٦ برستد ص ٧٠).

وأمة هذا شأنها لا بد وأن تكون أغذيتها رخيصة الثمن . ومتى رخص الثمن سهل تناول ، ومتى سهل تناول كثر الاستهلاك وتحسن الغذاء والعلم كثير من أمراض نقص التغذية وسوء التغذية . وليس لدينا بيان بأثمان الحاجيات الغذائية وقتئذٍ لأن العملة لم تستعمل إلا في العهد الأخير . نعم ان حلقات الذهب والفضة أول عملة تواجدت في العالم وابتكرها المصريون ، إلا أن قيمة الذهب كانت دائماً متغيرة بالنسبة لوفرة الفضة وقلتها . ولكن لدينا طريقة أخرى يمكننا أن نستنتج منها بطريقة غير مباشرة أثمان المأكولات ، تلك هي صورة الأسواق التي وجدت مرسومة أحياناً في عصور المملكة القديمة (حوالي ٣٠٠٠ ق. م) ومنها يستدل على ان الأغذية وقتئذٍ كانت أرخص بكثير من عصرنا هذا ، (ارمان ص ٥٨٨ شكل ٢٥٠ و ص ٥٨٩ و ص ٢٥١) ففي أحد مناظر تلك الأسواق (شكل ٢٥٠) كانت السمكة التي وزن حوالي الخمس أقات بالنسبة لحجمها تستبدل بصندوق خشبي صغير وبحوار ذلك آنية ادهان عطري تستبدل بآنتين خرفيتين . أسفل ذلك نرى بائع الكعك الحلو يتبادل بعقد من الخبز ولكن البائع يصير أيضاً على أخذ لعال متينة ! وفي شكل آخر نرى الخضر يتكلم بحدة مع زبونه الذي يرغب في شراء خضر بعقد من الخبز ، فيقول له البائع أرني هذا ! ادفع الثمن المعقول ! ولما كانت العقود مصنوعة عادة من الطين المحروق الملون فهي لذلك رخيصة الثمن . وعلى ذلك لا بد وان الخضر كانت رخيصة أيضاً . وفي شكل آخر نرى البصل يباع في نظير مروحة وهكذا .

وأهم مادة سكرية كانت تستعمل وقتئذٍ هي عسل النحل لأن قصب السكر لم يزرع في مصر كما تعلمون الا في عهد ساكن الجنان المغفور له محمد علي باشا .

نعم إنه وصل الى بلاد الشام قبل الميلاد بقليل وكان يطاق عليه اسم شجر العسل الا أن استخراج السكر منه لم يحصل الا بعد ذلك بعدة طويلة . (ارمان ص ٢٣٠ شكل ٧٦).

وتقن القوم في تخزين الحبوب في الشون حتى تمكنوا من تغذية أنفسهم طوال السنة . وحكاية تخزين المحصول سبع سنوات متتالية ليكفي صبع سنوات أخرى في زمن

مبدنا يوسف كافية لأن تظهر لنا ما بلغه أجدادنا من استعداد لتخزين غذاء القطر أجمع سنوات عديدة، بل وغذاء البلدان المجاورة أيضاً .

لكن هذا لا يكفي لأن يظهر أغذية أجدادنا من جميع الوجوه . نعم إن وفرة المحاصيل الزراعية والحيوانية ورخص الأثمان كلها دلائل على امكان وجود أغذية بكيات كبيرة لا تقارن مع حالتنا الراهنة ، إلا أن ناحية تحضير تلك الأغذية لها أهميتها الصحية وتأثيرها على المجتمع المصري . فكلنا نعلم ان الدقيق الأبيض الذي يصنع منه خبزنا إلى ما قبل الحرب ، والذي نأكله ثلاث مرات في اليوم ، مركب من مادة نشوية نقية تتركب من ثلاث عناصر لا غير هي الكربون ، والاييدروجين ، والاكسوجين ، أي انه لا يزيد عن كونه وقوداً يمد الجسم بمقدار من الطاقة أو بضع مئات من السعرات الحرارية ، ذلك لأن النخالة قد فصلت عنه والنخالة تحوي السليكون والكبريت والنتروجين والحديد واليود والبوتاسيوم والمنجنيز والفسفور عدا الفيتامينات والمركبات الهلامية الغرائية .

فالفسفور الذي يعمل على تقوية الأعصاب ، والحديد الذي يقوي الجسم ويمنع الأنيميا أو فقر الدم ، والكالسيوم الذي يقوي العظام والأسنان والغضاريف ويحافظ على قلبية الدم ، والسليكون الذي يمنع الصلع وسقوط الشعر ، بل يقويه ويكسبه لمعاناً طبيعياً ، واليود انذي به تحضر به الغدة الدرقية هرمون الثيروكين Thyroxin ، والنتروجين والكبريت الضروريان لبناء الأنسجة وتكوينها تكويناً سليماً ، والبوتاسيوم والمنجنيز وبقية العناصر اللازمة لعمليات الجسم ووظائفه البيولوجية والفسبولوجية ، كل هذه العناصر يكاد يكون الدقيق الأبيض خلوها منها ، (كتاب الأغذية الاستاذ حسين عبد السلام ص ٧٧) .

فلنبحث الآن في طرق تحضير أغذية أجدادنا وتتبعها بقدر الامكان ، من نواحي الطهي والوجبات وصناعة الخبز علنا نجد هناك سر تفوق القطر المصري القديم على سواه لأن العقل السليم في الجسم السليم .

الطهي — أظهرت لنا حفائر تل العمارنة كبر مساحات المنازل وتعدد حجراتها وتنوع اختصاصاتها. أما تنوع اختصاص الخدم في تلك القصور فواضح منذ عهد الأسرة الثانية عشرة (٢٠٠٠ — ١٧٨٨ ق.م) فلهذا تلك المصور كانت مخازن الطعام موزعة تحت «هدنة» رئيس

الطعام ، ، وهو في الوقت نفسه « رئيس الخدم » ويشرف هذا الموظف بحكم مركزه على صناعة الخبز والجمعة ، ولذا نجده مرسوماً عادةً بدين الجسم. ويتبع هذا الموظف رئيس الطهي والمطبخ . ويقوم بعملية الطهي عدة افراد أهمهم الخبازون . كذا يعهد الى موظف خاص بالاشراف على المشروبات المتنوعة . وهناك فوق ذلك القصابون وغيرهم .

اما منازل الطبقة الوسطى فكانت في عهد المملكة الوسطى أصغر حجماً وأوضع شأنًا عما سبق وصفه . لكنها حوت الطباخ والساقى والجنانى والخدم الآخرين ، وكان الرجال وقتئذٍ يفضلون الخادومات السوريات الجميلات

اما سرايات الملوك فكانت تفوق كل ما ذكر حجماً وعظمة وعدداً . وكان مخصصاً مثلاً موظف بمرتبة « رئيس موظفي الطعام » وآخر بمرتبة « رئيس موظفي الشراب » وغيرهم من ذوي الحثيات الكبيرة والنفوذ العظيم .

وكان الخبز والجمعة أهم ما يوزع من الطعام على موظفي القصور وذلك بكميات متباينة ، فقد ورد مثلاً أن العالم Dedi البالغ وقتئذٍ ١١٠ سنة من العمر كان يعطى يومياً ٥٠٠ رغيفاً ونخباً من عجل . و ١٠٠ قدر من الجمعة . بينما ورد أن البناء كان يعطى في سراي الملك يومياً أربعة أرغفة وقدرين من الجمعة . والفيلسوف Duam كان يعطى يومياً ثلاثة أرغفة وقدرين من الجمعة . ذلك في عهد المملكة الوسطى كما هو ولود في نصوصها . لكننا من جهة أخرى نرى أن موائد القربان للموتى كانت تحوي أنواعاً كثيرة غير ما ذكر ، مما يشير الى أن غذا القوم وقتئذٍ لم يكن قاصراً على الخبز والجمعة . فعلى هذه الموائد نرى مذكوراً بجانب الخبز والجمعة — نرى الأوز ولحم العجول كواد غذائية ، وأحياناً أغذية متنوعة بلغت أحياناً خمسة أصناف من اللحوم وخمسة أصناف من الطيور وستة عشر نوعاً من الخبز والكعكة وستة أنواع من التبيد واحد عشر نوعاً من الفاكهة وغير ذلك.

وجبات الطعام — وقسم المصري منذ أقدم العصور وجباته اليومية ثلاثاً ، وهذا كانت تقتصر أحياناً على وجبتين . والوجبة المهمة كانت اما وجبة الظهيرة ، او وجبة المساء وكان الانسان في العصور القديمة جداً يأكل معظم ما تخرجه الارض من طعام . وهذا الطه كان يقدم في أوانٍ توضع على حصير . وبمرور الزمن استبدل الحصير بمائدة منخفضة م

الأسرة الخامسة محفور فيها أطباق الطعام . ثم رفعت المائدة واستعملت المقاعد للآكلين واستعين بالخدم في تقديم الطعام . واعتاد القوم ان يأكلوا بأيديهم دون الاستعانة بأدوات (وفي شكل ٦٦ Erman P. 220) يلاحظ الملك اخناتون (حوالى ١٣٧٠ ق . م) وأفراد عائلته يتناولون اللحوم والطيور المشوية بحالة مبدئية — واعتاد القوم غسل أيديهم قبل الوجبات وبعدها ، ورسموا أواني الغسل هذه بجوار موائدهم (شكل ٦٧ و ٦٨ ارمان)
وواع المصريون كغيرهم بالوان الطعام الأجنبية من أهالى سورية وآسيا الصغرى والعراق فكانوا مغرمين بزيت قبرص ونبيد سورية وبابل وفاكهة الشام

طرق طهي الطعام — ان معلوماتنا عن طرق طهي الطعام في العهد الفرعوني ناقصة ومنذ كر هنا أهم ما وصل الينا . كان أشهى طعام عند أجدادنا الأوز المشوي ، وتتلخص عملية الشوي هذه في إدخال عصا في الطائر الى بطنه ثم وضعه فوق النار ، وبنفس الطريقة كان يشوى السمك ، وطبيعي أن مثل هذا اللون من الطعام لا يكون شهيًا جدًا إذا ما طهي بالكيفية المذكورة ، وتوضع النار في موقد خاص ، (راجع شكل ٦٩ ص ٢٢٢ ارمان) . وذلك هو أبسط أنواع الطهي ، أما قصور الآراء والعظماء فكانت تحوي أفرانًا أكثر إتقانًا من هذه . فهناك نشاهد تقطيع اللحوم الى أجزاء صغيرة ثم وضعها في أوانٍ كبيرة للظهي تركز على (سه-ودين) فوق الموقد ، وقد عثر في مقبرة Uch-hotpe بمصر على رسم يبين طهي ربع عجل بأكله . وفي عهد رمسيس الثالث (١١٩٨ — ١١٦٧ ق . م) بدأنا نعثر على أوانٍ للطهي معدنية وشوكة ذات شعبتين لقلب الطعام ، كما ان الموقد أصبح مرفوعًا عن مستوى الأرض الى مستوى القمامة بالبناء وموضوئًا فوق الموقد السفافيد اللازمة لشي اللحم .

موائد الطعام — كانت محلاةً بزهر اللوتس والأزهار الأخرى ، واعتاد القوم وقت الولائم تقديم الأزهار ذات الألوان الجميلة والروائح العطرية للمدعوين .

الخبز — هو أهم مادة غذائية منزلية في تلك العصور . وكانت عملية الطحن والخبز نعلان بالمنزل . أما الطحن فكان يعمل بتحريك حجرين عدة مرات وبينهما حبوب القمح الى أن تنفتت تلك الحبوب فتصبح دقيقًا ، والحجر الأدنى أضخم من الأعلى وهو مائل الى



الأمام قليلاً ، تسهيلاً للدقيق أن يسيل في ذلك الاتجاه حتى يتساقط في اناء خاص . أما الحجر الأعلا فأصغر حجماً وأخف ثقلًا وهو الذي تقبض عليه الخادمة وتضغط به مع التحريك أماماً وخلفاً فوق الحبوب وهي عملية متعبة حقًا . وكان الطاحون في عهد المملكة القديمة (حوالي القرن الثلاثين ق . م موضوعاً على الأرض ، فكانت الخادمة ترفع على ركبتيها لتقوم بعملية الطحن (لوحة ١٦ شكل ٢ أمام صفحة ٢٠٩ ارمان) . واعتادت الخادمة أثناء هذه العملية وضع لباس على رأسها لتخفف شعرها فلا يضايقها ، وفي عهد المملكة الوسطى (القرن العشرون ق . م) رُفع الطاحون الى أعلا حتى يتمكن القائم بالعمل أن يطحن القمح واقفاً . وهذه العملية تظهر أن القوم كانوا يصنعون خبزهم من كل عناصر القمح مجتمعة ، وهذا يعني أولاً - ان الدقيق لم يكن ناعماً بالدرجة المعروفة عندنا . ثانياً - انه كان حاوياً لكل أنواع النيتامينات والمعادن السابق ذكرها في النخالة . ثالثاً - ان الخبز المصري كان مصنوعاً من القمح فقط لعدم وجود الذرة وقتئذٍ ، فرض البلاجرام مثلاً لم يكن موجوداً ، وهذا المرض كما نعلمون نتيجة قلة فيتامين ب .

وبعد الفراغ من عملية الطحن يبدأ بعملية العجن ثم (القرص) . وقد جعل الخبز بأشكال متباينة مستديرة ومستطيلة ومخروطية وهكذا ، (شكل ٧٠ ص ٢٢٢ ارمان) ولا تخبز هذه الأربعة داخل أفران بل فوق الأفران . وأبسط هذه الأفران مكوّن من بلاطة طينية مرفوعة فوق قلابين من الطوب بينهما نار مؤججة - فتوضع فوق البلاطة المذكورة حتى تسوى . ولما كان زمن الأسرة ١٨ (حوالي ١٣٧٠ ق . م .) وجد بتل الهامنة أنواع من الأفران أدق صنفاً وأحسن تركيباً ، بعضها مخروطي الشكل كبير الشبه بمحال تربية النحل ، وبارتفاع متر تقريباً ، وهي مشيدة من الطوب اللبن ومفتوحة من أعلا لاجراج الدخان ، ولها فتحة سفلية لالوقود . ويوضع الخبز فوق الحطام المتأججة . ويشاهد على جدران مقبرة رمسيس الثالث مناظر لعملية العجن والخبز واضحة بحالة لا بأس بها ، فالعجن يمثل مصنوعاً بالارجل بدلاً من استعمال الايدي المضني ، وقاماً به رجلان واقفان في أناء كبير يستعينان بعصوين غليظين يتمكنان بهما من القفز الى مسافة أعلا ، حتى يكون هبوطهما مساعدة على اتقان العملية ، وبعد ذلك ينقل العجين بعد التخمر في قدور الى الخباز الذي يقوم أولاً بعمل

الارغفة بأشكال متباينة بعضها حلزونية ذات اللون الاصفر أو الاحمر ، والبعض على هيئة حيوانات كالآبقار ، والبعض مستدير أو مثلث .. الخ . وأفضل هذه الرسوم توجد رسوم أخرى تظهر عملية تحضير الجعة ، وتتلخص هذه في دق القمح دقاً متوسطاً في الهون . ثم نعهه ثم جعل العجين في أشكال متباينة اتخذ خبزاً خفيفاً . بعد ذلك تسحق هذه الارغفة سحقاً متوسطاً ثم تنقع في الماء ويصفي السائل في منخل . (شكل ٧١ ارمان ص ٢٢٤) وهذا السائل هو الجعة وهو يحفظ في أوانٍ مددونة من الداخل بانقار (nich) ثم تسد بإحكام الى حين الاستعمال . ويمتاز هذا المشروب المصري القديم على البوطة الحديثة بأن الأول كان يحفظ مدة طويلة قبل تعاطيه . أما البوطة فتشرب بعد الفراغ من عملها توتاً . وكان المصريون مفرمين بشرب البيرة الأجنبية وخصوصاً الواردة من آسيا الصغرى . ويطلقون عبارة « جعة من المرفأ حقاً » أعني جعة مصدره من ميناء آسيا الصغرى حقيقة . وبجانب الجعة وإع المصري بنبذ العنب وصنعه . (ارمان ص ٢٢٧ شكل ٧٢ و ٧٣) واستعملوا السيفون في ترويقها (ارمان ص ٢٢٨ شكل ٧٤)

﴿ أمراض قدماء المصريين ﴾ الناتجة من سوء التغذية وقلة التغذية — وصلتنا بيانات متنوعة عن بعض أمراض التغذية في العهد الفرعوني ، نذكر منها مرض الدرن بالعامود الفقري (١٠٠٠ ق . م) (الطب المصري القديم ص ٥٢) والدرن كما يعلم نتيجة قلة التغذية وقلة الجير والفيتامين (د) في الطعام . كذا عثر بمقابر بني حسن (٢٣٠٠ ق . م) على رسوم لمرض يمرض الكساح نتيجة قلة الفيتامين (د) مع الجير أيضاً . واشتهر المصري من قديم الزمان بمجودة أسنانه وحسن صحته . وبالرجوع الى نماذج الجنود المصريين التي وجدت بمقابر الاسرة الثانية عشرة أيضاً (٢٠٠٠ ق . م) يظهر أنهم كانوا وافر في الطول أقوى البنية ، متلي الجسم ، وهي علامات ان دلت على شيء فعلى عدم وجود نقص أو سوء في تغذية وتمثال الفلاح بالمتحف المصري دليل واضح على نشاطه وامتناق جسمه) ، وصودة الاميرة نفرت وزوجها من عهد الاسرة الرابعة مثال واضح لكمال التغذية وقتئذ

النتيجة: — يتضح مما تقدم أنه كان هناك نقص في بعض الحالات من ناحية الجير والفيتامين (د) لكنه كان قليلاً جداً . وفيما عدا ذلك فكان الطعام كافياً وأمراض سوء التغذية وقلتها

لذية المصرية القديمة ووفرة ما تحويه من مواد الطاقة والوقاية :

من الحديثة يفقد الجيوب ثلاثة أرباع ما تحويه من الاملاح المعدنية
م اللازم لأعصابنا، وأملاح الكالسيوم الضروري لعظامنا وأصناعتنا،
جئة الجيوب الغنية بالفيتامين (ب) الذي يساعد على نمو المجموع
ان الرغبة أهم مادة غذائية لقدماء المصريين وجب أن تكون هذه
وجب أن يكون الخبز مصنوعاً من النمح بأكله ، وهذا هو أحد
هم، وقلة أمراضهم الغذائية .

دكتور : حسن كمال

منية النفس

منية النفس تعاليّ نستبقُ في حياض اللهو والعيش الرغيد
ولنعذّ لحنَ أغاريد الصبا ونجددُ صالف العصر الحميد
كأسنا لما نزلَ مترعة بسمادر الأمانى والوعود
فاكرعي منها كما شاء الهوى جرعة الصادي من الورْد البرود^(١)
ودعي عنك أقاويل العدى ووشايات عذول أو حسود

نشرتْ أعلام (آذار) ضحىً في الفيافي نشرَ أفواف البرود^(٢)
وقيان الحور مامت مثلاً مامت العذراء في حلة عيد
نفخ السوسن عن أكتافه كفن الثلج وأغلال الجليد
فانقضي أوهام عهدٍ بائدٍ وانزعى عنك تقاليد الجدود
وهلي نقنم ميراثنا من سراب العمر في هذا الوجود

ما الذي أغراك وهنا بالبكا عندما أمعنت في الماضي البعيد
أشجا قلبك أن يذوي الصبا ويفيب الحسن في كهف الاحود
أم شجا قلبك ما طالعه من عجب في أسارير الخدود
لا تطبني حجر من أرهقته بلظى الوجد ونيران الصدود
منية النفس هبني مذنباً أفلا يُغفر للصب الشهيد
أنا إنْ أخطأت كانت قبلي خيراً ما جاش بصدري من قصيدي
« دمشق »
عرائه مردم بك

(١) البار (٢) الاتواب

عواطف الحياة

«وجوب الحرص عليها»^(١)



عنوان المناظرة هو: «يجب أن نحرص على عواطف الحياة» وهل نستطيع أن نجد شيئاً غير العواطف، يستحق الحرص عليه؟ إني لأنظر للطبيعة الانسانية، فأجدها قبل أن يقوم علم النفس على دعائم ثابتة، قسمت إلى ما يسمى بالأمزجة Temperaments ولا يزال بعض علماء النفس المحدثين يقسمون الخصائص الانسانية الأصلية Innate إلى أنواع من هاته الأمزجة، وإنما على شكل علمي أثبت وأدق .

اليكم على سبيل المثل بعض هذه التقاسيم : تقسيم هيمانز : عصبي ، حساس ، بارد ، غضوب نائر ، على الحياد ، خامل . . . وقد نال هذا التقسيم شهرة خاصة ، وميزته أنه يبنى الطبيعة الانسانية على العاطفة ودرجاتها ، ولا ذكر للعقل والتعقل فيها .

وقد كان التقسيم القديم مشابهاً لهذا ، وتعرفونه فهو دموي ، وبارد ، وسوداوي ، وغضوب ، Sanguine Melancholic, Choleric, Phlegmatic . أما نيتشه فيقسم الناس إلى أبولونيين ، وديونيسيين ، أو إلى فريق إلهي العاطفة ، وإلى فريق جامح العاطفة ... فالتقسيم حتى عند نيتشه قد بنى الطبيعة الانسانية على العاطفة ولم يشر إلى العقل

ومن الطريف أن أذكر رأي إيزروجنش فقد قسم الأول الناس إلى لونيين وشكليين . أما اللونيون فتمتص نفوسهم الصورة بلونها ، بينما الشكليون يقفون على الهامش ، ويأبون الاندماج ... أي يظل اللون غريباً عليهم ... وتقسيم جاينش لا يخرج عن هذا ، بل يوضحه . فهو يقسم الناس قسمين : قسمًا يجمع ، وقسمًا يفصل Integrate and desintegrate... types .

فالاول يمتص المدركات الحسية كلها ويندمج فيها ، والثاني يقف بجوارها أو عليها

(١) مناظرة ألقاها الدكتور الشاعر ابراهيم ناجي.

وأما يونج فتقسمه المشهور في كتابه المعروف Psychological types فيقسم الناس إلى باطنيين Introvert وخارجيين Extrovert . ويقسم الباطنيين أربعة أقسام : من حيث التفكير ، والشعور ، والحساسية ، والالهام ، والخارجيين إلى نفس الأقسام . فيلاحظ أن التفكير في النوعين يحتل اثنين من ثمانية أقسام . والباطني يدين بما يحيش في ذاته ، والخارجي يدين بما يتلقاه من العالم الخارجي ...

من هذا يتضح أن الاختلاف في الطبائع البشرية يقوم على اختلاف العواطف أو بالأصح على طريقة استعمال هاته العواطف . فإذا تقدمنا في علم النفس الحديث ، وجدناه يثير مسائل فلسفية يريد أن يضعها على أسس ثابتة . ما هي العاطفة ، وما هو العقل ؟ وهل هناك عقل حقيقة ؟ إن العاطفة لا شك في وجودها بتاتا بديل أن الانسان لا يستطيع أن يشاهد شيئاً أو يلمس شيئاً بدون أن يكون له كنه آخر غير مجرد الواقع الملموس ... ذلك الكنه الآخر هو ما نسميه في علم النفس بالشعور ، أو الاحساس Feeling طيباً أو رديئاً ، ساراً أو غير سار ، وهو أول خطوة نحو أي عمل . فإذا اصطحب ذلك الشعور بتغيرات بدنية كإسراع النبض ، أو الارتجاف ، يسمى انفعالاً ، فإذا تجمعت الانفعالات حول شيء معين سميت عاطفة ، فيشترط إذن في العاطفة أن تنصب على هدف معين بخلاف الشعور أو الإحساس فقد يكون شيئاً غامضاً ، وهناك من العواطف ما هو أولي ، ومنها ما هو مركب ، ومنها ما هو مشتق ، فالأولي : كالغضب ، والمركب كالحب ، أو الرعب ، والمشتق كالامل ... فيلزم في العاطفة إذن (١) : تغيرات فيسيولوجية (٢) أن تنصب على هدف معين (٣) أن تكون مستغرة لكل الكيان أي ان تكون جوعاً كاملاً ، أو حباً كاملاً أو شوقاً كاملاً ...

ولقد سمي علم النفس في أول الامر علم الروح ، ولما كانت الروح مشكوكاً في أمرها ، سمي علم النفس بعلم العقل ، ووجد أن العقل — بالرغم مما بذله الفلاسفة أمثال ديكارت في إثبات وجوده — لا يزال شيئاً مجهولاً ، ولذلك سمي علم النفس ، أو انصب بالأكثر — على آثار ذلك « العقل » التي تظهر في السلوك الانساني ، Behaviour ، وأريد أن أحذركم من أن تعتقدوا أن هذا هو المذهب « السلوكي » الذي يمتحو من النفس الانسانية وينكر عليها كل شيء إلا السلوك الآلي المحض ...

يعني علم النفس بدرس كيفية السلوك عند كل منا ، والمبتدئون فيه يعرفون أن السلوك عند الجميع يتلخص في المراحل الآتية : الشعور ، العاطفة ، استيقاظ الغريزة ، التفكير ، العمل . ولقد كان هذا التقسيم معروفاً للفلاسفة من قديم . وكان الناس في رأي أفلاطون يقسمون بحسب ما يتقنون من ذلك ، أو بمقدار ما يحتفظون بترتيب ذلك البرنامج . فإن الفلاسفة مثلاً يقفون عند مرحلة العمل ، والشعراء لا يتجاوزون الشعور ، والعاطفة ، والغريزة ، والقواد والفاتحون يتخطون مرحلة التفكير ، أو يختصرونها ...

ولقد وصلنا فيما سبق عند شرح معنى العاطفة ، فعلينا الآن أن نشرح علاقتها بالغريزة . فيكفي أن نقول أن العاطفة هي الطاقة البشرية Energy ، أي الفحم أو البترين الذي يسير الآلة أو القاطرة . وأما الغريزة فلاصقة بها ، وهي التي تشعل النار فيها ، وكذلك هي التي تهيم لها طريق العمل ، وتأخذ بيدها . فكل انفعال غريزة تصاحبه ، غريزة المحافظة على الذات مصاحبة عاطفة الخوف ... وهكذا ... ولقد تناقش علماء النفس وتحدثوا طويلاً في كيفية حدوث العاطفة ، فأكثرهم ردها إلى عمل فسيولوجي محض . ولقد جاء قول ويليم جيمس محيراً حين قال : نحن لا نبكي لأننا نحزن ، بل نحزن لأننا نبكي ... يعني بذلك أن العمل الفسيولوجي الممثل في إفراز الدموع هو الذي يسبق عاطفة الحزن . والواقع أنهما متلازمان ، بحيث لا يمكن التثبت من أيهما حدث أولاً ، ولكن جيمس يريد أن يؤكد أهمية العمل الفسيولوجي على كل حال ... وإحداث العاطفة على هاته الصورة الميكانيكية ، أدّى إلى قيام نظريات تمحو وجود العقل وتجعلنا نستغني بالتفسير الميكانيكي عن وجوده . فلما سئل أحد العلماء عن الأمومة التي تجعل الدجاجة تحتضن البيضة . قال : ليس هناك ما يسمى الأمومة ، فإن الالتهاب الذي في شرح الدجاجة هو الذي يدعوها للرقاد على البيضة ، بدليل أنها معها عصمت يمكن أن نجبرها على الرقود بقليل من التفلل على الشرج . قيل وما هي الغريزة ، أجابوا : إنه عمل انعكاسي محض ، بدليل أن حركات الطير المذبوح يضعب أن نعرف أهي ألم ، أم حركات عضلية دفاعاً عن النفس ، قيل : وما هو الكلام أليس له اتصال بالفكر ؟ قيل كلا ؟ بل الفكر حركة حنجرية عضلية صامتة subvocal words قيل : وما الإرادة ، هل تنكرون وجودها كبدائل على وجود ما يسمى العقل .. ؟ قيل : كلاً فانك إذ صامت بالك على حرف

المخ الذي يرفع الذراع ، قال لك رافع الذراع إنه « يشعر إنه يقوم بذلك من تلقاء نفسه ». قيل : وما هو العقل إذن؟؟ قالوا : إنما هو شعور المادة بنفسها ، Awareness أو بعبارة أخرى «وعي المادة بوجودها ». أجاب آخرون : وما رأيكم في الوعي الباطن . أجابوا : إن هذا يختلف اختلافاً بيناً عن العقل الواعي . بينما الوعي بتفكيره وإرادته وتعليله مشكوك فيه ، فإن العقل الباطن هو مركز العاطفة والغريزة ، وهو الذي يسيطر على $\frac{1}{3}$ من أعمالنا العادية ، ولا صبيح إلى إنكاره بتاتاً بدليل أن الإنسان يمكنه أن يرى بعقله الباطن إذا أغلق عينيه .

ولقد وصف جود القاطرة الانسانية وصفاً جيلاً مقنعاً . قال : إن القاطرة الانسانية هي وقود (العاطفة) وسائق (الذات الانسانية) وكماشة (الارادة) .

ونحن لا نعرف ما هي « الذات » بالضبط ، وإنما نحن نعلم أنها هي التي تشعل الوقود وتضبط الكماشة أي (الفرملة) . ولكن الآلة يمكنها أن تعمل بمجرد اشعال الوقود ، والعكس مستحيل . قيل : ولكن القاطرة بدون السائق والفرامل تخرج عن الخط وتحطم ما أمامها . قال المنكرون للعقل ، إن التفكير ما هو إلا عادات نعتادها ، وخطط ترسم في النفس وتتخذ سبلاً محددة معبدة .

ولكن المحدثين قالوا بل إن هناك من الأشياء ما لا تستطيعون تفسيره ، وذلك هو أن العقل الذي تنكرونه يصنع أربعة أشياء لا تستطيعون أن تعللوا وجودها بدون أن تؤمنوا بوجوده ، ألا وهي ربط الأشياء ، واختيارها ، وترتيبها ، والاستنباط منها . هذه الخصائص الثلاث هي التي تميز الإنسان من الحيوان ، أي تميز العقل الكامل من بضعة خصائص حيوانية يبدو عليها مخايل العقل وليست منه .

إن الذي أدّى إلى إنكار العقل هو « درون » فقد كانت نظريته تقوم على السبب والمسبب . فلما جاء تلميذه برجسون أنكر ذلك الترتيب الميكانيكي ، ولكنه أعطى الأفضلية للعقل ، وإنما لشيء فوق العقل يسمى البصيرة . والبصيرة بلا جدال تنبع من الفرائز ، فهي لصيقة بالعاطفة . ولقد أكد برجسون ، وأنا من رأيه ، أن الإنسان اخترع العقل كما اخترع الكلام ، لكي يمكنه التحديد والالتصاف في العالم المسرع الدوار المتلاطم ، كالحائط لا بد أن يقطع الثوب لكي يخطيه ، وكما نضع ثيابنا على المشاجب لكي نحميها في اليوم التالي . وقد اخترعنا

الكلام لنفس السبب ، أي لكي نميز هذا الشيء من ذاك ...

وكيف جاء العقل ؟ ما العقل غير نوع مخصص من الغريزة ، ووجه من أوجهها العديدة ، ميزته ميزة الترجمان أو دليل الآثار . أما كون الحياة تسير على هذا خطأ . وأما كون الفن يسير على هدى العقل فستحيل .

أما كون العقل أفاد الانسانية خطأ ، لأنه بموقفه العلمي وثب بالانسانية في ناحية ، هي فهم أسرار المادة ، ووقف به في ناحية أخرى ، وهي فهم أسرار النفس . لأن العقل ليس السبيل الى فهم النفس وأغوارها ، فصرنا اليوم كما ترون مادة تتقدم وروحانية تتأخر . ولقد تدخل العقل العلمي في الأدب فابتلاه بالتحليل و « التفصيل » فجعل الشكل الجميل أجزاءً منفصلة مهلهلة كجثة التشريح .

تسألوني وكيف نصنع بالعاطفة إذا جمحت ؟ أتركها كالجواد الذي لاشكيمة له ؟ أقول ان العواطف تختلف . فأغلب العواطف كلما زادت حدة ، قلَّ الفعل الذي يعقبها ، ما عدا عاطفة الحب التي تزداد ميلاً الى العمل ، كلما زادت انفعالاً . والطرق التي نلج بها العاطفة هي :

- (١) إيجاد عاطفة تجاه عاطفة . كالجن ، علاجه الخوف من كلام الناس .
- (٢) الوقوف ذلك الموقف العلمي الذي شرحته Rationalisation أي التَّعْقُلِيَّة ، وهو يقود التحليل في كل موقف ، والسر في ذلك لأن تغلب العقل على العاطفة ، بل في أن كل شخص يندمج ويبدى اهتماماً « بشرح الموقف » يهون عليه الموقف .
- (٣) نتجهد في الانفصال Detachment ، وهي طريقة شرقية ، أي اذ الانسان يتخلص من متاعب الجسد والأرض بالاتجاه الى الله . وان الصلاة والوضوء فيهما ذلك الانفصال الذي أعنيه ، والذي يسبب هدوء القلب واطمئنان البال . أني لا أؤمن في الحياة بفائدة العقل إلا كما أؤمن بفائدة الملح للحساء . ولا أنسى قول جيته له ليذه إيكريمان :

يجب أن « تفكر بالقلب » ...

وختاماً أرجو أن أكون قد وضعت وجهة نظري كما أحب والسلام .

ابراهيم ناجي

شديجن ...

يا ليلة «الدُّلُز» قد هيَّجت لي شجنا ردّ السلوّ مُنىّ تنساب نيرانا
واشقة الصَّبّ قد ثارت لوائجهُ بعد السلوّ . سلا ؟ . ما كان صلوانا
بل هجمة الداء في الأحشاء منظوياً آه على الداء في الأحشاء أضنانا
بل رقدة الخنجر المغروس شفرته . بين الضلوع رهيباً لاح غفوانا
تسلسل النغم المشجي فخرّكهُ بين الشغاف فأدسى الجرح تحنانا
وهاجت الذكريات البيض ناعمةً على الضلوع كطير راد أغصاننا
رنّ الصدى ، فاستطارت في جوانحه تلك الطيوف وقد وُشّين ألوانا
فراح ينفض ما في الذكر من شجنٍ ويبعث الآه م الأغوار حرّانا
ويذكر الماضي المعهود ما صنعت يد الزمان به ؟ .. بالله ما هانا !
تلك المشاهد قد عادت بفتنتها كأنما الألم المرهوب ما كانا
عادت عهود الهوى . ويلاه يا كبدي ! عدنا الى الليل أنات وأشجانا

محمد فرهمي

القاهرة

(١) مقصف شهر بالقاهرة

أسطورة

تنصّر الخليفة المعز لدين الله الفاطمي

يقول أحد رهبان دير السيدة برموس في مؤلفه «الخريدة النفيسة في تاريخ الكنيسة»^(١) «إن المعزّ بعد حادثة جبل المقطم تحلى عن كرسي الخلافة لابنه العزيز بالله وتنصر ولبس زي الرهبان، وقبره الى الآن في كنيسة أبي سيفين». ويذكر ألفرد بتلر في كتابه «كنائس مصر القبطية القديمة»^(٢) العبارة الآتية^(٣) وقد ترجمها الأستاذ عنان في كتابه «مصر الاسلامية وتاريخ الخطط المصرية»^(٤) بالآتي «وفي هذه المعمودية طبعاً لأسطورة القسيس (أعني قسيس الكنيسة) عُمد السلطان المعزّ حينما ارتدّ الى النصرانية نقلاً عن رواية معها من قسيس كنيسة القديس جبريل احدى كنائس دير ابي سيفين» .
ويقول سعادة مرقس باشا ممبكه عند كلامه عن كنيسة ابي سيفين^(٥) «تأسست في القرن السادس ثم هدمت وتجددت في أيام المعز لدين الله الفاطمي في القرن الـ ١٠ م وبجانبا كنيسة صغيرة. ومعمودية يقال ان الملك المعزّ لدين الله تعمّد فيها سرّاً» .

(١) ج ١ ص ٢٤٨ طبعة سنة ١٩٢٤ م

(٢) Butler (Alfred J.) , The Ancient Coptic Churches of Egypt, Oxford 1884

(٣) It was in this font, according to the legend of the priest, that the Sultan Mu'azz was baptized on his conversion to Christianity Butler, the ancient.. Vol I. p. 117.

٠ (٤) ص ٧٨ طبعة القاهرة سنة ١٩٣١ م .

(٥) تقويم الحكومة المصرية سنة ١٩٣١ ص ١٧١ وانظر أيضاً مؤلف بتلر السالف الذكر ج ١

ص ١٢٦ حيث يقول :

"The priest (of abu-s-sifain) added that the Khalif Mu'azz became a christian & was afterwards baptized in the baptistery beside the chapel of St. John".

أما حادثة جبل المقطم فخلاصتها كما يقول بتلر في كتابه بالعبارة ^(١) التي ترجمها الأستاذ عنان في مؤلفه السالف الذكر فقال: «إن الخليفة سمع بأنه قد ورد في أنجيل النصارى أن الإنسان إذا كان مؤمناً فإنه يستطيع أن ينقل الجبل بكلمة. فأرسل إلى إفرام (إبرام) البطريق وسأله عما إذا كانت هذه القصة العجيبة حقيقية. فأجابته بالإيجاب. فعندئذ قال له، قم بهذا الأمر أمام عيني والآن سحقت اسم النصرانية ذاته». فذعر الرهبان وعكفوا على الصلاة في كنيسة المعلقة. وفي اليوم الثالث رأى البطريق العذراء في الحلم تشجعه فقصده في موكب كبير من النصارى وهم يحملون الأناجيل والصلبان إلى المكان المعين حيث كان الخليفة وحاشيته، وبعد أن صلى البطريق رفعت الأناجيل والصلبان على دخان البخور ودعوا جميعاً فاهتز الجبل، وانتقل وعندئذ وعد المعز إبرام بأن يمنحه كل ما طلب وأذن له في بناء كنيسة أبي سيفين». ^٢

ولا أدل على أن هذه الرواية أسطورة من الأدلة الآتية:

- ١ — إن الخليفة المعز لدين الله لم ينزل عن الخلافة قط أثناء حياته بل توفي وهو خليفة
- ٢ — كانت الصبغة الدينية العميقة تطبع سياسة هذا الخليفة في أفعاله وأقواله. وكان يتم بسمه الإمامة أكثر مما يتصف بصفة الملك، فكان يضرب على الدنانير مثلاً على إحدى الوجهين «لا إله إلا الله محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو

"The Khalif (Mu'azz) having heard that it was written in the gospel of the christians (١) that if a man had faith he could by his word remove a mountain, sent for the patriarch Ephraim, and asked if this strange story were true. On the patriarch answering that it was indeed so written, the Khalif replied, Then do this thing before mine eyes: else I will wipe out the very name of christian. When the tidings spread, great was the consternation among all the churches: a solemn assembly of clergy and monks was held, and prayers with fasting were continued for three days, without ceasing, in al mu'allakah. On the third morning the patriarch, worn out with watching and fasting fell asleep, and saw in a dream the blessed Virgin, to whom he told the matter, and was bidden to be of good cheer.. bearing in procession crosses & gospels & censers.. to the place appointed, where the khalif and his court were assembled before a mountain: and when the patriarch had made solemn prayers, crosses & gospels were lifted on high amid the smoke of burning incense, and as all the people shouted together "Kyrie Eleison" the mountain trembled and removed. Thereon Mu'azz promised to grant Ephraim whatsoever he might desire: and the patriarch demanded the rebuilding of the church of abu-s-Sifain. so the church was rebuilt". Butler, the Aacient... Vol, p. 125.

كره المشركون « وعلى الوجه الآخر » الامام مَعَدَّ لتوحيد الإله الصمد المعز لدين الله أمير المؤمنين ضرب بمصر في سنة ٣٥٨ هـ « ولقد أسبغ المعز لدين الله على الإمامة لوناً من القدسية . فنجده ينوّه بأقواله وأفعاله وكتبه بمقدرة امامته الروحية الخارقة وكونها إمامة الدنيا والدين معاً^(١) . وتحدثنا المصادر التاريخية انه عندما دخل قصره بمصر خرّ ساجداً لله تعالى وصلى ركعتين وصلى بصلاته كل من دخل . ثم حمل شعار الدعوة لآل البيت ولواء الشيعة بمجرد ما وطأت قدمه البلاد المصرية فيسأل ابا الطاهر الذهلي القاضي السني عندما ما جلس بجانبه « هل رأيت خليفة أفضل مني » فأجابه بأنه لم يرَ أحداً من الخلفاء سواه . وأنه قال عندما قابل اعيانهم « إنه لم يرد دخول مصر لزيادة في ملكه ولا لمال ، وإنما أراد إقامة الحق والحج والجهاد^(٢) . ثم يأمر أئمة المساجد والمؤذنين أن يقولوا في الأذان « حيّ على خير العمل » وأن يكبروا على الجنائز خمساً وأن يقولوا « خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام » و « محمد وعلي خير البشر » الى غير ذلك من لدعوات المذهبية^(٣) التي تجعل ما قيل عنه إنه تنصر سرّاً وارتدّ عن الاسلام أسطورة .

٣ — وأخيراً لو كانت هذه الرواية حقيقية لما أغفلها العباسيون أعداء المعز ولا ثبتوها في مطاعنهم الرسمية كما أثبتوا عدم صحة نسبهم في سنتي ٤٠٢ هـ و سنة ٤٤٤ هـ فاغفالها منهم ومن المسدين المؤرخين ، يقطع لدينا بتزويرها واختلاقها .

ولعلّ هذه الأسباب وغيرها هي التي حملت سعادة مميكة باها ان يوافقنا على رأينا بأنها أسطورة ، ويقرّر في جريدة الأهرام الصادرة في ٢٠ اغسطس سنة ١٩٣١ بأنه سيحذفها من تقويم الحكومة في الطبعة المقبلة وقد نفذ وعده فعلاً .

والحقيقة التاريخية هي ان المعز لدين الله جرياً على سياسة التسمّح مع أهل الذمة ، أذن للبطريق ابرام بتعمير كنيسة القديس مرقوريوس والمعانة بالفسطاط ، لا ايماناً بالمعجزة القبطية كما يدعون ، بل جرياً وراء سنة المسلمين وما يأمرهم به الدين الحنيف .

عطية مصطفى مشرف

(١) انظر رسالة المعز لدين الله للحسن الاعظم زعيم القرامطة في القرى في المقيزي اتقاط الحنف من ١٣٣ — ١٤٣ .
(٢) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٢ ص ٥٤٨ والمقيزي اتقاط الحنف ص ٨٨ (٣) ابن عذاري المراكشي البيان المغرب في أخبار المغرب ص ٢٣١ والمقيزي الحنف ج ٢ ص ١٦٧ واتقاط الحنف ص ٩٠

زلال الحمل



إذا كنت تريدين أيتها السيدة — وأنت تريدين بلا شك — أن تحتفظي بصحتك وتبقين سالمة معافاة ، وتقطعي مرحلة الحمل مطمئنة الفكر خالية البال بدون أن يحدث لك ما لا تحمد عقباه ، فنصيحتي إليك أن تقرني هذه السطور وتعييرها الاهتمام الذي تستحقه . إن الموضوع الذي أريد أن أحدثك به اليوم من أهم المواضيع التي يجدر الانتباه إليها بالنظر لخطورتها ، كيف لا والزلال الذي لم يؤبه له أو لم يلتفت إليه ويعالج العلاج اللازم في حينه فصوره السيء ، ولا ريب حدوث الارجاج النفاسي ^(١) Eclampsie الذي هو عبارة عن تشنجات مخيفة شبيهة بتشنجات الصرع أو المستريا ، مع حدوث اشتراكات أخرى وخيمة العاقبة كالنزف وراء المشيمة وغيره ، تلك التي تمرّض حياتك وحيات جنينك الى الخطر .

فوجود الزلال في البول إبان الحمل — ذاك الذي يتسبب خصوصاً من وجود الجنين في أحشاء أمه — من العوارض المهمة الخطيرة التي يجب الاهتمام بها والعمل على ملاقاتها قبل أن يستفحل أمرها ويتعذر مهاؤها . فقد تكون السيدة مصابة بزلال عرضي يتأتى عن

(١) يحدث الارجاج أو التشنجات النفاسية مرة واحدة تقريباً في ٥٠ ولادة ، وينبئ حدوثه بنوع خاص عند البكرات وعند اللاتي يكون عادة الرحم عندهن متهدداً وانتفاضاته شديدة . وياعذ على حدوثه في الحمل وجود الزلال والتورم . ويظهر المرض في بعض الأحيان في ساعة الوضع ، وقد يظهر في مدة الحمل أو فقط على أثر الولادة . وقد يكون ظهور الارجاج أيضاً من غير أن تسبقه أعراض منذرة . ويستنتج من بعض الاحصاءات الرسمية ان على ٣١٦ حالة من هذا المرض عند الحوامل : ١٩٠ منها كان حدوثها في أثناء الوضع ، و ٦٤ على أثره . وفي النادر أن النساء اللاتي أصبن بالارجاج مرة يصبن به أيضاً في الولادات التالية . وهذا للوراثة بعض التأثير في إحداثه . فقد ذكروا أن عائلة بكاملها قد أصيبت به (الأم وابنتاه أولاً) ، ثم الابنة الثالثة من نفس العائلة وهي في الشهر السادس من الحمل وقد نالت الشفاء . وأخيراً الابنة الرابعة : وهذه لم يظهر عندها في أثناء الحمل أية علامة لوجود الزلال في البول ، لكنه ظهر عندها فجأة قبل الولادة بخمسة عشر يوماً بدرجة عالية مما أدى الى وفاتها نتيجة التشنجات التي حدثت عندها في بداية الوضع .

الحمل ويزول بعد الولادة، أو بزلال كان موجوداً عندها قبل الحمل كمرض يربط مثلاً *Maladie de Bright* وهذا يكون للسيدة ولذويها علمٌ به من طبيبها المعالج وتبقى مستمرة على اتباع المداواة نفسها كما كانت قبل الحمل. أو أخيراً تكون مصابة بزلال منشؤه التهاب أو مرض آخر في الكلى يعود سببه إلى البرد أو إلى الإصابة بالحمى القرمزية أو إلى عدوى أخرى وقعت قبل الحمل أو في أثناءه. فهذه الحالات لا تهم كثيراً، غير أنه يجب الالتفات إليها لأنها تزيد عادةً في وطأة الزلال عند الحامل. ولكن أكثر حالات الزلال خطورة هو الذي يتسبب، كما قلنا، من وجود الجنين في أحشاء أمه، وتبدو حينئذٍ نتائج الوخيمة سواء قبل الوضع أو في أثناءه ومنشأ ذلك كله امتصاص الدم للسموم التي تسبب تلك التشنجات. والزلال نفسه يراه يزداد في أثناء الحمل من البداية إلى النهاية، ويساعد على حدوث نزف دم غزير عند الحامل ممّا يضع الطبيب المولّد في مأزق حرج ولا يدري ماذا يعمل في غالب الأحيان حيال هذه الحالة ولا سيما حيال أعراض التشنج المشار إليها.

﴿أعراضه المندرة﴾ : أهمّ العلامات التي تنبئنا بوجود الزلال في البول بصورة لا تقبل الجدل هي أنه في كل مرة تأتي اليك حامل وتشكو تعباً زائداً في جسمها، وصداعاً مستديماً وأوجاعاً في أسفل البطن وفي منطقة الفقرات القطنية، واختلاجات عضلية، ودوار، وتشوشات الرؤية، والتقرّز وفقد الشهوة إلى الطعام، والقيئات. ولا سيما وجود تورم في الوجه والجفون واليدين والرجلين مع إزدياد في ضغط الدم فيجب حينئذٍ أن تشكّ في أمرها ثم تأتي بعدئذٍ نتيجة فحص البول الإيجابية فيتأكد لك إذ ذاك أن السيدة المشار إليها مصابة بالبيالة الأحيينية *Albuminurie*. وليس ضرورياً أن تكون جميع هذه العلامات موجودة للاستدلال على وجود الزلال في البول، بل أن علامتين أو ثلاثاً منها تعتبر كافية لتحذيرنا وتنبيه فكرنا للقيام بالواجب والعمل سريعاً على ما تتطلبه الحالة من العلاج.

ومما تجب الإشارة إليه هو أن زلال الحمل لا يرافقه في غالب الأحيان أي أذى أو التهاب في الكلى. ولذا نجعل السبب الحقيقي لوجوده في البول : هل إن ذلك حائد إلى استعداد خاص في مزاج المصاب، أو إلى رداءة حالته الصحية، أو إلى وجود عائق ميكانيكي عنده (ورم مثلاً) أو أخيراً إلى ضغط دم؟ الخ الخ. والغالب أن امتصاص الدم للسموم إبان الحمل، كما قلنا، هو الذي يسبب تلك الحالة الخطيرة عند بعض الحوامل.

﴿سيره﴾ : يختلف هذا باختلاف حالة المريض، ففي بعض الأحيان يكون الزلال عرضياً ويزول أعراضه بفضل المداواة والعلاج، وإن كان يعترى الحامل أحياناً بعض أدوار

خطرة نسبياً . وفي أحيان أخرى يأخذ المرض شكلاً متقطعاً ، وتظهر فعلاً على الحامل أمارات التحسن أو الشفاء ، لكنه يعيد الكرة ثانية وينفاجىء الحامل أو يهاجمها في كل حمل جديد ، فهذه الحالة هي التي يُلاحظ فيها خصوصاً موت الجنين في خارج الرحم ، وإذا وُلد هذا فيكون هزيلًا ضعيفًا ناحلاً . ومع ذلك فهو ينمو ويتعرع في المستقبل كالأطفال الآخرين .

﴿علاجه﴾ : تدابير واقية : يتحتم على كل حامل مهما كانت حالتها الصحية أن تفحص بولها فحصاً منتظماً حينما تشعر بحملها للتثبت من وجود الزلال فيه أو عدمه ، وتستمر على هذا الفحص طيلة مدة الحمل دفعاً للمفاجآت والاشتراكات الخطيرة المعرّضة لها ، وبذلك تبقى في حوز حريز من غوائل هذا الداء وتصون حياتها وحيات طفلها . وهو لعمري الحق أمر بسيط جداً بمجرد ذاته ، لكنه ضروري في أهميته . ولحسن الحظ نرى كثيرات منهنّ يدركن هذه النقطة الهامة ويبادرنّ حالاً لمراجعة الطبيب لمعرفة ما إذا كان يوجد عندهنّ زلال في البول مهما كانت أسبابه وبواعثه . وعلى كلٍّ يجدر بكل حامل أن تراجع الطبيب في مدة الحُمسة أشهر الأولى مرة في كل شهر . وفي الشهرين السادس والسابع مرتين شهرياً ، وفي الشهرين الثامن والتاسع مرة واحدة في كل اسبوع . وتستمر على ذلك ما دام الزلال موجوداً وعندما تكون نسبة الزلال عالية في البول فعليها ألا تتناول سوى اللبن الحليب لمدة ثمانية أيام وتتجنب جميع المواد الزلالية كالبيض والحبوب . وإذا كانت نسبة الزلال في البول خفيفة فتبقى مستمرة على تناول الحليب كالعادة ويسمح لها في الوقت نفسه بأكل الخضار والبقول والحبوب البيضاء (كالاصمك والدجاج ولحم العجل والحمام) والفواكه بكثرة ، وتشرب الشاي والقهوة الخفيفة . وإذا تعذر عليها تناول اللبن الحليب وحده فيمكنها أن تستعاض عنه بماء أبيض أو ماء فيثي وغيرها من المياه المعدنية ، أو أن تتناول اللبن الحليب مزوجاً بالمياه المعدنية . وتتحاشى كذلك الأطعمة المملحة مهما كانت نسبة الملح فيها ضئيلة ، وتحترس خصوصاً من البرد ، وتستعمل المسهلات بين وقت وآخر ، وتكون حياتها مريحة هادئة .

فاذا اتبعت هذه الارشادات بدقة وعناية تبقى في مأمن من ويلات هذا الداء الذي طالما أودى بحياة الكثيرات منهنّ نتيجة الجهل والاهمال .

الركنور عبده رزق

طبيب مستشفى الميناء والملاحه بالقاهرة — (المراق)

تجنب الامساك

أن المدينة جعلت حياتنا أكثر رفاة ، ولكنها عند ما مدت يدها الى أطعمتنا الطبيعية أفسدتها ، لأنها سلبت منها أم العناصر الغذائية فترتب على ذلك إصابة أكثر من ٦٠ في المئة من الناس بالامساك .

ولقد صدق الدكتور « ريجز » بقوله : « ان الامساك آفة المدينة » ، لأن الانسان البدائي ، الذي يعيش في الغابات لا يصاب به ابداً ، إذ يعتمد في غذائه على الحضر ، والفاكهة وغيرها ، من الاطعمة الطبيعية التي لم تصنعها المدينة بيدها الآتمة . والامساك هو بقاء نفاية الاطعمة مدة طويلة في الامعاء ، فينص الجسم السموم التي تتولد من تخمر هذه المواد وتغفلها ، وينشأ من ذلك حموضة في الجسم تسبب أكثر من ٩٠ في المئة من أمراض الانسان المختلفة .

ولازالة الامساك اتبع ما يأتي :

١ — دع حياة الكسل جانباً ، وتحرك كثيراً ، وبانثر الالعاب الرياضية ، لا سيما ما كان منها مقوياً لمعضلات البطن .

٢ — عند ما تحس ببدء الطبيعة لغصاء الحاجة لب هذا النداء سريعاً ولا تؤخره .

٣ — لا تحرق أنفجتك بدم تناول المقادير الكافية من الماء يومياً .

٤ — لا تكثر من أكل المواد النشوية كالحبذ الابيض ، والارز ، والكرنب .

٥ — تجنب السكر الابيض ، واستبدله بالسل الاسود ، او عسل النحل .

٦ — لا تضيف الى طعامك الفلفل ، والشطة ، والتوابل ، والحل ، والمستردة .

٧ — تناول اطعمة تحتوي على ألياف كالخس ، والفجل ، والجزر ، واللفت ، والبنجر .

٨ — امضغ أكلك جيداً .

٩ — اذا أكلت فلا تشبع .

١٠ — لا تناول عقاقير مسهلة .

نهي عطا الله

نشأة الطغيان

وصلته بالتجارة

حين بلغت الجمعية البشرية طوراً عرف الانسان عنده حرث الأرض بعد أن هدته سجيته الى قنص الحيوان ، كان طابع الحياة الاجتماعية أقرب ما يكون الى الديموقراطية المثالية التي يشدها الناس في العصر الحاضر ، والتي كان عليها بعض قبائل البدو في الأزمنة الغابرة على ما نعرف . أو لعلّ الحياة القائمة وقتئذٍ كانت في مبناها ومرماها أقرب شيئاً ممّا الى نظم الاشتراكية ، البريئة من دنس الاستغلال أيّما كان نوعه ، والتي عاشها أقوام في مختلف العصور ، هذا إذا لم يكن للحياة في ذلك العصر المتناهي في القدم نظام شبيه بالشيوعية التي عملت الجمهوريات الروسية ، وما زالت تعمل على تحقيقه منذ نهاية الحرب العالمية الماضية .

وايس الغرض هنا تحقيق شيوع هذا النظام أو ذاك في العصور المتقدمة ، ما دام الثابت لدينا أن الجمعية البشرية في بدء تكوينها لم تكن تعرف معنى التحكم أو التملك أو الاستغلال إذ هي لم تمارس شيئاً منه . وظلت الحال كذلك بعض الحين الى أن تحولت الأمور وفرضت الحياة على الناس التفكير في استنباط أدوات يستعان بها على قنص الحيوان وزرع الأرض ووقاية الجسم من حرارة الشمس وبرد الجو وغير ذلك مما دعت اليه الحاجة . فلما اهتدى الانسان الى اختراع أو اكتشاف يفيد في تحقيق مطالب الحياة عنده ، تنازعه عاملان : أحدهما الاحتفاظ بسر ما وجد ، والثاني التفاخر بما قد وفق الى اختراعه أو اكتشافه . وكان من أثر العامل الأول أن انبعث في نفسه لأول مرة حب الاستئثار بما صنع ، ومن ثمّ نشأت في نفسه شهوة الامتلاك . وكان من أثر العامل الثاني أن حاول كل من آنس في نفسه المقدرة ، محاكاة عمل المخترع أو المكتشف ، ومن ثمّ بدأت أول نهضة للصناعات اليدوية عرفها التاريخ.

ولما تكاثر عدد الصناعات وتنوّعت الصناعات وتمايزت المصنوعات ، بدأ التعامل بين الناس على أساس التبادل النزيه: ولم يعدوا الأمر باديء ذي بدء تبادل الضروريات وأخصها القوت واللباس . فلما كثر هذا التبادل عرف الناس الأسواق ، وعرضوا فيها بضائعهم فاشتدت شهوة الامتلاك في النفوس ، وحمد كل شخص إلى أن يعمل العمل الذي يحذقه ، أو ظن أنه حاذقه ، ليحصل آخر الأمر على أحسن ما يجد من ضرورياته . غير أن التملك لم يظهر ظهوراً جيداً إلاّ بعد أن بدأت العائلة تتكوّن على النحو الذي نعرفه اليوم . ومن ثمّ انقلبت نظام الجمعية البشرية العتيق رأساً على عقب ، إذ أصبح التملك بغية كل فرد في المجتمع ، بعد أن كان مجهولاً من قبل .

ولا شك أن بعض المقايضين سوّات لهم أنفسهم يوماً غبن غيرهم ، فعمدوا إلى الكذب أو الخديعة ليحصلوا على ما تصبو اليه نفوسهم من متاع لا يجيزه قيمة السلعة التي يعرضونها . ولما وفقوا في ذلك في المحاولات الأولى استطابوا هذا الضرب من العمل - فأخذوا يزاولونه كلما سنحت لهم الفرصة بذلك ، بل عمدوا إلى تهئية الأحوال التي تتيح لهم ذلك . وكان أن حذا حذوهم كل مقايض استهوته هذه البدعة فاستساغها ، وقبلت نفسه النزول على أحكامها . وهكذا انقلبت الآية وانهزمت المبادلة النزيهة أمام صناعة جديدة هي التجارة .

ولعلّ التاجر كان في مستهل الجمعية البشرية أول من تفذت له مشيئة على عدد من الناس لا تربطه وإياهم صلة العائلة ، فخضع لمشيئته من كان يتعامل معه . ذلك لأن أنانيته كانت تدفعه حتماً إلى بخس الناس أشياءهم ، إذا ما عرضت عليه لشرائها ، ثم العمل على رفع قيمتها حين يرغب نفر آخر فيها . وكذلك كان التاجر دون ريب أوّل من تحكم في البيئة الأولى للبشرية . وأغلب الظن أن التجارة كانت السبيل الوحيد لمن أترى في بدء حياة الجمعية البشرية . ولما أحسّ التاجر بأن مشيئته نافذة أخذ ييسط سلطانه وتقوذه شيئاً فشيئاً في الوسط الذي كان يعيش فيه . وبديهي أن يكون أكبر التجار ثروة أو سعيهم تقوذاً . وهكذا مهدت طبيعة الأشياء لرأس التجار في ظل النظام الجديد أن يتحكم في أفراد الجمعية البشرية الأولى .

وإذا كان قد غابت عنا مذاهب قدماء المصريين في هذا ، فقد وقفنا على رأي ارسطو طاليس وهو الذي أخذ بكثير من مذاهب قدماء المصريين . ويتفق رأيه هذا الذي ذكره في كتابه السياسة

مع ما ذهبنا إليه . وكان أن جاء بعد ارسطوطاليس نفر من العلماء والوا البحث والاستقصاء في ما أجمله . وكان انجز أكثرهم توفيقاً فيما ذهب اليه من تعليل سر تكوين العائلة وسر تطور المجتمع . كما كان كارل ماركس أنقذ بصيرة في هذا الميدان . إذ جاء بنظريته في التفسير المادي للتاريخ ، فتبين الناس سر كل تطور في أمور حياة البشر .

وإذ كان ارسطوطاليس قد فطن إلى تأثير الناحية الاقتصادية في مجرى تطور البشرية ، فإن الأقدمين من مؤرخي اليونان أمثال أفلاطون وهيرودوتوس وثوقيديدس لم يدركوا أصالة هذا الرأي البتة ولم يكتبوا لنا تاريخاً اقتصادياً ، بل ذهبوا فيما كتبوه إلى أن رجل الحرب وحده ، هو الذي كان له النفوذ والسيطرة في المحيط الذي عاش فيه . وشايح هؤلاء المؤرخون الأقدمون جماعات في كل عصر ، حكوا على الأشياء بحسب ظواهرها . وفاتهم أن رجل الحرب في الأزمنة الغابرة ، حين كانت الجمعية البشرية في بدء تكوينها ، لم يكن له من ميزة على غيره ، إلاً بقدرته على الحرب والغزو وجلب السبايا والأرقاء والأسلاب ، كي يبيعها للتاجر مقابل سلع أخرى عنده ، كان يطمع في الحصول عليها . وإذ كان هذا كذلك ، فقد فتح رجل الحرب للتاجر ميداناً جديداً للكسب والثراء ، وبالتالي لبسط نفوذه وامتداد سلطانه . ذلك لأنه كان يستخر السبايا والأرقاء فيما يشاء من عمل يعود عليه وحده تقعه . ولما رأى التاجر أن هذه وسيلة مجدية لكسب ثروة كبيرة ، عمد الى مضاعفة العمل في هذا الباب . ولجأ الى الحيلة فأغدق سلعه على من كان يستضعفه حتى إذا ما عجز عن أداء ما يوازي قيمتها من صنعه ، أو إنتاجه ، استأثر به التاجر لنفسه ليعمل مع الأرقاء فيما يريد سيده . وهكذا نشأ الاستعباد أول ما نشأ فيما نظنه .

ولم يكن هذا كل ما وصل اليه التاجر بواسع حيلته ، إذ جرّه دهاؤه الى أن يقرب رجال الحرب منه ، ويحببهم الى نفسه ، ويمدّم بما تطيب اليه نفوسهم من سلعه ، ويفريهم بالاستمتاع بها . فاذا عجزوا عن أداء ما يوازي قيمتها بما ملكت أيديهم أو امتلكوه من عرض زائل ، حرّضهم على الحرب والغزو ، بل وطالبهم به ليجلبوا له السبايا والأرقاء والأسلاب . فيؤدوا بذلك ما عليهم من دين ويزيد ، وأغلب الظن عندي أن كان هذا أول

عهد الناس بالاستدانة . ومن ثم أصبح لرأس التجار عبيد وأرقاء من أسرى الحرب وأنصاف عبيد من المحاربين .

وكان كلما تقدّم الزمن ازداد رأس التجار شراة وجشعاً فتعددت حيله . وتفاوتت أساليبه ، وتنوّعت سلعه ، وتزايد أرقاؤه وعبيده وأنصاف عبيده ، وكثرت أملاكه الثابتة والمنقولة ، وتجاوزت تجارته المنتجات الزراعية الى المنتجات الصناعية . وخرج من امتلاك الأراضي المزروعة الى امتلاك المصانع والحاجر والمناجم ، ونظر الى وسائل النقل في البر والبحر فهيمن عليها ثم استأثر بها . هذا ما كان من شأنه . وكان كلما ازداد التاجر غنى ، ازداد سلطانه على أفراد الجمعية البشرية التي كان يعيش فيها . بل وسعى الى الاستئثار بذلك السلطان سعيًا حثيثًا . وسرى نفوذه شيئًا فشيئًا من ميدان عمله التجاري الى الميدان الاجتماعي . كذلك ارتقى نفوذه وسلطانه من الميدان التجاري الخاص الى الميدان الاقتصادي العام . ثم ما لبث أن سرى نفوذه إلى ذلك الى الميدان السياسي .

وإذا فلا عجب أن نرى بعد كل هذا الذي وضع لنا ، أن أغلب الحكام في مختلف بلاد العالم كانوا في مستقبل المدينيات ومستهلها تجاراً في الأصل . فلما أن بدؤوا غيرهم ثراء وسلطاناً انقادت لهم الأمور وصاروا حكاماً . وقد امتاز نوع حكمهم بالاستبداد . وطبيعي أن يكون كذلك ، إذ كان الواحد منهم يرى في نفسه ، المسخر للأقوياء من شعبه ، المتحكم في حاجياتهم أجمعين ، الحاكم في شعبه بأمره هو لا بأمرهم ، المطلق التصرف في شئون هذا الشعب ، غير المسئول عما يفعل ، أو هو الطاغية ، بكل ما تحمل هذه الكلمة من معنى . وإن شئت اصطلاحاً سياسياً حديثاً فهو الديكتاتور الذي يمثل ديكتاتورية الفرد .

هذه هي نشأة الطغيان وصلتها بالتجارة ، وما كان من شأن الثروة اذا امتلكها الفرد وشأن التاجر من الجمعية البشرية الاولى ، ومقامه الاجتماعي فيها ، وسلطانه السياسي عليه قبل أن تعرف العملة . ومذاخرت العملة أصبحت للثروة ، وأصبح للموّل شأن آخر ندر له في فرصة أخرى .

ابراهيم ابراهيم يوسف

القنبلة الذرية

والظواهر الروحية

ان التقدم الحديث الذي بلغه الانسان في تسلطه على الطاقة الذرية يقرب إلى حدٍ كبير جدًّا فهم كثير من الظواهر التي تحدث في حجرة تحضير الأرواح . ولقد استطاع رجل العلم بتابعته البحث في صيغ الطاقة الذرية المختلفة أن يستحدث مواد جديدة لها جهود جديدة ، كالواد الشعاع والمفرقات وما إلى ذلك . وهو يتناول تلك الطاقات يصل إلى نتائج خاضعة لقانون . والقول بأن الانسان بمعرفته المحدودة بتلك الطاقات الأولية قد استطاع أن يستخدم الالكترونات والنيوترونات والبروتونات في استحداث صيغ جديدة من المادة — هذا القول يدفع بكثير مما يحدث في حجرات تحضير الأرواح الى داخل حدود إدراك الانسان ونهيه . ففي حجرة تحضير الأرواح تهب الظروف التي تساعد على خلق المادة الذرية كما نرى في تجسد روح تجسداً مؤقتاً ، وكما نرى في تكوين الأجهزة الاكترونلازمة . وكل ما يتكوّن على هذا النمط ذري في تركيبه ، ويكون ذا وزن . وأحياناً يكون ذا كثافة كبيرة ويكون له غير ذلك درجة حرارة . ويمكن بسهولة فهم سرعة تبدد المواد أو الاجسام المستحدثة تبدداً فجائياً بأن القوة « الماسكة » قد انسحبت فعاد القالب المتجسد ثانية إلى الطاقات الأولية التي منها نشأ وتكوّن .

ولقد حدث هذا في حجرات التحضير الروحية ألوف المرات ، وله ما يقابله في القنبلة الذرية التي تنساب منها طاقتها عند انفجارها فتتفكك المكونات الذرية الأخرى وتعود بها إلى صيغها الأولية الأولى . والفرق الكبير الهائل بين ما يحدث في حجرة التحضير وما يحدثه الطلاق القنبلة الذرية هو أن الأول مجهود انشائي محكم مضبوط يتم بسهولة وبشكل طبيعي تحت إشراف الأرواح العاملة ، وأن الثاني مجهود إتلافي استخدم فيه ألوف العمل وألوف الأطنان من المواد الغفل (الخامات) .

ولو كان العلماء الماديون وجهوا اهتمامهم مخلصين لفهم وتفسير العمليات الروحية التي تجريها الأرواح بدلاً من قولهم عنها إنها مستحيلة و ضد القوانين التي تحكم المادة ، وانها وهم وخداع وانخداع وتدليس . . الى آخر ما يقولون—لو أن ذلك حدث لما وجه نجاح البحث العلمي الى تدمير الانسانية بل كان وجهه الى زيادة توطيد خير مصالح الأسرة الانسانية كلها . وكثيراً ما لوحظ في عمليات العلاج الروحي اختفاء أنواع من النموّ والأورام الخبيثة السرطانية والتكوينات العظمية ، بل كثيراً ما شوهد حدوث برء مفاجئ لأمراض مستعصية كاكتهاف العمود الفقري مثلاً ، أو لكسر قاع دون مراعاة للعامل الزمني . وهذا مستحيل في نظر الطب ، ولكنه أصبح اليوم أمراً ممكناً من الوجهة العملية في ضوء البحوث العلمية الحديثة التي منها إمكان تبادل التحول بين الطاقة والمادة .

فاذا ما أزال الروح المعالج أي خلل في جسم المريض فعنى هذا أن تغيراً ذرياً قد حدث وهذا التغير لا يمكن أن يكون إلا في التكوين الذري للخلايا التي منها يتألف منسج الجسم الآدمي . ويقول العلم بإمكان الحصول على تغير منتظم إذا ما تعاونت خاصية ذرية مع أخرى . ويقول كذلك إنه بانقسام القوى الذرية يمكن الحصول على التأين والاستقبال في اللامسكي . فاذا كان الانسان بعلمه المحدود قد استطاع أن يصل الى هذا فهل يكون غير معقول أن تحدث تغيرات في التكوينات الذرية والاتحادات في داخل جسم الانسان لكي يزبل مرضاً ما ؟

ان العلميين هم المختصون ببحث القوى التي تعين رتب الذرات المتعددة ، وان درسم المطرد سيدفع بهم الى الطريق الذي رسمته لهم من قبل الأرواح المرعدة . وسينتهون الى أن كل طاقة ذرية ما هي إلا إشعاع أثيري خاص . وسيعلمون أن قوى كالمغناطيسية واللامسكي ، والضوء الكهربى ، وقوة التماسك ، . . الى آخر ما هنالك ، ليست في ذاتها إلا مجرد اهتزازات في الاثير المعتبر بحق مادة الكون الأساسية .

وما كانت تلك القوى الاثيرية ولا استخدامها وفقاً على بني الانسان المتجسدين في هذا الدنيا يتوارثونها جيلاً عن جيل ، بل يستخدمها كذلك غير المتجسدين منهم ، ونقصد بهم الأرواح الذين انعدم تقيدهم بمحدود تلك الجسم الفيزيائية والدولة الفيزيائية كلها . وهؤلاء

دون شك أقدر على توجيه هذه القوى الرئيسية وقودها . وخذ مثلاً لذلك ظواهر العلاج الروحي وأحداث حجرة تحضير الأرواح .

وقد يكون أعسر أعمال الأرواح على الفهم ذلك العلاج الروحي الغيابي الذي يتم أبعد — ولكنه دخل الآن ضمن نطاق المعقول . ويبدأ العلاج الروحي بارسال القوة الروحية أو الأشعة الروحية خلال ترسيم الجزء الروحي من الوسيط المعالج مع المعالجين من الأرواح أنفسهم ، فيستطيع هؤلاء توجيهه القوى اللازمة للحصول على إزالة المواد الذرية غير المرغوب فيها ، ثم على الشفاء وذلك بتغيير الخلايا المتأثرة ..

وزاهم يقولون ان الجهود التي أسفر عنها اتفاق مبلغ خمسمائة مليون جنيه في البحوث الذرية قد خطت بالعلم قدماً في خمس سنين ما كان سيلعبه بعد مائة سنة . ولكن لو أنه بذل عشر هذا المجهود من جانب الخبراء الماديين من رجال العلم والطب في محاولة تفهم ما تعمله الأرواح العاملة في هذا الصدد لتغير حال الانسان ولتقدّمت الانسانية تقدماً عظيماً .

فالسرطان مثلاً ما زال في نظر الطب لغزاً . وحين أحلى الأطباء المقيمون في عالم الروح برأيهم في أسباب هذا المرض وفي علاجه لم تستغ هذا الرأي عقول البحوث المقيمين في عالم المادة لأن مرحلة علمهم الحاضرة لم تؤهل عقولهم لإدراك هذا الرأي . ولقد قالت الأرواح في رسالة بعثت بها الى الطبيب الانجليزي الدكتور مارشال في سنة ١٩٣٩ إن سبب السرطان تغيرات بيولوجية كيميائية أهمها تكوين أكسيد الحديد في الدم ، وإن العلاج المقترح لذلك هو استعمال الثوريوم وكلورور الحديد . وأسفرت التجارب عن إخراج دواء ناجع يتألف من حقنة من تركيب للثوريوم تتلوها سلسلة حقن من تركيب غروي لسكلورور الحديد . وبناءً على هذه النظرية يكون التجريب في الحيوان عديم النفع بصدد السرطان الآدمي لأن العمليات البيوكيميائية في الحيوان تختلف عنها في الانسان حيث لا يتكوّن في دم الحيوان أكسيد الحديد . وقالت الأرواح كذلك إنه يمكن علاج أنواع النمو السرطاني إذا لوحظت في الوقت الملائم وهي في طورها المبكر ، بشرط أن لا تكون قد تعرّضت لأنواع العلاج الأخرى وعلى الأخص الراديوم والأشعة السينية القوية .

حين قالت الأرواح هذا لم يستغف البحث الطبي ، ولم تنشر المجلات الطبية الانجليزية هذا

الرأي ، وشدّت عنها مجلة واحدة هي مجلة « العالم الطبي Medical World » فنشرته . وبرغم نجاح جميع التجارب في هذا الصدد ما زال التعنت قائماً مع أن الأجدر بالأطباء في جميع بقاع الارض أن يجربوا هذا العلاج . ومن ذلك يتضح أن مقدرة الأرواح على إيصال المعرفة إلينا محدودة إزاء تقدم العلوم في عالمنا . ولو كان هناك تعاون صادق بين العلماء الماديين والروحانيين لتقدّم العلم متجهاً دائماً أبداً الى الخير ، وما احتيج الى ابتكار مدمر كالقنبلة الذرية

الطاقة الذرية في الماضي

ترى مَنْ مِنْ العلماء كان أول كاشف ومختبر للطاقة الذرية ؟ الذي نعرفه ، وان يكن غير شائع ، هو أنه في سنة ١٨٨٥ استكشف العالم الأمريكي الروحي الاستاذ ج . و . كيلي Prof. J. W. Keely أحد علماء فلادلفيا سر الطاقة الذرية العظيم . ونسوق فيما سيحي بعض الحقائق غير الشائعة إحياء لذكرى هذا العالم الكبير الذي نعت به بعض المفتونين في زمانه بالرجال المجنون . ولقد جهر غيره وقتذاك من علماء العلوم الغامضة بأن الطاقة الذرية الخفية أمر حقيقي ، وكانت مدام بلانفسكي من بين هؤلاء العلماء ، ولكن العالم لم يكن مستعداً لسكي تنطلق فيه هذه القوة الديناميكية الهائلة من عقابها .

ونشرت جريدة « التيمس » الاميركية بتاريخ ٦ مارس سنة ١٨٩٨ بياناً بامضاء كيلي يقول فيه « بعد مجهود استغرق ٢٥ عاماً وصلنا الى حل مسألة استخدام الاثير الذي هو في الواقع الوسيلة الوحيدة لهذه القوة التي استكشفتها . وسوف تستخدم هذه القوة لمصلحة الانسانية في الاعمال التجارية . اليوم قد تمت تجاربي ، واليوم انجزت عملي » .

وحدث وهو يكافح في سبيل الهيمنة على هذه القوة الهائلة أن حدث انفجار أطار بنا أطار ثلاثاً من أصابعه . وثار لغط وغمز ولمز حين جهر بأنه تلقى المساعدة من عالم الروح فكشف ما كشف . واستخدمت كل وسيلة ممكنة لمهاجمته ومعارضته كما هو الحال في مصر . وخاصة من جانب الامعات الجبهة أو أدعياء العلم المتطفلين على موائده الذين يهربون من النقاش العلمي ويلجأون إلى المهارات فيمر بها الناس « باممين » . ولكن العلماء العاهيين كانوا أيام كيلي أمام أمر تجريبي واقع فوضعوا كما يقال بيلاناً صادقاً عن كل ماتم ، ولكننا مع الأسف لا نرى ذكراً لاسم كيلي اليوم !

وحدث أن زار العالم الفيزيائي الحكومي الأستاذ و . لاسلز سكوت W. Lascelles Scott

من علماء فورست جيت Forest Gate معهد كيلى ومعمله ، فكتب في صحيفة بيلك لدجر
Tuffin Ledger التي تصدر في فيلادلفيا يقول : « أن مستر كيلى قد أظهر لي عملياً بشكل
لا يمكن الاعتراض عليه وجود قوة كانت مجهولة حتى اليوم وكانت الاحتياطات بحيث تمنع
كل مكنة للحصول على نتائج من التي يحصل عليها بأي منبع قوة عادي »
غير أن الحكم المبسر والجهل قد حالا وقتذاك دون البحث ومتابعته . وإلى القراء آخر
ما قاله كيلى الذي أدركته منيته في تلك السنة : —

« لم أصل بعد الى قدرة كتلك القدرة التي بلغتها هذه الآلة بطريق الاشعاع الروحي
الساوي المصادر من روح المادة ، والمنبثق من قوى الخالق جلّ وعلا الذي أنا آله من آلاته
وإني لأعرف الروح المرشد الذي يقودني والذي يوجه كل شيء في سبيل الخير » .

مفترق طرق القدر

لقد دفعت القنبلة الذرية بالانسان من عجب الى فزع ، ومن حيرة الى ذهول ، وسواء
أقوبلت بالترحيب لانهاؤها الحرب اليابانية بسرعة ولما ينتظر لها من أثر في خلق عهد جديد
للصناعة ، أم قوبلت بالفزع بسبب الدمار الشامل الذي أحدثته فإن هناك إجماعاً على أن
الانسان يقف الآن في مفترق طرق القدر .

وقد يحتاج القادة الدينيون من جميع الملل والنحل ولكن احتجاجهم يكون غير منطقي .
ذلك لان فلسفة التدمير بالقنابل أو أدب التدمير بالقنابل — ان كان للتدمير فلسفة أو أدب —
لا يتوقفان على عدد الذين يقتلون من الناس . فأين التفاضل هنا إذ ذوأين الفضيلة؟ أيجب للقنبلة
يا ترى أن تقتل ألفين ولا يحق لها أن تقتل مائتي ألف؟ ان الفضيلة هنا لا تعنى بالأعداد
ولكنها تعنى بالمبدأ الفلسفي الأدبي الذي يوجد في التدمير بالقنابل .

ومما دهش له البحات الروحيون ذلك التهليل الذي قابل به العالم كله القنبلة الذرية على حين
أن قليلين من الناس يفهمون القواعد العلمية الخاصة بتكوينها ثم انطلاقها ، وعلى حين أنه من
نحو قرن تقريباً قال الماديون إن الظواهر الروحية لا يمكن أن تحدث لأنها « مستحيلة » .
بل لقد غالى بعضهم فقال انه لا يصدقها حتى ولو رآها بعينه !

ان الأرواح العاملة على إحداث مختلف الظواهر الروحية قد كشفت واستخدمت منذ سنين كثيرة منبع طاقة بدأ العلماء الماديون يعترفون بها . فتحريك مائدة أو بوق دون وسيلة مادية ملموسة ، وطيران انسان وهو واقع في غيبوبة ، وحدث ظاهرات الصوت المباشر والتجسد أي امتناع الناس أصوات أرواح الموتى وإظهارهم متجسدين ، وجلب مجلوبات من أقاصي الدنيا الى حجرة التحضير المقفلة في لحظات ، وخروج وصيطيحي من بين جدران مكان أو صندوق حديدي مغلق ومراقب — أي تمرير مادة خلال مادة ، كل هذه الأحداث تشير الى استخدام نوع من طاقة لم يستطع بعد سكان هذه الأرض الوصول اليها واستخدامها .

والمسألة التي أثارها القنبلة الذرية بين الناس اتخذت لها شكلاً أدبيّاً بحثاً . والمعروف أن العلم بحث متواصل وراء المعرفة . والتقدم العلمي لا يمكن أن يقف لأن كشفاً من كشوفه قد استخدم في التدمير ، فليس من أخطاء رجل العلم أن تقدّم الانسان الادبي والخلقي لا يسير الكشف العلمي . وفي هذه الناحية تقوم الروحية بأكبر واجباتها . ولا ننسى أنه قد مضت سنون على رجال الدين ورجال العلم وهم في حرب وخصام . وها نحن اليوم نرى أن هؤلاء المتدينين البلهاء الذين أصروا على مناهضة العلم جهلاً بالدين وبالعلم قد تقهقروا الآن دعاوهم قد فضحت ، ولأن زيف تعاليمهم قد رفع عنه النقاب .

ولكن العلم بغير محرك ديني يدفع الانسان الى اساءة استعمال كشوفه واختراعاته . وكما أن الدين يحتاج إلى أساس علمي كذاك يحتاج العلم الى محرك ديني . ولن نجد هذا إلا في الروحية التي هي في الواقع دين قد ثبت علمياً ، وعلم له استدلالاته الدينية . والروحية هي التي تمكن الدين والعلم من السير معاً . وقد تحقق كل منهما الآن أن هذه المشاركة لازمة لخدمة البشر . وما كان تاريخ الإنسانية إلا قصة اقتناص الانسان أسرار الطبيعة ، وأما استخدام هذه الأسرار فيتوقف على الجانب الروحي من طبيعته وعلى درجة مساهمة هذا الجانب للكشف العلمية .

اصمحر فسرهي أسرار الخبر

مدير السبنا الثقافية بوزارة المعارف

حكم المقتطف^(١)

لو أخذ الله الحق المطلق في عيانه ، والتهوة المتوثبة إلى البحث عن الحق في يسراه ، وممها الخطأ لزاماً لي ، وقال : اختر . إذاً لجثوث ذليلاً عند يسراه ، قلت : يأتي : أعط ، إنما الحق المطلق لك وحدك .

جتلد افرام لسنح

أيها الناس : إنه قد كان قبلي ولاية تجتزون مودتهم بأن تدفوا ظلمهم عنكم . ألا لاطاعة للخلق في معصية الخاق ، من أطاع الله ، وجبت طاعته ، ومن عصى الله فلا طاعة له ، أطيعوني ما أطط الله فيكم ، فإن عصيت الله ، فلا طاعة لي عليكم

عمر بن عبد العزيز

لن يفلب الكذب إلا غلب عليه الصدق . القلب قد يتهم وإن صدق اللسان . الاقتباس عن الناس مكسبة للمداوة ، وتقريرهم مكسبة لقرين سوء ، فكن من الناس بين القرب والبعد ، فإن خير الأمور أوساطها .

أكنم بن صيفي

كتب على قبر روفائيل :

« كانت الطبيعة تخشى وهو حي أن يفوقها ، فلما مات خشيت من بعده أن تموت »

إذا أنت حلت الخئون أمانة	فانك قد أسندتها شر مسند
وجدت خئون القوم كالصل يتق	وما خلت عم الجار إلا بمعهد
ولا تظنن ود اسرى قبل خبره	وبعد بلاء المرء فاذمم أو احد
ولا تبعن الرأي منه تقصه	ولكن برأي المرء ذي اللب فافتد

عبيد بن الأبرص

أوكلها جاءكم رسول بما لا نهوى انفسكم استكبرتم ، ففريقاً كذبتم وفريقاً تقتلون ؟

قرآن كريم

عسى ربكم ان يهلك عدوكم ويستخلفكم في الارض فينظر كيف تعملون .

قرآن كريم

الجمية والحكومة شيان مختلفان في الحقيقة ، ولكل منهما أصل بينه ، . نشأت الجمية بحكم حاجتنا ، اما الحكومة فقد نشأت برذائلنا ، والجمية كيفما كان حالها رحمة ونعمة . أما الحكومة ، حتى في أقوم مظاهرها ، فشر لا بد منه .

وليم جدوين

الاديان البدائية

عند الاستراليين

لعلَّ سكان استراليا المتخلفين أكثر الأجناس البشرية فطرة . فها فتئت حالتهم الاقتصادية منخفضة انخفاضاً كبيراً ، وما برحوا يأبون تربية الماشية أو قطاعان الأغنام أو فلاحه الأرض

الرجال منهم يقنصون الكنغر والنعام والحيوانات المتوحشة ويتوسلون ببعض المهارة والذكاء الى قنصها . أما النساء فهنَّ يتصيدن الحيوانات الصغيرة كبحل العسل والسحالي مثلاً ، ويجمعن الخضروات النامية من الحقول والبراري كيفما اتفق . ورغم أن الشتاء يكون قارصاً عادةً وأن لياليه تكون مصحوبة بصقيع ، فانهم لم يتعلموا بعد كيف تُصنع الملابس ليتوقوا بها الزمهرير ، وهم لذلك يرحبون بأي لباس يمنحهم إياه البيض . أما الأكواخ التي يأوون اليها فهي فطرية الى أقصى حدٍّ ، وتستخدم لغرض واحد وهو الالتجاء اليها للوقاية من الرياح الشديدة . ويستطيع الاستراليون المتخلفون في الحضارة أن يحصوا الأرقام الخمسة الأولى (أي من ١ الى ٥) بسهولة ولكنهم يعانون مشقة كبيرة في استيعاب ما بقي من الأرقام الحسابية . ورغم ذلك ، فقد استحدثوا لأنفسهم نظاماً معقداً من « الطواطم » ^(١) والاديان يسترشدون به في عقود الزواج وما شابه ذلك من شؤون الحياة . ولعلَّ مما يثير الدهشة أن نعرف أن هؤلاء القوم لا يمارسون طقوس العبادة المألوفة التي نحسبها نحن ضرورة جدًّا ، فهم لا يرددون صلوات أو دعاء ، أو يحاولون الاتصال بأي نوع من الأرواح أو الآلهة أو الكائنات غير الملموسة أو غير المرئية . وليس لهم كهنة

(١) الطوطمية Totemism هي تقديس الحيوانات أو النباتات كما سنوضح ذلك فيما بعد . راجع البحث النفيس الاستاذ رشوان احمد صادق عن « الطوطمية » في عددي الملتقط أغسطس ونوفمبر ١٩٤٣

أو معابد حتى يقال أحياناً أن أولئك الفطريين ينتمون إلى المصور السابقة انشوء الأديان. وعلى أي حال يصح أن تقول أن الأديان تنتشر بينهم في صورة أخرى، لأنهم يمارسون أموراً لها نظائر وأشباهها في الأديان الراقية بين الأجناس التي تفوقها حضارة ورفيئاً.

في استراليا قبيلة تعرف باسم Arunta لها عادات دينية نوجزها فيما يلي :

يمرّ الطفل من هذه القبيلة في أربعة أدوار ، وفي كلٍّ من هذه الأطوار يجوز في طقوس دينية منمّعة . ويحل موعد الطور الأول لدى بلوغ الطفل العاشرة أو الثانية عشرة من عمره أو نحوها ، لأن الاستراليين البدائيين لا يعرفون أعمارهم بالضبط لعدم تسجيلها وعدم استخدامها أي تقويم يعرفون به الأيام والأشهر والسنين . ففي هذه السن ، يجتمع رجال القبيلة ونسائها في منطقة متوسطة بالقرب من الخيم الرئيسي ، وينتقى الأطفال الذين بلغوا السن القانونية واحداً واحداً ، يطوّح الرجال بهم في الهواء ، ثم يتلقونهم لدى سقوطهم بينما تشرع النساء في الرقص على شكل دائرة ، ويمددن أيديهن ، ويصرخن صرخات مدوّيات . ثم تدهن صدور الأطفال وظهرهم بالألوان الحمر والصفر ، ويحاطون في أثناء ذلك علماً بأن المراسم التي يجتازونها الآن إنما هي لترقيتهم إلى طور الرجولة وأنهم لا ينبغي عليهم مستقبلًا اللعب مع النساء أو الفتيات أو معاشرتهن في مخيماتهن ، وأنه يجب عليهم الابتعاد عن تلك اللحظة إلى مخيمات الرجال ، وأن يقلعوا عن مرافقة النساء في أثناء تجوالهنّ لبحث عن الخضروات وقنص الحيوانات الصغيرة كالسحالي والتميران ، ويصحبوا الرجال عند خروجهم لصيد الحيوانات الكبيرة الوحشية . وبعد تمام هذه الفريضة ، يتطلع الصبيان إلى الوقت الذي فيه يكونون قد اضطلموا بجميع الفرائض ، ويحقّ لهم أن يقفوا على أمرار القبيلة .

والطور الثاني وهو طور الختان ، تصحبه عادةً حفلات أوسع نطاقاً من سابقتها ، ويكون الطفل قد تقدّم في العمر قليلاً وبلغ نحو الرابعة عشرة أو الخامسة عشرة . وقد شهد سائحان انجليزيان يدعى أحدهما سبنسر Spencer والآخر جلين Gillen إحدى هذه الحفلات الطقسية ووصفاها بأنها جميل فقلا أن الطفل الذي يؤدي هذه الفريضة يقبض عليه ثلاثة شبان يصرخون صراخاً طلياً ، ويحملونه إلى الموضع الذي تجري فيه المراسم ، ويكون هذا إعداداً دقيقاً ، بعيداً عن رأى النساء والأطفال . والغرض الرئيسي من هذه العزلة

الجنسية الجزئية هو أن يطبعوا في ذهن الصبي انه على وشك الارتقاء الى مرتبة الرجال ، وان هذا حدثٌ فاصل بين حياته القديمة وحياته الجديدة التي يزمع الارتقاء اليها .

ومما يساعد على أن ينطبع في ذهن الصبي ، بصورة قوية ، شعور عميق بضرورة السير وفقاً لنظم القبيلة واحترام فائق لمكانة السامية التي يتمتع بها الرجال الذين يفوقونه سنّاً والذين يعرفون جميع الشعائر الغامضة ويبدون بها — مما يساعد على ذلك ، جهل الصبيان الكلي بما خبئ لهم ، وشعور الواحد منهم بأن شيئاً غير عادي سيوقع له — وهو شيء ذو طبيعة غامضة .

وفي اليوم الرابع، حُمل الصبي إلى مكانٍ معينٍ معدٍّ له بالقرب من مكان المراسم الخاص ووضع تحت رقابة شديدة . وظلَّ في الأيام الأربعة التي تلت ذلك بمعزل تام عن الناس ، باستثناء بعض فترات معينة كان يؤتى به فيها لمشاهد لدرة الأولى في حياته أنواعاً مهيبة من الطقوس تصوّر له الحيوانات الطوطمية ، وأصناف القبيلة على الصورة التي يُظنّ أنهم ظهروا فيها وتصرفوا بها في حياتهم . ويستعينون على تصوير ذلك بالرقص والغناء والتمثيل والإيماء . ومن صباح اليوم التاسع حتى مساءه ، زادت الطقوس وتكررت ، وأصبحت مثيرة جداً . وفي أثناء الليل الذي أعقبه ، كان الصبي يستمع ووجهه ملثم إلى غناء أغنية « النار » . ولدى انبلاج فجر اليوم التالي ، دهنوا جسمه بالألوان ثمانية ، وجعلوه يشاهد بعض الطقوس ويصغى إلى صرخات وأغانٍ طوال النهار . وبعد الغسق أوقدت نار كبيرة ، وزجر رجال القبيلة كالثيران ، ودوّت صرخاتهم تشقّ عنان السماء وتصلّ الآذان

ويحسب الأطفال والنساء أن هذه الأصوات صادرة عن روحٍ هائل جاء ليخطف الصبي ويهرب به في الغابة . وفي أثناء ذلك أجريت عملية مؤلمة للصبي بوصاغة مديّة صغيرة من حجر الصوّان ، وهُتّي عقب ذلك لأنه لم يصرخ ، ثم أُطلع على بعض الأسرار الرمزية التي يُعتقد أنها تعجّل برئته من جراحه ، وهي أسرار ينبغي عليه أن يحرم عليها ، ولا ينساها لئلا تنزل به وبأفراد عائلته عقوبة الموت .

ولمّا انتهت من إجراء هذه التريضة ، امتدّى الصبي تحت إشرافٍ دقيق ، ومنه

وفتاً كافياً يتيح للجرح أن يبرأ ، ويتفاوت بين خمسة أسابيع وستة . وكان عليه بعد ذلك أن يؤدي الفريضة الثالثة التي تنتهي بعملية مؤلمة أخرى يطلق عليها « التشریط » Sub-Incision ، ويصحب هذه الفريضة كذلك شعائر دينية كثيرة الزخرف تكشف للصبي عن الحكيم والتقاليد السرية المقدسة للقبيلة . أما الفتيات فإنهنَّ يجوزنَّ في طور مماثل نوعاً ما ، غير أنه أبسط منه . والغرض من هذا تأكيد النمو الجسدي للفتاة وإطلاعها على حكم القبيلة وتقاليدها السريّة ، لأنها تكون قد ارتقت إلى مرتبة المرأة المكتملة النضوج .

وبعد بضع سنوات من إجراء الفريضة الثالثة — ويكون الصبي قد شبَّ وتخطَّى منتصف العقد الثالث من عمره (من ٢٥ — ٣٠ سنة) يؤدي الفريضة الأخيرة وهي أغنى الفرائض بالزخرف والريّة ، ويطلقون عليها اسم انجورا Engwura أي « النار » لأنها تنتهي بأن يحمل الشاب على النوم مدة أربع دقائق أو خمس على فروع خضر من فروع الشجر موزوعة فوق حجرٍ صاخن متوهج . وتستغرق هذه المراسم شهوراً . ويقول السائحان البريطانيان وقد أسلفنا الإشارة إليهما إنها استغرقت من منتصف شهر سبتمبر إلى منتصف يناير عن العام التالي . وفي هذه الفترة يجتمع الرجال والنساء من جميع أجزاء القبيلة ومن القبائل النائية ، وتجري كل يوم مراسم مختلفة يتفاوت عددها من اثنين إلى ستة تصحبها زخارف وزينات كثيرة . ويجتمع كبار رجال القبيلة في هيئة مجلس أو مؤتمر ، ويكرّرون حكم القبيلة وتقاليدها ويناقشونها حتى تطبع ولا تُنسى ، ويكون ذلك على مسمع من الشبان . ثم يُخرج كبار رجال القبيلة الأشياء والمواد المقدسة ويفحصونها . وبعد ما يمرّ الشاب في هذا الطور يقال إنه أصبح عضواً كاملاً في القبيلة وافتقاً على دقائقها . ويقول الوطنيون أنفسهم إن هذه المراسم لها تأثير كبير في تقوية الدين يمارسونها . فهي تفرس فيهم الشجاعة والحكمة ، وتجعل الرجال لطفاء في معاملتهم ، مُعترّضين عن الشجار والقتال . وبدهي أن الهدف الرئيسي لهذه الفريضة هو : أولاً : وضع الشبان تحت إشراف كبار السن وقيادتهم حتى يصدعوا لأوامرهم . ثانياً : تدريبهم على ضبط النفس ومواجهة الصعاب .

ثالثاً: إطلاع الأحداث الذين بلغوا من البلوغ على الأسرار المقدسة للقبيلة ، وهي الخاصة بالأشياء المقدسة و « الطوطم » الذي ترتبط القبيلة به .

وينتمي كل مواطن في استراليا الى « طوطم » أي الى حيوان أو نبات ، أي ان المواطن أو المواطنة مرتبطة بطريقة غامضة بنبات معين أو بحيوان معين . والحق ان الفطرين لا يعرفون بالضبط نوع هذه العلاقة بينهم وبين النبات أو الحيوان ، وهم — لأنهم جاف متخلفون — لا يشعرون كما يشعر المتدينون بحاجتهم الى تفسير كل شيء تفسيراً منطقيّاً يقبله العقل . فهم يقولون عن هذا الرجل مثلاً — ويعتقدون ذلك — إنه « كنغر » ، أو « نعامة » أو انه ليس « بسحلية »... الخ . وهذا في عرفهم هو ختام الأمر كله ، ولا مدعاة للاستطراد . وتختلف التفسيرات — إذا أبدت — اختلافاً بين القبائل الاسترالية المختلفة وبين الأجناس البدائية الأخرى في جميع أنحاء العالم . فتعتقد قبيلة الأرناتا مثلاً أن في كل فردٍ من أفرادها روحاً تناسخت ، إما عن أحد أسلافه من نفس « الطوطم » مباشرة ، أو من روح حيوان « الطوطم » ذاته . بمعنى أن الروح السكّانة في أي رجلٍ إما أن تكون روح أبيه أو جده أو سواهما من كانوا ينتمون الى « الطوطم » الذي يدّين به ، أو أن تكون روح الحيوان الطوطميّ .

ولمّا كان المرء مرتبطاً بعلاقة غامضة مع « طوطمه » أو حيوانه ، وجب ألا يأكل هذا الحيوان إلاّ في حالات نادرة تقتضيها الشعائر الدينية . وهذه الوحدة أو العلاقة تمدّ المرء بالقوة التي بها يستطيع أن يزيد انتاج النباتات أو الحيوانات الطوطمية لمصلحة أفراد القبيلة الأخرى . ويستدعي تحقيق هذه الغاية مباشرة بعض الطقوس الطوطمية . وتلجأ قبيلة الأرناتا الى أكل الطعام الطوطميّ في حفلات عامة يشترك فيها جميع أفراد القبيلة كنوع من المشاركة وقطع العهد للتعاون والتضافر معاً ، وهذا لا يمكن تحقيقه بالوسائل البشرية العادية^(١) .

وربيع فلسطين

١١٠ - حولنا في كتابة هذا المقال على كتاب W. K. Wright's: A Student's Philosophy of Religion

وقد أثبتت هذه المأثرة في رابطة الادباء بالقاهرة

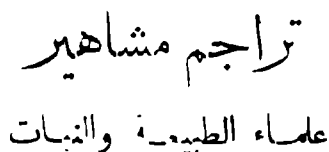
الهون : Huns

(١) يظن أن لفظ (Hun) من الكلمة الصينية هيونجنو (Hiongnu) وتدل على أمة تذكر المدونات التاريخية الصينية أنها كانت في القرن الثالث قبل الميلاد في أواسط آسيا طاهلية قوية ، امتدت من سور الصين العظيم الى بحر قزوين .

(٢) عرف الهون في اوروبا في القرن الرابع . ويبدأ تاريخهم فيها سنة ٣٧٢ ميلادية ، بعد أن عبروا نهر الفولجا (Volga) حوالي سنة ٣٥٠ ، وهزموا قبائل الالاني (Alanni) هزيمة فاصلة حالفهم بعدها وغلبوا القوط . فكان من أثر ذلك أن تفرق القوط في أطراف العاهلية الرومانية ، حوالي سنة ٣٧٥ . ثم هاجوا بلاد الغال ، ومعههم غريم من القبائل التي أخضعوها بأسرة قائدهم اتريلا (Atrila) بعد أن اجتاحتها أكثر ممالك أوروبا ، واضطروا الرومان أن يدفعوا لهم اناوة . ثم هزموا في موقعة شالون على المرن (Shâlon-sur-Marne) سنة ٤٥١ . أما نهايتهم فلا أعرف على التحقيق . والظاهر أنهم اندمجوا في الغزاة الذين غزوا البقاع التي استمرها الهون في أوروبا .

(٣) يقول المؤرخون انه اذا صح أن الهون هم الامة التي عرفت في الدين باسم « هيونجنو » و « هونجنو » ، ومع الذين سجل أعمالهم التاريخ الصيني ، فإن ذلك يحلو كثيراً من دقائق تاريخهم في خلال قرون عدة ، قبل بدء التاريخ المسيحي ، وبذلك تكون معرفتنا بهم أكمل من معرفتنا بتاريخ بلاد الغال وبريطانيا قبل الفتح الروماني . أما اذا لم يصح ذلك ، فإن تاريخهم يدبج شديد الغوض .

(٤) ووصف المؤرخون الهون فقالوا : انهم كانوا متوحشين لا يعرفون الملاحة ، سمر البشرة ، سود العيون فائروها ، عراض الاكتاف ، فطس الانوف ، لا تثبت لهم لحمي .



000

ومات في فرنكفورت (ماين) في ٢٣ يونيو ١٨٨١ كان أستاذ النبات في يناودر ربات
استكشف في ١٨٣٨ الخلية النباتية ووضع في ١٨٤٢ علم النبات بأجمعه على أساس حديث
حكم وبعدئذٍ اشتهر في تبسيط العلوم الطبيعية . وأهم مؤلفاته «محاضرات في نشوء النبات»
(١٧٣٨) و «أصول علم النبات» (١٨٤٢) و «النبات وحياته» (١٨٤٨) و «الوردة»
(١٨٧٣) .

٥- كندول اوغستان (Candolle, Augustin Pyrame De;) والد الفونس كاندول: ولد في
جنيف في ٤ فبراير ١٧٧٨ ومات بها في ٩ سبتمبر ١٨٤١ اشتهر بعلم النبات الترتيبي
والمورفولوجي وتولى التدريس في باريس ومنبلييه وجنيف وخلف جوسيو في البحث فزاد
عدد الفصائل الطبيعية من ١٠٠ الى ١٦١ بحث منها أكثر من ١٠٠ بنفسه . وأشهر مؤلفاته
«النظرية الابتدائية لعلم النبات» (١٨١٣) و «مبحث الاعضاء النباتية» (١٨٢٧)
و «الفيزيولوجية النباتية» (١٨٣٢)

٦- كندول الفونس (Candolle, Alphonse De;) : ولد في باريس في ٢٨ أكتوبر
١٨٠٦ ومات في جنيف في ٤ أبريل ١٨٩٣ كان أستاذ نبات بالجامعة اشتهر بالجغرافية
النباتية . وأشهر مؤلفاته هي «الجغرافية النباتية المعللة» (١٨٥٥) و «أصل النباتات
المزروعة» (١٨٨٣)

٧- لامارك (Lamarck, Jean..) : ولد في بريتان بالسوم، فرنسا في ١ أغسطس ١٧٤٤
ومات في باريس ١٨ ديسمبر ١٨٢٩ عالم بالطبيعة شهير . كرّس حياته لعلم النبات بعد أن
تعلم الطب والعلوم الطبيعية ونشر «شرح نباتات فرنسا» في ١٧٧٣ ثم أصبح في ١٧٩٢
أستاذ علم المواليد الثلاثة (التاريخ الطبيعي) بمحديقة النباتات . وقد كفّ بصره في غضون
السمع عشرة سنة الأخيرة من حياته . وأشهر مؤلفاته «التاريخ الطبيعي للحيوانات
اللافقارية» (١٨١٥-٢٢) و «الفلسفة الحيوانية» (١٨٠٩) وقد كان أحد
المؤسسين لمذهب النشوء الاحيائي لكنه اختلف عن النظرية الحديثة (الدرونية) وعلى
الأخص في وجهة نظره للقسط الذي يجريه «الاستعداد القِطري» والكسَد الناشط
المتعصّي .

٨- مول (Mohl, Hugo Von..) : ولد في ستنجرت بفرتمبرج في ٨ أبريل ١٨٠٨ ومات
في تسنجن في ١ أبريل ١٨٧٢ وكان أستاذ الفيزيولوجية في برن ١٨٣٢ والنبات في تسنجن
من ١٨٣٥ . وقد كان حجة في التشرّيح النباتي والفيزيولوجية وأشهر مؤلفاته «مجموعة رسائل

تمهيدية في علم النبات» (١٩٤٥) و«فن الكتابة المجهرية» (١٨٤٦) و«أصول التشريح والفيزيولوجية للخلية النباتية» (١٨٥١)

٩ — رينجلي (Nägeli, Karl Wilhelm von.): ولد في كلنبرج ٢٧ مارس ١٨١٧ ومات في مونخ ١٠ مايو ١٨٩١ عالم نبات ألماني شهير كان أستاذاً بمونخ من ١٨٥٨ وهو مشتهر بأبحاثه في فيزيولوجية النباتات وتطوراتها. وأشهر مؤلف له هو «النظرية الآلية الفيزيولوجية لمذهب القسلسل» (١٨٨٤)

١٠ — هابرلنت (Haberlandt, Gottlieb.): ولد في التبرج الهنغارية ٢٨ نوفمبر ١٨٥٤. عالم نبات نمساوي كان أستاذاً لقسم الفيزيولوجية النباتية بجامعة برلين (١٩١٠ — ٢٣). نشر من ١٩١٦ فصاعداً محاضرات عامة في علم النبات ثم رحل إلى الهند الشرقية الهولندية (جاوة) لدراسة النباتات الاستوائية (راجع مؤلفه رحلة نباتية استوائية ١٨٩٣ ضبعة ثالثة ١٩٢٦) وله كثير من المؤلفات المهمة في الفيزيولوجية النباتية منها «تنظيم وقاية الجذير النباتي» (١٨٧٧) و«أبحاث التشريح الفيزيولوجي لأوراق النبات الاستوائي» (١٨٩٢ — ٩٥) و«تشریح النبات الفيزيولوجي» (١٨٩٦) و«أعضاء المس في عالم النبات» (١٩٠٦) وهو آخر مؤلف له بحث فيه على الأخص حساسية النباتات للنبهات الخارجية.

١١ — هشتين (Hanstein, Johannes.): ولد في بتسدام في ١٥ مايو ١٨٢٢ ومات في بسن في ٧ أغسطس ١٨٨٠ كان أستاذ النبات في بسن منذ ١٨٦٥ وقد رقى علم نسج النباتات.

١٢ — هوفمستر (Hohemeister, Wilhelm.): ولد في ليبزج في ١٨ مايو ١٨٢٤ ومات في ١٢ يناير ١٨٧٧ في لندناو بجوار ليبزج وكان أستاذ النبات في هيدلبرج وتبجن، رقى بحث الخلية ووضعه بتطبيقه على سير تكوين النباتات. وقد أثبت علاقة القرابة بين النباتات ذوات الأزهار والنباتات عديمة الأزهار وأشهر مؤلفاته «الكلام على سير الإخصاب الشقي في النباتات الزهرية» (١٨٤٧) و«تكوين أجنة النباتات الزهرية» (١٨٤٩) و«أبحاث مقارنة أجنة النباتات عديمة الأزهار الرافية ونشورها وتكوين ثمارها وتكوين بزور النباتات الصنوبرية» (١٨١٥) و«المورفولوجية العامة للنباتات المبروعة» (١٨٦٧ — ٦٨).

محمد مصطفى الرباطي



مكتبة المقتطف

بعث الشعر الجاهلي

نقد كتاب من تأليف الأستاذ مهدي البصير : بغداد .

جاءني بريد العراق فطالعتني من بينه ذلك الكتاب الطريف « بعث الشعر الجاهلي » تأليف الأستاذ الدكتور مهدي البصير من خيرة أدباء بغداد ، ومن زعماء الكتابة في العراق الشقيق ، وقد كان زميلاً لأديبنا المصري الكبير الدكتور طه حسين بك ، ونال مثله شهادة الدكتوراه من السوربون ، وقصة ذلك أن كتاب الدكتور طه « في الأدب الجاهلي » وقع بيد الدكتور البصير فقرأه — كما يقول — أولاً قراءة سطحية سريعة ، ثم عاد فدرسه بتدبر وإمعان ، فخالف الدكتور طه في كثير مما ذهب إليه بشأن الشعر الجاهلي وإنكاره ، فهب رد آرائه ونقض مزاعمه ، وكان من ذلك كتاب مماء أولاً ، والأدب العربي قبل الإسلام ، ثم تقدم به على شكل أطروحة أدبية إلى السوربون ليحصل على درجتها العلمية وشهادتها الأدبية ، ولأن المستشرقين مهما قيل في مدحهم والإشادة بأثرهم وفائدتهم للعرب والعربية لا يخرجون عن كونهم أصحاب أطلاع ومآرب ، تنفع قبل كل شيء أشخاصهم وأوطانهم ، عاكسوا الدكتور البصير ونالوا من قيمة أطروحته ، ووضعوا في سبيله العراقيين والعقبات ، خصوصاً وأن البصير كان يتبع عقيدة سياسية تخاف نوايا الفرنسيين الاستعمارية وتحارب جشعهم المستأمد وتدخلهم الوضيع في شئون العرب والشرقيين ، فإكان من أديبنا العراقي النابه إلا أن تحدى تلك الطائفة ، وأرغمهم على الاعتراف بمكانته وعصاميته وعبقريته وذلك باجتهاده في تعلم الفرنسية والكتابة بها ، حتى غدا كفرد من أبناءها ، ووضع بها أطروحة قدّمها أيضاً إلى السوربون ، فلم يجد رجالها بداً من إجابته إلى ما أراد ، ورجع

البصير إلى بلاده وهو يحمل وثيقة انتصار الشرق أمام الغرب ومناصفة أبناء يعرب لأبناء أوروبا ...

أما الأطروحة العربية الأولى فقد قام الاستاذ البصير بإلقائها في فترات مختلفة على شكل محاضرات بالاذاعة اللاسلكية العراقية ، بدون أن يرسم لها خطة أو يحدد لائقها مواعيد ، وإنما كان يعد كل محاضرة منها عند طلب إلقائها . ولما رآها في النهاية قد تسلسلت واشتبهت وارتبطت في موضوعها وغرضها ، أقبل على بعضها بالتهذيب ، ثم انتهى إلى نشرها في كتاب مستقل ، هو الذي أتحذث عنه في هذه الكلمة ، ومما « بعث الشعر الجاهلي » ...

ومن اسم الكتاب نستطيع أن نفهم أن موضوعه هو البحث في الشعر الجاهلي ، — خصوصاً المعلقات السبع — وإثبات حقيقة هذا الشعر ، ووجود قائله في الحياة يوم قيل ، والاشادة بما في هذا الشعر من خصائص وميزات وروائع من حق العربية أن تفخر بها وتزهو ..

وأنت إذ تتناول هذا السفر يعجبك منه طبع متقن وتبويب منظم وتفصيل موضح ، مما يدلك على النهضة الكبرى التي بلغتها الطباعة العراقية في هذا العصر ، فإذا قلت لك إن كتاب الشعر الجاهلي في مظهره وعظمه ، وصورته ومعناه كأحسن ما نشاهد ونقرأ من الكتب المصرية فصدقني لأنني لا أبعد لحظتي عن الحقيقة والواقع ..

ومع إعجابي بالمجهود الطيب الذي بذله الدكتور البصير في كتابه ألاحظ عليه أنه مال إلى الإيجاز الذي أراه مبالغاً فيه في بعض المواقف ، وما كان لأديب يتناول البحث عن الشعر الجاهلي وقيمه وحقيقته في كتاب سائر أن يختصر القول في ذلك أو يجمله ، بل إن المقام خليف بالاطناب والاسهاب — كما يعبر البلاغيون — خصوصاً وأن هذا الموضوع — موضوع الشعر الجاهلي — قد كثرت الأقاويل فيه والثرهات حوله ، وتراكت الشبهات والظنون عليه ، فحق على أديب ذي كفايات وميزات كالبصير أن يبسط لنا القول في هذا الموضوع بسطاً ويفصله تفصيلاً ، حتى يحق الحق ويبطل الباطل ويفند المزاعم ويزيل الشكوك . وقد قدّمت أن الدكتور البصير تناول في كتابه الرد على الدكتور طه حسين ، فكان المنتظر أن يكون حجم الكتاب ضخماً كبيراً ، ولو على الأقل مثل كتاب المرحوم مصطفى صادق الرافعي « تحت

راية القرآن» أو كتاب الأستاذ محمد احمد الغمراوي «النقد التحليلي» أو كتاب الأستاذ محمد احمد عرفه ، أو كتاب الأستاذ محمد فريد وجدي . . فهذه الكتب الأربعة قد وضعت للرد على الدكتور طه ، وبعضها قد اختص بتفنيد رأي خاص في مسألة خاصة ، وبعضها عمم الرد على الكتاب وتناول ما تناول ببسط وإفاضة وإيضاح ، ولعل الدكتور البصير يطلع على ما ذكرنا ما كتب — أو لعله اطلع — فيقدم على تنقيح كتابه والزيادة فيه ليطلع به طبعه جديدة تذيب وتزوج . .

والكتاب بعد هذا يتكوّن من ثماني محاضرات ، تكلم الدكتور في الأولى عن امرئ القيس وتاريخه ومعلقاته ، وأثبت وجود الشاعر التاريخي وصحة نسبة شعره إليه ، فكان مع ايجازه موفقاً . وجادل الدكتور طه حسين بالتي هي أحسن ، وحاوره الحوار الجميل ، حتى انتهى إلى نقض آرائه وإثبات الحقيقة ، ولكن أدهشني قول الدكتور البصير في (ص ٢٣) عن « قفا نبك » : إنها تمتاز برغم بداوتها بقلة الغريب وسهولة التعبير « وفي ص ٢٤ يقول : « وهي لا تضطرنا في كثير من الأحيان لاستشارة المعاجم اللغوية » !

أرجو أن يسمح لي الدكتور بمخالفته في هذا الرأي ، فإننا إذا اتخذنا القارئ المتوسط مقياساً لنا ، وهو ما يجب أن يكون ، رأينا أن قصيدة « قفا نبك » تحوي الكثير من الألفاظ اللغوية الغامضة التي تستعصى على ذلك القارئ المتوسط ، وإليك من القصيدة — مثلاً — هذه الكلمات : « ممرات ، ناقف ، ريا ، كورها المتحمل ، هدا ب ، الدمقسي المقتل ، جناك المعلن ، آليت حلقة ، أعشار قلب ، خبت ذي حقاف عقنقل ، بفودي رأسها ، هضم الكشح ، ترائبها ، السجندل ، المقاناة ، نصته ، أثيث كقنقن النخلة المتعشك ، مستشزرات ، العقاص ، كشح ، الجدیل ، أساربع ظلي أو مساويك اصخل ، اسبكرت ، المعيل منجرد قيد الاوابد هيكل ، الكديد المركل ، خذروف ، أيطل ، إرخاء سرحان ، الكنهل .. الخ » ألا يرى الدكتور في هذه الكلمات التي ذكرتها — تمثيلاً لا استقصاءً — غرابة ونسائماً عن الأذهان المتوسطة ؟ ألا يحتاج القارئ الى استنباء المعاجم بشأن هذه الألفاظ . . ان من أكبر الدلائل على كثرة الغريب في « قفا نبك » حاجتنا الى المعاجم في فهمها هو قيام الكثير من أهل اللغة بوضع الشروح المتعددة المبسوطة في شروحها وتفسير كلماتها ، وان

القارئ لقصيدة « قفا نيك » لا يجد بها إلا ما يقرب من عشرين بيتاً — مع أكثر تقدير — لا تحتاج ألفاظها الى شرح معاجم ، والباقي عسر الفهم غامض المعنى ١ .

وفي ص (٢٥) أشار الدكتور الى ميزة لامرئ القيس وهي عنايته بضبط المواقع والامكنة ، والراجح عندي أن هذه خلة شائعة عند العرب ، فاما من شاعر عربي أصيل في عربيته إلا ويعنى بتحديد الاماكن سواء في شعره أم نثره ، وظني أن ذلك ناتج من تشابه الاماكن في جزيرتهم واتساع صحرائهم وعدم قيام المدن والساكن التي تميز المواضع وتبين الاماكن ، ولذلك يعلم المتحدث أن المكان الذي يقصده ويعينه في كلامه لن يُعرف إلا إذا حدّده بحدود ومعالم ! ..

وقد زعم الدكتور أن الشطرة الثانية من بيت امرئ القيس :

ويوم عقرت للعذارى مطيتي فيا عجباً من كورها المتحمل

جاء بها زولاً عند ضرورة العروض والقافية فقط ، إذ لا غرابة في حمل كور مملية معقورة على غيرها ... ونزد على الأستاذ زعمه فنقول :

إن هذه الحالة مما تستدعي العجب ، فامرؤ القيس قد أقبل في الصباح على مطيته وهي أقوى ما تكون ، واسكنه نزل على إرادة الجمال والحب فعقر مطيته وشوى لحماً للعذارى ، وعند رجوعهم تقسم متاع مطيته ، فكأنه قال : يا عجباً ، أغدو في الصباح ومعي ناقتي التي أعزها وأحتاج إليها ، ثم أؤوب وقد فقدتها وتقسمت العذارى كورها ١٢ .

وفي المحاضرة الثانية تكلم الدكتور عن زهير بن أبي سلمى وعن معلقته ، فنوّه « بالواقعية » فيها وعدم تهويله في مدح أو وصف ، وعمق تفكيره وبمخنه في حالة المجتمعات وما يلزم لسلامتها وتقدمها ، وتبشيرها من أجل ذلك بالسلام ، وإكثاره من إرسال الأمانات السائرة والحكم البليغة ، وإذا كنت قد خالفت الدكتور في ألقاظ « قفا نيك » من جهة الوضوح والغرابة ، فإنه لا يسعني إلا موافقته على قوله إن زهيراً كان دمث اللغة سهل التعبير ، وفي الحق إنك لا تقرأ معلقة زهير كلها أو أكثرها إذا أردت الدقة في القول فنجد معاني الآيات تنساق إلى ذهنك انسياقاً ، والألقاظ تحظر معانيها ببالك جليلة بلا استئذان .

وفي ص ٣٥ أورد الدكتور لزهير هذا البيت :

تداركتما عبساً وذبيان بعد ما تفانوا ودقوا بينهم عطر منشم
وتوقعنا منه أن يشرح عبارة « ودقوا بينهم عطر منشم » فقد اضطربت في شرحها
الأقوال ، ولكننا وجدناه يحيلنا على موضع لا نعرفه — لأنه لم يأت بعد — بقوله :
« راجع البحث عن الأسلوب » ونذهب نقش عن هذا الموضع الذي شرحت فيه هذه الجملة
فلا نجد إلا في (ص ٤٥) أي بعد عشر صفحات ، وأظن أن في ذلك إيهاماً على القارئ
وبلبلة لذهنه .

ويقول الدكتور إن جملة « ودقوا بينهم عطر منشم » معنى زائد يتم المعنى المراد بما
قبله ، ولكنني أحب أن أقول له : ألا يصح أن يكون ذلك من باب « الإيهال » وتمكين
المعنى في ذهن السامع ، وذلك كقول الخنساء :

وإن صخرًا لتأتم الهداة به كأنه علم في رأسه نار

وقول المتنبي :

وما الدهر إلا من رواة قصائدي إذا قلت شعراً أصبح الدهر منشدًا ؟

ويذكر المؤلف قول زهير :

وأعلم علم اليوم والامس قبله ولكنني عن علم ما في غد عم
ويفسره بقوله : « يعلن الشاعر أنه يعرف ماضي الحياة وحاضرها لأنه رآها ، ولكنه
يجعل مستقبلها ، أي أنه لا يؤمن بالبعث .. » . ونحن نسأله : كيف استنتجت عدم إيمان
الشاعر بالبعث ؟ .. أعدم معرفته للمستقبل يشعر بانكاره للبعث ؟ .. ألا يصح أن يكون
المعنى : إنني أجهل ما يأتيني الله به في قابل أيامي ، أيكون ذلك خيراً أم شراً ، لأنني لم أعط
علم الغيب ... فيكون البيت دليلاً على الإيمان لا على الكفران ؟! ..

وفي المحاضرة الثالثة تكلم الدكتور عن معلقتي عمرو بن كلثوم والحارث بن حنظلة
اليشكري ، فأجاد القول وأحسن التحليل ، إلا أنه يقول عن غلو ابن كلثوم في الفخر إنه
« صورة صادقة من أئمة البدوي وإبائهم ونحوه » .. ولست أرى رأيه ، بل إن السبب في
هذا الغلو هو أن ابن كلثوم في موقف خصام ومنافسة ومفاخرة ، فهو يستعمل لسانه

وفصاحته في دفع التهم عنه وتعداد المفاخر — ولو كانت كاذبة — لشخصه ، وإلاً فأكثر فخر ابن كلثوم لا يكاد يعقل ! ...

وأنا مع الدكتور إذ يقول في (ص ٥٨) عن مطولة ابن كلثوم « فلفتها موسيقية جذابة » . إذ أنها موسيقية في بحرها ، فبعض البخور أقرب الى النفس والحس وأسهل على اللسان وألصق بالشعور من بعضها الآخر ، وكذلك لبعض الألفاظ نغم ورنين لا يوجد في بعضها الآخر ، ومن أراد أن يعرف ذلك فليقرأ على التوالي مملعتي ابن كلثوم وامرئ القيس ليفهم ما ذكرناه .

ويقول الدكتور (ص ٥٩) : « يظن زميلنا الأستاذ طه حسين أن سلاسة اللفظ في معلقة ابن كلثوم دليل على افتعالها بعد الاسلام ! ولكنه يخطئ في هذا بعض الشيء ، فلفه القرآن الكريم لا تقل سهولة ودماثة عن لغة هذه المعلقة ولم يفصل بينهما قرن .. ولست أدري قيمة الحجة التي احتج بها الدكتور البصير هنا ، فما أثر الزمن في السهولة والغموض ؟

ألاً يصح أن يجتمع شاعران أو كاتبان في زمن واحد وبيئة واحدة ، ومع ذلك يأتي نتاج أحدهما غريباً غامضاً عسراً ، والآخر سهلاً ظاهراً ؟ . لقد أورد المؤلف نفسه أمثله لذلك في (ص ٦٢) من كتابه وحسبه بعد ذلك أن يقارن مثلاً بين أدب مصطفى صادق الرافعي ، وأدب زكي مبارك ، وهما من أبناء عصر واحد وبينهما بون شاسع ! ! !

وفي المحاضرة تبكلم الدكتور عن عنزة العبسي وعن تاريخه وقصته ، فقال إن كثيراً من الأساطير دخلتها ، خصوصاً في زمن العزيز على يد أديب مصري يدعى يوسف ، وقال إن كثيراً من الشعر المنسوب لعنزة في ديوانه دخيل غير صحيح النسبة ، وزعم أن عنزة كان غير مخلص في حبه ، ولكنه أجاد في فخره وتحذنه عن شجاعته وكرمه ، وتحتوي مملعته على شذرات جميلة تكفي بحيويتها وجودة ألفاظها أن ترفع عنزة إلى مصاف أكابر الشعراء ! ! !

ولم يتكلم الدكتور عن معلقة طرفة ابن العبد ومعلقة لبيد ابن ربيعة ، وقد ذكر ضمن مراجعته كتاب « التصائد العنبر » . أفا كان يحذر به أن يتحدث عن القصائد السبع

التيقن أنها معلقة بله أن يتحدث عن القصائد الثلاث المكلمة للعشر التي اختلف في أنها من المعلقة أو ليست منها؟ ...

وفي المحاضرة الخامسة تكلم عن أطروحته الأدبية العربية والفرنسية وقد أشرت إليها في أول الحديث ، ثم حاول إثبات الشعر الجاهلي فراققه التوفيق في أكثر خطواته ، وجرح الرواة الذين قبل عنهم إنهم أنشئوا المعلقة ، مدلاً من شعرهم وتاريخهم على أنهم من الخسة بحيث لا يستطيعون النهوض بمثل هذا العمل الجليل .. ١

وفي المحاضرتين السادسة والسابعة تحدّث عن قيمة الشعر الجاهلي من النواحي الأدبية والاجتماعية والفنية ، فأشار إلى الطبيعة في شعر الجاهلية وإلى اللهو ، وأثر المرأة والهيام بها ثم برّر نحر ابن كثوم ، واستحسن نحر عنترة ، وأعجب بنحر طرفة ، وأشار إلى ما في المعلقة من نواح فلسفية ولمح إلى خصائصها الفنية ، وعاد في النهاية إلى ذكر الشبه بين المعلقة والقرآن ، وأنه لمن الجراءة أن نعقد مقارنة بين كلام الله العزيز الحكيم وبين كلام البشر مما كان ١ .

وفي المحاضرة الثامنة تحدّث عن الشعر الفني كما يتصوره ، وعنده « أن القصيدة الفنية وحدة بيانية تظهر فيها قدرة الشاعر على الابتكار وتزاعي بها وحدة الموضوع وجودة ترتيب الفكر ، والتثام العروض والموضوع إلى حدٍّ ما ، وحرية القافية ... »

وذكر لنا الدكتور أمثلة من الشعر الفني القديم ، كما أجمعنا شيئاً من شعره الفني الحديث ، فأعجبنا بشعره كما أعجبنا بنثره ، ولكنني أرى الرابطة بين هذا الموضوع وبين باقي فصول الكتاب واهية ضعيفة ، فاصلة الشعر الجاهلي بالشعر الفني كما يتصوره الكاتب ؟ ١ .

وهناك جملة أخطاء املائية لا ملام على الدكتور فيها ، فقد علمت انه يميل ولا يكتب ، فالغلب في ذلك يتوجه إلى كاتبه .

وكتاب « بحث الشعر الجاهلي » رغم ما ذكرت ففتح جديد في الأدب العراقي ، وإن شئت قلت انه سفرٌ قيم في المكتبة العربية ، وإن حقاً علينا أن تتوجه إلى الدكتور مهدي البصير بأطيب الثناء وأجزل الشكران ، راجين أن يواصل جهاده بنشر آثاره والله ولي التوفيق .

أحمد السمر باصمى

خريج كلية اللغة العربية

فهرس

الجزء الثاني من المجلد الثامن بعد المائة

حكمة تموت وعلم يطويه التراب : سنوات في صحبة ا. فيشر : اسماعيل مظهر	٨١
أساس القانون الدولي وطبيعته وأصاليه : صلاح الدين الشريف	٨٥
النهضة : بحث لغوي تاريخي	٨٨
التغذية في العهد الفرعوني : دكتور حسن كمال	٨٩
منية النفس (قصيدة) : عدنان بك مردم	١٠٣
عواطف الحياة ووجوب الحرص عليها : دكتور ابراهيم ناجي	١٠٤
شجن (قصيدة) : محمد فهمي	١٠٩
اسطورة تنصر الخليفة الأمر لدين الله الفاطمي : عطية مصطفى مشرفة	١١٠
زلال الحمل : دكتور عبده رزق	١١٣
تجنب الامساك : فهمي عطا الله	١١٦
نشأة الطغيان وصلته بالتجارة : ابراهيم ابراهيم يوسف	١١٧
القبيلة الذرية والظواهر الروحية : احمد فهمي ابو الخير	١٢١
حكم المقتطف	١٢٧
الاديان البدائية عند الاستراليين : وديع فلسطين	١٢٨
الهون : بحث لغوي تاريخي	١٣٣
تراجم معاهير علماء الطبيعة والنبات : محمود مصطفى الدمياطي بك	١٣٤
مكتبة المقتطف * بحث الشعر الجاهلي : نقد احمد الشرباصي	١٣٧

لحق بالمقتطف

١-٦٧ الألوهية والفكر: بحث في العقائد المألوفة : وهو السلسلة الثانية من محاضرات « جيفورد » : ألفها وألقاها : آرثر جيمس آيرل أوف بلفور . ترجمها اسماعيل مظهر

لوحا لمقتطف الشهرية

مارس ١٩٤٦

الفيلسوف العربي مؤسسه

شاعر الحياة والام

بفلم

صلاح الدين الشريف

جميع حقوق الطبع محفوظة للمقتطف

طبع بمطبع المقتطف المقتطف

١٩٤٦

قصدير

- ١ -

حفل القرن التاسع عشر بنخبة ممتازة من أعلام الأدب ، وصنفة مختارة من رجال الفنون وأعلام الفلسفة والعلم ، وقد أزدان بهم ذلك العصر ، وازدهرت بمجهودهم الفذة ، وبذوب آلامهم وتضحياتهم حياتهم الفكرية ، فبسط عودها واكتمل رواؤها ، وتمددت أفنانها ، وكثر فوقها المفرّدون من صوادر الفن ، وبلابل الشعر والموسيقى .

كان عصرًا فذاً تفتحت فيه خصوبة الفكر على آفاق للحياة رحيبة ، ومجالات للنفس الإنسانية بعيدة المدى . وما انبثق لجزءه حتى كانت استنارة القرن الثامن عشر قد استتمت دورتها « الكلاسيكية » . وهي استنارة قامت خصائصها على تمجيد طيوف الماضي وفضائل الحياة الطهرية الخالصة ، والنظر إلى الحياة من جوانبها التجريدية المتحررة من أوضاع الحاضر المحدود وقيوده المرهقة ، ومجانبة الاندفاع وراء بدع الوثبات الفكرية العارمة ، وما يتبعها من الاجترار على الأقداس والحرمات والسخر بمأثور التقاليد ومسنون العادات . جاءت فاتحة هذا القرن بأحداث سياسية مدوية ، كانت بمثابة ردّ الفعل للثورة الفرنسية الكبرى ، انقلبت لها مقاييس الحياة التي سادت سابقه المنصرم . وراح الناس يتطلعون إلى مثل جديدة ومعايير مغايرة لما ألفوه في تركة الموروثات القديمة ، والخلفات المهجورة ، من رثابة مسئمة ، وأوضاع لا ينطاع جفافها وجودها لانبعاثاتها الباطنة وتوقانها الدائم للمعاطف المشوبة ، والخيالات المفرزة ، التي تجمّل الحياة وتجعلها تنبض بالتوثب والحركة ، وتعني عليها أبراداً من السحر والريوعة ، مهما نغشاها من هول وهذوذ ونكر !

لقد استنزفت أحداث الثورة الكبرى وما أعقبها من حروب طويلة وثورات مروعة أعصاب الأبناء والحفدة الذين تجمع منهم جيل مبلبل حائر ، عكف على تضخيم جراح الماضي بالاستغراق في لحظات الحاضر والفناء في فرص الحياة العابرة ونهزاتها العارضة ، وإستجاشة رواقد النفس ، وتحريك كوامنها ، وبث ما هجم في أطوائها وهعابها المتعددة.

فهذه الحياة الانسانية المعقدة الأسباب المختلطة العالي بالسافل ، أقصوصة من أقاصيص الخيال الشارد والسحر الخالب ، وتجربة من تجارب الوجدان الطليق والعاطفة المرسله وراء مشتهاها ومأمولها ، ولكنها أقاصيص تشيع فيها رنة الحزن وتسري فيها رجفة التأشؤم واليأس ، وتلوّنها مرارة التجربة وآلام المستور الخفي ، الذي لا تبرح النفس التوّاقة متطلعة إلى استجلاء خوافيه ، وكشف غوامضه ، فاذا ما أجهدتها الشوط فأقصدتها عن الوصول الى مأمولها ، وأعجزها الجهد عن كشف المستر وراء المفاعر للظاهرة والاحصاءات المتناقضة والاحداث المروعة التي حفل بها العصر ، نسيت مرارة الواقع بالاستغراق في سكرة الحياة المنقشة الحاملة ، فهي الكفيلة بأن تأخذ بحجزهم ، فلا يطلبون وراء مناعمها ومرافها وراء ! . هذه الظاهرة الشاذة هي التي أطلقوا عليها « مرض العصر Le Mal du Siècle » وكانت صمة الحياة الأدبية والفنية وخصيصة البارزة في للنصف الاول من القرن التاسع عشر .

في طليعة شعراء تلك الحقبة ومن أبرز كتّاب هذه الحركة الابداعية (C) Romanticisme وأفتنهم شخصية وأخلبهم سيرة وأحبهم حديثاً وأرفهم إحساساً وأرهفهم شعوراً وأخفلم خواطر وأبعدم في الخيال بجالا « الفريد دي موسيه » الذي كانت حياته أقصوصة من أقاصيص الخيال ، بل قصيدة حاملة رقيقة ذاب درّما في موجة غامرة من الآلام المستعذبة ، وأنساب شذا عطرها الحاد الغريب وسط جوّ مشبع بنفثات الوجدان المكبوم ، وهيمات العاطفة الحائرة المقلقة .

هذه الآلام والأوجال صاغتها نفسه الحاملة شعراً وجدانياً طالداً ، سجل حياته المنسابة دوماً في ضمير الانسانية وطوايا الزمن ، تهدي وتضلّ وتصح وتروّع ، وتبكي وتضحك !

الشاعر رمز لعصره

لعلّ أفصح الدلائل وأوضح المنور على نفسية الشاعر أو الناثر ، هي آثاره التي تبين عن أطوائه المستخفية ومساربه المظلمة ، حيث تجد المواطن والاحساسات ، وشتى خواج النفس وبضائتها ، مسرحها الذي تعترك فيه ، ومكمنها الذي تقرّب به وترجع ، حتى تجد متنفسها في مظهر من مظاهر الاستجابة لحوافز الحياة ، وبواعث الشعور والحركة . وليس ثمة منجم أحفل راء بذخائر النفس ومكنوناتها ، من تلك النفثات المتوجهة بسعار الغرائز والجوارح ، المتلونة بحالات النفس في شتى انتقالاتها ، واستحالات مُثُلها وأشواقها . فهي مرآة مجلوة الصقال ، تعكس لنا صور حياتهم متعددة الألوان ، مختلفة الملامح ، حافلة بما يبدد عنهم الرثابة الملولة ، والسامة المضجرة ، مترعة الكأس بروائع الضمير الانساني وعجائبه ، وهو في دورته الموصولة أبداً بعوامل التجاذب بين اليقين والشك ، والاستقرار والثورة . ولابدع في الأمر ولا تناقض ، فان تاريخ الموهوبين من هؤلاء الأفاضل الخالدين ، إنما هو قطعة نابضة من تاريخ القلب الانساني كله بنقاؤه وعجائبه ، محامده ومقابحه .

وليس الشاعر الفرنسي الخالد « الفريد دي موسيه » إلا واحداً من هؤلاء الذين انطوت أرواح عصورهم في نسيج أفكارهم وأصاليب حياتهم . فهو لم يُمنح غريزة الإحساس الرفيف ، والشعور المشبوب بحسب ، بل رزق معها موهبة التعبير الملتهب بحرارة الرغبات المحتجزة ، والخيال المتشيد بغير رام الشوق إلى أحلام ومنى لا تُصلها بالعالم الأرضي صلة الواقع المشوه والوجود المحدود ، فجاءت أفكاره الهائلة ومشاعره الحائرة ولطفاته الوجلة ، مطبوعة بطابع مميّز لها ، خصيص بها . وهي في أصالتها وحرارة الصديق المنبعث من مرغاتها الشاحية ، وفي روعة آلامها المصورة لمدابها وشكوكها ، تعد رسالة أمينة نقلت البناء أفكار ومشاعر جيل بأسره .

وهذه الترجمة الموجزة لحياة الشاعر تدلّ أوضح الدلالة على أن حسامية «موسيه»، كانت مبعث آلامه، ومصدر شقائه، كما أنها كانت المعراج الذهبي الذي مما به إلى القمة من ذهاب الصيت وذبوع الشهرة، وهياً له أن يحتل مكانه من ديوان الصدارة في الأدب الفرنسي. استلهم «ألفريد دي موسيه» خياله ووحيه من الحب، مدرسة التضحية والتعذيب والالم، وطلع على أبناء جيله بغرر من القصيد، وطرائف من الشعر، هي صورة صادقة لكل نثر حزينة معذبة. وسنطالع في هذه السيرة القصيرة الحافلة مأساة الحياة الانسانية كاملة، تلك المأساة التي هي حب وتعذيب وتكفير وألم.

— ٣ —

أسرة الشاعر

يتصل نسب الشاعر بعائلة ترقى أرومتها إلى منبت من منابت المجد الأثيل، وتصلد سلسلة أسرته من ناحية الأم الى العذراء الشهيدة «جان دارك» التي ظلت سيرتها الشاجية، منبعاً خصيباً لكثير من الروايات والأساطير.

وحدث أن هاجرت أسرته من موطنها الأصلي بدوقية «بار Bar» واستوطنت بلدة «بندوم» في القرن الخامس عشر، إبّان حصار منيت به مدينة «أورليان» حيث بدأ بزوغ نجمها، فنبغ منها كثيرون برّزوا في مهنتي السيف والقلم، وقدّموا لوطنهم خدمات جليلة رفعت من شأنهم، وعزّزت مركز أسرهم في المجتمع.

ولما كانت الطبيعة في خلقها للعطاء، وإنضاجها لمواهبهم وخلاهم، تهى لعملية الخلق ظروفاً وعوامل متعدّدة، حتى تخرج الثمرة مكتملة ناضجة، فانها هيأت لاشاعر هذا الجو المبدع الخالق، فالتقت في رحاب نفسه الناشئة مؤثرات البيئة الراقية المهذبة المترفة، تبتدئها أمّ سرية الخلق مفرطة الحساسية، والوالد تربي تربية عسكرية صقلت فيه خلال الرجولة القوية ولم تعدم فيه رقة الطبع ولين الجانب. وقد أزكت فيه هذه الرقة حب الانطواء على مضامين نفس مخفوزة الى التورّع وأخذ الأمور مأخذ التأمل، مما شجع والده، أي جد الشاعر، وهو أيضاً من الضباط القدامى، على أن يجمع أفره ويعقد عزمه على إدخال ابنه

يكتور في سلك رجال الكهنوت ، وكان قد تخرج في معهد فندوم الحربي ، وقيل إن هذا مزم المبيت لم يكن إلا وسيلة تمكن الجد من أن يوصي بثروته الضخمة الى نجله الأكبر ، قد بادر مسارعاً الى إنفاذ هذا العزم ، بأن أبى تزويج ابنه فيكتور ، الذي أعد نفسه لفعل للحياة الرهبانية ، لولا نشوب الثورة الفرنسية التي أنقذته من هذا المصير ، وقلبت في عين الناس مقاييس الحياة وأوضاعها . فالثورة الكبرى هي المنبتق الأول الذي هيأ للشاعر أن يزرع نجمه في إيلانه ، وما كان الشاعر لولاها ، إلا ذرة منسربة في أطواء العدم ، لا مرف عالما الأرضي من أمرها شيئاً .

وقد خدم فيكتور دي موسيه في جيش الثورة وشهد معركة مارنجو ، أيام مجده الممارك الإمبراطورية التي هنا نابليون الأول على ملوك القارة وأقيالها ، وآب الى وطنه حيث شغل مركز رئيس لمكتب من مكاتب التفتيش بالجيش . وخلال هذه الفترة توفي والداه ، وكانت وأمر المعرفة قد جمعت بمسبو « ديزيريه » الذي أصبح صهره بعد أن بنى بابنته ، ثم نقل الى وزارة الداخلية ، ولكنه لم يلبث بها طويلاً ، إذ فصل منها عام ١٨١٨ متهماً بالتشجيع بزعات الحرقة ، وكان فيكتور رجلاً مطلقاً لم يعدم حاسة الذوق الادبي ، ولم ينس له أولياء الامر الجدد ، أنه كان معنياً بإخراج دراسات حرة عن حياة فلاسفة الثورة وآرائهم ، وكان مؤلف له في هذا الصدد رسالة عن « جان جاك روسو » ، علق فيها تعليقات حرة على أفكار الفيلسوف الكبير وآرائه ومذهبه في الحياة والاخلاق وسياسة الامم .

وبالجملة كان فيكتور دي موسيه طوال مدة خدمته في الحكومة ظهيراً للفقراء والبائسين ، مبراً للضعفين . وقد جلبت له رفته القبطية اللبنة كثيراً من المتاعب ، إلا أنها أتت مصدر تلك السمائل الحلوة والصفات الكريمة التي جعلت منه رجلاً محبوباً من معارفه لأنه ، وشخصية لطيفة النفس مهذبة الاحساس ، ترحب بها الاوساط التي كان يغشاها بتعرف الى زوارها ، وطبيعي أن تكون لهذه الصفات مجتمعة ، أثرها العميق ، بطريق لرائة في شاعرنا الحالم المدهف الحس .

— ٤ —

ميلاد الشاعر

وُلد « ألفريد دي موسيه » في الحادي عشر من ديسمبر سنة ١٨١٠ في حيّ قديم من أحياء باريس . وقد ظهرت عليه إمارات النبوغ ومخايل الذكاء الفطري منذ نعومة أظفاره ، وكانت تبدر منه بين الحين والحين دلائل شتى بطبيعة مزاج نفسيّ مقلقل . كان مبكّراً في سرعة تقلبه وتحولّه من حال إلى نقيضه ، وفي تعجّله إشباع متعه ، وإرضاء رغائبه ونزواته . ومما يحكى عنه تأييداً لهذه الحقيقة ، أنه لما كان في الثالثة من عمره . أرادت أمه أن تصطحبه معها في زيارة أوزمة ، وعلجت أن تلبسه حذاء أحمر جديداً بهر غير الغفل وملك عليه إعجابه ، فاندفع في ثرثرة عصبيّة ليحث أمه على أن تسرع غير متباطئة لتلبس إياه ، وهو يقول لها : « أسرعي يا أماه ، وإلاّ أصبح الحذاء قديماً » .

وقد يبدو هذا الحادث في نظر البعض أمراً يجرى به مألوف العادة ويستقيم مع طبع الطفولة المتقلبة المتعجّلة ، ولكنه في حقيقة مرماه النفسيّ ، دليل عوق لاهف ورغبة كلنا في حب التمتع والمسارة إلى انتهاز غفلات الذاكرة قبل أن تولي هاربة . وهي لذة تدرّجت في صورها من مشتهيات الطفولة الساذجة ، إلى مطالب الغلاب الحارّة المتوهجة ، وأحلام الرجاء العريضة ، وخيالاتها البعيدة السامقة .

بل إن نزعة الشهويّة الحسيّة ظهرت في صورة من الميل الغامض المبكّر ، نبتة في غريزة الجنس ، التي ما كان يعقل أن تستيقظ في غير أوانها . ولو صحّت الرواية التي روينا عنه أخوه « بول دي موسيه » ، في ترجمته التي سجل فيها سيرة الشاعر ، لكان الأم ضرباً من الشذوذ المستغرب ، بل الشعور العاطفيّ المعقد ، الذي قد يدلّ على بواد الانتكاس في طبيعة حساسة مرهفة ، لم تكن قد جاوزت بعد غلبة الطفولة الغريزة الساذجة .

فقد ذكر أخوه « بول » أن أوّل حبّ خفق له قلب الشاعر ، يرجع عهده إلى عام ١٨٤٤ عند ما كان « ألفريد » لا يزال طفلاً لم يعد بعد الرابعة من عمره . ويؤكد بول إن ذلك الحب



الفريد دي موسيه
من صورة بريشة الفنان تشارلز لافيل

الوليد كان من العمق بحيث ملك على الطفل جوارحه ، واهتزت له نفسه ، ثم ما لبث أن تحول إلى صداقة ودودة ، أكدت لمعاشرتي الطفل ما انطوت عليه نفسه الرقيقة المتوقدة ، من إحساس باكر مستوفر ، يمرّ مثاله ولا تجري العادة بمثله .

وقصة هذا الحب العجيب ، أنه اتفق أن زارت والدته فتاة من بنات عمومته تقطن مع أهلها مدينة « لبيج » واستمع إليها الطفل متيقظ الحواس متفتح الجوارح وهي تنصّ في بلاغة أخاذة وحلاوة مشوقة ، وقائع الهجوم الأخير الذي شنته جيوش الأم على فلول الأمبراطور نابليون في أيام مجده القليلة الباقية . ومن وقتئذٍ والطفل بها هائم ولها وامق ! ولما ختمت حديثها اقترب « ألفريد » من والدته ليستفسر عن أمر الفتاة . وما إن عرف قرابته بها حتى بادر إليها مسارعاً ليطوقها بذراعيه الصغيرين ، وهو يصيح صيحة الفحل وقعت عينه على ما ينعده ويظرب له « إنها لي وحدي ! سأخذها واحتفظ بها » ، لا يشاركني فيها شريك ! ، ولم يتوان الطفل في إنقاذ عزمه ، ولم يكأتمها ما يكرهه من ميل غديد إليها بقدر ما تساعفه لغة الطفولة العذبة الساذجة ، ليظهر لها مكنون إعجابه وحبّه ! أما صاحبتنا فلم تشأ روحها المرحّة أن تخيّب ظن الطفل ، أو تحطم قصور أوهامه ، فراحت تستثير خياله وأحلامه بما تقصه عليه من قصص خيالية وخرافات سحرية . وأعلّ الناظر إليهما وهما متلاصقان على مقعد طويل بركن من أركان غرفة الجلوس ، وقد اختلطت أنفاسهما وتناربت نظراتهما وتغابكت ذراعهما ، في وضع هو أدنى الى أوضاع العشق والصبابة ، منه الى مجرد المجالسة والمحادثة ، ليعجب أيما عجب لهذه النقيضة من نقائض الجنس ، تتمثل بارزة المعالم في كل حركة من حركات هذا الطفل المعقد العجيب ! ! .

وتأبى القصة إلا أن تتمّ فصولها ، فالطفل جاد في طلب يدها وهو يلحف عليها أن تعدّه سادنة أن تتمّ معه مراسم الزواج في حضرة القسيس ، حينما يبلغ السن المناسبة . ولما أن جان ميماد أوبتها الى بلدها خنقت « ألفريد » العبرات ولم يتمالك بواد انفعاله وغيرته ، وعند ما سمعها تودعه قائلة : « لا تنساني » تدجّج صوته الرقيق ، وأجابه في نبرة حزينة مستنكرة : « أنساك ! إن اممك قد نقش بمدينة في سويداء قلبي ! ! »

وعند ما تزوّجت التمتة وكانت تدعى « كليي Clélie » وكان « ألفريد » لا يفتأ يذكرها

ويحزن إليها ويرجو وصالها ، اتفق أفراد عائلته على أن يكتموا الخبر عنه ، ولما أن بلغه النبأ « المشؤوم » ذات يوم ، كان له وقع الصاعقة على نفسه الرقيقة ، وهاله الأمر وأخذ يتساءل في دهشة الطفل المرتبك المتنازع ، الذي تبدد حلمه الجميل في لحظة ، وتحطمت لعبته العزرة الغالية ، وهو لما يشبع منها نفسه ، لماذا سخرت منه وأخلفت ما واعدته عليه ؟ ولما هذأوا نأثره وأكبدوا له أنها ستكون أختاً كبيرة له تؤثره بعطفها ، وتصفيه مودتها وإعزازها ، أجاب إجابة الحب القنوع الخالص « إذن سأكتفي منها بحب الأخت وعطفها ! » .

روينا هذه القصة العجيبة مفصلةً ، لنضع عين القارئ على فرجة من هذه النفس الجياشة الحاملة التي احتفظت غرائزها وقبضت جوارحها منذ الطفولة المبكرة إلى نداء العاطفة المرهفة ، وتطلعت لهفانة إلى لون من مذاقات الجنس ، وصارت توافقة إلى إجتنا ما في الحياة من لذائذ ومتع ، وذلك دليل على مزاج شهوي باكر . كان له في مستأنف حياة الشاعر أعمق التأثير وأخطر الأثر .

وقضى ألفريد دي موسيه سني طفولته في عصر حفل بأحداثه الجسام ، وقلقله المتلاحقة ، واتقلاباته الداوية ، وشهد مصرع المجد الامبراطوري ، وانهمزام النسر الكبير ، وإيداعه قفس المنفى السحيق .

وكانت نفسه المشوبة اليقظي ، وحسّه الدقيق المرهف ، يتفعلان بأصداء هذه المزامير المتعاقبة ، تصدم بدوتها الرهيب ، جوارح أبناء الجيل ، وتزلزل أركانهم ، وترج كياناتهم ، وهي لا تتي متواترة مزاحمة ، يأخذ بعضها برقاب بعض . ويحدثنا شقيقه « بول » أن « ألفريد » كانت تملكه في الحين بعد الحين ، بوادر من الغضب المكتوم ، لا يملك إلا أن ينفس عنها بهطل من الدمع الهتون ، وهو ينصت منجوع القاب ، إلى حديث المصائب التي إنصبت على رأس فرنسا بعد هزيمتها الكبرى في واترلو ، وما أثقل كاهلها من فوادم التبعات ، وباهظ المعارف وإن كان لم يدرك لصغر سنه مدى هذه المصائب وما خلفت تلك الأحداث الرهيبية من عزز الاحساس بوقوع الفجيعة في نفوس أبناء الجيل ، ولكنه كان لفرط ما يسمع من ذويه ، ومن كانوا يلبسونه في بيئة البيت من أصدقاء وخلان ومعارف لأهله ، دأب الحسرة ساهر النغم على هذا العثار الذي مُني به وطنه . ولعله ، وهو يشهد جحافل البروسيين المدججة تنظر

باريس دخول الظافر ، قد طاف بمخيلته طائف من الأحلام الصبيانية المثيرة ، وهو يتصور
 فارساً من فرسان الأساطير قد هبَّ لمطاردة هؤلاء الدخلاء الغاصبين وراح يعمل سيفه
 السحري في أقفيتهم وظهورهم فلا يدعهم إلاّ مزقاً مشتتة وأشلاء ممزقة ، على نحو ما كان
 يسمعه من صديقه « كليلى » ويخترنه في طوايا واعيته الباطنة من أقاصيص الجان والمردة ،
 وأبطال الخيال والسحر ، الذين تنسب إليهم عجائب الأفاعيل .

حقاً لقد كان الطفل فذاً في خياله ، فذاً في ذكائه ، فذاً في رهافة الحسّ ووقدته ، فذاً
 بما وعاه واخترنه وأثار بلابله وأشجانه ، وهو بعد طفل لم يخط الى عامه السادس ، أي
 في المرحلة الأولى من مراحل عمره القصير الحافل .

— ٥ —

مرحلة التعليم

وما هلّ عام ١٨١٧ حتى انتظم « ألفريد » مع أخيه في سلك الدراسة في معهد من معاهد
 التعليم الابتدائي ، وكان الخلاف على أشده يومئذ بين أنصار الملكية ودعاة الحرية
 وأشباهها . وطبعي أن يكون لهذا النضال الناشب بين الفريقين في عنف وشدة بعض أثره
 وصداه في أفكار غلمان ذلك العصر وصبيته . ولم تكن ساحة الرأي وحرية النقاش وسعة
 الصدر واحترام العقيدة بالصفحات التي تأسس بها حقبة من الفتن كانت قد تردّت الى الحضيض
 الأوهد من جحيم الحزبية .

ومن نعمة لم يكن نصيب المتعصب لعقيدته وبخاصة إذا كان ملكي النزعة أو إمبراطوري
 الطوى ، إلاّ الاضطهاد المرء والتضييق الجائر والملاحقة المزعجة من الفريق الآخر ، فلا عجب
 أن كان « ألفريد » وأخوه ، وهما ما أجمع مع الإمبراطور الذي طوّحت به الأقدار الى منفاه
 سجن ، لا يلقيان من رفاقهما وأساتذتهما في المدرسة ، وهما الساذجان في إظهار متعجه
 وهما وخيثة ميلهما إلاّ الاضطهاد والتضييق البالغين ، وقد خلقت هذه الذكريات المدرسية
 الوحشة صداها المرئ في مشاعر الصبي « ألفريد » ، فلا جرم أن كانت قاعدة من القواعد التي بنى

عليها فيما بعد فكرة كتابه الرائع « اعترافات فتى العصر » والعين الثرة التي صدرت عنها مواكب خطراته وسوانح أفكاره .

وما انقضى طويل وقت حتى عافت نفس الصبي هذا السجن الضيق وبرت بهذا الحبس الموحش الذي لا يجد فيه منطلق خياله وشبع حسه ، فهو يستشعر في صرامة نظمه ما يأخذ على عقله سراحته الحاملة التي تفيض بالتأمل ويوشي حواشيها ذهبي الآمال . ولم ينقذ الفتيين من حياة المدرسة الرتيبة المرة إلا إصابتهما بحمى « الحصبة » ووقوعهما فريسة لأوجاعها الناهكة . ومن ثمة اعتكفا بالمنزل حيث تنادى لأحد المدرسين يتلقيان عليه علومهما الأولية ، فضلاً عن دروس الانشاء والبيان ومقطوعات من النثر والشعر تناسب سنهما وملكاتهما .

ولما كان « ألفريد » ميالاً بطبعه الى القصة معلقاً فؤاده ، منذ أن تذهبت فيه غريزة التطلع وشبت عنده ملكة الخيال ، على كل ما يروى له ، وهو ملقٍ بسمعه ووعيه وبكل جارة تنبض فيه الى من يقصّ عليه ويروي له ، فإنه قد وجد الفرصة المتاحة ليُشرب نفسه وحسه وذمته وخياله بهذا المتاع العقلي المحبب اليه ، يستهلك في أجوائه الفنية وآفاقه الحافلة شوقه الذي يلعب قلبه الصغير ويستفزّه الى طلب الأقصوصة التي تقبّعه والافكوهة التي ترضيه . فليس من عجب إذن ، أن نرى هذا القارئ الصغير ، قد غرق في مطالعته القصصية الى أذنيه ، والواقع راح القتي يعبّ في نهم ولذة كل ما صادفته يده من قصص وروايات ، قصص أو طالات ، موضوعة بلفته أو منقولة عن غيرها من اللغات . وفي هذه الفترة التي تفيض بالخيال العاطف والتأمل الحالم ، قرأ « ألفريد » رغم صغر سنه قصة « الف ليلة وليلة » واستثنى فيها ، وفي غيرها من القصص الفارسية والعربية ، جوّها المطريّ القاغم واجتلى بعينيه المبهورتين مجالي الحياة الشرقية الساحرة . تعرض على لوحة مخيلته أبدع الرؤى وأمتع الصور وأروع التهاويل . . .

لقد سكرت حواس الفتى الناشئ بتلك الحياة الخليعة العذار ، وهي تعرض عليه مشاهد مُفَزِّزة من العواطف المشبوبة والفرائز المسعّرة ، وما من شكّ في أنه قبس منها وهجاً حارّاً بقي له زاداً وعتاداً يلهمه أفانين من القول والفعل طوال أيامه التي عاشها . على أن ميل « ألفريد » الفطريّ الى التشبّه بالجو القصصي الحالم وجنوح مشاعره الى

الاستغراق فيه ، قد حببا اليه أن يحيا عن طريق التمثيل ، حياة أبطال القصص وينهج ، ولو بطريق الحركات والتعبير والاشارات المسرحية . منهج شخصياتها الاخاذة ، وكأنا قد أحس في هذا الجو تفرجاً لطمحات نفسه وتنفيساً عن المحتجز المضمر في حناياها من الأحلام والخيالات . ومن ثم راح يتخذ . بمعاونة أخيه بول . من أثاث البيت وحجره ودهاليزه مسرحاً يخرجان عليه . بصحبة من الآتراب والأخذان . تلك المشاهد والمواقف التي سحرت خياله وحركت في أعماقه كل نابضة ، ونهبت كل خامدة ! .

فهو دائب في ساعات فراغه وأوقات خلوه وهله ، على هذا التمثيل والتخريج الذي أغمق نفسه بجو من الرموز والاسرار والخواطر . كان له من بعد أكبر الأثر في تعميق مياله الى صبغات الفكر الشعري التي بث فيها وهو شاب مكتمل الأشد . آرائه وجماع فلسفته الخاصة عن كثير من الحقائق والمتناقضات ، وحاول أن يصوغها للدرج قصصاً تمثيلية تحلل عواطفه وتسجل آرائه في الحياة والأخلاق والناس .

وكانت العائلة تقطن وقتئذٍ مسكنها بشارع «كازيت» وهكذا بقي حال الفتى يسير على هذا النهج الذي اختطه لنفسه ورسمه لمواهبه وهوائاته ، ملتقياً جبل نفسه على غاربه مستمتعاً بفسحة من الحرية يحسده عليها رفاقه ولذاته ، إلى أن انتقلت عائلته في عام ١٨١٨ إلى منزل آخر مهجور في ضواحي باريس ، يقع بشارع «كليني» . وكان البيت الجديد يشبه الأديرة في طراز بنائه وترسيم واجهته . ولكن حديقته كانت متسعة الجوانب كثيرة الأشجار غاصة بالظلال ، وفرح بها الصبيان واتخذوا منها مسرحاً جديداً يعاودان فيه تمثيل ما يقرآنه من حكايات وقصص ، مواصليين حياة لاهية ، هي أقرب إلى الفراغ والتبطل ، تجري وفق الفرزة وتسير جنباً إلى جنب مع طباع الطقولة الحرة وأعصابها المتوثبة الجذلة .

وكانت الحديقة تنتهي إلى حقول المزارع والمغايض المترامية ، مُدهامةً في ضباب البعد ، آخذة العين بما يتعاقب عليها في ساعات النهار المختلفة من انعكاسات الظلال والألوان وحركات السحب ، مشتتة الأذن بما يرن في جوائها من أصداء وصدحات ترسلها الطيور المترعة الشادية ، وهي تغادي أوكارها وترأوحها .

وكان التلميذان الصغيران يواصلان تلقي دروسهما في مبادئ التاريخ وعلم تقويم البلدان ،

ويستظهران نماذج من النثر والشعر بمجلس الدرس المعتود بالحديقة أو في المزارع ، وسط هذه الطبيعة الغنيّة الحافلة بألوان الجمال والجلال .

وفي نوفمبر من هذا العام طادت العائلة إلى بيتها الأوّل بشارع « كازيت » وكانت الدار القديمة موحشة قاذئة ، لضيق رقعتها وانحسار مدى عَرَصاتها عن إجدران البيوت الأخرى المتكاثفة ، التي تحيط بها إحاطة تكاد تأخذ عليها منافذ الجوّ ومسارب الهواء .

وما كان العجب ليداخلنا ، وقد رأينا طباع « ألفريد » لانتليز أو آسلس إلا في جوٍّ من الطلافة الخالصة من عقال الحواجز ، البامحة المشرقة لكل جوٍّ مرح حافل بألوان السرور والبهجة ، ما كان العجب ليداخلنا إذا رأيناه في أوبته مع أسرته إلى البيت الأول حزين النفس كاهف البال متجهّم صفحة الوجه ، فهو برم بوحشة هذا البيت ، مهتاج العصب لهذا الحيّ المرحوم بأبنيته وعواحق جدرانها ، الموقر منذ طلعة الصبح حتى مهبط الليل بأصداء زياط لا ينقطع وأصوات ضجيج يفوّز الأعصاب المرفهة المتوثبة . حقّاً شتان الجوّان - ويا بعد ما بينهما من فارق ، وما أثقل ما يتركه هذا الفارق من ضيق وسخط وثورق تلهب مشاعر الصبي ، فتجعله عصيّ المزاج ساهر النقمة ، وهو لا يكتفي بأن يحمل من نفسه المستوفزة ميداناً لجيشان هذا السخط ، واصطراع ثوائره ، بل يجاوزها إلى ميدان البيت ، يفرغ فيه فيض تلك القوة المحتجزة ، فينهال على أثائه ورياشه تحطيماً وتمزيقاً ، غير عابئ بشيء ، ولا منصتٍ لصوت ناصح أو زاجر .

ولعمري ليس أقوى من هذا دليلاً على غدّة تعلق الشاعر ولصوق قلبه بالجوّ الطليق الحرّ ، وخاصة إذا تمثّل له في زهرة المكان وراحة المثوى ، وجلوة للطبيعة العذراء تسفر له فيه عن بهيّ محاسنها. ومهما يكن من شيء فإن شاعرنا ما زال موكولاً بإرضاء إسماعيل تلك الالهفة الحارة على مطالعة القصص ، وتنعّ غلته بما يلتهمه من روائعها ، ولا سيما تلك التي تحفل بمعارض الفروسية وتلجّ بمواقف البطولة وأمجادها ، وما يتخلل ذلك من صرعات النفوس وانكدارات الأرواح ، لكثرة ما يمرض لها من غمرات الفناء والهلاك ، خلال معاركها المؤججة .

وقد كانت أمثال القصص التي تدور حول « تحرير أورشليم » ووصف حروبها التاريخية

وأحداث بطولها الدامية ، تسهويه وتهزّ أعماقه وتثير رواقه شعوره الباطن ، وتفتح عينيه الحاملتين على مجالي النفوس الكبيرة ومصارع أهوائها وأحلامها ، فتتفتح في نفسه فُرجٌ جديدة تطل منها ميوله المستقرة وراء وعيه ، وهي ميول تشي بمراج نائر متقلب ، وان غلبت عليه في أكثر الأحيان النزعة الخنونة الحاملة التي تظلمن من حدّته وتحفف من وقده ، وتسمو به الى سماوات الوداعة واللين والرفقة .

وضاق المدرّس ، ومعه أهل الشاعر ذرعاً بسرف الصبي في إشباع هوايته قراءة وتخريجاً وتميّلاً ، وبمن كان يشركهم معه في هذا التمثيل والتخريج من أفواج الصبية الآخرين ، فينسى في ثورة الجلبة ومعارك الكرّ والفرّ المصطنعة ، واجب التلميذ حيال درسه ، طامداً أبداً الى قتل الوقت بالإمعان في أفانين عبثه وتبطله وهواه ، ومن ثمة لم يجدوا بداً من أن يدخلوه معهداً نظامياً يتخرّج فيه ، والحقوه بالقسم الخارجي من كليّة هنري الرابع .

ومن طريف ما يحكى عنه في هذه الفترة ، أنه رجع في مساء اليوم الذي أدخل فيه ذلك المعهد باكياً ناشجاً ، تتحرق صمائم سخطه وتتوقد زفرات غضبه . لقد سخر منه زملاؤه ، وركبوه بالدعابة القاسية وطالعوه بالاهكومة السمجة ، عندما وقعت أنظارهم عليه ، وقد أرسل شعره الذهبيّ الوخف ، يتدلى قريباً من كتفيه ، وعجبوا لتلك الثياب المهندمة على صورة هي أقرب الى زي النساء ، منها الى زي الصبية الذين هم رثده في العمر .

حقاً لقد كان « ألفريد » منذ طفولته الباكرة قسيماً وسيماً فاقن الطالعة ، فلا غرو تختماره أمه من الهندام والزي ما ينسجم ، في رأيها ، مع هذه القسمات الحسان وتلك الملامح الحلوة لغات ثيابه في جملتها وتفصيلها مظهرأ لذوق نسويّ محض لا تتفق رفته وميوعته مع خنونة طبع الناشة من الصبيّة ، وما فيهم من ميل فطري الى الانغماس في جوّ من الهرج والمرج والجلبة والتعارك أثناء لهوهم ولعبهم ، وهو جوّ لا يوافق الا مراعاة الخشونة النامة في اختيار هندام لهم واختصاصهم بزيّ لثيابهم .

وهكذا عبث المقرّاض بهذا الشعر الذهبيّ الأشقر ، واستبدل صاحبنا بثيابه الرقيقة أخرى تجدر بأمثاله من الصبية ، وانفثت ثورة سخطه بإندماجه في محيطه وتجانسه مع جوّه . وأظهر « ألفريد » منذ بداية دراسته بالكليّة تفوقاً ونبوغاً ظاهرين ، وقد تحلّى أثر

هذا التفوق والنبوغ في أسلوب إنشائه ، فقد كان مُجَلِّياً في توليداته ، بارعاً في صياغة عباراته ، مرفه الذوق ، دقيق الحسّ خياليّ المزاج فيما يسوقه من أفانين تصويره ومعارض أوصافه . ولا جَرَمَ كان لمطالعاته القصصية الطويلة ، أثر قويّ انطبع في مخيلته ونمّى ملكة الابتكار عنده ، وترك ميسمه ظاهراً واضحاً في كل ما كان يكتبه في كراسته المدرسية من موضوعات لا نكون غالين إذا قلنا إن كثيراً منها ، إذا راعينا سنه ، بلغ مرتبة الذخ المختارة والمنتخبات المنتقاة .

وتوالت أيام الدراسة وتعاقت فتراتها ، وإذا بحساسية الشاعر المفرطة ، تصوّر له في لحظات احتجازه وانطوائه على نفسه ضروباً من الاوهام والخيالات ، تتخذ صورة الأشباح والاطياف ، فهي رؤى تملأ عليه ذهنه في اللحظة ، وتسحره وتبهره في مرآة أحلامه . فلما أن اشتدت عليه وطأتها ، أحسّ بحاجة لاهفة الى من يفضي اليه بسرّها ، عساه يشاركه معتقده في ثبوتها وحقيقتها . وكان يجتمع بأخيه « بول » ، بعد أن فرّقت معاهد التعليم بينهما للحاق كل منهما بمدرسته ، أيام الآحاد ، وهي عطلة الأسبوع . ففي ذات يوم أفضى بحالته هذه الى أخيه ، مستظلاً رأيه في حقيقة الأشباح ، فما رآه منه إلاّ استهزاؤه وسخره بهذه العقيدة الفطرية البالية ، عقيدة « الجن والسحر » وتأكيده في لهجة المؤمن المستوثق ، أن أمثال هذه الخرافات لا تحتويها غير خيلة مؤلف من أمثال مؤاني « الف ايلة » ومن جرى في الخيال مجرام ، واشتطّ في التخيل والتهويل شططهم .

وقد أسف « ألفريد » لعدم مشاركة أخيه له في معتقده ، إذ كان يؤمن في قرارة نفسه بما تصوّره له مخيلته الطفلة من أن الانسان إذا لم يستطع أن يتجرّد أو ينفى عن جسمه حتى يصير كائنًا غير مرئي ، فإن في مقدور حيلته أن تصطنع له من ألوان السحر ما يعتاض به عن هذا المعجز الكامن في طبيعته ، فيملك من خفيّ القوى ما يصوره في أعين الغير بصورة غفرت من غفارت الجن ؟ !

وكان « ألفريد » في عُقب كل حلم من هذه الأحلام ، يحسّ كأنما قد جُهد به وأن يلاً غايظة ضاغطة أخذت بكظمه ، وردّته الى متاهة من الصمت المروّع ، تستفيض موجاته استبفاضة تستغرقه ، ولكنه صمت يصاحل في أذنيه بأرائنه الخرساء الموحشة ، ويحمله

ماماً جامداً لا يمي من امره غير خفقات قلبه كلية مانية ، تتجاوب أصدائها البعيدة كالدير المكتوم بين أضالعه ، ثم لا يلبث أن يستشعر الخندَر يتدسّى إلى أعماقه ، فيجمله إلى عالم غريب من الأحلام والرؤى .

وكانت هذه الحالات الغريبة تتناوبه في الأغلب على فترات متقاربة ، وهو إن ضاق بها حيناً ، حنَّ إليها أحياناً ، وترقبها ترقب المتاهف على ما يغذي نزعتَه إلى الخيال الغريب والصور المفزعة ، التي تدني من مقدوره الغرائب والمعجزات وتصورها في وهمه أشياء هينة نائمة ! وكأنما قد حان الوقت الذي يخاض فيه الضي من أوهام هذه العقدة الموبقة ، وتغرب عن فكره خيالاتها المزعجة ، فوقعت في يده قصة الكاتب الإسباني « سرفانتس » وهي المعروفة باسم « دون كيشوت » ، وطالع فيها « ألفريد » وقائع البطولة الوهميّة وتأسسل ملاحمها المزيفة ، فتبدلت حالته النفسية واستطاعت هذه القصة الفذة أن تضع احداً لميله إلى عجائب الفروسيّة ومعجزات السحر والسحرة .

وهكذا انقضت عند « ألفريد » فترة الحلم بالعجائب والمعجزات ، في وقت كانت تبدأ في غزو عقول غيره من الصبية ، ولم تخلف وراءها سوى أثر شعري رقيق ، وميل إلى اعتبار الحياة قصة من قصص المفاجئات والأعاجيب ، يلعب فيها الحظ دوره الأكبر ، جانباً أبداً بمسار الخلق ومقدرات الحياة ! ويظهر منه هذا الميل بأجلى معانيه في قصصه التي أدار حوادثها حول أشخاص وهميين نسب إليهم أفكاره ومشاعره التي كانت تخالجه خلال تلك الأزمات .

وفي صيف عام ١٨٢٢ رحلت العائلة إلى بلدة « فندوم » لقضاء العطلة عند عم « ألفريد » بقصر « كونييه » وكان فرح الصبي بالغاً عند ما استشرف لقصر العائلة القديم وطالعت عينه ذلك الطود الشامخ . وكان البناء قديم الطراز على نمط القصور القديمة ذات الدهاليز المتعددة والأبنية المظلمة والمسارب الخفيّة والأروقة الممتدة .

وقد أثارت قاعات القصر الموحشة ومساربه المتشابكة وجدرانه الصمّاء العالية ، بلا بل الفتى وهزّت كامن شوقه ، مرة أخرى ، إلى حياة الأشباح والخيالات ، ولكنه شوق ما التمتع بمواجهه وتوجهت شعلته حتى خبا وانطفأ ، إذ لم يعد من وراء استطلاعاته وجولانه خلال

مجاهل القصر ومهجور أجزائه بغير الغبار الخائق وأنسجة العناكب الضاربة شرادها في
خفوات الجدران ومخاني الأقبية، وهناك أيقن «أنفريد» أن وساوس الوهم يجب أن يسدل عليها
ستار صفيق من النسيان، فلا تعود تلقى في روعه الاضطراب والوهل، وتركبه بالذهول
والخيرة.

وتكررت الزيادة عام ١٨٢٤، وكان «أنفريد» قد بلغ الرابعة عشرة من عمره. ويحدثنا
«أنفريد» من ذكرياته السعيدة عن تلك الاجازات المروحة وأوقاتها الهنيئة الخلوة، أنه كان
يقضي صحابة يومه منتشياً حالمًا، فهو تارةً في زهرة خلوية يجوب فيها أرباض الناحية
ومروجها، وتارةً يصطحب بندقيته في جولة من جولات الصيد مع أخيه، وآونةً ثالثة
يحمل ديواناً أو أكثر من دواوين الشعر التي تروق في عينه يقتل بها الوقت وهو مستند إلى
جذع شجرة فيسنانة تسدل عليه ظلالاً ندية من أفنانها الوارفة المتهدلة.

أما أمسياته فكان يقضيها بين «البلياردو» و«الشطرنج» فهما سلواه في صدر اللبالي
الطويلة الساجية. ولم تكن تخلو رسائله التي يبعثها من مصيفه إلى الأثيرين من صدقائه
وأصفيائه، من ترنيمات متوهجة بسماع الغريزة الجنسية، التي امتحرت وجاشت في طلب
المفيض والمتنفس. فهو في سن المراهقة، دائم التحديث عن الجميلات من الفتيات اللاتي يريد
أن يصل بهنَّ حباله ويهنَّ هيامه وإعجابه، ولو عن طريق التخيل والتعني! ولعلَّ تلك
الرسائل الطائفة بسورات الشباب وخواطر المراهقة القلقة الوهانة، وهي التي تبادلها مع
صديقه وزميله في الدراسة «فرديناند دورليمان» — الدوق دي شارتر فيما بعد — دليل بين
على استعمار مزاجه الجنسي وتألفه الحار على الأليفة والعشيق التي تستجيب وإياه لنداء الجنس.
وكان في تلك الفترة يديم قراءة شكسبير وشيلي، وكان هذا الأخير يستهويه بالعواطف
المؤججة والمشار المتقدمة، ويهزه ما فيها من عُرام وحدة.

والحق أن هذه الرسائل وإن كان لخواطرها الشاجية صدًى بعيد في نفسه جعلها زخراً
بالهواجس والبلابل والشكوك، إلا أنه كما يقول في إحداها «ما كان ليققد روحه القرنبي
الأصيل، ذاك الروح الذي يتجلى عندما تهوى له المصادفة السعيدة فتأق أحلامه الجملة، لتأخذ

بيده من وهدة هذه الشكوك والوساوس ، وتلقي على ظلماتها بنظرها الساجية الحلوة فتذهب بها أبديداً !

وتمرّ على الفتى الأيام والاسابيع والشهور وهو عاكف على دروسه ، مُجد في استذكارها دائب على تنقيف عقله بما يطالع به ويتذوّقه من طرف الأدب وغرر النثر والشعر ، حتى هيام ذلك إلى أن يكون دائماً في طليعة صفه وفي مقدمة زملائه من الطلبة . وكان مستقلاً في كل ما يرتبه ويفكر فيه ، فله طابعه الخاص به وطريقته المقصودة عليه ، وقالبه الذي ظلّ موكولاً بتسويته وصله إلى أن جعله صالحاً لأن يصب فيه بدائع فنه وعجائب زخرفه البياني .

غير أن «أنفريد» في غمار مطالعته الخاصة ، وفي مزدحم دراساته التي يتلقاها في الكلية ، لم يكن بالخدوع الفكر المضيع الحس الباهت البصيرة ، وقد تباعدت رويداً تلك الفترات التي لا يبدو فيها إلاّ فتى حالمًا مستغرقاً في سكرة حله الرائع ، يجتلي مشاهدته ويجرح أفأويقه ، والواقع راح الفتى يعاير بأقيسة الشك والتدكل ما تقع عليه عينه من قراءات ، وكل ما يصدم أذنه من مذاهب ونظريات . وقد قويت فيه نزعة الشاكة الناقدة ، إلى حد أن برز أثرها واضحا في إنشاءه وفي اجاباته على شتى اختباراتهِ ويعزى ذلك إلى ما تركته دروس الفلسفة والأخلاق من صدئ بعيد في نفسه ، كان له أعمق الأثر في غربة آرائه ومعتقداته وزلزلة مقاييس نظراته التقليدية إلى الحياة والناس .

وهكذا عبر بزورق فكره القلبي المتشكك ، خضم الفلاسفة الرجراج الاجبي ، من سبينوزا إلى ديكارت . إلى غيرهما من الفلاسفة المعاصرين له ، غير أنها كانت رحلة مخفوفة بالشكوك حافلة بالاشواق ، مزحومة الأفق بالعواصف والأنواء ، لم يرجع منها بسعادة الطمانينة التي لديها عقله ، وما عثم أن استنجد بذخائر قلبه وفيوض وجدانه يستلهم منها اللاألاء لينير له دياجي المشكلات وغوامض النزعات الفكرية التي لا تكاد تبدو له بين غبار الأهواء والحوافز المظلمة ، وهكذا لم يجد شاعرا بُدّا من أن يعتصم في آخرة أمره بإيمانه بالله ، مستلهماً وحياً «اللانهاية» ، مستفتحاً أبواب نعيمها الروحي ، ففيها الخلاص من لوثات الشك والمطهر من وساوس الزيف والضلالات .

وقد تجلّى ، فيما بعد ، هذا الامتسلام الطيّس وذلك اليقين الدافق في كثير من خطراته ،

عن مشكلات الحياة ، وفلسفة الجمال ، وإن لم يعدم الباحث المدقق وراء بعض الجمل والعبارات والتشبيهات مكامن خفية لاشك تكائب مراعي آرائه ، وتسابق مطارح أفكاره !

— ١٧ —

هوايات الشاعر

وعندما أتم « ألفريد » دراسته بالكلية ، أتى أن جوة الحياة العملية تشغله مهنتان تقليديتان ، هما الطب والمحاماة . ولكنه لم يجد في قرارة نفسه ميلاً جدياً الى أيتهما ، وكان يكرّر هذا القول لكل من لاهه واحتشّ عزيمته على معالجة واحدة منهما : « لن استطاع الانتفاع بي قط في إحداهما ولن أمارس مهنة منهما ! » . وهكذا انقطع عن مواصلة دروس الطب بعد أن واطب عليها فترة من الزمن .

وانتابته موجة من التبلبل والخيبة ، أي المسالك يختط لنفسه وأي الطرق يسلك ؟ وكاد يفقد الأمل في نفسه لولا تأكيد أستاذ الرسم له بأن في مكنثه أن يصبح في يوم ما رساماً عظيماً ، لو أنه عكف على متابعة دراسته له وتمرسه بشتى فنونه ، وهكذا اشتدت هواية الرسم عنده وتمكنت ملكتها منه . ولم يمض طويل وقت حتى كان « موسيه » يرسم الصور المعروفة باسم « الكاريكاتير » بيد متمكنة وذوق فني سليم .

وفي ربيع عام ١٩٢٨ استأجرت العائلة داراً جميلة في أوتي « Autenil » وهي ضاحية صغيرة هادئة من ضواحي باريس ، وتمتاز بقربها من العاصمة الفرنسية . فكان « ألفريد » يرجع من معهد الرسم والتصوير ظهراً الى بيته ماراً في طريقه بغاب بولونيا ، وفي يده ديوان الشاعر « أندريه كينييه » André Chenier . وكان شديد الإعجاب به ، يخف أدبه على نفسه ، ويخص آثاره بنصيب كافٍ من أوقات فراغه . ولم يكن أحب اليه ، وهو يسير متباطئاً ، الخطو ، مرسل الطرف ، مسرّح خاطر ، من أن يستظهر الكثير من أعماره . وكانت تلك الفترة غنيّة بالعوامل النفسية والاجتماعية التي استثارت فيه شاعريته وحفرت كامن ميّله الى نظم القريض ، والواقع كما قال أخوه « بول » ، إن الطربقي بن رواية « ألفريد » لطرائف الشعر وبين نظمه لغوره وبدائعه ، كان قصير المدى إلى حدّ يثير العجب والدهش !

وباتعل أراق « ألفريد » ذوب هواجسه وخواطره وأحلامه في مقطوعة شعرية حزينة، تنبض بالأسى وتفيض بالشجن والالوعة، ولشد ما أبهرج فؤاده وأثلج صدره أن أتاحت له فرصة زيارة الشاعر الناثر الكبير « فيكتور هوجو » رأس الكتّاب الأبداعيين في عصره. كان الصراع على أعده بين أنصار « الكلاسيزم » ودعاة « الرومانتيزم ». وكانت حركة التصوير الرومانتي للحياة، ثمرة من ثمرات الثورة الفرنسية الكبرى، فاستحوذت الرومانتيّة على النفوس في مطالع القرن التاسع عشر، وكانت هذه الروح كما قلنا مولعة بالغرائب، موكلة بالأسرار. تستهويها عصور الغرائب والمدهشات والكرامات، فلوّنت الأدب بنزعة الخيال العاطف وطبعته بطابع الاستهواء والصوفية، وبكل ما ينير لواعج العواطف الانسانية ويرزدا في شتى حالاتها وصورها وشواغل أحلامها.

وفي دار فيكتور هوجو، نسّم « ألفريد » الشاعر الناشئ أول جوّ أدبي لأعظم أندية العصر، فقد كان بيت عميد الأدب الفرنسي، بمثابة منتهى الجمهرة من الأدباء يتطارحون فيه عيون النثر والشعر، ويتناولون حركات الفكر وتيارات الثقافة بالتقدّم والتعليق الحرّ. وكان الجميع، بطبيعة الحال، أسبق في عالم التأليف شهرة وأرسخ في دنيا الأدب قدماً، ومع كلّ فإن « ألفريد » لثقته واعتداده بنفسه لم يهله طول الشوط ولا راعته سعة الميدان، وأقدم على الاندماج في هذا الجوّ الأدبي الرفيع وكان جريئاً في إقدامه، إلى حدّ شجفه بعد قليل على عقد أواصر الصداقات بينه وبين كثير من الشعراء والكتّاب، فتعرّف إلى « روسبير ميريه » « P. Merimee » و « سانت بييف » و « ألفريد دي فيني » « A. de Vigny » وغيرهم من أئمة الرومانتيزم. وقد أصابته عدوى هذا الجوّ الحماسي، فسارع لهُفان النفس إلى نظم الشعر وترجيع سمجات القصيد، حتى صار وصواً له أو شاعراً. وكانت ثاني مقطوعاته الشعرية قصيدة حزينة تحكي قصة عذراء إسبانية شاء لها عنار الجد أن يموت خطّابها واحداً في أثر الآخر، فتملت وهي بعد كاعب في زهرة العمر وميعة الصبا. والواقع أن إنحراف « ألفريد » إلى استلهاً نواحي المأساة في الحياة الانسانية طبع جانباً من قصائده بطابع الحزن الذي قارب أن يكون تشاوماً وبأساً. ويقال أن « هوجو » كان له، في بداية أمر الشاعر، أثر المنقح الذي يعقل بالهسات الدقيقة، فيسج الشعر، ويحكم له التوافق بين مصارع الأبيات.

وما لبث أن توسط أحد أصدقائه ويدعى « فوشيه » في نشر مقطوعة أخرى له باسم « الحلم » في مجلة تصدر ببلدة ديجون . وكان ذلك في اغسطس ١٨٢٨ ، وقد ذيل « ألفريد » المقطوعة بالأحرف الأولى من اسمه واحتفظ بالعدد الأول الذي ظهر فيه . وفي أصبوحة يوم من أيام عام ١٨٢٨ ، سارع « ألفريد » إلى منزل « سانت بيف » وأيقظه من نومه ، وصاح في وجه صبيحة الطفل الظافر ، والنشوة تهر جوانبه ، قائلاً : « وأنا أيضاً أنظم الشعر ! » وأتيح « لسانت بيف » أن يقرأ « لموسيه » بعض مقطوعاته الشعرية الحزينة التي توالى من يومئذ وتدافعت موجاتها مجالجلة بأحلامه وأمانيه ونشواته وأصداء نفسه القلقة الحائرة في بحرها الطويل عن العاطفة المشبوبة الخالدة .

ولم يسع « سانت بيف » إلا أن يشيد بمواهب هذا الشاعر الناشئ ، فالتقى يوماً بأصدقائه من زوَّار النديِّ وأنبأهم في لهجة الوائى المؤمن بما يقول : « إن بينكم طفلاً عبقرياً » ، وسرعان ما التفَّ حول « ألفريد » جمهور الحاضرين من الأدباء وأوسعوه تقريظاً وثناءً ، وكالوا له آيات المدح ، بعد أن سمعوا شهادة صمد النقد في عصره ناضجة بالثناء عليه والتقدير له . وفي ذلك الحين كان جسم « ألفريد » قد اكتمل نموّه وبسق عوده واتخذت الرجولة المدلة بجهاها وزشافة تكوينها ، وكان أنيق الهندام معنياً بالنسج زيه وسلامة مظهره ، والواقع كان « ألفريد » لا يبدو دائماً إلاّ قشيب الشباب معطر الأردنن مرجل الشعر تباها المشبة حالم النظرة . وكان قد تخلص من عادة الخوف والتهيب والوم ، وأخذ من وقتئذ يعتاد ارتباد المساهر والملاهي وغشيان محافل السمر اليلي ومراقص الحانات والمطاعم ، وراح يسرف في إتهام لذائذ الحياة العصرية ومسرَّاتها المتعددة وألوان متاعها الناهك .

وبدأ يتعرّف إلى النساء واحدة في أثر الأخرى ، فما تصافح وجهه مليحة من حسانات العصر ويتعرّف إليها حتى يملّ عشرتها ويوليها ظهراً ، وما يأفل من أفق حياته كوكب حتى يهره في سماء العشق لإلاء كوكب جديد بازغ ، ولكن ثمة نساء قلائل كان لهنّ في حياته وإنتاجه أعمق الأثر .

كان يشغل وظيفة كتابية في شركة من شركات التدفئة ، توسط له فيها والداه ، وما كان دخله منها ليني ، بطبيعة الحال ، مطالب شاب متلاف ينسج على منوال أثرباء باريس وينهج

في الحياة نهمهم . فلم يجد بداً ، وهو بعد لم يتجاوز الثامنة عشرة من عمره ، من أن ينزل إلى جحيم المقامرة ليَجرب حظّه فيها ، ويتعوّض بما قد يربحه عما ينفقه على مطالبه المتعددة . ولكن الخسارة ما كانت لتمهله طويلاً ، وعندئذٍ ينعي سوء بخته ، ويستبدل بثيابه القشبية أخرى بالية مزرقة ، ويمضي صدىً من الليل حبّيس جدران البيت رهين حجرة من حجره القابضة الموحشة ، ولكن طبيعته العابثة المرحّة لا تلبث أن تعاوده فيلين مزاجه ويعتدل طبعه ويرتدي أنفريثه ، وكان يؤثر الملابس المزخرفة المرفوقة على عادة الزي الشائع في ذلك العصر ، ويخرج ليقضي ليله حتى مطلع الفجر معربداً متسكماً بين المراقص والمسارح والحانات ومساخر الهوى ومهاوي المحن والعبث ، ملقياً دبر أذنيه بنصائح أمه راميّاً عرض المألوف بزجرها وسخطها ، فلا جرم كانت تؤثر ابنها «بول» عليه ، وإن كان حبها القديم لفتاها الأشقر الصغير «ألفريد» ، لا يلبث أن يطوّع قلبها الحنون له ، فتجيبه إلى كثير من طلباته ، كأنها تعاود معه تدليل الطفولة وأغاني المهد ، ناسية أنه اليوم شاب تام العنقوان مكتمل الأشد .

— V —

أول العهد بالانتاج الأدبي

كان موسيه مولعاً بالقراءة منذ مطالع صباه الباكر ، وقد رأيناه فيما تقدّم من أخبار نفاثته الأولى ما كفى على قراءة القصص الخيالية الغنية بطرائف صورها ومعارض أحلامها وغرائب أبطالها . وقد نما فيه هذا الميل الفطري وتدرّج مع مراحل نموه ، ثم أخذ جاذباً في تنبّه معارفه ومعلوماته عن الحياة والناس وأقارب المعقولات ، بالقراءة وباستيعاب ما يقرأ . ولما بدأ يندمج في أوساط الأدباء ويغشى بيئات المثقفين من أفاضل العصر وصفوة أعلامه ونوابه ، تطلّمت متفتح الجوارح متوثب الميول لهفان الشوق إلى أن يأخذ في الحياة كما يأخذون ويداول الرأي مع أحداثها وجديد ما تطالع به كما يداولون . ومن ثمّ قضى في برج فكره العاجي طم ١٨٢٩ ، وهي أولى سنواته الغنية بخواطرها وأحلامها ، قارئاً لا ينفد

له صبر ولا تهدأ له طلعة ، محلاً ، إن تخونه المنطق السديد مرة لم يعوزه الشعور الصادق والحدس الصائب مرات .

وبدأت تهبط إليه من مماوات مستوحاه الفكري الالهة الشعر « Lamuse » فكان يحسن لقاءها ويكرم وفادتها عليه ويأخذ عنها فنون البيان والحكمة يرفد بها حصائل فكره ومدخرات عقله الباطن . وألهمته الهة بدورها غرر الشعر وروائع القصيد، وهدته الى الخفي السكامن من هجسات النفوس وخطرات الاوهام وخلجات العواطف . وراحت تنفث فيه من صحرها ما يسكر حسه ويؤجج لهيب قلبه ، ويصوره في أوهام الناس هاعراً خيالي النظرة ، إلى الحياة والناس ، حالم المثالية ، ولهان المشاعر ، متقلب الأهواء والطباع !

وفي تلك الفترة الفنية بخيالاتها وتأملاتها ، جمع « ألفريد » من مقطوعاته الشعرية الكثيرة كتابه الذي سماه « قصص من اسبانيا وايطاليا » وأردفها بترجمة قصة عن الانكليزية بعنوان « آكل الافيون » . ولم يكن مستغرباً أن تضعيغ فماره العقلية الأولى وسط العواصف الداوية والتيارات العارمة التي كان يحدتها في محيط الأدب الجائش، أمثال « هوجو » و « بلزاك » و « سانت بيف » و « جوتييه » وأضرابهم من أفذاذ ذلك العصر .

طافت نفس الشاعر وضاعة الوظيفة وتقاهة الأجر الذي يعطاه ، كما لم ينسه هوس المتجارة خفاة ما تنطوي عليه من شعور بالكآبة والخبية وصوء الطوية ، وهكذا وكل وجهه شطر الانتاج الأدبي ، فاقداً العزم على صدق العمل ومواصلة الدأب ، معللاً النفس بالتفوق والسبق وذبوع الصيت واستفاضة الشهرة ، فهي الطريق السوي إلى اتساع لطاق دخله وانفتاح الأغلاق له عن كنوز الذهب النضار والنعيم السابغة . ولا وجه للاستحالة في الأمر فهو يأنسى بالانفاذ من معاصريه الذين جلب لهم انتاجهم ودأبهم الثراء العريض والجاه البعيد ، وفتح أمامهم أبواب المجتمعات الراقية والأوساط الرفيعة ، وجعلهم قبلة الأنظار وملء الاستماع ومهوى الأفئدة .

ولعلّ مما يدلك على صدق عزم الشاعر على بدء حياة خصبه منتجة يأخذ نفسه فيها بالأعنت واعتصار قوى الانصباب واستجاشة ملكات الذهن ، ما يحكي عنه من أنه ذهب ذات يوم الى أحد الناشرين ، ويدعى مسيو « كانيل » ليطلب إليه طبع مجموعة من أقلامها

العربية في كتاب ، فلما أحصى الناشر عدد صفحاتها وقدر الحجم الذي تفرغ فيه بعد الطبع وجدها ما تزال في حاجة الى زيادة تضاف إليها لتستوفي الحجم المطلوب ، وما إن أبدى ملاحظته تلك الى الشاعر ، حتى استمله الى موعد قريب ليوافيه بمخمسة بيت من عيون شعره . وما عثم أن استأذن « ألفريد » رؤساءه في أجازة قصيرة وشخص إلى بلدة « مانس » حيث عكف على النظم بحماس وحمية ، فأنقضى أجل الأجازة ، وكان عشرين يوماً ، حتى دفع إلى الناشر بأوراقه التي تضمنت ما ينبغي على ستائة بيت من الشعر المطبوع ، كل بيتا الكتاب وأخرج لجمهور القراء في قطع وافٍ وحجم مقبول .

ولم تكن هذه العجلة المستكرهة ، على ما فيها من نصب وكد ، لتناى بشاعرنا الموهوب عن إلهام الطبع وقواعد الصناعة ، واستيفاء شرائط النظم القيم البعيد عن التخليط والضعف والتهافت ، فهو في تعمله وثأنيته مطبوع موهوب ، يصدر عن فطرة سليمة وطبيعة غير كدرة ، لا تشيل به كفة ولا يخف له وزن !

وفي أول يوم ظهر فيه الكتاب أقنع والدها بأن يقيم له حفلاً بالبيت يدعو إليه زهرة شباب الأدباء ، ممن تربطهم « بألفريد » أواصر المعرفة ، واستجاب الأب لطلب ابنه الأثير عنده وجاء في مقدمة المدعوين : « مريمه » و « دي فيني » و « لويس بير انجيه » واستمعوا إلى الشاعر الشاب وهو يلقي عليهم في صوته الرقيق ونبراته الخنونة وتنغيمات الشاجية ، مجموعة من أبيات ديوانه ، ما إن رنت في آذانهم وتذوقتها حواسهم الأدبية ، حتى استجادوها ونالت إعجابهم وإطراءهم ، واستنهضوا همه الشاعر ليوالي إنتاجه ويواصل العزف على مزهر الشعر الخافق ، يستلهمه روائع ألحانه ومماوى نغمه . ومن يومئذ دبّت به الرجل في وعور حياة التأليف والانتاج ، وتوالت أشعاره ، مقطوعات وأقاصيص تحكي نوازع نفسه وتصور مطارح فكره وتجرس بوساوس حسه ، وهو بين هذا وذاك يذوق حلاوة الفوز مرة ، ويتجرّع غصص الإخفاق أخرى ، وتوزّع قلبه الرقيق بوارق الأمل في مستقبل باسم مرّات .

وهفت نفسه الى معاودة حياة التمثيل التي علقها منذ صباه الأول ، فهو يود الآن أن يبتأ عنديتها كاتباً مؤلفاً ، لا زائراً متفرجاً ، وهكذا اتجه صوب المسرح ، وعزم جاداً أن يهوى له نصّاً تمثيلية من معدن شعره ، ترد له غارب روعته وتخلع عليه صائف عبده .

وكان أن نظم رواية شعرية باسم «مخالصة الشيطان La quittance du diable» كان يستعد لإخراجها على المسرح حين شبت ثورة يولية ١٨٣٠ فعوقت غرضه إلى أن هدا نازها وعندئذ نشطت قرائح الكتّاب والمفكرين وغمرت الجميع موجة دافقة من الانتاج والتأليف. وكان لأحياء ذكرى نابليون ، بمناسبة عودة رفاته الى أرض الوطن ، نصيب ملحوظ في إذكاء حركة النظم والنثر ، وبعث رواقد الشعور الوطني في قلوب الجماهير .

وتعرّف «ألفريد» الى مدير مسرح «الأوديون» الذي طلب منه تقديم إحدى قطع تمثيلها على مسرحه ، فقدّم له «موسيه» مسرحية كان قد ألفها في تلك الآونة . وعنوانها «ليلة من ليالي البندقية» وقد مثلت على خشبة هذا المسرح في أول ديسمبر ١٨٣٠ ، ولكنها منيت بهزيمة نكراء ماحقة ، وتعالى صفير النظارة وضجيجهم وتصاعدت الصيحات الماخرة من وراء المقاعد والمقاصير . فكان لهذه النتيجة المشئومة أسوأ أثر في نفسه ، حمّ على تطبيق المسرح وهجر التأليف له فترة من الزمن مكتفياً بنشر بعض الأقاصيص في مجلة «La Revue Fantastique» ولكنه ما لبث أن انقطع أيضاً عن نشرها ، وولى وجهه خالصاً صوب القريض ، يصوغ بأشطاره سلسلة نظيمة من أفكاره وأخيلته ، وينفذ فيه ما ينقدح بين جوانحه من أشتات الأحاسيس .

وهكذا عجز «موسيه» الذي عرفناه ممثلاً صغيراً ناشطاً أن يكون في فترة من شبابه وينافعه مؤلفاً مسرحياً ناجحاً . وفي تلك الفترة الجياشة بنفون إنتاجه الشعري ، كان «موسيه» يحيا حياة خليعة العذار ، سادراً في غلوائه ، مسيماً سرح اللهو في العابت المالح من سلوياته ، معرضاً عن تلك النصائح الممجوجة الغثة يتخمه بها ذووه فتثيره وتسخطه أكثر مما ترضيه وتقبّعه ! وكان يتخذ من «كافيه دي باري» الأنيقة مكاناً مختاراً يلتقي فيه بزملائه من الكتّاب والشعراء الإبداعيين ، حيث يتواعدون على مواعيد لالتزه والرحلات والولائم يقسمونها بين أصابعهم الباسمة ، وأماسيهم الزاهرة ، فهم جمع من الشبيبة العابثة المتغافرة ، التي لا ترى الحياة إلا كأساً لذة موصولة أو جام نشوة مسكرة الرحيق [١] .

وما كان «موسيه» ليخرج من هذه الحياة الموكولة أبداً باستجاشة رواقد الفرزة فيه ، خالي الوفاض من التجارب ، صغراً بما ينمي فيه مواهب الذهن ويؤكد عندهم أصالة الطبع التي

سميت به وشيكاً الى الذروة من عبقرية الشعر ، بل أوقدت له هذه الحياة النابضة أقباساً متلاثلة من وهجها ، وكست إنتاجه مسحة من الطرافة المستعذبة والمثالية المحلقة ، التي تعكس لقارئ شعره في الحين بعد الحين ، بوارق من حياة الشاعر التي عاشها وذاق حلوها وبلا مرّها ، وجاز بالمفاوز الداجية من ظلماتها ، وحلّق في السامق البعيد من آفاق ضيائها .

وفي أواخر عام ١٨٣٢ ظهر له كتاب آخر باسم " Spectacle d'un fauteuil " قابله النقاد بمادة داوية من الدهش والاعجاب ، حتى لقد همس « ميرمييه » في أذنه قائلاً له « إنك تقدّمت يا صاحبي تقدماً عظيماً » ، أما « سابت بيف » شيخ نقادة عصره فقد كتب في عدد « مجلة العالمين » الصادر من ١٥ يناير ١٨٢٣ ، ما نصه « هذه أبيات عاطفية رقيقة لم ينسج على منوالها ، بل لم ينظم مثلها كثيرون ممن اقتعدوا في الأكاديمية أما كنهم بين صفوف « المخالدين » ، وإني أتحدّى كائناً من كان أن يأتي بمثلها أو بصورة منها ! »

ومع ذلك لم يعدم « موسيه » من حساده من أثار عليه نائرة فريق آخر من النقاد الناقين فأنهموه بأنه شاعر غير مبتكر ، لا يتقن غير التقليد الآلي المقيت ، وانه ظل منسوخ للشاعر الانكليزي الكبير « لورد بايرون » ، كما انه اناصم لأشعار معاصره « فيكتور هوجو » ، وكل إناء ينضح بما فيه !

والواقع أن « موسيه » لم يكن ظلاً « لبايرون » أو تبيعاً مسيراً يتأثر طريقته ويحتذي حذوه بل كان يتلاق وإياه في رحاب العاطفة الرقيقة والحساسية الروحية وفي مسارعته الى تقديم عذابات الجسد والنفس قرباناً مبذولاً على مذبح الحب والالم .

كذلك كانت علاقته بـ « هوجو » لاتعدو الاعجاب والمصاحبة ، ورغم أن فترة اتصال « موسيه » بعبد الأدب الفرنسي دامت ثلاث سنوات ، إلا أن القارئ لشعر موسيه لا يستشف منه لمحة واحدة تدل على انسكاب روح صاحبه في روحه هو . ولا ليت شعري ما حاجته الى اقتباس المدد والذخيرة ، وفي أعماقه الفائرة ثقافات وجد مكتوم وتباريح صباية لاجعة وأفانين عطف غامر ، فيها جميعاً لفيض قريحته الموهوبة وإلهام قلبه الخافق غناء ومقنع ! . ومن يومئذ تكاملت عدد إنتاجه واستوفى حظه من التمام والاحكام ، وتراجبت آفاق نظره في شهاب النفس وخبايا القلوب ، واهتشف من صميم الحياة الانسانية جوانبها الشاجية ، وعرض

على الأنظار مآصيا المروعة ، سالكا صوره ومشاهده وتجاربه في سلسلة نظيمة من الشعر العذب الخنون ، تفرق فيه التلاحين الساحرة المرتبة .

وتعاقد معه المسيو « فرانسوا بيلوز F. Buloz » صاحب « مجلة العالمين — La Revue de deux Mondes » ليوالي الكتابة في صحيفته ، وكانت ملتقى للاقلام المختارة ، وميداناً تتصاول فيه قرائح الابداعيين في ذلك العصر ، فطار بها صيته وعلا نجمه واشترأت اليه أنظار حسّاده تلاحقه بحمم كيدها المستعر وترميه بشواظ حفيظتها الفائرة ، محاولين تخذيله وتثبيطه ، ولكن كان له من صدق عزمه ومضاء نيته ومعاونة « فرانسوا بيلوز » واخوانه له ما جعله يوقن بأنه لن يجد منصرفاً عن الغاية التي نشد ، والنهج الذي نهج .

— ٨ —

جنة الحب وجحيمه

قضى « موسيه » ردها طويلاً من شبابه مطلقاً العنان لغرائزه ، يلهو ويمرح مع نساء عابثات مستهترات ، أمتعته بكل ما في الحياة من ملاذ حسية وضيمة ، سرعان ما تبدد وتحلف القلب البشري في عزلته الابدية ، يجد في البحث عن نعيم الحب وسعادة الهوى . كان شاعرنا رجلاً حاد المزاج سريع التحول متوثب الأعصاب ، خيالي النظرة إلى المرأة والحياة ، والواقع ان إيمانه في مخالطة أولئك الذسوة زاده رغبة في المرأة الكاملة المنشودة التي كان خيالها يطوف بذهنه ويحتل عقله ويعكر عليه صفو ليااليه ويبتليه بضرب من الحزن العميق الممزوج بالفضج والتبرم والحسرة . كان يخشى أن يموت قبل أن يعرف الحب ، وكان يخاف أن يصرعه القدر وهو لم يعرف غير اللذة الغادرة التي تزول بزوال الساعة ، وكان شعوره في تلك الفترة من حياته رجع صدى نفسه القلقة الحائرة في بحثها الطويل عن العاطفة المشبوبة الخالدة .

وفي تلك الحالة النفسية المقلقة ، وفي فترة كاد فيها قلبه يجذب ، ومعين نفسه يحف ، تعرف « موسيه » إلى الكاتبة الروائية المبدعة « جورج ساند » وتعرفت هذه اليه ، وتلات نظراتها

وخفق قلبان ، فتحابا وتساهما الود ، وتعاهدا في منسك الحب أن يكونا لعهد الهوى أوفياء ولموثقه مخلصين . وكانت « جورج ساند » امرأة ناضجة الأنوثة وافرة قوى العقل مضطربة الحواس جليدة الأعصاب حديدية الإرادة ، عاشت وأحبت واختبرت الرجال وعرفت منهم عدداً كبيراً من صفوة عظماء عصرها ونخبة أفذاذه ونوابغه .

واليك قصة هذا التعارف في إيجاز :

دعا المسيو « فرانسوا بيلوز » معاونيه البارزين في تحرير « مجلة العالمين » الى حفلة عشاء شائقة أقامها بمقهى لوانتييه ، تكريماً لهم ، وكان من بين المدعوين بطبيعة الحال ، الشاعر الشاب « ألفريد دي موسيه » الذي جاء مقعده مجاوراً لمقعد سيدة صبيحة الوجه دقيقة الملامح حلوة الحديث ، تسمى نفسها بذلك الاسم الذي عرفت به في عالم الادب « جورج ساند » . وقد تجاذب الاديبان أطراف حديث ودّي ما انتهيا منه حتى كان كل منهما متعلقاً بصاحبه مؤثراً له ، راغباً في المزيد من عطفه وحبه وإيثاره . فن ترى هذه السيدة التي أحدثت من بعد ، في حياة « موسيه » أكبر انقلاب عاطفي تغلغل في الصميم من قلبه ولنضج على صفحات شعره ونثره ؟ .

كانت « أمادين أورور لوسيل دوبان » ، أو مدام « ديدوفان » ، تكبر « ألفريد » بست سنوات وستة أشهر . وهي ابنة « موريس دوبان ابن مدام دوبان دي فرانساي » ، الابنة غير الشرعية لماريшал « موريس دي ساكس » ، بطل موقعة فونتينوا ، وكان بدوره ابناً غير شرعي لأحد ملوك بولونيا .

كانت والدة « أمادين » تعمل كساعدة صغيرة في محل لحياكة الملابس حينما شبت الحروب النابليونية ، فاصطحبها أحد الضباط معه في حملة ايطاليا وعبرت مع الجيش جبال الالب ، ثم تعرفت الى « موريس دوبان » فتزوجت به وهجرت صاحبها الضابط ، وجاء الزوجان معاً الى باريس ورزقت الأم بابنتها « أورور » ومات الوالد في عنفوان شبابه ، والابنة ما تزال طفلة غمليتها أمها الى نوهان حيث تقيم جدّة « اورور » ولما كانت المرأتان على خلاف دائم ، تركت الأم ابنتها في كفالة جدتها ، وهجرت « نوهان Nohant » شاحصة الى باريس لتقيم فيها . وقد عنيت الجدّة بتنقيف حفيدتها « اورور » فأدخلتها أحد أديرة باريس حيث قضت

عدة سنوات تتلقى علومها ، ولما قفلت راجعة الى نوهان عكفت على قراءة مؤلفات فواير وروسو ، واتخذت لنفسها ثياب الغدان ، تغدو بها وتروح بين المنزل وانحاء البلدة ، مثيرة بهذا الزي دهشة القرويين وعجب الفضوليين من أهل الناحية . ولما توفيت جدتها ، هجرت بدورها البلدة ورحلت الى باريس لتقيم مع أمها ، وهناك اشترت كرامتها وحررتها بل وضمت مستقبلها ، كما كانت تظن ، بزواجها من « البارون كازيمير ديدوفان » ومن ثم عادا الى نوهان ليعيشا معا فيها .

ورزقت أورور من زوجها البارون ابنة وابن ، ولكن لم تذق طعماً للسعادة التي تخيلتها في جوارها فقد كان رجلاً فظاً غليظ القلب لا خلاق له ولا وازع من ضمير أو ثقافة ، فهو أقرب الى الجلافة والوحشية لا يهره شعور من نبل أو عاطفة من رحمة ، متجهماً صفحة الوجه مبتسر الأسارير دائم التعبيس ، وبالجملة يدل مظهره على مخبر سوء وشراسة طبع وعذوذ خلقه . ولما ضاقت به ذرعاً أرادت أن تروح عن أعصابها المكدودة ، فرحلت الى كوتره Canterets بجبال البرانس ، وهناك التقت بمحام من بوردو يدعى أورليان دي سير ، فهم بها وهامت به ، وتبادلا حباً مبرحاً دام الى سنوات ، حتى شك أخف نقادها وطأة عليها في طبيعة هذا الحب وحقيقته ، ونفوا أن يكون من النوع الأفلاطوني الخيالي ، الذي تموت فيه نزوات الجسم وتحيا به روحانية القلب وعلى كل فقد أيقنت في غمرة من يأسها أن الحياة مع البارون فوق طاقتها ووراء مقدورها فاعتمدت أن هجرت بيتها وزوجها وأولادها وشخصت إلى باريس لتحيا حياة الأدباء وتنهج نهج الخليلين الأحرار من سكان مدينة النور ! والواقع كانت أورور امرأة موهوبة الذهن دقيقة الحس متقدمة الخيال ، حصلت جانباً كبيراً من ثقافة العصر ومعارفه . وقد اعتمدت على ارادتها الحديدية وعلى ما تحسه في نفسها من مواهب جائشة ، لتبدأ صفحة جديدة من حياتها ، وهكذا أخذت متمماً إلى باريس والطموح يعمل بين جوانحها والأحلام العريضة في مستقبل باسم تداعب خيالها وترز أفكارها ومشاعرها .

وفي طريق السفر تعرفت الى « جول ساندو » وهو شاب من فقراء الأدباء الذين خلا جيبهم من الدرهم والدانق ، وحفر البؤس على وجوههم صورته ، وضاقت أمامهم الحياة إلا

من فسحة الأمل . وفي باريس عاشا معاً ، مدة قصيرة من الزمن ، خالصين للادب ، فارغين للقراءة . ومن الأحرف الأولى لاسم صاحبها اشتقت لنفسها اسم « جورج ساند » الذي حملته بقية أيام حياتها واشتهرت به في دنيا التأليف والكتابة .

كانت « جورج ساند » في تلك الفترة قد أوفت على الثلاثين من عمرها ، وكانت تحيا ، بعد انفصالها عن « ساندو » ، وحيدة في بيتها ، تقتل فراغ الوقت بما لا تفي تسوّد من الصنجات بالكتابة . كانت تشعر بالوحشة القابضة فتحنّ بطبيعة الأنثى الى الرفيق أو العشيّ، إلى من يستجيب لغريزتها المشبوبة وعواطفها المتوهجة بسعار الجنس ، إلى من تلتقي بين أحضانها بهذا الجسد الشهيّ المبتل الذي استمّ يفاعه الشباب وغنقوانه .

وكان اسمها قد بزغ في عالم الأدب عقب نشرها لقصتها « إنديانا » « وليليا » فتقرّب الكتاب والأدباء إليها ، كل يودّ أن يحظى بصحبتها ، إن لم يفز بحبها وقلبها .

بدأت « بيرييه » ولكنها وهي الهوائية المتقلبة ، ضاقت به ذرعاً بعد أسبوع ، فهجرته في طلب غيره ! وأسرت الى صديقها « سانت بيغ » بحاجتها الى الأنيس والسمير الذي يخفّ خلاطه على نفسها وتطفئ به أوام روحها ، فعرض عليها أن يعرفها بصديقه « موسيه » ولكنها أبت ، لما كانت تسمعه عنه من سرعة تقلبه وكثرة تشرده بين الحانات والمراقص ، وطلبت إليه أن يحضر لها « اسكندر ديماس » ^(١) ولكنّ الطبعين ما كانا ليأتلفا أو ينسجا في مشرب أو ذوق أو ميل ، فبرمت به هو الآخر، وقلبت له ظهر الحنّ، وكتبت الى « سانت بيغ » تقول إنها في حاجة الى من يشعرها بالحنان والعطف ، في حاجة الى حب جديد تنفس به عن المكبوت المكظوم في سويدائها .

وفي تلك الحالة النفسية القلقة ، التقت « موسيه » في حفلة مقهى لوانتييه واستهلت معه منحة عشق جديدة ! . ورجع « موسيه » بعد الحفلة الى بيته مشدوخ الرأس واجب القلب متنفّس الجوارح ، لقد أقامت هذه المرأة قيامته . نعم ، انه يشعر بأن حلمه قد تحقّق ، وان المرأة المنشودة الجامعة الى فتنة البدن جمال العقل والروح ، أصبحت له وحده ، فهو مستطيع أن يستلهمها أروع القصص وأبداع الاشعار ، وأن يذوق وإياها كأس السعادة صفواً غير

(١) هو الكاتب الروائي الكبير اسكندر ديماس الاب

مُرُنق، وأن يعتصرا معاً ما في الحياة من منع ولذات . وأقبل على كتبها يقرأها من جديد، فهو يستخرج اليوم من بين سطورها خبيثها الذي غمّ عليه فهمه من قبل ، أنه يقرأ فيها ببصيرة وضئّة حبيته وملهمته ، بل يراها سافرة أمام عينيه ، لا تحجبها عنه الصنغ والتراكيب والاشارات ، فإسعد بها وأسعد بها ، وحرام أن يظل عمره بعد الآن نهياً موزعاً بين الأوهام والخيالات .

وخطا في الحب خطواته الثانية ، فرسم حبيته بيد الفنان العاشق المدنف في أوضاع تخطيطية جميلة ، تأخذ العين بطرافتها المستملحة وبساطتها المستعذبة . فهي فيها جميعاً . كافي لوحة الرسام « دلا كروا » ، ذات عينين سوداوين وسيعتين ، تلحظ فيهما العمق والجاذبية ، يزيناها حاجبان رفيعان رسمتا استدارتهما يد مزخرفة مبدعة ، أما الأنف فرفيع أرقى ، شمع به قليلاً شمم دقيق في وسطه زاده جمالاً وفتنة . والقم صغير منفعل الحنايا امتلأت شفته العليا قليلاً لتجذب الأخرى في شبه ابتسامة حاملة . والوجنتان نضاحتان بالحوية . والجهة ترتفع قليلاً لتنتهي استدارتها عند شعر أثيث وحف بلون الظلمة الحالكه ، السدل على صفحتي الوجه وتدلّت ذوائبه الى الكتفين طليقة مرسة .

وامتزجت الروحان والنسجم الذوقان وعنف كل منهما صاحبه هياماً وحبّاً وأولاه إثاراً وقرباً . نعمت بحنانه وعطفه ونعم بأنسها اليه وتقربها منه ، وازدهاه فناؤها في معاونة واستماتها في إرضائه ، وهكذا وجدت « جورج ساند » في هذا الحب الوليد ، وهي العاشقة بفطرتها الحساسة بمزاجها وسليقتها ، ما تفرج به عن المحتجز المكظوم من فيوض أحاسيسها وشجونها وما تهدي به سورة الهائجات الحرار من آلامها وأوجالها !

كان هذا الحب تجربة من تجارب الحياة التي عرضت « لموسيه » وكشفت له - من بعد - عن جوانب خفية من حياة النساء . وكان كذلك لوناً جديداً من الحياة تحياه الكتاتبة بوجدانهن وشعورهن ، مما أكد لنا أن تجاربها الماضية لم تكن سوى صدى لأهوائها القلقة المتقلبة . إنه حب أكيد عميق ، يصدر عن قلبها الجائع الصديان ، ذلك القلب الذي شقّ طويلاً في بحثه عن قدس العاطفة ونعيمها . كيف لا ، وهي تكتب الى أستاذها ونجي سرها « سانت بييف » فتقول مؤكدة : « إني اليوم أحب ، وإني لأقرر لك ذلك وأنا جادة صادقة . أحب



جورج ساند

من صورة زيتية بريشة المصور دو لاكروا محفوظة في متحف اللوفر بباريس

«أنفريد دي موسيه» ، وليس حي له بنزوة من النزوات العارضة ، ولكنه رباط وثق بين قلبينا بل أتحدث به روحانا .

ولازم «موسيه» بيت حبيته بشارع «الكاي ملكاي» . وكانت تقيم مع «جورج ساند» ابنتها الجميلة «سولانج» التي لم تكن وقتئذ تتجاوز الرابعة من عمرها ، وكان يقيم معهما الوصي «بوكوران» ، وحاش الجميع هائذين ناعمين بصحبة بعضهم بعضاً ، يقطعون أماسيم الجميلة بالموسيقى والقراءة ومجاذبة أطراف الأحاديث مع من يزور البيت من معارف وخلان .
أما «أنفريد» فكان يوزع وقته بين الموسيقى وبين ما يرسمه من صور «الكاريكاتور» بفاتنته في مختلف أوضاعها ، وحتى حركاتها وسكناتها ، بيد أن جو العاصمة لم يلبث أن نقلت وطأته عليهما ، فذهبا الى فونتينبلو في رحلة جميلة هي أشبه بإجازة شهر العسل ، حيث اختلسا لهما فترة قصيرة من الزمن ، بعيدين عن أعين الرقباء وتقليل المتقلبين من الزوار وأهل الفضول .

وبغتهما طارق من الخوف على حين غرة ، فخشا انفرط إحساسهما بالسعادة أن تحقق التجربة وتنطقاً جذوة الحب في قلبيهما . فلا تعود تقبسهما حرارة التدله ووقدة الشعور بفناء الحب في غمض محبوبه ، أو تعجز عن أن تدفىء جوانحهما المقرورة بإحساسات العاطفة النبيلة المضطربة وإلهامات الوجد اللاعج الزخار !

وهكذا انتابتهما الوساوس والأوهام وألحت عليهما الخيالات السوداء ، تنذرهما بأن الأعين الحاصدة ترصد نعم هذا الحب وأطايبه ، وتعد عليهما الحركات والسكنات ، وتودّ لها برارة النقص والآلام ، وتمنى لهما عاجل الفرقة وفاضح الخذلان !

أرادا أن يفرّا بكترهما إلى أنأى مكان لينعما فيه بالوحدة والعزلة ، ويتساقيا كؤوس الهوى والأحلام مليئة مترعة . نعم أرادت «جورج ساند» ألاّ ينازعا في حبيبها إنسان وأراد «موسيه» أن يبعد بينها وبين مفاتن باريس ، وأن ينتزعا من أيدي المعجبين بها ، وأن يطمئن في العزلة إلى حبه ويتطهر من هوائب الغيرة ولوثات الشك فاتفقا على ترك العاصمة والسفر إلى البندقية ، مدينة الهوى والحلم .

ولكن ما سبيله إلى الفوز بموافقة والدته على هذه الرحلة المفاجئة وهي التي لا تطيق

فراقه ساعات ، وتحنى عليه خشية الأم على صقلها الرضيع ! لقد تكفلت الحبيسة بأن تذلل له كل عقبة ، وإن تنزع من والدته ، وهي السيدة الرقيقة الشفيقة ، رضاها وموافقتها بل ودماها الطيب المبرور .

وهكذا تحقق « لجورج ساند » ما أرادت ، ففازت بثقة الأم وموافقتها وحزم العاشقان ما لهما من متاع وبدءا رحلتها الطويلة الى جنة النعيم الموعود .

— ٩ —

مدينة الهوى والحلم

كان وداع الأم لابنها بالغاً مؤثراً فقد شيعته بطرف باكٍ وعين دامعة وإن خفف عنها بعض ما تجده في قلبها لهذا الفراق الموقوت ، وعد ابنها لها بأنه سيراصلها على فترات متقاربة ليهدأ طائرهما ويطمئن بالها عليه ، ما غاب عنها في رحلته تلك .

وخلف العاشقان باريس في أمسية طابسة متجهمة ، تراحت سحبها وتكاثف ضبابها ولكن عربة البريد أوصلتهما سالمين إلى ليون ، ومن هناك غمرا الرن في سفينة نهريه منحدرين إلى مرسيليا . وكانت الرحلة النهريه ممتعة ومروحة ، التقيا فيها ببعض الأدباء من أهل الظرف والفكاهة ، فقطعا معهم بالأحاديث الفكرية والنادرات المرحية المسافة إلى ذلك الميناء ، ومن ثم أقبلوا في سفينة إلى جنوا . وأصيب « موسيه » بدوار البحر ، على حين لم تشعر « جورج ساند » في بادئ الأمر بأيما تعب من طول الرحلة ، فكانت تتخذ مجلسها على ظهر المركب ، مدخنة سيجارها ، مسرحة طرفها في عرض البحر كأنها تستلهم زواجر أمواجه الخيال والشاعرية .

وفي جنوا رَوَّحَ « موسيه » عن جسمه المكدود بما شاهدته واجتلاه في المدينة من الحقائق الموثقة وبساتين الثمار اليانعة ومخاض المروج البديعة ومتاحف الصور والرسوم ، ثم أخذها ممتهما الى « فلورنسا » حيث درس الشاعر بعض سجلاتها التاريخية ، وطوّف مع حبيبته في كثير من نواحيها وأماكنها التاريخية ، معاهداً مستطعماً منقياً ، كأنما يتبها لكتابة

مأساة شاجية لحقبة من حقب التاريخ الانساني الحافلة . وبعد أن أقيما طلعتما من هذه المشاهد الرائعة ، تقاربا على قطعة من النقود أي المدينتين يقصدان : زوما أم البندقية ؟ وفرت القطعة مصير الرحلة ، وهكذا ألقيا عصا التسيار بالبندقية ، مدينة الهوى والخيال والحلم .

وصلاها ليلاً ، وقد وجداها عن بعد مرحومة الأفق بما يشبه الضباب ، مقففة من الزهرير ، كابية حالكة . وكانت «جورج ساند» قد فتر نشاطها وتراخت أعصابها وغص ريقها ، إذ هدها الأعياء أخيراً من مشاق الرحلة ووعناء السفر ، فلما استقرت لمعالم المدينة في تلك الليلة الموحشة ، خالتها الكفن أعدّها ولحبيها في خاتمة مطافهما ، لتطوي فيه آمالهما وأحلامهما !

وركبا الجندول ، أمجوبة المدينة وزورقها التقليدي الحالم ، ماخرين به القتال الكبير الى الفندق ، وحسر «أنفريد» ستائرهِ الحريرية الهفافة ، فطالعتما أضواء الثريات والشموع منبعثة من نوافذ القصور والمباني ، وهي تحاول عبثاً أن تبدد غياهب الظلمة الخيمة ، ثم انحدر بهما الجندول الى نهر « ديليشيا فوني » حيث يقوم بناء الفندق الضخم بشرقته الملتة على المياه الباهتة المرتعشة ، وهناك حط رحلها وشغلا فيه بصع غرف تتوسطها قاعة تطلّ نوافذها على صفحة الماء الجراحة الهازجة التي تعكس لرائين أشباح المغاني والقصور وهي تمجد وتراقص مختلطة بأضواء الشموع والثريات الكثيرة المتلاثلة .

سرّ الشاعر وملأت الفرحة جوانحه ، فقد انغمر بمشاعره وبكل نابضة من حسه في هذا الجو الشعاري العاصر بشواخه التاريخية وطره الآثرية ومشاهد جماله الباهت .

وأخذ من نفسه كل مأخذ منظر هذا الفندق العتيق وقد ناء بعبء السنين وتوالي دوراتها عليه فمكس على صفحة الجدول الكبير شعباً غريباً متجهماً ، تجوز به زوارق الجندول منهادية في غدوها ورواحها وقد ارتسمت على سقائفها وجنباها ظلال غامضة مرتعشة من رسومه وجدرانها . حقاً إنها في نظره روائع تصور لفكره الشعاري مدينة من مدن الخيال والسحر !

أما الحبيبة الموموقة ، فانها استأثرت الضيق والبرم ، فلقد قعدت بها نهمكة الأعياء ، وثقل

نهضتها التهافت والمرض ، وذهب بمرحها الدائم وإشراقها الفاتن وعكس عصبية مباغتة لم تملك لها دفعا ، وودت وهي في حالتها تلك أن تظفر من حبيبها بكلمة عطف مشجعة أو إشارة غزل مسرية . انتظرت المسكينة أن يناقلها ، كميدها به ، أحاديث الهوى والصبابة ، أن يغمرها بمداعبته وتدليله ويحيطها بحنانه وعطفه ، ولكن هيهات ! .

لقد جيبها وهو متجهب صفحة الوجه طابس الأسارير بمقالة من ضاق بصاحبه ذرعا وارعد لوقته مغيفا منه محققا : « إن من المؤلم حقا أن يعكر المرء صفو مزاجه برققة امرأة مريضة متعبة ! » .

ونفذت الكلمة كطعنة الخنجر المسموم إلى الصميم من قلبها ، ولكنها لم تشأ التعقيب على كلمته الطائشة ، فما نبست بينت شفة ، وتظاهرت بأنها عدت على الأمر في غير احتفال ، ودخلت مخدع نومها ، وجلست الى منضدتها الصغيرة ، وراحت تنفث على الصفحات البيضاء ما يلعب قلبها من سخط ونقمة وما يؤج بين جوانحها من وقدة الغضب ولذعة الحسرة . وصر اليراع صريه المتدافع في تلك اليد الرخمة الناعمة ، ذات الأصابع المطواعة اللينة ، المشابهة في لينها لمادة الهلام ^(١)

كان أمامها عمل كثير مرهق وجهاد طويل الشقة ممدود مراحل البعد وما أزعمت القيام برحلتها تلك الا لتخلص وحبيبها الى مكان ناء قعي ، يفرغان فيه لهما وعملهما ويبدآن منه حياة إنتاج خصيبة حافلة تحقق لهما ما يبغيان من مجد وعهرة وتنقش اسمهما معالاما متوهجا في سجل الحب والخلود .

كانت موارد دخلها في تلك الفترة مقصورة على مصدرين ، هما مؤلفاتها التي تنشرها ومقالاتها التي ترسل بها « مجلة العالمين » . فيقدر نشاطها في الإنتاج وكذا قوى القريحة تكون صعة الدخل ووفرة الزرق ورغد العيش . انصرفت السكاتبة جادة الى العمل مستفرقة قواها وملكاها في التأليف والكتابة ، شاغلة أوقات فراغها بالنافع المجدي من القراءات والمشاهدات ، مؤثرة حياة البيت الهادئة على حياة التشرذ بين ميساهر الليل ومراتع اللهو والمجانة ، على حين انطلق صاحبها في لهفة المنهوم يقتطف لذائد الشباب لذة في اثر الأخرى ،

(١) هذا الوصف لاسكندر ديماس الابن .

ويضي في المدينة متفتح الجوارح الى مراتع الأنس وملاعب الهوى والفنون ففيها مستراحه ومراحه ، بل فيها شبع حسه ، ومنطلق خياله وشعره ! .

كان يقضي نهاره وليله متجولاً في شوارع المدينة ، ماخراً بزوارق الجندول ترعها وفنواها ، معرجاً على مكامن الخلان والعشاق ومغاني الجون والخلاعة ، متجولاً وسط الباني الأثرية ، مستطلعاً أسرار المعالم التاريخية التي تمتلئ بها المدينة منذ أزهى عصورها وأخلفها بالأعجاد والفاخر . إنه مهبور مسحور ، لا ترتوي له غلة ولا تشبع له غرثه ، محوم الفكر مأخوذ الشاعر . لقد وجد لشاعريته في مدينة الهوى والأحلام ثقافتها وصقالتها ، بل وحبها وإلهامها ، فهو يصفها إعجابه وودده ، ويحبس عليها قلبه وحبه ، ويشعر وهو في غمرة الحلم والنشوة ، أنه شاعرها الناطق المبدع ، وقينارها الصادح المطرب ! .

فلا عليه إذا. اعتنق اليوم بين ذراعيه أناسها وأهلها جميعاً ، ولا عجب إذا وسع قلبه الزفبق صدقات الكثيرين من أبنائها وبناتها ، من العلية والصفوة الى العامة والدعاء ، فهو الثاني في قرارته ونزعتة ، وشعبي في عطفه ومحبه وأن الجميع لأخوانه وخلان ، بل أهله وأقرباؤه ، وإن لهم عليه لولاء وقرباً وإن لهم عنده نسباً ورُحماً ! . وبالجملة كان الشاعر يحب الناس على حين كانت « جورج ساند » تكرههم ، وكان مولعاً بالحياة في المجتمعات ، بعكس حبيته التي كانت تهوى التأمل والعزلة .

لقد استحب الشاعر الكسل واستنم الى سكرة الحياة العابثة الالهية ، فهو يقضي صحابة هاره متنزهاً في القوارب ، فاذا ما خرجت الحبيبة بعد عمل اليوم الشاق لتبحث عن حبيبها التقت به في الحانات سكران معربداً ! .

إنه يعيش في الخارج أيامه ، لا يفهم معنى للنظام والدعة ، ولا يستسيغ إستقرار الحياة البينية وسلامها ، فهمه الأول أن يتجول في أنحاء المدينة ويغشى أحياءها الشعبية ، مصطحباً في جولاته رهطاً من البحارة وفئة مختارة من بنات الهوى ! .

لم يقف أمر الشاعر عند هذا الحد ، بل كان في طبيعته طيش ونزق ، يعد بشيء ثم ينسى فيخلف الوعد ، يقتنع بفكرة ثم يتأثر بنقيضها فجأة وبغير سبب ، يهتم بشخص ثم يعرض

عنه بفتة وفي غير أدب ، يظهر إعجابه بحبيبتة ثم يطري أمامها محاسن من صادف في المدينة من فتيات وغانيات ١ :

وهنا ضاقت المرأة به ذرعاً ، وبرمت بطباعه وأخلاقه وثقلت عليها وطأة حبه ، وكرهت لنفسها أن تستعبدها العاطفة لمن هو أضعف منها شخصية وأهون ارادة وأقلُ عزماً وهكذا بدأت عوامل الصراع الخفيف بين رجولة «جورج ساند» وأنوثة «ألبريدي موسى» وهي عوامل أصفرت من بعد عن تزق فؤاد الشاعر وانهار حلمه وخيبة أمله وتقوض الصرح الذي شاده بعقله ودمه .

أخرجها السخط عن طبيعتها ، وهي المرأة الحساسة المرهفة ، ونال من كبريائها هذا السرف المنهوم في ارتشاف أفانين المتع ، واستنار عزتها الجروحة غرور الشاعر ورعوته واستناره ، فأطلقتها في وجهه صيحة طاصفة مدوية ، عقب هجار عنيف عبّ بالفندق : « إننا لا نحب بعضنا بعضاً ، فقد انقضى ما بيننا ولن يخفق قلبانا بعد اليوم ، فاعرفنا الحب من قبل ولا مستنأ مواس من لواجمه وتباريمه ١ »

لقد طار المصنور من قفصه ، وما كانت هذه الكلمات اللاذعة ، الفائرة بحمارة الغضب وسعير السخط إلا فصل الخطاب في مصير هذا الحب الوليد ، إنها فاتحة الثورة على الميثاق المبروم والعهد المقطوع ، بل هي جواز العبور إلى منطقة كانت من قبل عليها حراماً ، فهي مستطبعة أن تحب فيها اليوم متحررة من التزامات العهد ، بريئة من موثقه ، فاماد العهد عندها مسئولاً ١ . إنه تقليد جرى عليه عشاق باريس في ذلك العصر وسُنّة متبعة بينهم اتخذوها لهم في دنيا الحب شرعة ومنهاجاً ١ .

وكأنما هيأت لها الأقدار ، في تلك الفترة الدقيقة التي انقبضت فيها عن صاحبها «موسى» وانطوت محصورة على مضامين نفسها تبكي حبها وتندب حظها ، رجل الأحلام المنشود ، ليهب لها عطرها المفقود الذي تستم به هناءة النفس وسعادة الروح .

وتفصيل الأمر ، أنها كانت جالسة بشرفة الفندق ذات يوم صفا أديمه ورقٌ نسبه حتى أنعش بأنفاسه البليلة ربوع المدينة ومغانبها ، وكانت مرتدية ثوباً حاكى في تفصيله زي الرجال ، وقد علت جيبه بنيقة منقاة ناصعة البياض ، زانتها ربطة عنق عريضة ، كنتك التي

زين بها الرجال أعناقهم . وكانت في تلك اللحظة تدخن سيجارها الكبير وتتابع بفكرها ولحظها حلقات الدخان المنفوثة في الهواء ، كأنها موجات أثرية لفكرها المبلبل الحائر ، على حين راحت هبات النسيم الناعمة تتلاعب بمخصل شعرها الجميل الوحف ، وتبعث بذوائبه الموجة ، ذاهبة بها كل مذهب . وظلت مستغرقة في سباحاتها الحاملة غير ملتفتة الى صاحبها «موسيه» الذي اتخذ له مقعداً بجوارها ، وكانت تبدو لأعين المارة في هذا الوضع الغريب الفاتن وهي جالسة جلستها الشاعرية الأخاذة ، حين صرّ على مقربة منهما شابان ايطاليان أنيقان .

أما أحدهما فكان غزير شعر الرأس أشقره ، قسيماً وضيئاً طامراً البنية ، يبدو في السابعة والعشرين من عمره ، فهو شاب في ريق الصبا وزهرة العمر ، وقد عرفت فيما بعد ، انه طبيب وان اسمه « بترو باجيللو » ، أما الشاب الآخر فهو صديق « باجيللو » وصفيه . وتشاء غرائب المصن أن يكون صاحب الفندق الذي نزل به « الحبيبان » صديقاً للطبيب الشاب ، وتواصل المدة حولك نسيجها وحبك أطرافها ، فيستدعي الرجل صديقه الطبيب لقيادة أحد النزلاء ، ويحيي « باجيللو » فيقاد الى غرفة المرأة التي شاهدها وصديقه بالأمس وأطلقا عليها اسم « المدخنة الحسنة » .

دخل عليها « باجيللو » فوجدها منكسة رأسها في استرخاء وضعف وقد أحاطته بكلتا يديها وهي تشكو من صداع أليم ، وتعملد في جلستها ، شأن من وقذه المرض وبرحت به نوبته . أمسك بيدها يتحسس راحتها ويختبر نبضاته ، وهي مقدمات الفحص المعتادة عند كل طبيب ، ولكن « باجيللو » أداها وهو منتشّح حالم ، ثم اقترح عليها أن يفصدها فوافقتة على رأيه ، واستشمرت بعد الفصدة راحة فرّجت عنها ما كانت تحس من ألم ، واطمأنت الى أنها مستطية النزول الى ملهى الفندق « Le casino » لتمضي سهرتها فيه ، وقبل أن تباعد عن «موسيه» ، الذي كان مشاهداً لواقعة الحال من بدايتها الى ختامها ، بادرها الحبيب المبهور وهو يصرّ على ناجذيه صرير الغضب المسكتوم ، قائلاً : « جورج ، لقد أخطأت وأعجلني اليوم حتى ضللت في فهم شعوري نحوك ، فعمدرة اذا قلت لك اني لا أحبك ؟ » .

وفي تلك الليلة الحاسمة في تاريخ علاقتها الغرامية ، أغلق كل منهما الباب على نفسه ، وانتقل بفرقة حتى مطلع الصبح .

كان عليها أن تهجره بعد أن قضى فيها أمره ، وعاليتها بحقيقة شعوره ، وكشف لها خبيثة قلبه ، ولكنها تشبثت بالبقاء في الفندق يوماً أو بعض يوم ، مدفوعة الى ذلك . كما تزعم في مذكراتها ، بعاطفة من الأمومة كانت تحسها نحو حبيبها ، فقد عزّ عليها أن تخلّته وحيداً في مدينة غريبة لا يفقه لسان أبنائها ، وهو إلى جانب ذلك مملق خالي الوفاض من الدرهم والدانق .

وكأنما أراد القدر أن يبقيه قسراً الى جانبها ولو فترة من الزمن ، فقد انتكست وعادها المرض ، ولم يمض قليل وقت حتى كان «موسيه» هو الآخر طريح الفراش ، يشكو أعراض حمى خبيثة ، على حين برئت « جورج ساند » بعد أيام من نكستها تلك .

لقد حالت حمى بينه وبين كل مقاومة ، وقع فريسة للمرأة وهو لا يدري ! سلمته المقادير اليها وتركته تفعل به ما تشاء . واصطنعت المرأة الحنان وتكلفت العطف وتظاهرت بالاخلاص والتضحية ، وأخذت في البدء تعنى به وتسهر عليه وتحرص على معاونته في كبح جماح المرض ثم تراخت عزيمتها وفترت هممتها وابتعدت حماستها ، وعادت الى الخروج ليلاً مع أصدقائها متناسية ذلك المريض المنبوذ الذي يئن في وحدته عذاباً وحسرة !

ولكن شعوراً من العطف النبيل ما لبث بعد قليل أن تملكها ، فعادت إلى تمريره بعد أن اعتدت عليه وطأة الداء ، وكتبت الى صديقها الوصي « بوكواران » تنبئه بحقيقة ما صار اليه حالها ، راجية إياه ألاّ ينبيء أحداً من أصحابها وحسّادها بباريس عن هذا الذي ألمّ بهما ، وألحفت في الرجاء ألاّ ينسب بينت شفة عن مرض « موسيه » أمام والدته الرقيقة ، لئلاّ يروع النبأ شفقتها على ابنها ويصدم أعصابها صدمة تلتفها . وكتبت اليه رسالة ثانية تنبئه فيها بما صار اليه حالها من كلال وضعف وضئ ، وما انتابها من أرق موبق حرّما لذيذ الرقاد وتركها مسلوبة الخواس منهوكة الأعصاب . ثم تغلبها عاطفة صادقة من الايثار ، فتناشده مرة أخرى أن يكتم نبأ مرض « موسيه » عن أمة ، خشية أن يودي بها الخبر وتعجل الصدمة بوفاتها وكتبت الى المسيو « بيلوز » تقص عليه واقعة حالها مع زميلها في الرحلة ، وترجوه في إلحاح وإلحاف أن يرسل اليهما بعض المال يستعينان به على تدبير أمورهما ، بعد أن أخذت تسير من سيء الى أسوأ . لقد قالت له متوجعة ، ان العليب جزم بأن أزمة المرض ان تزال

خطورتها «موسيه» قبل أسبوعين، ثم يظل عاجزاً عن مغادرة الفراش مدى شهر كامل، ونفقات التمريض والعلاج كثيرة لا تقطع والمال يتسرب من بين أناملها جرافاً لتسد به نفقاتهما المتزايدة، وما عادت تملك في حقيبتها سوى ستين فرنكاً لا تغني ولا تشبع، بل لعلمها تؤلم وتزعج. ومجمل القول إن الموقف حرج والوضع ميؤوس منه، إن لم يتداركهما الفوئ وتسرع اليهما النجدة. ثم هي لا تنسى أن تذكر له في خاتمة خطابها أن صاحبها «موسيه» أصبح في حال فاجعة من الهذيان واللوث، شأن المحموم الذي وقده الداء وبرحت به وطأته حتى أن كتابة هذا الخطاب المؤلف من صفحات ثلاثة استغرق من وقتها تسع ساعات كاملة! وكانت «جورج ساند» قد استدعت طبيباً مسناً لتشخيص الداء ووصف الدواء، ولكنها لم تستشر الثقة فيما فعله الطبيب وما قال به، وأكد شكها أن حالتها وحال مريضها لم تتحسن فبدأت تلتمس على علاج هذا الطبيب وعندئذ لم تجد بداً من استدعاء طبيبنا الشاب «باجيللو»، ومارعت تكتب إليه ترجوه أن يعجل بعبادة مريضها الفرنسي، على أن يصطحب معه طبيباً آخر له مشاورة وتبادل الرأي فيما يجب أن يتخذ من علاج. وقد قالت للطبيب في خطابها أن أخشى ما تخشاه هو سوء حالة المريض العقلية من جراء تخليط الحُمى وجنونها فهي تخشى على عقله أكثر مما تخشى على حياته! ثم إنها لا تستطيع أن تقف مكتوفة اليدين إزاء هذه الحالة، فهي تناشد علمه وفنه أن ينقذ هذا المريض من عذاباته، لأنه مريض ليس كمنشله مريض آخر، إنه شاعر مفلق وناثر مبدع، ورجل في مستقبل العمر له في فرنسا أنصار ومحبون وهي تؤمل في شفائه، لأن ما ألمَّ به لم يكن إلا نتيجة لسرفه وإفراطه في السهر والمقامرة ومغامرة الحر ومعاشرة النساء الساقطات وإجهاد العقل وكبد القريحة في الانتاج والنظم، وهو في حال من خدر الحس وإعياء الجسم لا توصف والدليل عندها على بدء اضطراب قوى عقله وتبلبلها، ما كان يطيف في وهمه، من أشباح وخيالات، يراها ويشاهدها في كل مكان من الغرفة، محيطة به مطبقة الخناق عليه، فلا يملك إلا أن يصرخ فازعاً من الرعب والوهل، لقد كان يبكي أحراً البكاء، وهو موقن بالتلف، فإذا حاوده الصحو وهذا نلبلاً في فراشه، جرّم في قرارة نفسه بأنه مشرف على الجنون لانحالة!.

ثم هي، بعد أن تعرض على الطبيب حالته المؤلمة، تكشفه بمحبها للشاعر وإثارة حاله،

فهو معشوقها الذي تدهلت في هواه واختارته لنفسها من بين الناس أجمعين ، وهي من أجله حريئة والهة ، وعليه متحسرة ثانية ، وله متوجعة باكية ١ . واختتمت رسالتها مؤكدة « لباجيللو » إنها تثق في صداقته وإخلاصه ، فهي مؤمنة بأنه سيمد لغريبين وحيدين يدًا عطوفة شافية ، ترد لها الهناءة المفقودة وتسبل عليهما البرء والعافية . وهكذا حلَّ الطبيب الشاب محل زميله الطبيب المسن ، وأخذ من حجرة المريض بفندق « دانيلي » متردده الذي يمكن فيه الساعات الطوال مطبياً مريضاً . وأحضر « باجيللو » زميله الدكتور « زوانون » طبيب مستشفى « سان جيوفاني » للمشاورة وتبادل الرأي والتروي في أمر الفحص والعلاج . وقد أسفر تشخيص المرض عن إصابة « موسيه » بحمى التيفود العصبية ، وهي أشد أنواع الحمى خطراً وأنكها أثراً .

ولقد كانت « جورج ساند » في بداية تمريرها لصاحبها الأحوال والمتاعب إذ كانت تجلس مع الطبيب « باجيللو » على أريكة مجاورة لفراش المريض ، ساهرةً الليل حتى مطلع الفجر ، مراقبة شاعرها ، حاتة عليه ، مستجيبةً له مسريةً عنه ما وصعها الجهد ، حتى أنها لم تتمكن من خلع ثيابها لتستبدل بها غيرها مدة ثمانية أيام كاملة ١ .

وأتيحت للطبيب الشاب الفرصة سهلةً مواتيةً ليجاذب من وقعت في نفسه موقع الافتنان والاعجاب ، أحاديث الأدب والشعر ، ويناقل هذه الغانية الناضرة المصقولة بالعقل والفكر ، منادرات الأدباء والشعراء ، ويلقي في أذنيها المأثور العذب من أخبارهم وطرائقهم . تحادثا في الأدب الإيطالي ، وتطارحا الرأي في كتّابه وشعرائه ، وانعظفا في حديثهما الشيق ، والحديث ذو هيجون ، نحو الفن الإيطالي ومدارسه وكبار فنانيه ، وكان الطبيب يحدثها في كل هذا ، وفي تاريخ البندقيّة وآثارها ، وعادات أهلها وطباعهم ، حديث العارف الملم بما يرويه ويحكى عنه . وكانما كان الرجل يكتم عاطفةً تربي جوانحه ، فهي تنضح على لجة حديثه وتفصح عن مخبئها بما يقطع نبرات صوته من تهذّج وتهبّس ، وما يعتري أعصاب يديه وجفنيه من إختلاج ورعشة ١ .

وكانت « جورج ساند » تقاضيه بين الحين والحين بسؤال غريب ، فهي تستفسره عن سر ما يفكر فيه ، ولذا تبدو نظراته أحياناً ذاهلة ، كن غاب بعقله بعيداً عن مجال الحديث .

ولكن الطبيب صامت لا يحير خطاباً ، كأنما يخشى أن يخونه المنطق فيفضح المكتوم من سره . ويظهر الخبوء من أمره . أما هي فترمي بنظرة ملؤها السحر والفتنة ، وتسببه بلحظ فان جمع بين الكحل والنَّجَل ، وتمامه بسداجة معبودة وبمبارات رقية مخزاة ، كأنما تستصفحه عن لغوها وتثقلها ! .

لقد أقامت المرأة قيامته ، وصلبته حسه ووعيه ، وتركته خافق القلب منتفض الجوارح مبللاً مدهوشاً ؟ !

إنها وقعت في نفسه منذ اللحظة التي شاهدها تدخن سيجارها في شرفة الفندق ، ولكنه اليوم بها هائم ولها وامتق ، لا يطيق فراقها لحظات قصاراً ، ولا يربط متمناه بأمل غير أمل البقاء بجوارها ليظل مأخوذاً بعذب حديثها ، مجذوباً بسحر عينيها ، مفتوناً بمجيد ما تفاعله به كل يوم من أفانين عيشها ودلالها ، كأنها تتعمد أن تستثير بها نوازعه وأن توقد بلهبها مراجله ! .

وضاق المريض ذرعاً بهذه الأحاديث ، التي لم يكن ليعي مرماها وهو محموم غائب الرشد وبرم مجلبة الصوت وضجة الكلام ، ولم يتحرَّج ذات ليلة أن ينهرها وهو نافذ الصبر مهتاج العصب ، ويطالب إليهما مخاضناً ، أن يتعدا عن فراشه ليهدأ في رقدته ويستغرق في نومته فما كان منهما إلا أن زحزحا مقعديهما لصنق منضدة صغيرة بجوار المدفأة ، وواصل ثم المباحرة والحديث وختم «باجيللو» كلامه قائلاً لها : «أحسبك تنوين الكتابة عن البندقية ، نهلاً سجلت ، يا ذات البيان ، ذكرها في قصة خالدة من قصصك الجميلة الرائعة ؟ » . وأجابته جورج موجزة : «أحسبني سأفعل» ، ثم تناول ورقة وممرت على سطورها يبراعها الكفي مرّ البرق إذا خطف ، على حين تناول «باجيللو» قصة الشاعر الروائي «هوجو» وراح يقلب صحائفها بصر زائع وعقل شتيت ونفس شاردة ، وظلت صاحبتنا تكتب مدى ساعة من الزمن ، ثم أتمت بالقلم جانباً وطوت الورق وغلفته ، واسترخت في جلستها ، بعد أن أحاطت رأسها الجليل بيديها الناعمتين وظلت في مقعدها صامدة جامدة لا يسمع منها صاحبها غير تردد انقاسها تلعو بصدرها البديع وتربط .

وأخيراً أمسكت بالقلم وحاولت أن تخط على الغلاف شيئاً ولكنها لم تفعل ، وناولت

الطبيب الرسالة فانتظر اشارتها ظناً من أنها ستكون تسليمها إلى بعض من مستدكرهم له وأنصحت نظرة الرجل عن سؤاله ، وعندئذ أمسكت الكاتبة بقلمها وخطت على الغلاف هذه الجملة : « إلى الغيِّ يا جيللو ! » . ثم تناولت مصباح الشمع ، وخطت في دلال إلى فراش مريضها ، الذي كان مستغرقاً في نومه ، ورنّت إلى الطبيب الواقف بجوارها رنوة ذات معنى وتكلفت أن تسأله عنه ، وهل سينام ليلته هادئاً مطمئناً ، فلما أجابها بالإيجاب ووعدها بالرجوع لعيادته صباح الغد ، أذنت له بالانصراف ، فتناول الرسالة وودّعها قاصداً بيته ، وصار في الطريق مستحزاً خطاه ، وهو يتحرّق شوقاً إلى قراءة ما خطته أنامل فانتته . كانت رسالة المرأة صدىً مردداً لوساوس ضمير قوام على إيلاها . لقد حاولت أن تخدع نفسها بمدورة عواطفها ومخادعة ضميرها وقلبها ، لتحدد شعورها حيال هذا الذي يطاردها بنظراته الدالة الملمحة ، ويتابعها بأنقاصه الآلة الماكية ، ويلاحقها بكلماته الساحرة وحركاته الفاتنة ، ولكن هيهات ، فقد كان لتأثيره المغفل في قرارها دوي وصدى ، فانجذبت في غير وعي اليه . وإن حاولت التحفظ بضرب مكشوف من الدلال والتأني ، وتكلفت الأنافه والريث لتستكنه حقيقة ما خالج قلبها من شعور وما ارتكض فيه من عاطفة ! قالت له أن كلاً منهما وُلد تحت سماء تغاير سماء الآخر ، وقد طبعت البيئة كلاً منهما بنحو خاص ، مزكية فيه أفكاراً ومثلاً تبين أفكار الآخر ومثله ، فهل يمكن أن يتماثل القلبان ويتجاوب الشعوران ، فيعاطف كل منهما الآخر بعد هذا الاختلاف والتباين ؟ .

نعم ، إن ساءها المتجهمة الغائمة بلون القتام ، قد نمت فيها طباعاً سوداوية عميقة غائرة تشيع فيها رجفة الكآبة ، وإن كانت كآبتها غير المبارحة تشرق في بعض الأحياء بالمرح والعذوبة والرفقة ، محاولة أن تبدد من ظلماتها المخيمة ، على حين أن سماء المشرقة ذات الشمس السافرة الصالبة ، قد غرست فيه من المشاعر الحارة والعواطف المضّرمة ، ما سكب في قلبه أفأويق الوجد والوله ، وفضح على وجهه القسم بهذه السمرة المتوهجة بالفتنة والحسن ، فهو ابن الطبيعة الحساسة الشاعرة ، التي يثيرها الحفز والاستدعاء ، ولا يخمّلها إلا عراض والترك ! .

لقد كاشفته في خجل منير ، بما توحى إليها نظراته الجريئة المتخمة ، وأصاره القوية

المبررة، من استشعار الخوف والفرح ، فيوله العارمة التي تطالعها واضحة على صفحة وجهه ،
وتقرأها مبثوثة في نظرات عينيه ، تروّع دعتها وأمنها ، وتسلبها الرزانة والعقل وتجعلها
مبهورة مضیعة ، عاجزة عن كبح جماحه ومطامنة غلوائه .

إنها لتعجب لهذا كله وتملك الحيرة عليها مسالكها ، فلما عادت من قبل هذه العاطفة
المشبوبة الضرام في وطنها ، ولا لفتها مثل الذي شاهدته هنا من حرارتها وقوتها وغنى ألوانها .
إنها لتحب وتتألم وتستغرقها عذابات الحب وآلامه ، وتتقدم الى فارس أحلامها وهي موزعة
القلب بين الرجاء واليأس ، والطمأنينة والخوف ، ولكن نزقه وخيلته في إظهار كوامنه ،
أعجزاها عن فهم عقدته واستبطان خبيثته .

فهي لا تعرف إن كان هذا هو الحب حقاً أم أنه شيء آخر سواه ، لا تعرف إن كانت لغة
القلب تكفيهما لكي يتفاهما معاً ويتبادلا عن طريقها الأفكار والخواطر ، ما دام كل منهما
يعجز عن أن يجيد لغة الآخر ، يأخذ عنها ما يسني له صور التعبير الكلامي ويطوع عصبها
أمامه ، أم أن الأمر على النقيض مما تخال وتظن ؟ ثم هي من بعد ، لا تستطيع أن تحرس
أسنة الوسوس ولا أن تهدي ثوائر الشكوك ، فتوجي الى نفسها الطمأنينة والثقة بأن
صاحبها رغم مباينته لها في كل شيء ، سيكون في دواه أوفى المحبين ! .

نعم ! إنها لا تدري ما إذا كان يفهم حقاً آلامها وأوجالها ، أو يقدر صادقاً همومها
وأحزانها ، وهل تراه يعطف عليها عطف الحب على محبوبه ، أم يشفق عليها إشفاق السيد
النباه المتجبر ، على عبده الضعيف المتذلل ؟ ثم هي تسأله ملحة مشفقة في آن
ماذا جذبه اليها وعطفه عليها ؟ أهى فتنة امرأة الحريم تُربّب في المقاصير ، لتكون بعيدة
منال الزمام على كل من راعها ، ولتخلص لوجه مولايها وجلادها وحده ، أم تراه سر من
الأسرار طالعه فيها . وغمٌ عليه خبيثه فأراد أن يهتك حجبهِ ويكشف أمره ، ليشبع متعة
له عارضة ، أو يرضي نزوة للشباب سواره متعجلة ؟ !

فاذا كان حقاً قد مرسته الآلام والأوجاع ، وعركته الأحزان المغلفة في القلوب
الصدوعة والكبود الدائبة ، وإذا كان عرف كيف يسيل قلبه من عينيه ، وكيف تطلب
نار الحزن في أنفاسه وزفراته ، ولا يبخل على حبه أن يبكيه بدموع محموة لا تقرأ ولا تحف ،

إذا كان حقاً عرف هذا كله وأحسه واكتوى به ، فإنها لقمينة ، أن تضمن عطفه على حظ عاثر قاسته ، وأن تؤمل في إشفاقه على جسم موجع عرقته الهموم وأضنته ، وتردّي في هاوية الألم حتى قرارها ، وعندئذ تمد إليه يد الصداقة البريئة الخالصة ، بل الأخوة النبيلة المكافئة ، بل ذراعي المحب الوفي وله الهوى وبرّحت به وقدرة الهيام والعشق .

إنها لن تحجم عن أن تدفع بنفسها في أحضانها ، ليرتشف معها ، غماغم الحب من الشفاء والروية النادية بنبع العاطفة ومفيضها العذب ، ويتساقب أنخاب الوفاء ليتفاديا ، ويتكشف كل منهما لصاحبه عن أقصى ما يقدر عليه من التضحية والايثار والبذل !

قرأ صاحبنا الرسالة المرة تلو المرة ، ودار طويلاً في أمر صاحبتة ، ولجّ به الدهش والعجب ، وتساءل وهو يقلب عينيه بين سطورها للمرة الأخيرة : أترام وحي القلب العميد وإلهام الطبع الرهيف ، يرفعان معبوده الى أممي طباق الطهارة والملائكية ، أم هي وسوس نفس رجيمة ليس من طبعها أن تكون طاهرة الدخلة مأمونة المغيب ، فهي تنوم في غيرها ما تحسه معتملاً بين جنبها ، ويعجزها أن تتصور في هذا الغير ما أعوزها أن تراه محققاً في نفسها ؟

ولم ينقذه من عذابات شكه وحيرته إلاّ اطمئنانه مؤقتاً الى وجه من التفسير يؤكد سياق الواقع وترضاه نتائجها ، فهو طبيب صغير ناشئ ، ما زال يخطو على عتبة الحياة الجادة العاملة ، يود صادقاً أن يجوز خطاها الأولى لا يلوي على شيء ، ولا يتأهب في غير ما يدعو اليه منهج هذه الحياة من وناء وريث ، وليس وراء الاستسلام الحميمي للعاطفة غير الركون والجود والشطط مع الاهواء بعيداً عن محاسبة الضمير وتأثير زواجر النفس ، وفي ذلك إطاراح لكل أعباء الواجب الانساني الذي يجب أن يستهديه في كل خطوة يخطوها في طريق الحياة ! ثم ان مريضه رجل أجنبي ناء عن الدار والاهل ، بعيد عن المؤاساة والعطف وقد وثق في شرف طبيبه ومروءته ، واطمأن الى صدقه ورعايته . فكيف يرضى لهذا المريض العاجز أن يكون مثولم العرض مهدور الشرف ، وكيف يقدم بذالة على الاجهاز على هذه الوصلة النبيلة التي تصله بمهنته كطبيب ، وترابطه بحاضره ومستقبله كالنفس شريف النفس طاهر الذليل ، امين على أمرار الناس وأعراضهم ؟ !

ولكن ما حيلته وهذا هو وضعه من قضاء القدر العجيب الذي نصَّ عليه حكمه، وقدَّرَ له مخالطة أبطال الحادثة وملاستهم في محنتهم تلك، وهياً له أن يسير طائماً مختاراً الى حيث هوى فؤاده ومراد خاطره؟ ولكنه يصطدم بصخرة الواجب، وللواجب قانون حقيق أن ينسخ الهوى الحرام، وينهي مشدداً عن تبذل الاسفاف والدناءة، ومع كلَّ فهو محب وامق، يضطرم قلبه بسعير للعاطفة لا يرحم ولا يخف، ولن يسرِّي عن مكظومه؟ إلا أن يفضي بما يلقي، ويفضض عما يحس، أما خنق الصوت وكتم الانفاس، فورا مقدوره وفوق طاقته، وهما لن يجدياه غير معاناة المرهقات المزلزلات للصبر والعزم ١١.

ولكن حسبه من هواه أن يتمتع بقرب من يهوى ويتزوّد بالنظرة المروّحة من عين من يحب، فما بعد الهوى الشريف، والحب العفيف، لذّة لحس، أو متعة لنفس، أو نجوى لقلب.

ولكن ما وضع صاحبنا «موسيه» من هذه القصة المَرَّة التي تحاك فصولها الفاجعة على مقربة منه، وتتوالى مشاهدتها الجريئة على قيد خطوات من فراش مرضه؟ هل لاحظ فشكَّ هل انتشعر وقع الفجيعه، فبكى بقلبه حبسه، ولم يخرج بسر ما عرف عن موضع السكتان من صدره؟ يا للشاعر المسكين، انه رجل منكود الحظ، طار الجسد، فما كان تخليط الحمى وهذيان المرض، ليحبجا عن عينيه، مأساته التي يوشك أن يتردّي في قرارها المظلم، بل أن حاسيته التي أرهفها المرض وزاد في وقدها ونبضها، هي التي هدته الى مكان من الخيانة ولواطن الاثم، ووقفته على مبادل هذا الحب الشائن، وخزيه الفاضح، وسلحته بالعلم اليقين، والحق المبين، عن هذا الحادث الجلل، وبهما تلقف موجع الفؤاد، منلوم الكرامة، مزوف الصدر، فجيعته الصارخة في حبه، ولمس يديه مقاذر خيانة من اصطفاها قلبه الرقيق وعلقها فؤاده البريء، وزَّهها ضميره الطاهر الطيب عن مشاين الغريزة، وحوافرها العمياء المظلمة ١٢.

فلجأها بدلائل خيانتها، وجبَّهها بشواهد إثمها، وأخذ عليها ناقماً حشها بالعهد، وميَّنها بالوثق. ولكنها استخفت به وسخرت منه، وزادها استخفافاً وسخرأ، شحوبه البادي وضعف جسمه الضارع وتخاذل أعضائه من وقذّة الداء ونهكته، وعجزه بطبيعة الحال عن إنقاذ تحديه أو إظهار مقاومته. فهو منهما بموضع المنبوذ الممتن ١٣.

كانت تعيَّره بجنونه ولوثته، وتصرخ في وجهه لتذكره بأنه ضائع الرشد ملثاث العقل،

وتهدده بإرساله الى مأوى المجانين بالمدينة ، ليقضي ثم عمره حبس جدرانها ، رهين أسوارها وسلاسله ! وكان لضغفه ووصوسته ، يكاد يوقن في قرارة نفسه أنها مستطعية إنفاذ عزمها ، بل قد تذهب مع عشيقها الى ما هو أنكى من هذا وأقبح ، ففي مقدورها أن تقتله غيلة ، وفي مقدور عشيقها الطبيب أن يساعدها على مواراة الجثة وإخفائها ؟ !

وهكذا كان المسكين ضائعاً بين وساوسه وأوهامه ، موزع الحسنيين أطيافه وخيالاته ، لا يستطيع أن يقضي أمراً أو يعقد عزمًا أو يهتدي سبيلاً !
وتزيد وساوسه وتحز في نفسه وتوجعه ، فكل حركة مألوفة هي عنده دليل خيانة فاضحة وبرهان إثم جديد .

فهذه المنضدة الرتيبة المنسقة ، التي يعلمها قدح الشاي وسائر أدواته الفضية الالامعة ، هي بغير شك معدة لآكرام العشيق ، مهيسة لمطارحات الخلوة ونشأكي العصابة . لقد صدق حدسه وارتبط قلبها برباط واحد لأنها شربا من قدح واحدة ، جرياً على مصطلح العشاق ، وأخذاً بسنتهم المعهودة ، وعادتهم الجارية ! . ثم ما هي ذي تجلس الى فراشها في ليلة هادئة صاجية ، لتكتب على ضوء الشمعة رسالة طويلة تستغرقها ، فاذا فاجأها في جلستها تلك ، وسألها عما تكتبه وإلى من ، اضطربت وعلاها الوهل والجزع ، وتبادر مرتبكة الى إطفاء الشمعة ! ويعجب المسكين اشدود مسلكها ، ولا يستطيع في بادئ أمره أن يفسر التناقض البادي في هذا العمل ، فتزيد شكوكه وتتجسم أوهامه ، وخاصة عندما يراها تغادر الغرفة مهرولة ، فيزيدها لعناً وتقريعاً ، ويجري خلفها صائحاً فيها ، مشهراً بأثمها ، معلناً خيانتها وجورها ، وبعد فما تاد هناك متر يحجب سرائرها عنه ، لقد شاهدتها بعيني رأسه تكتب لعشيقها الغادر ، وهذا حسبه من مفصل الأمر ومجمله ! .

وهكذا أدرك المسكين ، وبقايا الحمى تلهيه وتكاد تذهب بقوى عقله ، أن ذلك الطبيب أصبح عشيقها ! . أدرك أنها اغتنمت فرصة مرضه وخدعته ! أدرك أنها تعمدت ارتكاب هذه النذالة لتجهز على البقية الباقية من أمله وتقطع بينهما في المستقبل كل صلة ! أدرك هذا كله إدراكاً عميقاً جارفاً ساحقاً . وفي تلك اللحظة التي خلدها من بعد في أشعاره ، أحس «موسيه» إحساساً طارئاً غريباً ، أن كل شيء قد انتهى ، وأن الكرامة أثمن من الحب

وأن الحرية أغلى من الهوى ، وأن الحياة أرحب وأجل من أن تحصر في شخص امرأة واحدة ، فبعد العزم على أن ينقذ نفسه ، ويحطم قيده ، ويتخلى عن « جورج ساند » متى استطاع مغادرة الفراش .

ولقد ردَّ إليه الألم رجولته ولم تثنه الحسرة الدفينة عن عزمه . فلم يكذب يشفى حتى جمع أمتعته وحرم حقائبه وودع المرأة المنشودة ، وطاد بمفرده من حيث أتى .
عاد إلى باريس يحمل شخصية رجل ، ولكن قلبه كان قد مات ، مات فترة قصيرة من الزمن لتبعث عذاباته في خلالها شعراً خالداً على مر القرون والأجيال .

— ١٠ —

تكفير وانتاج^٥

كان لوقع الصدمة في نفس الشاعر حزنٌ عميقٌ دونه حرّ النصل المغفل المرهف . وكان جرح قلبه الصيب من العمق إلى الحد الذي يكاد يصعب معه دواؤه وشفائه ، لقد كادت تخلف له النجيمة عقدة نفسية في مكنتها أن تنكأ جرحه كلما التأم ، وتستوقد ضرام قلبه بالسخن الفائر كلما استقرَّ أو هدأ . كان قد وعد أمه المتلهفة على أخباره ، في رسالة متأخرة منه إليها بالعودة وشيكاً ريثما يبل من عقابيل دائه ويرأ من أوهاق مرضه ، وينقذ جسمه الضارع وتستوصق بنيته المحطمة . وقد ذكر وهو في غمرة جارفة من حزنه وبأسه ، أنه سيعود، إليهم حاملاً جسماً منحللاً ونفساً محطمة وقلباً ينزف دماً ، ولكنه لن ينزف رفته ومهارته وما يكنه لهم من إعزاز وإيثار وحب .

عاد « موسيه » إلى باريس وحيداً مستوحشاً ، في أواخر مارس ١٨٣٤ . لقد كان المسكين حزينا على ما خلفه من حطام القلب وعثار الجسد ، متحسراً على هناة ولّت ، وسعادة أدبرت ، ونعيم لالا سناه في مماء العمر لحظة لحّت كوهضة البرق ، ثم خبا وانطفأ . ولكنه مرتاح البال مطمئن الضمير ، فقد كان وفيّاً لمهده ، خالص النية في الولاء لموثقه . ولم يكن سرفه في طلب المنع والشلط مع الأهواء ، إلاّ مظهراً لحيه المبرح وسعادته المتوهجة ، أراد أن يشاركه

الناس في سعادته ومرحه ، وأن يبادلوه أنخاب الهناءة والمحبة ، وأن يعانقهم ويعانقوه ، وم جميعاً في غمرة من حُسيماً السرور والنشوة ، تتجاوز بهم حدود الخير والشر ؟ ! :

ولكن صاحبته أساءت به الظن ونال من كبريائها هذا المظهر الشائن ، لأنه في رأيها دليل أنوثة متميعة ، لا رجولة مدلة برزانتها وثباتها ورجاحة عقلها . وثقل عليها هذا اللون العجيب من الحب الطائش النزق ، وجرح كبرياءها كأننى مسترجلة الطباع ، مخدوشة في خصالها وخلالها ، أن تظل أسيرة لهذا الحب الدليل الخنث ، فهي تؤثر عليه الرجولة القوية الآسرة ، تزينها الإرادة المصممة الماضية ، والعزم النافذ العجلان ! .

ولكن الشاعر ما وصل إلى « بادوثا » حتى انتكس عزمه واستخذت إرادته ، ولأن قلبه لمن خلف وراءه في جنّة الهوى والحب لم يملك نفسه فجمع أشقات قلبه ، وصبّ ذوبها المتقد في رسالة حارة تفيض بالشكوى وتئن من التوجع بعث بها إليها من جينيف .

قال لها في رسالته تلك ، إنه تركها متعبة منهوكة مما قاسته طيلة شهرين كاملين ، ونعى لها أن تكون سعيدة هائلة في حياتها ، وأمّل أن تكون هذه الحياة مائة بلوياتها ومشوقاتها ، بعد أن غصت بآتراحها ومنغصاتهما ! إنه لم ينكر في رسالته ما قاساه هو الآخر من العذاب والألم ، ومن التنغيص والحسرة . لقد قاسى بدوره طويلاً وبكى بقلبه كثيراً ، لا لشيء إلا لأنه ما زال يحب طفلته المدلّة « جورج » ويطوي على دفين غرامها جوانحه ! إنه لأمرٌ جدّ عجيب ، ولكن ما تفسير ما حدث ؟ .

لقد قامت بينهما شبه عقدة من شذوذ النفس لَوَّنت غرامهما بالشدوذ وطبعته بطابع الغراية ، وفتحت عينيه على الهوة التي فصلت بينهما وبتت روابط غرامهما في لحظة ! إنه حب بعيد المنال مُمنَع ، كذلك الذي ينشأ بين الأقارب المحرّم زواجهم عرفاً وشرعاً ؟ ! . وردّت عليه الكاتبة رسالة أخرى تقول له فيها : إنها لا يعينها في شيء أن تكون أمه أو عشيقته ، فسواء عندها أألمته الحب أو الصداقة ، سعدت معه أو شقيت ، فهذا كله لن يغيّر من أمرها معه شيئاً ، وما أمرها معه إلا أنها تحبه أحق الحب وأقواه ! كيف إلا وهي ما إن سمعت بأذنيها ما نسبته إليها — في ساعة من ساعات هذيانه وتخليطه — من العجز عن إهماره بلذائذ الحب ولعمره ، حتى استخرطت في بكائها ، ولجت في حزنها وصغظها ، ولكنها

الآن تشعر واثقة ، بأن ثمة جانباً من الحقيقة يلعب فيما قاله يومئذٍ لها وقت أن كان محموم الجسم مدخول الدهن ، ولكن أنى لها أوله أن يعدا ذلك أو يدركاه على وجهه الحق ؟
لقد كانا مجبهما المشبوب العارم ، في شغل عن كل ما يقطع عليهما سلسلة الأحلام الجلية ومواكب الآمال العذاب . ثم جاءت في نهاية رسالتها بوصف قصير لحياتها بالبندقية ، ولم تنس أن تبثه في ختامها الحار أشواقها المؤججة ، وأن تطبع على ثغره ، على البعد ، قبلاتها العديدة الملتهبة !

ووصل « موسيه » إلى باريس في ١٢ ابريل سنة ١٨٣٤ ، وحاول أن ينسى كل أحداث هذه الرحلة وأهوالها ، ولكن المحاولة كانت فوق طاقته . فلقد ألحقت عليه الذكريات الموحجة ، ونكأت في قسوة جراحه المندمة .

ولما أن لجَّ به الشوق واستبدت بقلبه العاطفة ، كتب إليها يقول : « إن المباهج التي ذقتها وأنا حالم ، بين ذراعيك ، كانت أطهر من كل سرور آخر عرفته ، ولكن لا تقولي إنها كانت أقل من غيرها أو أهون شأنًا . لقد قضيت بين ذراعيك لحظات تردني ذكرها عن التطلع الى أية امرأة أخرى في الوجود » ؟!

وقتل الشاعر آلامه وأوجاله ، وفرَّج عن شكوكه وعذاباته ، بالاستغراق في لجج القراءة والكتابة والتأمل . وكان في تلك اللحظة يديم قراءة قصة « جان جاك روسو » الخالدة : « هيلوز الجديدة » .

وظلت خطاباتهما تتوالى عليه ، فهي تكافئه بما لها من دلال غايه قضاء كثير من حاجاتها ومهامها في باريس ، وهو يرد عليها مؤكداً لها صداقته ، فما كيا إليها حاله وهه !
والعجيب في أمر صاحبنا أن « جورج ساند » لما عالته بزمها على المجيء الى باريس ، وفي محبتها صديقها « باجيللو » ، سارع يكتب إليها مرحباً بها وبه ، حاثاً إياه ، بدعوة خاصة من عنده ، على الحضور معها إلى باريس !

وحضرت « جورج » مع « باجيللو » في أغسطس سنة ١٨٣٤ ، وقد اختار الطبيب فندقاً من فنادقها للإقامة فيه ، على حين قطنت « جورج » في شقتها بالكاي ملكاي .

ولما أن علم « موسيه » بمجيء حبيبته ، هاج هائج العشق في صدره من جديد وثار كوامن

حبه وولطه ، وكتب اليها راجياً أن تفسح له في فرصة لزيارتها ، فهو يود مخلصاً أن يودعها الوداع الأخير ويطبع على ثغرها قبلته الأخيرة ، نافثاً فيها ميموم حبه ، وحم قلبه وصدره . واستجابت المرأة الى ملتصقه وجلة مشفقة ، وجاء « موسى » ومكث عندها مدة من الزمن ، تشاكيا فيها تباريح قلبين مفطورين أقصدهما من كنانة الدهر سهم مُرشاش ، وما رجع الشاعر حزينا الى داره حتى حزم أمتعته على عجل ، وشخص من فوره الى باد Bade ، عساه ينسى في وحدته الجديدة وساوسه وهوائه .

ولكن جو حياته ما زال معتكراً كايكاً ، وقلبه ما زال منزوقاً ينبض بألمه وشجوه ، فما وجدتم سبيلاً الى النسيان والسلو ، ولج به الحنين الى « ملاك » النائي ، وعروس أحلامه المضيق ، فكتب اليها رسالة تتوهج بسورات التبريح وتتقد بنفثات اللوعة والوجد ، رافعاً اليها آخر التوصلات وأوجع الاعترافات ، فهو يقول فيها : « أي جورج حبيبي المومقة ليس ثمة رجل أحب كما أحببت ! إنني امرؤ عاجز مضيق ، غريق في لجة الحب حتى قرارها . إنني لا أدري إذا كنت أنهج في حياتي نهج الآخرين ، فأمشي وآكل وأتكلم ؟ كل ما أعرفه أنني أحبك وهو حسي من كل شيء ! »

وأرسل إليها خطاباً آخر ينبئها فيه بعزمه على العودة الى باريس ، مصفاً أذنيه عن تحذيرها له من عكوك « پاچیلو » التي بدأت تقض مضجعه وتنقص عليه عيشته : اسمه يقول لها : « إنني لأعترف لك بأنني لن أراعي أحداً فيما أقوله وأفعله بعد اليوم ، وإذا كان هذا « البندي » يتألم ، فليتألم ما وسعه احتمال الألم ، إنه علمني بدوري كيف أكتوي بنفسي الألم وكيف أجرع كئوسها حتى الثمالة ! »

ولما رجع « موسى » الى باريس ، أرسلت إليه « جورج صاند » خطاباً حزينا تلح عليه فيه أن يعلي لها في فرصة للقاء من جديد . ولم يكن أمام صاحبنا المتيم بـ « من أن يستجيب الى هذا النداء الجميل ، فذهب تقوده أمانيه اللهيقة ، الى حيث سعد منها بساعة لقاء وعتاب اختلساها من غفلة الزمن ، ولكنها كانت جرات من الحسرة والغيرة تلظى بلهبها قلب الحبيب « پاچیلو » الذي لم يطق أن يظل واقفاً منهما موقف الرقيب المشاهد ، لا يملك بواد غيرته ويعجز عن أن يصبر عليهما جام نغمته ، فقف راجعاً من حيث أتى ، لا يلوي على شيء ! »

وظلت قصة العاشقين سلسلة من التلاقي والانفصال ، حتى قرَّ رأيهما على أن يساكنها في منزلها ، وكان ذلك في أكتوبر من ذلك العام .

ولكنهما ما تلاقيا حتى قام بينهما ، من جديد ، ما يشبه عقلة السحر . فافترقا فراقاً لا لقاء بعده . وضجرت « جورج ساند » من حياة المدينة ، ونقَّلت عليها جوَّ باريس ، فشخصت الى نوهان في ديسمبر عام ١٨٣٥ . ولم يعد « موسيه » يطلب عودتها أو يشتااق رؤيتها . وهكذا أسدل الستار على الفصل الأخير من مأساة شاعر الحب والالم !

قد يتداخل القارئ العصري الذي طفت عليه إصداء الحياة المادية فكادت تتلف الأوتار الحساسة في روحه وعقله — أقول قد يتداخله العجب العاجب من هذه الحياة العاطفية المضطربة ، المليئة أبداً بصور شذوذها ونقائضها . ولكننا نسارع فنقضي عجبنا ، عند ما نقول له ، إن منهج العصر الرومانتي الذي كان يقوم على تغليب العاطفة على الفكر ، وإعلاء شأن القلب ليمسك على الذهن ، والمغالاة في الجنوح إلى إتيان ما لا يقره المنطق كنه من أعمال وأفعال وأخيلة وآراء ، كان الموجّه الأول لشبيبة ذلك العصر الولهانة الحاملة والهادي لها في كل ما كان يأخذ بكظمها من مشاعر عواطف ، وما كان يقود زمامها من حوافز وأهواء !

وفرغ « موسيه » لانتاجه الأدبي العظيم مرة أخرى ، وعكف من يومئذٍ على كتابة ذكرياته الفاجعة في صورة اعترافات أليمة مرّة ، غلبت المرارة فيها النشوة وطفّت فيها الشقاوة على الهناءة . وهكذا سوّد « موسيه » كتابه « اعترافات فتى العصر » من سواد قلبه وصدره ، وطبعه بطابع تشاؤمه وحيرته ، وأجرى عليه أقيسة ومساوسة وشكّه ، وجعله رمزاً أبديّاً لتلك العلة الغائلة التي ابتدع لها اسمها الطريف « مرض العصر » فعبّر بها أصدق التعبير وأبلغه عما كان يخالج شبيبة عصره ، وما ظلّ يخالج شبيبة الأعصر المتعاقبة !

وصف الشاعر في كتابه هذا قصة شاب عاطفي المزاج هو « أوكتاف » . والمطالع لما ساقه « موسيه » من أوصاف لهذا الشاب ، وما زحم به أفق حياته من العواطف المؤجّجة التي تزيد عُراها الطرائف والمفارقات ، يوقن أن « أوكتاف » هذا ليس إلا شاعرنا « موسيه » الذي تقمص شخصية البطل وأدلى على لسانه أفكاره وخوابره في الحياة

والأخلاق . كما يوقن أن بطة القصة « بريجيت برسون » ليست إلا صورة صادقة « لجورج ساند » . أما صاحبنا « باجيللو » فهو ، بغير شك ، « صميث » بطل القصة الثالث . وصاغ من « ديجينه » وهو شخصية أخرى من شخصيات القصة البارزة ، رمزاً يمثل كل من استعبدتهم شهوات الجسد في فترات التخاذل النفسي ، وكأنه يرمز بها أيضاً إلى نفسه .

وقد لا نكون غاليين إذا قلنا ان « موسيه » بوضعه هذه القصة قد اقترب قليلاً من المذهب الواقعي في الأدب ، ذلك المذهب الذي يستهدي صميم الحياة فيما يعالجه من صور وأفكار وخواطر ، ويحلل ما يقود الحياة الانسانية من خفي الأحاسيس .

وهكذا ظلّ الألم الفاجع منبعه الشر الذي يمدّه بكفايته من الوقود والحفّز لمواصلة إنتاجه وإبداعه .

نعم إنه اليوم ابن الألم وشاعره ، يستوحيه سوره وآياته ، ويستلهمه في الحياة روائه وبيناته . قال لأخيه مرّة وهو غارق في سبحات فكره : « إنه لمن بؤس الانسان أن يكون الألم عنده مصدر شعور بالثقة فينعم به كما لو كان ينعم بمحدث سعيد ! »

وقد أحسن « موسيه » وصف حالته من بعد ، فكتب عام ١٨٣٩ يقول : « كنت أعتقد أنني لن أشعر بأذى ندم أو ألم من جراء البعاد والهجر . نعم ، لقد ابتعدت مزهواً ، ولكن ما إن قلبت النظر حولي حتى رأيتني أخبط في صحراء يهما ، وأحسست ان جميع أفكارى تتساقط من حولي تساقط الورق البائس من منابته على الفصوص وأخذ يدب في نفسي شعور مبهم ، ولكنه أشاع فيّ الحزن العميق ، ولما أن أعجزتني مقاومته ، استأصت وتركت جبل نفسي ملقى على غاربه ، ووقعت فريسة الألم ، وتنكرت لعاداتي وخصالي . وقطعت ما بيني وبين العالم ، وحبست نفسي في غرفتي مدى أشهر ، أبكي حظي وأندبه . وظللت وحيداً لا يقع نظري على مخلوق . ثمّ ما لبثت أن هُددتُ تأثري وصفت أخلاطي ولانت زمامتي ، ذلك لأنني عرفت معنى التجربة ، وآمنت صادقاً أن الألم يعلمنا حقيقة الحياة ! »

وفي تلك الفترة طلب الى صديقه مسيو « بيلوز » رئيس تحرير مجلة العالمين أن يكتب له قطعاً خيالية ، فأعطاه بعد قليل قطعة نثرية هزلية باسم « لا يلهي بالحب » . وكثير من أجزاء القصة يحمل في أطوائه وصفاً بارعاً لحالة الشاعر النفسية في ذلك الوقت . فبطلها

«كاميل» و«برديكان» يتجاذبهما صراع عنيف بين الحب والكبرياء. وكانت قصته المسماة «فانتازيو»، وقد سلمها «اميلوز» قبيل الرحيل إلى إيطاليا، من خيرة قصصه التي صور فيها بأمانة خواطر الشباب وأحلام المراهقة، فهي أنموذج حي صادق لكل انسان يعيش قلبه أكثر مما يعيش بذهنه.

وعاد الشاعر الشاب الى حياة الالهو والقصف، واتصل في ذلك الحين بجماعة من شبيبة العصر التياهة المتغطرة، كان على رأسهم الأمير «Belgiojoso» الايطالي وزوجه «كاترين» الكاعب الحسناء التي كانت واسطة عقد الجماعة وبدر أنسها الساطع. وقد انعس معهم «موسيه» في كثير من مباحثهم وصحبهم في مباهات متعهم ومراتع لهوم، وهكذا أغرق في جمبا لشوته بالحمر والمرأة والشعر، البقايا الداخنة من حياة غرامه التاعس مع «جورج ساند». وقد طاب عليه بعض نقاده شدة انغماسه في لهوه وتبدله في مراحه وعربدته الخرقاء، مما أضاع عليه كثيراً من فرص الانتاج والنظم، ولكن المتأمل في ظواهر نشاطه العقلي خلال تلك الحقبة (١٨٣٥ - ١٨٣٦) يروعه منها كثرة التوليد والانتاج، وتعدد ألوانه ومناحيه. فقد كتب من المسرحيات الشعرية لومى، ومغزل باربرين، والشمعدان، وأكل «اعترافات فتى العصر». ونظم ليالي مايو وأكتوبر وديسمبر. وكانت قطع إنتاجه جميعاً موفية على التام والاحكام، شأن من يصدر فيما يكتب وينظم عن ملكة مطبوعة لا كلفة فيها ولا انقشاف. وقد كانت تلك الحقبة أشقى حقب عمره جميعاً بالروائع والبدايع.

سأله صديقه «ألفريد تاتيه A. Tattet» في إحدى أمسيات مايو البديعة الساجية، عن سبب اطرافه وصحته وظهوره أحياناً بمظهر السام الداهل! فأجابه «موسيه» قائلاً: «منذ عام وأنا أعيد قراءة ما سبقت لي قراءته، لقد قلبت النظر في الحياة والناس، وتأملت في مجتمعاتهم ومحاضرم، فلم يطالعني منهم غير المشهد المتكرر والمسئوم الذي طالما طالعت عيناى من قبل. لكم بذلت من جهود طويلة شاقة، كي أطررد فلول الذكريات التي ظلت تهاجني وتنفس عليّ هباءً. فلما بكيت واستخرطت في بكائي غسل دمعي حزني، وعندئذ شعرت بأني أقوى من ذكرياتي وأحزاني، واستطعت أن أتحرر من ربكة الماضي. وهاءنذا اليوم قد دفنت هسبابي الأول بيدي، ودفنت معه غروري وكسلي.»

كان تصوير الشاعر لحالته ، أنما هو تصوير للحظات السابقة لمرحلة تمخضت فيها شاعريته عن طرفة جديدة من طرفه الرائعة ، تلك التي خلدت نجمته متلاًثماً ساطعاً في سموات القريض .

إنها « ليلة مايو » تنتظره على موعد من مواعيد الربيع ، موسم الحب والأحلام والأزاهير .

ففي ليلة من تلك الليالي القمر الزاهية ، أجمع « موسيه » أخاه « بول » بعد عودتهما من زهرة بديعة ، ما دار من حوار بينه وبين عروس شهره « La lune » . وها هي ذي عروس الشعر تناجي شاعرها منشدة :

أيها الشاعر ، أمسك بقيثارك الصادح ، واطبع على ثغري قبلة .
فهذه الأزاهر والورود ، قد نضت الأكمام عن نواأرها .
إن الليلة ميلاد الربيع ، والأنسام مضطربة بأشواقه .
وهذه الأطيوار المزققة ، تباكر غصونها في انتظار فخره .
إنها تحلق فوق الشجيرة المخضوضرة ، لتحط على أعوادها الرطبة .
فأمسك القيثارة يا شاعري ، واطبع على ثغري قبلة .
أهمه لكم سرّيت عنك مض الألم .
فيالهي على شبابك الغريض ، تذبله وقدة الحب وترديه .

لا شيء يسمو بقلب المرء كالآلم العظيم .

فأجل ما تسمع من أغاني الحياة ، ينبع من هوة اليأس العميم ، تلفظها آنة معولة في نشيج أبدي أليم .

أترأه قد سُرّي عنه ؟ أهو مستطيع أن ينهض من كبوته ، فيمشي بين الناس طلباً من عقال همه ، غريقاً في صفاء قلبه ، يرضع من ندي الحياة مواجده الجديدة ، ويرشها حلالاً بمذاق جديد ؟

هيات هيات ؟ فإكان شاعر الألم لينسى نشوة الألم ، وما كانت عذابات قلبه المعنى
لنسيه ، وهو مخدور ، حلاوة التعذيب ا
لم تمهله عروس عمره طويلا ، لقد اقتنته وحيم - ا من جديد ، وهذا هو ناله باكيا
مستضحكا يش أنات الدبيح ، وينفث في سمع الدهر حميرات ليلة ولهانة يفرطها من
عقد لياليه ا

وهكذا بدأ الشاعر نشيد « ليلة ديسمبر » بوصف شبح غامض ظلّ يلزمه ويتابعه منذ
أن كان صغيراً يطلب العلم ، حتى شبّ يافعاً غريراً يضطرم قلبه بحميا الحب . ثم خلص من
وماوس ذهنه الى وماوس قلبه ، فأمسك بقيثاره ووقع لحبيته المهجورة ، على أوتار قلبه ،
زانيم غضبه ويأسه : —

ارحلي ارحلي . فالطبيعة الخالدة ،
لم تهد اليك ما تشتهين ،
يا طفتلي المسكينة المستملحة .

ألا تعرفين الفقر والعوز ؟
اذهي اذهبي ، واتبعي القدر ،
إن من يفقدك لم يفقد كل شيء ،
فهبأ ألق الى الريح هوأنا المنتهي ا

يا آسهي الأبدي ، أنت الذي طالما أحبيته ،
إذا أنا عصيتك ، فلم تصفيني محبتك ؟

ثم يكشف الستار عن هذا الرفيق الحزين — أي شبحه — ويناجيه قائلاً : —
لقد منحنتي السماء قلبك ،
فهبأ ينقلك وقر الألم ،

جئني ولا يداخلنك القلق ،
فاني متابعتك على نهجك ،
ولكنني لن أمسك ،
أيها الصديق : إنني الوحيدة !

— ١١ —

فوق قمة المجد

لم يكن من عادة الملك « لويس فيليب » أن يحبو الادب بتشجيعه ، وعطفه ، وما كان
أكبر أدباء عصره ليفوزوا منه بأكثر من ابتسامة طابرة ، وكلمات لا تغني ولا تشبع .
ولقد حزت هذه الهزيمة التي مني بها الادب في نفس شاعرنا المرفه . وكان يشعر في
قرارة نفسه بعظم الفارق بين عهد هذا الملك وعهد سلفه العظيم « لويس الرابع عشر » .
ولهذا كان دائم الرجاء في أن يعتلي صديقه وزميل دراسته « الدوق دورليان » عرش فرنسا
ليمد إلى الادب ورجاله يداً مشجعة حافزة ، ويرصع بنجومهم المتلاثلة بلاطه وقصره . وقد
كان هذا الامل نعم الحافز له على مواصلة الانتاج والدأب ، فقطع عامي ١٨٣٧ ، ١٨٣٨ وهو
عاكف على قراءاته ونظم أشعاره وكتابة مسرحياته . وقد استهوته قصص القاص الايطالي
« بوكاشيو » وأثرت الى حد ملحوظ في منهجه القصصي .

وتلقى في أحد الايام كيساً مترعاً بالأصفر الرنان ، وصله من أحد معجبيه ، الذي لم يشأ
أن يذكر له اسمه ، فكان لوقع هذا الحادث السعيد في نفس « موسيه » ما هياً له مادة وحي
جديدة . فعزم على أن يكتب قصة يصف فيها سمات الحياة الباريسية وعجائبها ، وهكذا قدم
للادب المسرحي قصته الخالدة (Caprice) أي النزوة وأتبعها بقصة أخرى سماها « اميلين » ،
حاول أن يصور فيها كيف تكون تضحية الهوى على مذبح العقل والواجب .

وأوحت إليه علاقته بمن تعرف إلىهن في تلك الفترة من نساء ، « كأيمنه دالتون »
و « بولين جارسيا » و « راشيل » ، وغيرهن من كواكب المجتمع الباريسي في ذلك العصر ، أن

ينظم ليلة أخرى من لياليه اليتيمة، ارتفع فيها نجمه إلى أعلى ذرى السمو الروحاني^(١). وكان ما زال مهووساً بقراءاته الفلسفية التي لم تهده إلى سعادة الطمأنينة واستقرار المعتقد، فأشدد قصيدة سماها «الأمل في الله» أودعها جماع آماله في الله عز وجل، وناشده سبحانه العفو والرحمة، مما دلَّ على استعمار قلقه الباطن وتطلعه إلى هدوء النفس وراحة الضمير، وهو ما ظل العمر ينشده ويرتجيه.

وكتب في مايو عام ١٨٣٨ قصته المعروفة باسم «ابن تيسيان» رسام النهضة الخالد بقرينه على لوحة الزمن. ولم يكن الابن كأييه في خصوبة إنتاجه وغنى لوحاته، إذ لم يرسم إلا صورة واحدة لحبيته، ولكنها كانت آية من آيات الفن ودرة يتيمة من دراريه. وقد دافع الشاعر في هذه القصة عن رأيه الذي طالما أكده لللائمة، وهو أن الفنان في غير حاجة إلى الانتاج الكثير ليظهر نبوغه ويؤكد رسوخه، فحسبه منه القليل الأصيل.

وفي عام ١٨٣٨ تعرَّف إلى ممثلة «التراجيدي» الموهوبة «مدموازيل راغيل». وكان «موسيه» وهو وقتئذٍ يشغل منصب الأمين لمكتبة وزارة الداخلية، أوَّل من اعترف بنبوغها، وحفزها على المثابرة لتصعد خطوات مجدها بقدم ثابتة. فهو دائم الحضور لحفلاتها وسهراتها، وما لبث أن انقلبت موجة إعجابه إلى عاطفة حب ووله، وقد تبادلوا معاً انتخاب هذا الغرام مدة من الزمن!

وكان في ظهور «مدموازيل راغيل» كمثلة تراجيدية ناجحة، إحياء وبعث لقصص «كورنيل» و«راسين» وغيرها من زعماء المذهب الكلاسيكي القدماء. واستثار هذا النجاح حفيظة «الابداعيين» الذين راحوا يزعمون أن الجمهور الفرنسي قد خدع في ذوقه وضلل عن نهجه، وأن القصة التراجيدية ليست إلاَّ صقوف الموت الأخيرة للمذهب القديم!

وقد حفزت هذه الدعوى الباطلة صاحبنا «موسيه» إلى أن يدلي برأيه في القضية، فانتضى قلمه وكتب مقالاً ضافياً ممتعاً، نشر في مجلة العالمين في أول نوفمبر سنة ١٨٣٨، ردَّ به رداً بديعاً على مزاعم الناقين، قاصداً إلى أن يوفق بين المذهبيين، ويوحِّد بين الاتجاهين،

مؤكداً إمكان قيام « التراجيدية » القديمة بجوار المسرحية العصرية التي تجرد بها فرائح
الابداعيين وهكذا ظلَّ يتوقل صمعداً في معارج الشهرة الى أن انتخب عضواً في الاكاديمية
الفرنسية واقتعد مقعده بين صفوف الخالدين.

ومن يومئذٍ والشاعر عاكف على انتاجه ، موالٍ لنظم أشعاره ونثر كتاباته . ولكنه
في غمرة دأبه وجهده ، لا ينسى مطالب القلب . فهو يتنقل ، ولو برغمة ، بين محابه ومواجهه ،
كالنحلة لا تني ترفرف فوق الورود والرياحين ، لترشف من عطورها وتمتص من رحيقها ،
شهدها الجني ورضابها المعسول .

ولكنه أبداً شاعر الألم والحزن ، لا يسده الحب إلا الى التعذيب ، ولا يسده التعذيب
إلا الى البكاء والآنين :

لقد فقدت قوتي وحياتي ،

ونجعت في صداقتي ومرحي ،

وسلبتُ حتى افتخاري ،

الذي كان يُشعرُ بنبوغي .

وحينما عرفت الحقيقة ،

ظننتها وفيه صديقة ،

فاما فهمتها ووعيتها ،

بحجتها وكرهتها !

ولكنها أبدية سرمدية ،

وهؤلاء الذين مجوها ،

جهلوا كل شيء !



ومن يومئذٍ تواتت دايه النكبات والمتاعب ، وجاء عام ١٨٤٢ مائتاً بهموه وأحرانه

نقد روعه نبأ وفاة صديقه «الدوق دورليان» الذي كان يعقد عليه أعظم الآمال . ثم ما لبث أن جمعه القضاء في صديقه وصفيه «ألفريد ثاتيه» . وأناخت الأحداث المتتابعة على كاهله المنقل ، فبدا كالمحطم اليأس الذي استنزفته الأيام ذخائر قلبه ، وكادت تسلبه حساسة وجدانه . وأسلم همومه وأحزانه الى الموسيقى ، يستلهم روحانية أنغامها العزاء والسوى . وصبَّ سموم نفسه في الشعر ، يبكي بعيونه ما شاء له التوجع والآنين :

ثم تسلى بمؤالاة الكتابة لدمرح ، حتى أخرج له سلسلة رائعة خلده من بعد في مماء الأدب العالمي الرفيع . واشتهرت له مسرحياته المعروفة بالأمثال « Les Proverbes » . وقد نوح هذا المجد المتلائيء مسرحيته الكبيرة « لورازاسيو » التي استلهمها مما اختره في طوايا حسه الباطن ، أثناء مشاهداته الطريفة في رحلته الى ايطاليا مع حبيبته «جورج ساند» .

الخاتمة

كانت هذه الحياة المترعة الكأس بما سبي الحب وشواغل القلب ، كاسهام المسنونة ، ملطت على هذا الجسم الرهيف النحيل ، فانثاشت في كل موضع حتى سقط صاحبه صريعاً وهو يجاهد مستيثاً جراحه وكومته الفائرة .

كان قد أصيب بذات الرئة في شتاء عام ١٨٤٢ ، وظلت نكسات العلة تلم به على فترات متباعدة ، حتى إذا جاء شتاء عام ١٨٥٦ ، كان الاجهاد المستمر والرق المتصل قد أذبلأ زهرته وأطفئأ سراج مقاومته وجلده . لقد شاخ هذا القلب العاني الكليل ، وجهد به ، بعد أن ظلَّ العمر كله يخفق بين الجوانح خفقات الحياة والحب والالم .

لقد كان نبيلاً حتى في ضعفه وعجزه ، فلقد استنجزه وفاؤه لأصدقائه واجب التقدير والمجاملة ، فبينما كان مريضاً نضو سقام ، يتطوَّح على فراشه من علة القلب في مارس عام ١٨٥٧ ، إذا به يسمع أن صديقه « اميل أوجيه » قد رشح لعضوية الأكاديمية . فما توانى في أن يركب عربة ليحضر الحفلة ويمنحه صوته ، ويشاطر الصديق فرحته ، وهو في أثناء ذلك لا يكاد يتماصك من هزاله وضعفه !

واشتدت عليه وطأة العلة في اليوم الأول من شهر مايو سنة ١٨٥٧ . ورغم أنه لم يفقد إشرافه وهذوء نفسه إلى حد أن راح كماداته يتحدث عن مشروطاته الأدبية التي يزمع إنفاذها بعد إبلاله من مرضه ، إلا أن نوبته في هذه المرة كانت مميتة قاضية . وبينما هو يسأل من احتاط به من الأهل والأصحاب الجزائي الجزعين عن سائر خلائه وأصدقائه ، إذا به ينهض على حين بغتة ، كمن هزته رجفة عصبية ، ويضع يده على قلبه يتحسس خفقانه الضئيلة المتقطعة ، وإذا وجهه يتجهم ويفض بريقه . ولما أن سئل عما إذا كان يشكو من شيء ، أجاب في صوت خفيض لاهث الأنفاس . وهو يضع رأسه على الوسادة : « سأنام ، وإنها لنومتي الأخيرة » ! وما خالج الجميع شك في أنه قد لينام ، لولا أنها نومة الأبد ، التي صعدت بأنفائه الغالية بعد طول انتظار وعذاب .

لقد زاره الموت « كصديق رقيق » كما كان يتمنى .

وهكذا كانت أيامه الأخيرة حزينة فاجعة ، عانى فيها الهوان والسقم ، وعرف خلالها الوحدة المروعة لولا وفاء بعض الأصدقاء . وكانت تعود به الذكريات إلى أيام مضت وأماسي انقضت من سني الشباب ، فيتذكر حبيباته من النبيلات ومتوسطات الحال والبغايا . ولكن طيف الحبيب الأول ما كان ليفارق مخيلته ، أنه خيال المرأة التي أهرعته بجميع اتصالات القلب المتناقضة ، من كبرياء الانتصار إلى حرارة العاطفة إلى شفقة المصاحبة إلى ذلة الخيانة إلى ألم الغيرة وجفاعة الهجران ، إنها المرأة ذات العيون العميقة السوداء ، إنها « جورج ساند » : ألا ما أصدقته حين قال :

« ليس ثمة ما يبقى على وجه الزمن » ،

« غير دموع تسكبها العيون بين حين وآخر ! »

المراجع : References

- 1 -- Biographie d'Alfred de Musset (par Paul de Musset)
- 2 -- La vie amoureuse d'Alfred de Musset (par Maurice Donnay, de l'Academie. Française.
- 3 -- Un grand amour romantique (par A. Feugère).
- 4 -- Alfred de Musset (by Henry Dwight Sedgwick).

فهرس الكتاب

٣	تصدير
٥	الشاعر رمز امصره
٦	أسرة الشاعر
٨	ميلاد الشاعر
١١	مرحلة التعليم
٢٠	هوايات الشاعر
٢٣	اول العهد بالانتاج الادبي
٢٨	جنة الحب وجحيمة
٣٤	مدينة الهوى والحلم
٤٩	تكفير وانتاج
٥٨	فوق قمة المجد
٦١	الخاتمة

فك الاغلال

بحث في الثقافة التقليدية وعلاقتها بالتربية القومية

بقلم اسماعيل مظهر - ظهر مع مقتطف يناير ١٩٤٦

الالوهية والفكر

بحث في العقائد المألوفة

مترجم بقلم اسماعيل مظهر عن لورد بلفور

وهو بحث مثبت للالوهية ناف لما يدعيه بعض الماديين

من ان في المادية الطبيعية قصداً او ما يشبه القصد

ظهر مع مقتطف فبراير ١٩٤٦

الفريد لا موسيه

شاعر الحياة والالم

بقلم الاستاذ صلاح الدين الشريف

يظهر مع مقتطف مارس ١٩٤٦

الازهر

بين الماضي والحاضر

بحث في تاريخ الازهر الشريف وتطوره ومزله العلمية

والدينية واتصاله بحياة الاسلام من قلم الاستاذ منصور

علي رجب المدرس بكالية أصول الدين

يظهر مع مقتطف ابريل ١٩٤٦

اطلعهام مع مقتطف مارس . وعن النسخة ١٠ قروش

المقتطف

الجزء الثالث من المجلد الثامن بعد المائة

٢٦ ربيع اول سنة ١٣٦٥

١ مارس سنة ١٩٤٦

التعليم ومراميه

كيف تفك الاغلال وتنطلق في رحاب الحرية

نشرت في مقتطف يناير الماضي بحثاً في الثقافة التقليدية وعلاقتها بالتربية القومية عنوانه « فك الاغلال » دار البحث فيه حول أمرين جوهريين. أولهما: الغرض من التعليم : وانتهت فيه الى أن الغرض من التعليم هو إخراج رجال مستقلين ونساء مستقلات في الحياة . وثانيهما : الطريق الذي يوصلنا الى هذه الغاية العليا ، وانتهت فيه الى أن اتصالنا بالثقافة التقليدية هو ذلك الطريق . قلت :

« عهد الأوروبيون منذ عهد النهضة الأدبية الحديثة الى الاتصال بثقافتين أوروبيتين كانتا العهد الأول والسنادة العظمى في تلك النهضة . عمدوا الى ثقافة اليونان وثقافة الرومان حتى لقد خالوا في ذلك باتخاذ اللغة اللاتينية لغة رسمية في العلم وفي الأدب وفي الفن . فأحيوا بذلك ثقافتين لم يكن لها مناص من أحيائهما لتكونا الوصلة بينهما وبين ماضٍ صبغ ثقافة حوض البحر المتوسط قرونًا بصبغة خاصة ولون خاص . ولا تزال جامعات أوروبا حتى اليوم تعنى العناية كلها بتلقيح عقول الناشئين بتراث الثقافتين معاً . بل وتجعل درس اللغتين اليونانية واللاتينية أملاً من أصول التنشئة العالمي فلم كز ذلك ؟ ولأي من الامم - باب

الجمهورية التي عمر بها الأوروبيون في بدء نهضتهم ترجع هذه الظاهرة ؟ إنما ترجع كما قلنا الى أن الثقافة التقليدية هي الأصل الذي يجب أن يظل ثابتاً في بناء الأمم الأدبي والاجتماعي ليكون ملقحاً للأراء والنظريات وضروب الثقافات الدخيلة احتفاظاً بالطابع الأصيل في الأمة ، ذلك الطابع الذي هو جزء من كيانها وقطعة من وجودها ، وليكون في الوقت ذاته العدة في تمثيل ما يتصل بثقافة الأمة من الثقافات المنتحلة غير الأصلية ، وتكييفها تكييفاً يتفق وزوطاً ومشاعراً وأخيلتها . وعلى الجملة يتفق وثقافتها التقليدية . فهل اتبعنا في نهضتنا هذه السبيل القويمة ؟ وهل كفّل لنا التعليم الوصول الى هذه الغايات العليا ؟

انتهيت من ذلك الى القول بأن التعليم لم يكفل لنا شيئاً من هذا — « وأقصد به التعليم بناحيته : الناحية التي تمثل وراثتنا عن العرب لغةً وديناً ، وأعني بها الأزهر ، فانه لم يلحق بشيء من الأصاليب الحديثة التي يجب أن يلحق بها لتكون له بمنابة الدم الجديد يجري في العروق القديمة ، وكذلك لم تمن الناحية التي تمثل ثقافتنا الدخيلة : أي الثقافة الأوروبية . وأعني بها ناحية التعليم الزمني ، بأن تكون فينا تلك القطرة التي تعلمنا بثقافتنا التقليدية ، لتكون معملاً حديثاً يتحلل فيه ما يصلنا عن أوروبا ويخرج منه مصبوغاً بصبغة مصرية أصيلة . ومثل الأزهر في ذلك كمثل كائن حي هضم ولم يأكل ، ومثل التعليم الزمني كمثل كائن حي أكل ولم يهضم : فناحية جائعة ، وناحية متخومة » .

وظاهر من هذا الاتجاه أن وجهتي في القول بالثقافة التقليدية ووجوب اتخاذها أساساً لفلسفة التعليم في مصر ، تسمو على البحث في التفاصيل ، وتسمو على البحوث التي يجري عليها الرأي في اصلاح التعليم في وزارة المعارف أو غيرها من الجهات التي تعني بالكلام والبحث في التعليم .

الناحية التي تكلمت فيها في « فك الأغلال » هي الناحية الثقافية من التعليم ، الناحية التي تنظر الى الغرض الأعلى من التعليم ، وكيف ينبغي أن يكون أسلوب التعليم ليتصل بمنافعنا الدنيوية والفكرية . لايرمى بهد الأخذ بالأصول التي تقوم عليها هذه الفكرة ، أن

يكون التعليم في رحلة منه مقسماً درجة أو درجتين أو عشرين درجة . وإنما الذي يهمني أن تسري روح هذه الفكرة الفلسفية في مدارج التعليم جميعاً .

الفكرة التي بثنتها في فك الأغلال لا تعني بالتعليم العام وكيف يجب أن يكون من الناحية العملية . ولا تتصل بفكرة تعليم الشعب جميعه أو الاقتصار على نسبة معينة منه . إنما هي تعني بما يجب أن يكون عليه نهج التعليم موجهاً وجهة تقليدية صرفة ، تصلنا بأبعد الماضي كما تصلنا بمرهه الحاضر . هي تعني بالفلسفة العليا التي تتجه بالفكر الى غاية سامية هي اخراج ذوات عاقلة حرة مستقلة تعرف أن ماضيها أساس مستقبلها ، وتحلق فيهم القدرة على تمثيل ما تتلقى من مختلف الثقافات .

من الأشياء التي تقع في نفسي موقع الفكاهة ، بل انه مما يجب أن يتندر به ، قول البعض أن فلاناً ثقافته سكسونية و فلاناً ثقافته لاتينية ، وغيرهما ثقافته المانية أو روسية . شيء يثير الضحك ويثير البكاء معاً ، وأين الانسان الذي ثقافته معرية ؟ فتش عنه إذن بمصباح ديوجينيس !

معنى هذا أن فلاناً سكسوني الثقافة أنه انجليزي في إهابٍ مصري ! ومعنى أن فلاناً فرنسي الثقافة انه لاتيني في جلد مصري ! وأين فلان المصري ؟ لقد ذهب ولا شك مع الريح . ريح الاستعمار الذي وضع لنا أسس التعليم ولا يزال تجري على روحها ، تنظمها من ناحية ، ونحوّر فيها من ناحية أخرى ، من غير أن نعمل ساعة واحدة على ازهاق تلك الروح الخبيثة ، التي ساقطنا أمامها حتى بلغ بنا الجهد هذا المبلغ الذي يفخرنا بأننا على أبواب مشكلة ، هي ولا شك مشكلة المستقبل القريب .

كيف السبيل الى خلق المصري الذي يشعر بأن له ذلك الماضي المتصل بمصر الفرعونية ، ومصر العربية ، القادر على أن يخلق مما يتلقى عن ماضيه وتقاليده تصوراً جديداً يجعله من أبناء القرن العشرين ؟ ذلك هو الغرض الذي رميت اليه في بحثي الذي أشرت اليه .

الطبقة غير المتعمدة وبخاصة طبقة الفلاح ، هي الطبقة المتصلة بثقافة مصر التقليدية . ثقافة تلقاها الفلاح بالتوارث . ولكنها على نفاذاتها ثقافة أخرجت لنا الرجال المميزين . أخرجت

الزلاّح الذي هو فقار مصر . أخرجته رجلاً مستقلاً منتجاً أضعاف ما يستهلك . فهو قوة عاملة مستقلة حرّة منتجة .

والطبقة المتعلمة ماذا أخرجت لنا بتعليمها ؟ أخرجت لنا موظف الحكومة المتواكل على مرتبه ، وأخرجت لنا المتعطّل ، وأخرجت لنا رجل المقهى ، وأخرجت لنا الأفاك والمستهتر . ولكن ما السبب في هذا ؟

« السبب في كل هذا أننا بعدنا عن ثقافتنا التقليدية ، بل أننا قطعنا صلتنا بالماضي ، وهنأنا في فلات لا نعرف فيها طريقاً يسلك ، لا الى الأمام لنصير أوروبيين صرفاً ، ولا الى الوراء لنعود الى مصريتنا مرّة أخرى . وإذن فنحن في التيه . ولكنه التيه الذي سوف لا نخرج من ظلماته ما دمنا غير قادرين على تقييم حقائق وجودنا تقييماً صحيحاً . وما دمنا طاجزين عن إدراك تلك الحقيقة الأولية . حقيقة أنّ ثقافتنا التقليدية هي الماعبأ الأخير الذي يوقظ فينا « الروح المصرية » التي من طريقها نكوّن الأدب المصري الذي ينبغي أن يكون من حياتنا الأدبية بمثابة الجهاز الهضمي من الحيوان . فيه تهضم الآداب الأخرى ثم تمثّل أدباً جديداً ملائماً لآدابنا ومشاعرنا وأخيلتنا . وفي الوقت نفسه تطرد النفايات . تلك النفايات التي تسمم أدبنا وتفسده . لأن أدبنا الجديد أضعف من أن يفرزها الى خارج جسمه المهدّم الضئيل » (١) .

إذا أردنا أن نحيا المصرية الصحيحة ، فلا بدّ لنا أولاً من الاتصال بثقافتنا التقليدية ، ثقافة مصر ، وثقافة العرب ، فمنها ميراثنا . وكل تعليم لا يقوم على هذا الأساس بعيد أن يخرج لنا الرجل المستقل الحر المنتج .

إذا أردنا أن يكون للتعليم غاية ، فلنعمل على اخراج الرجل المستقل والمرأة المستقلة . ولكن أين هما الآن ؟ فتش عنهما بمصباح ديوجينيس .

اسماعيل مظهر

خطاب المدح في القرآن الكريم

— ١ —

في القرآن الكريم من القيم الروحية والآداب ، والحكم والامثال والقواعد والاحكام ،
والمواعظ والأخبار . ما جعله قبلة أنظار العلماء قاطبة .

فالفقيه ، والنحوي ، والبلاغي ، والقياسوف الأخلاقي ، والمصلح الاجتماعي ، الكل
يجد فيه بغيته ، حتى العالم الذي يعنى بالحقائق الموضوعية البحتة يجد فيه ما يدفعه الى البحث
ويشجعه عليه .

لذلك ترى العلماء قد عنوا به أهد عناية ، وخدموه أجل خدمة فبحثوا فيما حواه من
كل نواحيه . بحثوا في أسباب نزول الآيات ، وفي مكان نزولها ، وفيما نزل منها في السفر
أو الحضر ، وفي الليل أو النهار ، وفي الصيف أو الشتاء . بحثوا في كل هذا ، وبحثوا فيه
من ناحية لفظه عن الغريب ، والمعرب ، والمشتك ، والمترادف ، والمجاز ، والاستعارة ،
والتشبيه . كما بحثوا فيه من ناحية معناه عن المطلق والمقيد ، والناسخ والمنسوخ ، والعام
والخصوص ، والعام الذي أريد به الخصوص ، وسرد هذا أمرٌ يطول ويخرجنا عن الغرض
الذي نهدف اليه .

وترام قد بحثوا فيه من ناحية الأداء عن كيفية الوقف والابتداء والامالة والتخفيف .
وبحثوا في وجوه خطابه عن خطاب الجنس ، والنوع ، والعين ، وخطاب المدح وهو ما نحن
نعدد الكلام فيه . ووجوه الخطاب في القرآن الكريم حصرها ابن الجوزي في خمسة عشر

نوعاً وقال غيره هي أكثر من ثلاثين . وعلى كل فنمها خطاب المدح وهو كل آية وردت مصدرة بقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا »

ولقد عنيت بهذا الخطاب في جميع سور القرآن الكريم على أثر كلمة قرأتها لابن مسعود رواها أبو نعيم في « الحلية » والسيوطي في « الاتقان » بسنتين مختلفين وها هي ذي :
إذا سمعت الله يقول: « يا أيها الذين آمنوا فأوعها ممحك فانه خير يؤمر به ، أو شر ينهى عنه » . وابن مسعود هذا وزير من وزراء النبي صلوات الله عليه ، وعلم من أعلام السابقين المهاجرين المعروفين بالنسك من المعمرين وكان فقيهاً يحفظ القرآن عن ظهر قلب ، وكان يقول اني لا كره أن أرى الرجل فارغاً لا في عمل دنيا ولا في عمل آخرة . وإذا كان القرآن مادبة الله كما كان يقول فاني أقدم لقراء المقتطف ألواناً من هذا الخطاب خطاب المدح غذاء للعقل والقلب .

إن هذا الخطاب في القرآن الكريم خير يؤمر به ، أو شر ينهى عنه ، وهذه المجموعة المجيدة من الأوامر والنواهي خليفة بأن ترفع بني آدم — إذا آمنوا بها حق الايمان — من حضيض البهيمية المظلمة الى مماء الروحانية المنيرة .

وهذه التوجيهات العظيمة التي ترسم القيم الروحية ، وتضرب الأمثال العليا . وتخط الآداب السامية ، خوطب بها الذين يؤمنون لأن قوة الشعور في بني الانسان إنما تأتي على التقاليد ، وهذه التقاليد لا تتم إلا بأمثلة تضرب من جانب المؤمنين ليقندي بهم طامة الناس لذلك كان على العلماء والنقاد ، والمصلحين وأرباب الرأي أن يكونوا أولاً وقبل كل شيء مثلاً علياً وإلاً فأثرهم ضعيف ضئيل ، إن أمكن أن يكون لهم أثر .

إن الشرق كان يحمل لواء النهضة يوم كان فيه مثل عليا في العلم والأخلاق والأحسان وتقديس الحق ، فما أحرانا أن نعيد للشرق مجده بضرب الأمثال .

إن سعيد بن المسيب دعي للبيعة للوليد وإسليمان بعد عبد الملك بن مروان فقال : لا بأبابع اثنين ما اخترف الميل والنهار فقليل له ادخل من الباب واخرج من الباب الآخر . قال : والله لا يقندي بي أحد من الناس . فجلد مائة صوط فلم ينزله هذا الجلد عن رأيه .

فاذا أردنا أن نتبوأ مكاننا بين الأمم فبالعلم والعمل ، فويل لمن لا يعلم ، وويل لمن يعلم ولا يعمل . وفي خطاب المدح في القرآن الكريم مادة غريبة لمن أراد أن يروض نفسه على ذلك .

وأول خطاب تقرأه في القرآن الكريم أتى يعالج ناحية هي في واقع الأمر الأساس الأول في الاجتماع . تلك هي ناحية تحير الالتساظ في الحديث . فلقد نهى عن استعمال الالتساظ الجافة التي تحمل معنىً نازلاً ومدلولاً لا يناسب حال المخاطب .

« يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرونا واسمعوا وللكافرين عذاب أليم »

وكلمة راعنا هذه التي كرهها الله في هذا الخطاب مأخوذة من الرعى والرعى حفظ الغير لمصلحة شخصية لا لحفظه للصالح العام . وذلك غلٌ بتعظيمه صلوات الله عليه . وفيه فظاظة وتجهم . وكلمة انظرونا التي أمروا أن يقيموها مقام الكلمة الأولى خالياً مدلولها من التدليس التي تحملها الكلمة المنهي عنها إذ معناها ارقبنا نفهم ونقبن ما تقول والنظر إلى الانسان وقت الخطاب أقوى في الافهام والتعليم . وروي في سبب نزول هذا الخطاب أن اليهود كانوا يقولون ذلك للنبي بنية خبيثة ، فقلدهم المسلمون في ذلك فزات هذه الآية بالنهاي عن الكلمة التي تحمل معنى التدليس الى كلمة خالية منه . وهذا تعليم فيه مموّ ورفعة يقوي الروابط الاجتماعية بين أفراد الجمعية الانسانية . أما الكلام الفارغ من المعنى السامي فيوقعنا في العراك والبغضاء . فكم من أسرة قائمة انهارت بسبب كلمة نابية . وكم من تخاصم سببته كلمة لم يفكر في اختيارها قبل أن تطلق من عقابها . وعبد الله بن مسعود هذا الذي تقدم الكلام عليه كان يقول : « والله الذي لا إله إلا هو ما على ظهر الأرض شيء أحوج الى طول سجن من لسان » . وجاءه رجل فقال له أوصني يا أبا عبد الرحمن . فقال له : ليسعك بنيك واكفف لسانك ، وابك على ذكر خطيئتك . وهذا قليل من كثير ورد في هذا المعنى . ولست في حاجة الى التنبيه على أن المراد بسجن اللسان وكفه ، إنما يتعلق بالكلمات الفارغة التي لا تضر ولا تنفع .

وهذه الناحية ناحية تخير ألفاظ الحديث عنى بها خطاب المدح في موضع آخر . فقال تعالى في سورة الحجرات « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِنْ نِسَاءٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ وَلَا تَلْزَمُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْمُسَوِّقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ »

روى في أسباب نزول هذا الخطاب أن خطيب الأنصار وخطيب النبي صلوات الله عليه ثابت بن قيس بن شماس كان في أذنيه وقر، وكان إذا أتى رسول الله أوسعوا له حتى يجلس إلى جنبه فيسمع ما يقول فجاء يوماً وقد أخذ الناس بحالهم فجعل يتخطى رقاب الناس ويقول: تفسحوا تفسحوا . فقال له رجل : أصبت مجاساً فاجلس . فجلس ثابت مغضباً . ثم قال لارجل : يا فلان ابن فلانة يريد أمّا كان يعير بها في الجاهلية . فسكت الرجل استحياء . هذه حادثة . وروى عن ابن عباس حادثة أخرى . وهي أن صفية بنت حيي زوج النبي أته يوماً فقالت له : إن النساء يعيرنني ويقلن لي يا يهودية بنت يهوديين فقال لها : هلا قلت : إن أبي هارون وعمي موسى وزوجي محمد . فنزل هذا الخطاب الكريم بعد هذه الحادثة مع النساء ، وتلك مع الرجال .

نهى هذا الخطاب عن السخرية فلا يحل لشخص أن يسخر من آخر لفقره . أولئك ارتكبه أو لغير ذلك . ونهى عن الدز ، وهو السب خلف الإنسان . وعن التناز بالآلقاب وهو دماء المرء صاحبه بما يكرهه من اسم أو صفة .

هذا مثل من الأدب الرفيع الذي جاء به خطاب المدح والذي صار على صفته بعض الناس فسادوا ، قصدت بنشره رجا أن نستحي من أنفسنا ، وبأنف مما يخالف هذه الآداب . ولهم يحتاج الأمر أكثر من تمرين النفس عليها وتدريبها إليها بعزيمة من عزيمات أولي العقل ، ولا أهد حاجتنا إلى ذلك ، فانك إذ سمعت إلى الناس في الطرقات والبيوت والأندية لا تكاد تصدق أن هؤلاء يقرأ بينهم كتاب الله صباح مساء أو لا تكاد تصدق أن هؤلاء قد نفعوا بنعمة العقل .

منصور رحب

المدرس بكلية أصول الدين

« يتبع »



حصن الاخضر بالعراق

وحصن عين التمر

من فتوح خالد بن الوليد

إنَّ حصن الأخضر هو حصن جَبَّار الآثار ولهيئته نخامة وعظمة ما زالتا تستثيران هم الآثاريين^(١) والمؤرخين في بلاد الشرق والغرب . فقد عُنِيَ بوصفه كثير من أوائلك وقليل من السياح ، وألِّفَت فيه كتب وحُبرت مقالات بمختلف اللغات ، ولم يعرف أحد إلى يومنا حقيقة تاريخه غيرنا ، فقد لبثنا سنين نتحرَّى حقيقته ونتوخى تاريخه حتى وقفنا عليهما وقوفاً مؤيداً باليقين .

إنَّ الأخضر من العارات التي كان يجمع بين منفعتين : السكنى والتحصن للدفاع ، فهو في طف^(٢) بادية العراق الغربية غربي نهر الفرات ، على مسافة خمسة وخمسين كيلومتراً من غربي مدينة « كربلاء » الجنوبيّ . وفي كربلاء — كما هو معلوم — مشهد الحسين بن علي — رض — وعلى مقربة حصن الأخضر وادٍ تتجمَّرُ فيه مياه المطر يعرف بالشعيب تارةً وبالأبيض « تصغير أبيض » تارةً أخرى ، وفي شقبة أحسان وهي جمع حُمَي وودو موضع رمل تحته صلابة فاذا مطرت السماء على ذلك الرمل نزل الماء فنتعته الصلابة أن يفيض ومنع الرمل السماء أن تنفّسه فاذا بُدِحت ذلك الرمل أصيبت الماء^(٣) ، والوادي الأبيض تمتد نحو الغرب مسافات بعيدة . متصل بوادي حوران ، وفي حفافيه تنبت مُراعٍ معشوشبة

(١) نسبة إلى الآثار الحقيقة ، أما « الآثريون » هم الذين يشتغلون بالآثار النبوية الشريف أي الحديث والعرب تنسب ذوي الحرف والفنون والمذاهب إلى الجمع كالأصولي والامشاطي والشعوبي والمملوكي
(٢) طف / نهر والارض شاطئه وما ارتفع منها قل الزخميري في أساس البلاغة « قتل الحرف — رض — بطن الفرات وهو شاطئه وما ارتفع من جانبه » (٣) يراجع كتاب الكامل للمبرد ج ١ ص ٩٠ من طبعة المطبوعين

تنتجها عدة قبائل أشهراً من كل سنة ، والظاهر لنا أن اسم « الأخضر » منترع من الخضرة التي تكون في تلك المراعي .

وإن موضع حصن الأخضر ميناءً لطرق القوافل والطرق الحربية في قديم الزمان . ولا تزال آثار الأعلام والصوى والمناظر شاخصةً في بعض تلك الطرق ، والحصن نفسه اليوم في صحراء بعيدة عن القُرات ، وقد ازداد بعده عنه بعد تحوُّل مجرى القرات نحو الشرق . ومن المعلوم أن الحسين بن علي قتل في طفِّ القرات أي شاطئه وقبره اليوم لا تقل المسافة بينه وبين القرات عن خمسة عشر كيلومتراً ، فكسُونُ حصن الأخضر هناك وإطلاله على البادية وحصانه ومناعته تذكرنا الحروب الفارسية الرومية والحروب الفارسية العربية ، والجواسق والمسالخ والحصون التي كان الفرس يتخذونها للدفاع عن إمبراطوريتهم من الشرق وتُعيدُ إلى أذهاننا أخبار الشِّحْن التي كانت تشحُنُ بها الحصون الامتناع والتحصُّن ومنع العدو من الايغال في البلاد لأنه يخشى أن يدهمه المتحصنون من ورائه ، وفي ذلك ما فيه من الهلاك .

صفة حصن الاخضر

قلنا إن الأخضر من المهارات التي كانت تجمع بين منفعتين السكْن والتحصن والدفاع . وهو مربع الشكل طول ضلعه نحو من ١٦٩ متراً ومسوّر بسور ممكك^(١) ٢١ متراً ونخاته أربعة أمتار ونصف متر في قاعدته ، وعلى ثمانين متراً من الحصن آثار سور ثان خارج ذي ثلاث أضلاع ، وداخل السور الأدنى قصر عظيم مشيد مستطيل شكله طوله ١١٢ متراً وعرضه نحو من ٨٠ متراً وهو متصل بالسور المذكور في وسط الجهة الشمالية ، وبينهما في سائر الجهات الثلاث أفضية ، الفضاء الشرقي والفضاء الغربي عرضهما ثلاثون متراً والفضاء الجنوبي عرضه نحو من خمسين متراً . والقصر كله مبني على طبقتين أصليتين وكان على الطبقة الثانية بعض العليّات^(٢) التي كانت تتخذ مناظر ومراقب ، وأقسامه كثيرة محكمة التنسيق

(١) آلمك هو الارتفاع ، وقد أدى مسخ اللغة العربية الى استعماله بمعنى « الشخن والنخانة »

(٢) العليّات والالاي جمع « العلية » وهي الغرفة أي بيت في الطبقة الثانية فما فوقها

ركن من أركان السور برج عظيم قطره نحو من خمسة أمتار ، وفي وسط كل ضلع من أضلاع السور برج كبير ذو باب داخل ، وبين برج كل ركن و برج وسط الضلع خمسة أبراج يزيد نصف قطر كل منها على ثلاثة أمتار ، فعدّة البروج التي في سور الحصن من كل الجهات ٤٨ برجاً . ثم ان القصر نفسه قد بني في جداره الخارج بروج صغيرة ، وبها يكون له ثلاثة خطوط للدفاع — كما يقال اليوم — . ومما زاد السور مناعة أنه بعد عشرة أمتار من ممكة فوق الأرض منقسم الى جدارين : داخل وخارج بينهما ممر ممتد كما يمتد السور ومتصل بفرقة مدوّرة داخل كل برج من البروج ، وفي جدران تلك الغرف والممر كوّى حربية ضيقة تتخذ لرمي السهام وغيرها من مرميات الحروب الدفاعية ، وكان هذا الممر مؤزّجاً أي مبنيّاً أعلاه بمقود متصلة ، وكذلك سائر الغرف والحجر الكثيرة والابهاء ، فلم يستعمل في سقفها الخشب لأنه يمكن الاحراق ومعرّض للبلل والتخر وغير ذلك من آفات العماره .

وحصن الاخضر وسوره جميعاً مبنيان بالحجارة غير المهنّمة والجصّ إلا عقد البهو الكبير وهو الايوان وعدّة عقود أخرى فانها مبنية بالآجر المعروف في العراق بالطابوق^(١) وفي مصر بالطوب ، وكانت الجدران مُسبّعة بالبورق في أكثر أجزائها ولا تزال آثار هذا الطلاء باقية على أكثر أقسام الحصن ، وكان على أشكال هندسية زخرفية في بعض المواضع كما روي في أروقة قسم من أقسام القصر الشمالية الغربية ، اتخذ مسجداً في العصر الاسلامي بعد أن كان غير ذلك ، على ما نحن ذاكره في مقالنا هذا ، وفي حناير^(٢) حجرتين من الحجر الكثيرة . والوصف الموجز لتلك الحصن العظيم يُثبت على إيجازه أنه كان غاية في الحصانة والمناعة .

وما ظنك بسور نحن قاعدته أربعة أمتار ونصف متر ، وممكة واحد وعشرون متراً ، وبحصن مساحته ثمانية وعشرون ألف متر مربع وتسعمائة متر مربع ؟ إذن كان يمكن الدولة

(١) قال الجوهري في الصحاح « الطابوق الآجر الكبير فارسي معرب » وفي القاموس انه معرب

« تابه » كالتابوق

(٢) الحناير : عند الطابوق المني . <https://t.me/megallat> ، قال الجوهري « الحنيرة : عند الطابوق المني . <https://t.me/megallat> »



منظر الركن الشمالي الشرقي من حصن الأخيضر لسوره الأعلى من خارج

الي هو لها أن تجمع فيه ألوفاً كثيرة من الجنود والرعية أيام الحصار الذي يباشره العدو . وهذا أحد الأدلة على أنه كان حصناً لدولة عظيمة لأن مئات ألوف الدنانير لا يُقام لها وزن في بناء مثل هذا الحصن ، فبناؤه خارج عن طاقة الرعايا والأغنياء والأثرياء بل أنه مبني في مبناء طرق تجارية وحرية في صحراء غير مضمونة الماء ولا الاتصال بالمدن والمزارع .

تاريخ حصن الأخضر

ليس من شك في أن الآثار العتيقة لحصن الأخضر تستدعي على الباحث والآثاري معرفة تاريخها لخلوها من كتابة منقوشة أو آثار مكتوبة أمين على فهم التاريخ ، ثم إن كون الحصن المذكور على طرق صحراوية دارسة لاهمال الناس إليها ، زاد تاريخه استبهاماً واستعجاباً ، ولكن عظمته ونفامته وسعته حزت الآثاريين إليه فانه إحدى العاديات العجيبة في الآثار العتيقة ، وقد اختلفت الأقوال في تاريخه كما اختلفت في القصور والعمارات القائمة في مشارف الشام العتيقة العريقة في القدم ، ولم يكن الاختلاف مقصوراً على المؤرخين بل جاوزهم الى الآثاريين الذين يستدلون بطرز البناء وفنون الزخرفة والرياسة قبل استدلالهم بالكتابة والرقم ، فلم ينفصل بعضهم عن بعض في النزاع ، ونحن نرى أن سبب ذلك هو أن الفنون الانسانية متصلة الحلقات بحيث يصعب على المتحري تمييز بعضها عن بعض بأوصاف مستقلة وتاريخ مضبوط ، وآخر رسالة مستقلة رأيناها مؤلفة في البحث عن تاريخ الاخضر هي رسالة « مديرية الآثار القديمة » في العراق ^(١) ، على عهد مديرها الأستاذ الشهير ساطع الحصري ، فقد جاء في الصفحة ٣٣ منها قول كاتبها « من الغريب أن تاريخ هذا القصر والحصن غير معلوم بالضبط ^(٢) ، بالرغم من ضخامة بنائه ودقة تخطيطه وأهمية موقعه ، لانه لا توجد في القصر أو الحصن كتابة تدل على شيء من تاريخه كما لا يوجد في كتب التاريخ والجغرافيا القديمة إشارات صريحة تدل عليه ، فان أقدم الاشارات التي تدل على الاخضر

(١) راجع الاخضر طبع مطبعة الحكومة العراقية فيها ١٣ شكلاً و ٤٦ لوحاً ، سنة ١٩٣٧

(٢) بل هو غير معلوم أصلاً و فرعاً وضبطاً وغير ضبط وسبأني عليه .

بصورة أكيدة ترجع إلى القرن السابع عشر حيث شاهده بعض الزوّاد من الأوربيين ، ولهذا نستطيع أن نقول إن كل ما يعرف عن تاريخ الأخضر لا يتعدّى في الحالة الحاضرة حدود التخمينات والفرضيات .

وذكر في الحاشية السياحين الذين رأوا حصن الأخضر على حسب التاريخ فأولهم « بيترودي لا فاله » Pietro della Valle في أوائل القرن السابع عشر ، ونيبهر K. Neibuhr في أواسط القرن الثامن عشر ، وشيخنا الأستاذ لويس ماسنيون Le. Massignon سنة ١٩٠٨ والمس بل Gertrude Bell سنة ١٩٠٩ ، وفيوله M. H. Viollet ، وديولافوا M. Dieulafoy وموزيل Alois Musil ، واوسكار رويتر Oskar Reuther بين سنة ١٩١٠ و ١٩١٢ .

لقد جاءت أسماء أكثر هؤلاء في مقالة عنوانها « قصر الأخضر ورأي العلامة الألوسي فيه » نشرت في إحدى المجلات العراقية الشهيرة ^(١) وقد جاء فيها أن المهندس الآثاري ديولافوا المذكور يذهب إلى أن هذا القصر يرتقي إلى الربع الأخير من القرن السادس لهيلاد أي قبيل الاسلام . ويقول : ان الريزة ^(٢) وفن تزويق الابنية كانا قد بلغا أوج الكمال منذ عصر سامراء ، ومن ثم يتضح أن كل بناء لا ترى فيه الريزة إلا في بنيتها أو نشوئه فهو على الأرجح سابق للإسلام كقصر الأخضر في العراق » ثم ذكر كاتب المقالة أن رأي المهندس فيوله على الضد من رأي المذكور ، فهو يعد الحصن والقصر من الابنية التي عيادت في صميم العصور الاسلامية . وكذلك قول الآنسة « بل » المذكورة ، ثم أشار إلى رأي الأستاذ ماسنيون في أن حصن الأخضر ان لم يكن « الخورنق » أو « السدير » فلا يبعد أن يكون (قصر سنداد) ذا الشرفات ، ويخلص الكاتب إلى رأي السيد محمود شكري الألوسي وهو أن أصله (الأكيدر) باسم الأكيدر الملك السكوني الكندي ثم صحفه الناس إلى (الأخضر) وهو قول لا يصبر على النقد ، وختم الكاتب مقالته بأن القصر هو في سنة ١٩١٢ منتهى

(١) لغة الغرب ، بغداد « مج ١ ص ٤٥ سنة ١٩١٢ » (٢) قال المترجم لقوله مفسراً الريزة « فن البناء » وقد جاء في أساس البلاغة « ورزت ضيعتي : قت عليها وأصلحتها وهو راز البنائين : رأسهم وكذلك راز أهل كل صناعة وكان راز سفينة نوح جبريل ر — و — لانه يروى ما يصنعه ولانه راز الصناعة حتى أتقنها . وأصله رائز كذاك في شائك ولذلك جمع على رازة لسائس في ساسة »

قائمة^(١) الرزازة الراجع أمرها الى فهد بك من قبيلة عنزة وهو أيضاً آخر حدود مديرية شفاة ، وان فهد بك يزعم أن القصر له ، ومدير شفاة قد استخضع عين ماء مجاورة له وهي العين الوحيدة التي ليس في مائها مادة كبريتية في تلك النواحي .

وورد في المجلة نفسها في أثناء الكلام على قصر (بلكوارا) بسامراً وعثور الدكتور هرتسفلد عليه سنة ١٩١٣ وأنه هو الأخيرة المعروفة عند المعاصرين له باسم المنقور قول الكاتب :

« وهيئة هذا القصر بهيئة القصرين الشهيرين المعروف أحدهما بالمشقي (بتشديد التاء) الذي بناه يزيد الثاني من خلفاء الأمويين والأخيضر المنسوب الى الأكيدر صاحب دومة الجندل إلا أنه أكبر منهما بكثير ، وكان الدكتور هرتسفلد ذهب الى أن أصل ذينك القصرين على مثال السدير أو السدلي أو الحاري بكين الذي وصفه صاحب مروج الذهب »

وقد ثبت عندنا إن الدكتور هرتسفلد لم يعرف موضع قصر (بلكوارا)^(٢) فكيف بنى على ذلك الأقيسة وينظر بين النظائر ويدخل حصن الأخيضر فيها ؟ إن قصر بلكوارا كان بالقادسية التي بين سامرا وبغداد ، قال الجهشيارى (وبالقادسية بنى المتوكل قصره المعروف بركوارا . ولما فرغ من بنائه وهبه لابنه المعتز بالله وجعل أعذاره فيه وكان أحسن أبنية المتوكل وأجسها) وقال قبل ذلك « وبين القادسية وسراً من رأى أربعة فراسخ والمطيرة بينهما^(٣) » فكان إذن بين سامراً والقادسية زهاء اثنين وثلاثين كيلومتراً ، والذي زادنا استغراباً أن أحد مؤرخي فن العمارة الإسلامية من الأوروبيين الفضلاء عدّ قصر الأخيضر بناءً إسلامياً وقاس به غيره الاستدلال على عروبه وإسلاميته فتناً وتاريخياً^(٤) مع أن بين « طاق إيوان » الذي ذكر صورته الفاضل المذكور ، وجدران الأخيضر مشابه واضحة المعالم^(٥) ، وطاق إيوان من الأبنية الساسانية كما هو معلوم .

(١) القائمة: رتبة القائم بالمقام (٢) راجع مجلة لغة العرب « مج ١ ص ١٣٤ — ١٣٨ »

(٣) أصول التاريخ والأدب « مج ١ ص ١٤٠ » وهو من مجموعتنا الخطية ، فضلاً عن كتاب « الديارات » لعلي بن محمد النابيتي .

(٤) K. A. C. Creswell : Early Muslim Architecture, V. I p. 56, 280

(٥) المرجع المذكور « ج ١ ص ٢٨٢ »

وقد احتوى حصن الاخضر على دورين من أدوار العمارة — كما يسمونه اليوم — فإن واصفاً وصفه في شهر آذار «مارس» سنة ١٩١٣ بأن فيه إيواناً معقوداً من الطابق «الطوب» عقداً مجرداً^(١) وبنائوه أمبه شيء ببناء الايوان الذي في قصر الخليفة بسامرا بل هو هو... ونظن أن بناء هذا الايوان بعد قصر الاخضر بقرن أو قرنين أو أكثر من ذلك، لأن ليس فيه ما يشابه قطعاً^(٢)». وكنا أشرفنا الى أن البهو الكبير وهو الايوان مبني من الآجر. وورد في رسالة الاخضر قول كاتبها «نستطيع أن نحجم بأن جميع مباني الاخضر لم تشيد في وقت واحد، بل ان البناية الملحقة الداخلية كالبناية الاضافية الخارجية، استحدثت بعد اتمام تشييد القصر والحصن بمدة وذلك لأن وضع هاتين البنائتين وتخطيطهما لا يتناسبان بوجه من الوجوه مع التنظيم الدقيق الذي يشاهد في تقسيمات القصر والحصن والتناظر التام الذي يسود تخطيطهما باستثناء هاتين البنائتين. إذًا فيحق لنا أن نقول: انهما لم تدخلا في المخطط الأصلي ولم تشيدا إلا بعد اكمال القصر والحصن بمدة بناء على الحاجات الجديدة التي تولدت خلال استعمال القصر وتطورات الأحوال^(٣)».

إن في هذا القول تصريحاً بدوري العمارة اللذين أشرفنا اليهما، على أن في كل ما قدمنا ذكره من أقوال الباحثين اضطراباً ظاهراً واختلافاً بيناً منعاً أن تكون للباحث نتيجة محققة ونظرات مدققة. ومن الباحثين من ذهب الى أنه «قصر مقاتل^(٤)» أو «قصر بني مقاتل، على تسمية أخرى، وهو قصر وصفه ياقوت ومن بعده بأنه «قصر كان بين عين التمر والشام منسوب الى مقاتل بن حيان وهو قرب القطقطانة» وهو قصر مشهور بموضعه كان قرب الكوفة على الطريق بينها وبين الشام، والقطقطانة تعرف اليوم بالقطقطانة وهي أقرب الى الكوفة منها الى موضع الاخضر، وما لنا نستمر على تسويد السطور فيما هو داحض بنفسه لأمور كثيرة منها جهل القائل بذلك للمواضع والمسافات التي بينها وحقائق القصور والعمور

(١) في أساس البلاغة «بيت مجرد: من لم كالكوخ» وفي الصحاح «تجرى الشيء: توبجها كالطائر ومنه قيل بيت مجرد أي منته» (٢) لغة العرب «مج ٣ من ٣١» (٣) رسالة مديرية الآثار ببغداد «ص ٣٧» (٤) ولما أن نرى قائلاً يقول يوماً ما انه «خفان» على وزن حسان فقد كان حتماً أيضاً قرب الكوفة!



الايوان الاعظم في حصن الاخضر وهو من الدور الماري الثاني
الذي دخل فيه الأجر أي الطوب . وذلك في العصور الاسلامية
وفيه تقليد للبناء الساساني .

واستلحات البلدانين كقولهم « كان » مما يدل على العفاء والاندثار ، وأين قصر مجهول الحقيقة والموضع لعفائه ودروسه من هذا الحصن العظيم الراسخ القواعد المبني للتحصن والدفاع قبل كل انتفاع ولا تزال آثاره شاهدة بأنه حصن امبراطورية .

والحقيقة أن حصن الاخضر وحيد الشكل والفخامة والهيئة في العراق ، فهو لم يُبن للدفاع عن مدينة عظيمة ولا عُرف في عهود الاسلام بناء مثله لسقوط منفعته وإنما بني للدفاع عن دولة عظيمة كالامبراطورية الساسانية قبل الفتوح الاسلاميّة ، جرياً على القواعد القديمة في الحروب بين الدول العظيمة ، — كما أشرنا اليه في أول مقالتنا .

وهذا الحصن الضخم الفخم كان يُسمى « حصن عين التمر »^(١) وقد فتّحه خالد بن الوليد القائد العظيم في سنة ١٢ هـ بعد أن فرغ من حرب المرتدين باليمامة وارتفع نحو الطغرف التي بين غربي العراق وبادية السماوة ، وكونه — أعني الحصن — مضافاً إلى عين التمر إنما جرى بسبب قربيه من تلك البلدة وصيأتي فيما نقص من أخباره أنه سُمي حيناً بقصر شفانا وهي إحدى قرى عين التمر ، وذلك يدل على أن عين التمر كانت على مسافة ما منه وكان هو مستقلاً عنها لأنه بني كما قلنا للدفاع عن حدود الامبراطورية الساسانية الغربية .

أخبار حصن الاخضر

ونما أسلفنا من القول يعلم القارئ أن « حصن الاخضر » من الأبنية الفارسية الكسروية ، وأن فخامته وعظمته يمنعان أن لا يكون له ذكر في أخبار الفرس والفتوح العربية الاسلاميّة ، وأول ما نذكر من ذلك قول البلاذري « كانت عيون الطف مثل عين الصبد والقطقطانة والرهيمة »^(٢) وعين جل وذواتها الموكلين بالمسالح التي وراء السّواد وهي عيون خندق سابور الذي حفره بينه وبين العرب الموكلين بمسالح الخندق وغيرهم^(٣) «

(١) جاء في مراصد الاطلاع على الامكنة والبقاع « عين التمر » بلدة في طرف البادية على غربي الفرات وحولها قرى منها شفانا وتعرف (عين التمر) بلدة الدين ، أكثر تحملها القصب ويحمل منها إلى سائر الأماكن . قال مصطفي جواد : ولا تزال قرية شفانا عامرة قرب حصن الاخضر ، وأما عين التمر فالظاهر أن عيون ماؤها غارت بعد القرن السابع للهجرة فندرت وقول بعضهم أنها رأس الدين الحالية وم (٢) لا تزال « الرهيمة » معروفة بين القطقطانة والسكوفة ، وهي المذكورة في شعر المتنبي (٣) فتوح البلدان « ص ٢٩٦ » من طبعة الطبعة المعربة سنة ١٩٣٢

وفي معجم البلدان لياقوت ومرصد الاطلاع أن « خندق سابور في برية الكوفة حضره سابور ملك الفرس بينه وبين العرب من هيت فطف البادية الى كاظمة مما يلي البصرة الى البحر وبني عليه المناظر والجواسق ونظمه بالمسالح » .

ومن هذا يتضح باديء ذي بدء أن حصن الأخيضر من تلك المسالح والجواسق التي بناها سابور لحماية مملكته من الجهة الغربية ، وهو سابور الملقب ذا الاكتاف الذي ملك في الدولة الساسانية من سنة ٣١٠ م الى سنة ٣٨١ في مثل هذا العهد الجليل يبني مثل ذلك الحصن العظيم ، ولقد جاء في أخبار سابور أنه بعد أن افتتح حصن الحضير بل مدينة الحضير بخيال تكريت بين دجلة والفرات على نهر الثراء سبى ابنة ملكها وأعرس بها بعين التمر^(١) . وفي هذا الخبر إيماء الى أن في عين التمر إذ ذاك ما كان يوافق الامبراطور الفارسي من مسكن ذي جلالة ونخامة دون سائر البلاد القريبة من طفوف البادية ، فلعله أعرس بها في الأخيضر وما يدل على أنه كان لعين التمر حصن عظيم هائل قول البلاذري في غزو خالد بن الوليد لغربي العراق في السنة التي ذكرناها آنفاً — أعني سنة ١٢ هـ — : « ثم أتى خالد عين التمر فأصق بحصنها وكانت فيه مسلحة للاطاحم عظيمة ، فخرج أهل الحصن فقاتلوا ، ثم لزمو حصنهم فحاصرهم خالد والمسدون حتى سألوا الأمان فأبى أن يؤمنهم وافتتح الحصن عنوة وقتل وسبى ووجد في كنيسة هناك جماعة سبام فكان من ذلك السي حران بن أبان ابن خالد التمري . وسيرين أبو محمد بن سيرين واخوته وهم يحيى بن سيرين وأنس بن سيرين ومعبد ابن سيرين وهو أكبر اخوته . وكان من ذلك السي أيضاً أبو عمره جد عبد الله بن عبد الأعلى الشاعر ويسار جد محمد بن اسحاق صاحب السيرة . وكان منهم امرأة أبو عبيد جد محمد بن زيد ابن عبيد بن مرة ، وقيس^(٢) بن محمد بن زيد بن عبيد . ونصير أبو موسى بن نصير صاحب المغرب » ثم ذكر أن هلال بن عقة بن قيس بن البشر التمري كان على النمر بن قاسط بعين التمر فجمع لخالد وقاتله فظفر به (خالد) فقتله وصلبه^(٣) ، وفي رواية ابن السككي أنه عقة ابن قيس بن البشر لا ابنه هلال .

(١) أبو الفرج الاصبهاني في « الاغانى ج ٢ ص ١٤٠ ، وما بعدها ، طبع دار الكتب

(٢) أي وجد قيس بن محمد ، نفيس معطوف على محمد بن زيد (٣) فتوح البلدان ص ٢٤٨ — ٢٤٩

وقد فصل أبو جعفر الطبري خبر فتح الحصن وذكر أن بعين التمر يومئذ من القواد الفارسين «مهران بن بهرام بن جوبين» في جمع من العظيم من المعجم، ومن العرب عقة ابن أبي عقة قيس في جمع عظيم من التمر وتغلب وإباد ومن لف لفهم، فلزم مهران عين التمر وألقى بأفناء العرب على خالد وأصحابه حتى يهنوا ثم يلقاهم هو وأصحابه المعجم، وكان مهران مرابطاً في حصن عين التمر الذي قلنا أنه الأخضر مع رابطة^(١) فارس، وهزم جيش خالد العرب المذكورين ومن معهم من المعجم وتراجعت فلولهم إلى الحصن واقتحموه، فاعتصموا به. ولما جاء الخبر مهران بهزيمة العرب الذين جعلهم وقاية له هرب في جنده وترك الحصن، وأقبل خالد وأصحابه حتى نزل على الحصن وظن المعتصمون به أنه يغير على ما كان خارجه ويتركهم لوجهه كعادة العرب. ولكن خالد حاولهم ووائبهم وحاصرهم وصارهم تخارت نفوسهم بعد أن رأوا هروب المعجم فأجابوا خالداً إلى حكه فيهم واستسلموا إليه فأسر من في الحصن من الرجال وضرب أعناقهم أجمعين. قال الطبري «وصي خالد كل من حوى حصنهم وغنم ما فيه ووجد في بيعتهم أربعين غلاماً يتعلمون الانجيل عليهم باب مغلق فكسره عنهم وقال: ما أنتم؟ قالوا: رهن فقسهم في أهل البلاد، منهم أبو زياد مولى ثقيف^(٢) وحريث وعلائة، ومنهم حمير وأبو قيس» ثم ذكر أن منهم فلاناً وفلاناً^(٣).

فقول البلاذري إن في حصن عين التمر يومذاك مسلحة عظيمة للاطاحم وذكره هو والطبري لكنيسة فيه وجدها خالد بن الوليد مغلقة على أربعين غلاماً يتعلمون الانجيل وقول الطبري ثانية إن في حصن عين التمر رابطة من جنود المعجم وضعمهم فيه كسرى كل ذلك يقرب منا أوصاف حصن الأخضر الحالي. فما زال الكنيسة قائمة الدعائم واضحة المعالم وهي التي حوّلت مسجداً بعد الفتح الاسلامي، وهي على عيني الداخل لتلك الحصن «راجع التخطيط». ومن الغريب أن الذين ذكروا المسجد لم يكلفوا أنفسهم تحقيق قبلته، على أن

(١) الرابطة هم الحماة المرابطون. وقال الطبري في موضع آخر بأسناده «ثم سار خالد حتى نزل على عين التمر فأغار على أهلها فأصاب منهم ورابط حصناً بها فيه مقاتلة كان كسرى وضعمهم فيه حتى استنزهم ففرض أعناقهم وسبي من عين التمر ومن أبناء تلك الرابطة سبياً كثيرة وبث بها إلى أبي بكر» (ج ٤ ص ٤٤) من طبعة الطبعة الحسينية بمصر (٢) حذفوا أسماء من ذكرتهم نالاعن البلاذري (٣) الطبري «ج ٤ ص ٤٤، ٢٦، ٤٤»

لا ينكر أن في حضرة ^(١) المسجد قد أدخل شيء من الآجر وهو مادة جديدة بالنسبة الى مادة الحصن وهي الحجارة غير المهندمة .

سكن العرب حصن عين التمر أي حصن الاخضر بعد الفتح الاسلامي وتداولوه ولا سيما أهل البادية منهم كبني أسد وكان قد تحصن فيه ضبة بن محمد بن يزيد العيني ^(٢) وابث يخيف السبل وينهب القرى ويستبيح الأموال وغيرها وكلما طلب دخل الحصن واعتصم به . وله قصة مع أبي الطيب المتنبي ، قال أحد جماع ديوانه :

« كان قوم من أهل العراق قتلوا ابن يزيد ^(٣) العيني ... ونشأ له من امرأته ولد بالعين ^(٤) يسمى ضبة يغدر بكل من نزل به وأكل معه أو شرب . واجتاز أبو الطيب بالظف فنزل بأصدقاء ، وسارت خيلهم الى هذا العبد واستركبوه فلزمه المسير معهم فدخل العبد الحصن وامتنع به وأقاموا عليه أياماً لا سلاح له إلا شتمهم من وراء الحصن أقبح شتم ويسمي أبا الطيب ^(٥) ويشتمه وعلم أنه لو صبه لهم معرضاً لم يعمل فيه عمل التصريح ولم يفهم ، فغاببه على ألسنتهم من حيث هو فقال في جمادى الآخرة سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة :

ما أنصف القوم ضبة وأمه الطرطبة ^(٦)

وفي نسخة أخرى « وسار أصدقاء أبي الطيب لمحاربة هذا العبد وسألوا أبا الطيب المسير معهم فأجاب الى ذلك فلما نزلوا تحت حصن هو فيه جعل يشتمهم أقبح شتمة ويسب أبا الطيب باسمه فسألوا أبا الطيب أن يرجعهم ^(٧) »

وقد ظل ضبة الأسدي يفسد في تلك الأرض نيفاً وثلاثين سنة، وفي سنة ٣٦٩ نفذ عسكر الى عين التمر في طلب ضبة بن محمد الأسدي . قال مسكويه : « وقد مرّ ذكره وأنه ممن يسلك سبيل الدمار ويسفك الدماء ويخيف السبل وينهب القرى ويبسح الأموال والقرى وانهك حرمة المشهد بالحائر . فلما أطل عليه العسكر المجرد هرب بحشاشته الى البادية وأسلم أهله

(١) قال في أساس البلاغة « وجمع الحضرة يزيد بناء دار ، وهي عدة البناء من الآجر والجس وغيره »

(٢) العيني نسبة الى « عين التمر » وهي نسبة ابني الغضائرية وغيره وفي ديوان المتنبي الجديد الطبع من

٥١٤ « الذي » وهو خطأ

(٣) قدمنا ان اسمه (محمد) (٤) اي عين التمر (٥) اي كان يسب المتنبي خاصة

(٦) ديوان المتنبي ، بخطوط في دار الكتب الوطنية بباريس ، رقة ٣٠٩١ في الورقة ١٩٤ و ١٩٥

(٧) المخطوط المرقوم بـ ٣٠٩٣ في الورقة ١٣٢



دعامة وخبيزة في داخل حصن الأخيضر
« الأجر أو الطوب من الدور الماري الثاني »

وحرمه فحصل أكثرهم في الأسر وملكت عين التمر^(١) . وقال أبو الفرج ابن الجوزي :
« وكان من أكبر الدمار وقد قتل النفوس ونهب الأموال وتحصن بعين التمر نيفاً وثلاثين
سنة والوصول إليها يصعب فلما أطلّ عليه هرب^(٢) ... » وقال ابن الأثير « وفيها أرسل
سرية إلى عين التمر وبها ضبة بن محمد الأسدي وكان يسلك سبيل اللصوص وقطاع الطريق فلم
يشعر إلا والعساكر معه ، فترك أهله وماله ونجا بنفسه فريداً وأخذ ماله وأهله وملكت
عين التمر وكان قبل ذلك قد نهب مشهد الحسين فعوقب بهذا »^(٣) .

ويستبين من الأخبار التي ذكرناها أن ذلك الداعر القاطع للطريق كان يأوي إلى حصن
حصين ويعتصم وراء سورمتين طوال تلك السنين ، بحيث أن الملك عضد الدولة الذي دوّخ
البلاد شرقاً وغرباً أنقذ إليه عسكرياً لمحاصرته والاستيلاء على حصنه ولكنه هرب ولم يتحصن
كما كانت عاداته لا اعتقاده أنهم يقتحمون عليه الحصن .

وفي أواسط القرن الخامس للهجرة كانت السيطرة في الطفوف لقبيلة خفاجة وذهبت
ملطبة بني أسد ، وتصرف في حصن عين التمر أعني حصن الأخيضر رؤساءهم ، ومنهم محمود
ابن الأخرم الخفاجي ، نسبة إلى قبيلة خفاجة^(٤) ، وقد ظهر لي أنه في أيام استيلاء الخفاجيين
على ذلك الحصن العظيم أحدثوا فيه أبنية وزيادات عمارية ورميمات وتحصينات ، حتى أصبح
يسمى « قلعة عين التمر » . وكان محمود بن الأخرم رئيس قبيلة خفاجة قد قصد إلى الخليفة
المنتصر بالله القاطم بمصر ورجع في سنة ٤٤٨ هـ ومعه أموال فخطب بشفائنا^(٥) وعين التمر
وبالكوفة للمستنصر المذكور^(٦) ومعنى ذلك أنه خطب له بحصن الأخيضر كسائر بلادهم واستبعد
للأحداث . وقال ابن الأثير في حوادث سنة ٤٤٨ هـ « وفيها خطب محمود الخفاجي للمستنصر
العلوي صاحب مصر بشفائنا والعين وصار في طاعته »^(٧)

(١) تجارب السلف ج ٦ ص ١١٤ (٢) المنتظم ج ٧ ص ١٠٠ — ١

(٣) الكامل في حوادث سنة ٣٦٩ (٤) قال القفشندي في نهاية الارب في أنساب العرب

ص ٢٠٧ : بنو خفاجة بطن من بني عقيل بن كعب بن عامر بن صعصعة ... وقد انتقلوا في آخر الايام
إلى العراق والجزيرة وكان لهم بقى الفرات دولة ...

(٥) قدمنا في ثقلنا أن شفائنا من قرى عين التمر ولا تزال تدور بهذا الاسم في أيامنا ومنهم من يسميها
(شنة) مصحفاً . (٦) أبو الفرج ابن الجوزي في (المنتظم ج ٨ ص ١٧٣) ورسالة الزمان لسيوط ابن
الجوزي ، مخطوط رقم ١٥٠٦ بدار الكتب بباريس في الورقة ١٨ (٧) الكامل في حوادث سنة ٤٤٨

ولكن محموداً سرعان ما نقض عهده للمستنصر الفاطمي وأصلح أمره مع الخليفة القائم بأمر الله العباسي والسلطان طغرل بك السلجوقي^(١). ثم احتلَّ أبو الحارث ارسلان البساميري بغداد والعراق وخطب للمستنصر المذكور وجعل محمود بن الأخرم الخفاجي أميراً على الكوفة وسقي الفرات^(٢)، وقال سبط بن الجوزي في حوادث صفر من سنة «٤٥٠»: «وفي هذا الشهر أُنقذ أهل شفاثا وقلعة العين التي لمحمود بن الأخرم أمير بني خفاجة وهي معقل الخفاجيين إلى السلطان طغرل بك فسلموها إليه فأعطاهما أنو شروان ابن زوجته فتسلمها أصحابه^(٣)» فقد استبان من قول المؤرخ «قلعة عين التمر» و«معقل الخفاجيين» وغير ذلك نخامة تلك القلعة وسعتها وحصانها ومثانة بنيانها.

وفي سنة «٤٥٢» خلع السلطان طغرل بك على محمود بن الأخرم الخفاجي وردت إليه إمارة بني خفاجة وولاية الكوفة وسقي الفرات وضمن خواص السلطان هناك بأربعة آلاف دينار كل سنة، وكان قد وليها رجب بن منيع الخفاجي فصرف عنها^(٤). وفي سنة «٥٥٥»، قتل رجب بن منيع المذكور ورجل آخر محمود بن الأخرم الخفاجي بأرض الجامعين ونهب جارية له كانت حظية عنده، قال سبط بن الجوزي «وأخذها إلى قلعة شفاثا... وألقت نفسها من أعلى القلعة فهلكت^(٥)». وإنما عني المؤرخ بقلعة شفاثا قلعة عين التمر على ما ظهر لنا فإنا لم نجد لشفاثا قلعة في التاريخ، والسبب في ذلك تقارب البلديتين إحداهما من الأخرى — كما أشرنا إليه في أول المقالة — وبذلك تكون الجارية قد ألقت نفسها من حصن الأخيضر وقد ذكرنا أن ممككه أي ارتفاعه واحد وعشرون متراً وقد لما ينبجو من الموت من يرى نفسه من هذا السمك إلى الأرض.

وكونُ الأخيضر معقل الخفاجيين — على ما قدمنا ذكره — يوضح لنا القول الشائع في قبيلة الرولة ببلاد الشام من أن الأخيضر هو عندهم «قصر الخفاجي»^(٦) ويظهر كل الظهور أن الدلائل وتضافر الحوادث والأخبار على أن حصن الأخيضر الجليل هو حصن

(١) الكامل في سنة ٤٤٩ (٢) المذكور في سنة ٤٥٠ (٣) سراء الزمان في المخطوط المذكور (الورقة) ٤٥ (٤) الكامل في حوادث سنة ٤٥٢ (٥) سراء الزمان في المخطوط المذكور (الورقة ٩٠)

عين التمر العتيق ليسا من الاتفاق ولا الشبهات ولا بنات القانون.

وفي التاريخ من الحوادث ما يدل على أن حصن عين التمر أي قلعتها على تسمية سابقة لبعض المؤرخين ، قد تضعف وفقد من مناعته وحصانته ، ففي سنة ٦٩٣ هـ أفتدباير وأحد القواد المغول بالعراق في زمان السلطان كيخسرو الأيلخاني جماعة من جنده إلى « عين التمر » والكليسات فنهبوا الرعيّة وسبوا وأسروا وعملوا كل منكر ^(١) ، وآخر ما وجدنا فيه ذكر العين ديوان الشاعر الكبير صفي الدين عبد العزيز الحلبي فقد جاء في « باب المراثي » منه أن صاحبه رثى صديقاً له رتب ناظراً ببلد العين بالعراق وتوفي بها قال :

وأصبح العين بلا ناظر كأنها العين بلا عين ^(٢)

الخاتمة

وخاتمة البحث أن « حصن الأخيضر » القائم حتى اليوم بالعراق على خمسة وخمسين كيلومتراً من كربلاء غربي الفرات من الحصون العتيقة الفخمة الهائلة لا نجد له مثيلاً في البلاد ولا سيما العراق ، فهو متميز بكونه مبنياً من الحجارة الصم الصلاب المرصومة المعروفة بالرضام ^(٣) ، على قلتها بل ندورها في أرض الحصن ولا يشبهه في ذلك إلا مدينة « الحضر » بين دجلة والفرات فهي مبنية بالرجام المهندمة . وتبين أن حصن الأخيضر عتيق جداً بمادة بنائه وطرازه وعظمه وسعته ونخامته فهو من الحصون التي لا تبني بسنة واحدة ولا تستطيع بنائه إلا دولة كبيرة قوية ، وعلم أن موضعه كان ميناء للطرق التجارية والطرق الحربية بين الشام والجزيرة والعراق ، وأنه إنما بني للدفاع عن الامبراطورية الساسانية واسترجع كون بنائه على عهد سابور ذي الاكتاف « ٣١٠ — ٣٨١ » هـ وفيه مشابهة من إيوان كسرى ، ثم أدخل في بنائه الآجر . وهو معروف عند العرب بحصن عين التمر ، وقد فتحه خالد بن الوليد وبقي في أيدي عرب العراق ورسم غير مرة وأضيفت إليه عمارات وزيدت فيه بنايات .

(بغداد) مصطفى هواري

(١) ابن النوطي في الحوادث الخاتمة والتجارب النافعة في المائة السابعة (ص ٤٧٦) من طبعتها
(٢) ديوان صفي الدين الحلبي (٢٢٥ — ٦) طبعة مطبعة الآداب بيروت ١٨٩٢ (٣) الرضام والرضام جمع سخور فيها كبر فاذا زاد كبرها فهي الرحام

التأله : Mysticism.

(Gr. Musticos == mystic; from mustés == one initiated into mysteries)

(١) الآراء أو الميول العقلية أو الفكرية أو الشمورية التي ينتحلها المتألهون.

(٢) مذاهب التأله أو روحها أو ماهيتها .

(٣) اعتقاد أن الاتصال باللامعية القدسية ، من طريق التأمل والزهد ممكن.

(٤) الاعتماد على أن الإلهام الروحي أو الشاعر العليا السامية ، وسيلة إلى

معرفة الاسرار التي يعجز العقل عن ادراكها .

(٥) حالة أن يكون المرء متألهًا ، أو من أهل التأله .

(٦) ضرب من الاعتقاد الديني قائم على التجارب الروحية ، من غير رجوع

إلى البطل أو الفكر .

(٧) تقيض الأسلوب العقلي (Rationalism) في البحوث الدينية ، وهو

الرجوع إلى العقل باعتباره أسمى المواهب الانسانية ، وأنه الموثل في

بحث المذاهب الدينية وتقدها ، بخلاف التأله الذي يقضي بأن الحق

الروحي لا يمكن ادراكه بموهبة المنطق ، ولا يستطيع التعبير عنه بلغة

الادراك . .

(٨) قد يستعمل هذا الاصلاح في مواطن السخرية للدلالة على :

اولا — الاهتلاس أو اختلاط الافكار .

ثانياً — النظريات الفلسفية أو العلمية التي يظن أن فيها حلجاً (١) أو

غوضاً يحار فيه العقل .

Mysticism is a phase of thought, or rather perhaps of feeling, which from its very nature is hardly susceptible of exact definition. It appears in connection with the endeavour of the human mind to grasp the divine essence or the ultimate reality of things; and to enjoy the blessedness of actual communication with the Highest..” Encycl. Brit vol. XVII, 128.

(١) الملج — ملج يلج أخيراً لا يؤمن به ، والملج (بالفم) الاضغاث في النوم (قاموس)

صفحة مطوية

من تراث العرب العلمي

عني العرب منذ اتصالهم بالثقافة الأجنبية بدراسة جميع الموضوعات التي بحث فيها الأقدمون وكان غرضهم في مجوهرهم هذه علمياً محضاً ، يرمي إلى تنقية الآراء التي سبقتهم مما فيها من الخطل والتضليل ، وتأسيس ثقافة عربية إسلامية كان لها الأثر الأكبر في نهضة العالم الحاضرة ، وإذا تفحصنا مناحي نشاطهم العلمي ألقيناها زاهرة بألوان من الدقة والصبر والتجارب التي سمحت بها عصورهم ، مما لا يدع مجالاً للشك في أن الأمة العربية قد خلفت آثاراً جليلة في ميادين المعرفة جادت على الحضارة بالتقدم والرفق . وقد لا يكون هناك أمة لها ما للأمة العربية من تراث خالد وأثر بليغ في سير العلوم ، فلولا نتاج القريحة العربية لتأخر سير المدنية بضعة قرون .

وكان مما عني به العرب علم الهيئة الذي أضافوا فيه إلى آراء من تقدمهم معلومات جديدة واستنباطات مهدت السبيل لرواد النهضة الحاضرة ، وقد بحث عصور الانحطاط والاضطراب ونقل الغزاة وضعف الثقافة كثيراً من الآثار المحيطة التي خلفها العرب . وقد عثرنا على مخطوطة في هذا العام وهي موضوع بحثنا وقد تكون فريدة بمجولة ، لأن جميع المراجع التي وصلنا إليها لم تكشف لنا عن حقيقتها أو وجود نسخ منها وهي منسوبة إلى صلاح الدين محمد بن محمود المعروف بقاضي زاده الرومي شرحاً على مقالة محمود بن محمد بن عمر المعروف بالقميني في علم الهيئة .

والقميني هذا من قرية من قرى خوارزم ، ومن الغريب أن هذا الاسم مجهول ومفقود من جميع المراجع القديمة والحديثة . وكل ما وصلنا إليه هو معرفة الشارح لهذه المقالة قاضي زاده الرومي وهو من علماء الهيئة الذين اشتهروا في القرن التاسع للهجرة وتوفي في صمرقند بين سنة ٨٣٠ — سنة ٨٤٠ هجرية ويعتبره بعض البحاثة من أشهر علماء القرن الخامس عشر الميلادي مع زميله غياث الدين جمشيد الذين كان لهما الفضل الأكبر في الرصد في مرصد أولوغ بك في صمرقند . وقد درس مبادئ العلوم على علماء زمانه ثم لازم على شمس الدين « متلفندي » وقد رغب في طلب العلم على علماء خراسان وما وراء النهر فدخل إلى تلك

الديار حيث درس على علمائها العلوم الرياضية . وقد اشتهر في ممرقند وذاع صيته فاستدماه أولغ بك الى ممرقند وقرّبه وأغدق عليه العطايا وعينه أستاذاً له .

وكان أولغ بك هذامن الذين أولعوا بالعلوم وخصوصاً الرياضية والفلكية منها ، وقد عينه أولغ بك مديراً لمدرسة عالية أثر عنه خلالها أنه كان شديد المحافظة على كرامة العلماء والاساتذة ، مما اضطره إلى الإقطاع عن التدريس عند ما عزل أولغ بك أحد الاساتذة ، فلم يجد السلطان بُدّاً من الخضوع لأمره وإرجاع المدرس بعد أن قطع على نفسه عهداً بعدم التعرض لحرية الاساتذة والمعلمين .

وقد أنشأ أولغ بك مرصداً للفلك في ممرقند سنة ٨٢٧ هـ عهد الى قاضي زادة الرومي وغياث الدين جمشيد من علماء ممرقند في اجراء الرصد فيه وتتبع البحوث الفلكية ، ولكن القاضي توفي قبل اتمام الرصد . ولقاضي زاده رسائل نفيسة ومؤلفات قيمة أشهرها رسالة عربية في الحساب وقد ألفها سنة ٧٨٤ هـ وكتاب شرح ملخص الهيئة (المخطوط) الذي نحن بصددده : وله ايضاً رسالة « الجيب » وهي تبحث في قوس ذي درجة واحدة وعدة كتب أخرى . أما المخطوطة التي نحن بصدددها الآن فناسخها موسى بن احمد القسطنموني من تلاميذ مدرسة حيدرآباغا بالقسطنطينية وقد انتهى من نسخها في أواخر شهر جمادى الآخر سنة ١٠٨٦ هـ . وتبتدىء المخطوطة بافتتاحية جميلة نقتطف منها ما يأتي (الحمد لله الذي جعل الشمس ضياءً والقمر نوراً وبسط على بساط البسيطة ظلاً وحروراً . رفع حفراء ذات بروج وسراج ، وخفض غبراء ذات مروج وفجاج ، ومدّ بحراً مسجوراً خلفه سبع سموات ، ومن الأرض مثلن في ستة أيام . ودبر الامر ينزل بينهن على ترتيب ونظام كما كان في الكتاب مسطوراً . وبعد أن ينتهي من افتتاحيته على هذا الطراز من الأسلوب المسجع ، يتطرق الى بحثه في علم الهيئة حيث يعرفه على النحو الآتي :

علم الهيئة :- (هو العلم الذي يبحث فيه عن أحوال الاجرام البسيطة العلوية والسفلية من حيث الكمية والكيفية والوضع والحركة اللازمة لها وما يلزم منها) . وبعد ذلك يقسم الكتاب مقاليتين . ففي المقالة الأولى يبحث عن أحوال الاجرام العلوية ، وفي الاخرى عن أحوال البسائط السفلية . والمخطوطة تقع في ١٤٩ صفحة من الحجم المتوسط بخط فارسي مقروء داخل مستطيل خط بخط أحمر فإن يحيطه بعض المشروحات المكتوبة بخط صغير جداً يقرأ بعد غناء . وهو مزين بأشكال بديعة ملونة للخسوف والكسوف وأوجه القمر وحركات الاجرام السماوية الى غير ما هنالك من الرسوم الفلكية البديعة .

وبعد أن انتهى الناشر من نسخها أورد بعض التاميمات على ما جاء فيها من الآراء

والأشكال بما لا يزيد عن صفحات الكتاب نفسه استهلها بما يأتي :

« الحمد لله ربّ المشارق والمغارب ، عزّين السماء بالكواكب النواقب ، والصلاة والسلام على محمد سيد من خلق في أحسن تقويم وعلى آله وأحبابه ومن اتبع الصراط المستقيم : وبعد فهذه تعليقات على المواضع المشكّلات وتنبيهات على رموز المباحث الخفية ، في شرح الملخص في الهيئة لصاحبه ، قاضي الأئمة الجبر المدقق والنحرير المحقق قدوة أفاضل العلماء وصفوة أمثال الأذكياء المشهور بموسى القاضي الرومي .

بعد أن أوردنا ما تقدم من ترجمة موسى القاضي الرومي ومن نظرة إجمالية الى ما في الكتاب ، نتطرّق الآن الى بحث الكتاب نفسه . ففي المقالة الأولى بيان في بيئة الأفلاك التي هي كرات متحركة بالذات على الاستدارة دائماً وما يتعلق بها من الكواكب والحركات والقبسي والدوائر وقد قسم هذه المقالة الى خمسة أبواب يبحث فيها عن بيئة الأفلاك . وقد ابتداءً بفلك الشمس وهو يعتقد أن الشمس جرم كروي مصمت غير مجوف ليس له إلا سطح واحد . ثم يتطرّق الى حركات الأفلاك الشاملة للأرض على كرتها . وهي قسمان حركة من المشرق الى المغرب في جميع الدورة ، وحركة من المغرب الى المشرق كذلك . وهو يعتقد أن هذه الحركة تنعدم عند خط عرض ٩٠ لأنه لا يوجد هناك لا شرق ولا غرب . أما الحركة التي من المشرق الى المغرب فمنها حركة الفلك الأعظم حول مركز العالم . وأما الحركة التي من المغرب الى المشرق فمنها حركة الفلك الثوابت كالحمل وحركته حركة بسيطة بطيئة حول العالم ويعتقد أنه يتم الدرجة الواحدة من ٣٦٠ درجة من حركته في ٦٦ سنة . ثم ينتقل في بحثه هذا الى منطقة البروج فيقسمها أربعة أقسام ثلاثة منها ريعية وهي : الحمل والجوزاء والثور . وثلاثة صيفية وهي السرطان والأسد والسنبلة . وهذه البروج الستة شمالية وثلاثة خريفية وهي الميزان والعقرب والقوس . وثلاثة شتوية وهي : الجدي والدلو (ويسمى ساكب الماء) والحوت وهذه الستة جنوبية . وهو يعتقد أن هذه الأسماء مأخوذة من صور وهمية على المنطقة من كواكب ثابتة تنظمها خطوط موهومة وقعت وقت التسمية في تلك الأقسام . فمثلاً للحمل ثلاثة عشر كوكباً على صور غنم ذي قرنين مقدمه الى المغرب ومؤخره الى المشرق وظهره الى الشمال ورجلاه في الجنوب . والميزان ثمانية على صورة ميزان كفتاه نحو المغرب وعمده نحو المشرق . وللحوت أربعة وثلاثون على صورة سمكتين ، قد وصل ذنب إحداهما بذنب الأخرى بخيط طويل من كواكب تسمى خيط الكتان وإحدى السمكتين رأسها الى المغرب والأخرى الى الشمال . وعلى هذه الطريقة يورد السبب في تسمية كل من هذه البروج وينتقل بعد ذلك الى القمر الشهيرة وما ينتج عنها من أوجه القاموس <http://www.mezzanet.org> <http://www.mezzanet.org>

رسوم هي غاية في الدقة والانتقان لا تختلف في شيء عن الرسوم الجغرافية الفلكية في العصر الحاضر. أضاف الى ذلك أنه شرح الحروف والكسوف شرحاً وافياً مع الرسم بطريقة لا تختلف عما هو متعارف في عصرنا هذا .

أما المقالة الثانية فتبحث في الأرض وما عليها فهو ينص على أن الأرض جسم كروي. ثم يتمثل على هذا الجسم خطاً من الشرق الى الغرب. يعرف بخط الاستواء. وخطاً آخر من الشمال الى الجنوب يقسم هذين القسمين أربعة أقسام متساوية إثنان في الشمال وإثنان في الجنوب، وهو يعتقد أن أحد القسمين الشماليين عمار وبقي الأقسام الثلاثة خراب، وهو يقول ما نصه (يحتمل أن يكون بيننا وبينهم بحار مفرقة وجبال شاهقة تمنع وصول أخبارهم إلينا، غير أن أحد الربيعين الجنوبيين قد حكى أن فيه قليلاً من العمار) وأنا أعتقد أنه يقصد بهذا الربع الجزء الجنوبي من أفريقيا وقسماً من استراليا .

وعند ما يصل في بحثه الى خط الاستواء يورد البلاد التي يمر فيها هذا الخط على النحو الآتي : ساحل البحر المحيط الغربي ويمر على جنوب السودان وشمال جبال القمر التي بها منافع النيل، ثم على صحاري السودان وبواديهم، ثم على شمال جزائر الزنج، وعلى جنوب جزيرة سرديب ويقسم المنطقة الواقعة الى شمال خط الاستواء سبعة أقسام بحسب خطوط العرض. أما الجزء الجنوبي من خط الاستواء فهو أرض محترقة على رأيه ويقصد بالمحترقة أنها خالية من العمار. ويقسم الفصول عن خط الاستواء ثمانية فصول، صيفان وشتاءان وخريفان وربيعان. وبعد ذلك يأتي شرح بعض المصطلحات الجغرافية فيعرف السنة الشمسية بأنها المدة التي تمضي بين مفارقة الشمس أي نقطة تعرض من فلك البروج الى عودها اليها بمركبها الخاصة التي لها من المغرب الى المشرق ومدتها ثلثمائة وخمسة وستون يوماً وخمس ساعات وخمس وخمسون دقيقة واثنان عشر ثانية . وأما الشهر القمري الحقيقي فهو مفارقة القمر، أي وضع يفرض من الشمس الى عوده اليه ومدته ٢٩ يوم، ٣١ دقيقة، وخمسون ثانية .

مما تقدم يظهر لنا جلياً ما كان للعرب من التفوق العلمي في القرون الفارغة وقد ظهر عندهم عباقرة استطاعوا أن يقدموا حليل الخدمات للعالم ولذا يجب أن تفخر بعمرويتنا ونعتز بحضارتنا وأن نؤمن بكياننا ومركزنا في عالم الاختراع والاكتشاف، فامم أمة تستطيع احترام حاضرها اذا لم تكن على صلة بماضيها وبذلك لا بغيره تستطيع تلك الأمة أن تشرع ناشئتها بأن لها كياناً محترماً وماضياً مجيداً . وهذا ما يدفع بالامة الى القصور بالمجد والعظمة .

أريب سليم موسى

استاذ الرياضيات بكلية بيرزيت - فلسطين

لا تتعب !

التعب هبوط ، يصيب عضلاتنا أو أعصابنا ، لـسوب حامض اللاكتيك بها Lactic Acid على أثر أجهاد جسماني ، أو عقلي .
والتعب ، يكون عرضة للأصابة بالامراض المعدية ، أكثر من غيره ، لان التعب يـضعف المناعة .

ومن علامات التعب فقد الشهية . وهذا علاج تفرضه الطبيعة على الانسان . لان الامتناع عن الاكل يفتح فرصة للدم ، لان يبادل الاحاض المتراكمة من التعب في العضلات أو الاعصاب .

والتعب هو العامل الاول فلما يصيب المرء من شيخوخة مبكرة ... وضعف في الاعصاب . كما يخلق من الانسان شخصية ضعيفة متشائمة .

ولتجنب التعب أو ازالته احرص على اتباع التعاليم والارشادات التالية : —

١ — للجسم ، كما للاعصاب والعقل ، طاقة معينة ، فاعمل في حدودها ولا ترهق نفسك
٢ — اقلم فن الاسترخاء Relaxation .. وهو أن تعمل أو تفكر وأنت رضي البال غير متوتر الاعصاب .

٣ — لا تواصل العمل دون فترات للراحة .. بل خذ قسطاً منها .. لدقائق ممدودات بين ساعة وأخرى .

٤ — تجنب الرياضة الشديدة ... وبأثر الاين منها .. كالكي والسباحة .. وإذا كانت رياضتك من النوع العنيف .. ينبغي أن يدلك جسمك اخضائي في التدليك مرة في الاسبوع على الأقل .

٥ — الحمام الساخن كل مساء يزيل عنك التعب تماماً .

٦ — لا تسكن تعبك تسكيناً وحباً بالقهوة أو الناي . بل اجتنبهما لانهما يزيدان التعب بطبيعتها المحضية .. واستبدلها بالكافا .. لانه يقوي الاعصاب .. لما يحتويه من مادة الصفور .

٧ — في حالة التعب افرغ وجهك على الفاكهة فقط .

٨ — ينبغي أن يتـركب غذاءك من ٢٠ ٪ . أطعمة حامضية كالحمك ، والقمح ، والبيض ، والحب ، والنشا والسكر . و ٨٠ ٪ . أطعمة قلوية كاللين ، وصفار البيض ، والفاكهة ، والخضر .

٩ — أكثر من الاطعمة الغنية بالفيتامين B كالخبز الكامل ، والفول السوداني ، والطماطم ، والبرتقال ، والخرشوف ، والبطاطة ، والكرنب .
واعلم أنك اذا عملت بهذا النصـح .. فإن التعب لا يعرف اليك سيلا .

فهمي عطا الله

العلم والفلسفة

« الفلسفة » إحدى الكلمات الغامضات التي لا يحبني الباحث فائدة تذكر من محاولة ضغطها في حدود تعريف عام . والفلسف هو السبيل الوحيد للوصول الى معنى حقيقي للفلسفة . ولما كان الناس على مذاهب شتى في طريقة تفلسفهم ، فلاغربة إذا قرأنا آراء مختلفة حول موضوعها ، ولا عجب إذا اختلف الناس حول قيمتها الانسانية . والخير كل الخير في ترك مسألة تعريفها تتشكل في ذهن كل فرد كلما تقدم في الدرس والاطلاع ، وتعمق في بحر الفلسفة المتسع الأطراف السحيق الغور . غير أن هناك بعض الملاحظات العامة التي يجب ذكرها للترقية بين الفلسفة وبين ثمرة عظيمة أخرى من ثمار العقل البشري ، وأغني بها « العلم » .

لم تكن الفلسفة والعلم على وفاق تام دائماً . فالعداء بنوع خاص يستخفون بالفلسفة ، لأنهم عند ما يقارنونها بالعلم ، يظنون أنها حداث محض ، وتخمين صرف ، وأنها لا ترتكن إلى أسس ثابتة وحقائق واقعة كالعلم ، ولا يصل الباحث اليها عن طريق أشياء مدهومة حقيقية ، رهينة نتائجها بالاثبات العملي . ويبدو أن هذا الشعور العدائي بين العلم والفلسفة ، لم يكن متسلطاً في أي وقت مضى كما هو الآن . ولم يجد منذاً قوياً وتعضيداً كبيراً إلا حديثنا ، وهذا العداء يعدّ تعرضاً للعلاقة التاريخية الطيبة بين المشكلتين العلمية والفلسفية .

والواقع أننا لا نستطيع أن نفرق تماماً بين الفلسفة والعلم . وسواء أطلقنا على « طالبس »

ومن خلفوه لقب « فلاسفة » أو « علماء » فاننا لا نخطئ كثيراً . والقارىء غير
 في إطلاق أي اللقبين عليهم كيفما شاء ميله . وقد كان تقدم الفلسفة والعلم وتطورهما منذ
 عصر طاليس الى اليوم ، متضافراً ومتحدداً لدرجة لا يمكن معها فهم إحداهما تماماً دون
 الأخرى . ومعظم العصور الفلسفية العظيمة ، التي كانت أوفر محصولاً فكرياً وإنتاجاً
 ثقافياً من سواها ، استمدت ثمرتها من المكتشفات الحديثة عن طبيعة العالم ، وهي التي
 بعد العلم المسؤول الأول عن كشفها . وقد يتخذ البعض هذه ذريعة لتعزيز مقام العلم ضد
 الفلسفة ، والقول بأن الفلسفة طفيلية محضة ، تتخذ النتائج العلمية لغرض التضييل بخيالات
 وهمية غير جائزة ولا مشروعة . ولكن مهلاً ، فإن في هذا إهمالاً لنواح كبيرة الشأن ،
 ونفاذاً عن نواح مهمة في الحالة الواقعية الراهنة . فبينما يرى ان الكثير من الأعمال العلمية
 القسمة هي دون شك من النوع الواقعي الصرف ، ولا نحاول أن نذهب الى ما وراء الوصف
 بنظرى هذا ، يرى أيضاً أن كبار العلماء لا يكتفون بهذا ، ولا يقفون عند هذا الحد .
 وهم في هذا كالفلاسفة ، يريدون أن يفسروا نتائج أبحاثهم متبعين طريقة هم ، وهم
 لا يعدلون الوسائل التصورية التي شكلتها الفقهات الماضية فحسب ، بل يعملون في كثير من
 الأحيان على تطبيق النتائج التي يصلون اليها على العالم ، بطريقة لا تختلف كثيراً عن طريقة
 الفلاسفة ، تلك الطريقة التي يوجه الاوم والنقد اليهم بفكرها .



وانبدأ بصفة يشترك فيها العلم والفلسفة معاً ، وهي أنهما ينتجان عن رغبة ذهنية زهية
 في المعرفة للمعرفة ذاتها ، دون عناية بالنتائج المباشرة ، أو مراعاة للجائزة أو ثواب من وراءها .
 والفيلسوف والعالم ، كل منهما يبحث عن الحقائق ويريد معرفة كنهها حتى يشبع رغبته
 الفكرية ، ويغذي عقله الجائع . الفيلسوف يبحث عن الحقيقة التي يعتقد أنها حق ، دون
 اعتبار للأراء المختلفة أو النظريات السائدة ، غير أن بعض الفلاسفة لم يتمكنوا من التخلص
 من القيود التي فرضتها عليهم بيئتهم ، واضطراً البعض منهم الى تغيير اتجاه تفكيره في هذا
 السار أو ذاك تبعاً للاتجاه السائد . ولكن الفلسفة السامية ، على أي حال ، هي مسألة ذاتية

محضة ، أي أن الفرد يفكر بعقله هو ، ويخلص من تفكيره بنظرياته هو ، فيقال مثلا إن هذه فلسفة ديكارتية أو أفلاطونية أو رواقية ، نسبة إلى ديكارت ، وأفلاطون ، والدرسة الرواقية . وكذلك العالم يبحث عن الحقيقة بكل جوارحه ، ولكنه يسلك طريقاً مخالفاً لطريق الفيلسوف ، وينهج نهجاً آخر .

والفارق الأول بين الفلسفة والعلم ، هو فارق نسبي لا يمكن تحديده تحديداً ظاهراً ، ويمكننا القول أن الرجل يصبح عالماً حينما يحاول تطبيق القوانين الواقعية ، التي تشر الحقائق والأوضاع ، على العالم . ويدخل الرجل حدود الفلسفة حالما يأخذ على عاتقه مهمة وضع آراء ونظريات عامة حول طبيعة العالم المقصود : في جوهرها وكميتها .

والأخيرة تمثل مشكلة الفلسفة الأساسية ، وقد صاغها اليونانيون في قوالب كثيرة منها : ما هي الأشياء الحقيقية ؟ وحينما يسأل الفرد نفسه هذا السؤال ، ويحاول الإجابة عنه ، يصبح فيلسوفاً . ولأن السؤال يفرض نفسه فرضاً واضحاً على عقل كل فرد يفكر تفكيراً زهيراً في العالم ، يصعب من الناحية التاريخية الفصل بين العلم والفلسفة ، غير أننا نستطيع هنا أن نرسم حدوداً تقريبية تفرق بينهما . فإذا أراد شخص معرفة العلاقات الفراغية ونسبها ، أو العلاقات الرقبية ، فإنه يصبح عالماً أو رياضياً . ولكنه إذا سأل نفسه : « ما هو الفراغ ؟ » أو « ما هو الرقم ؟ » ، أصبح فيلسوفاً . وإذا أنكر شخص وجود أي شيء يستحق أن يُسمى « حقيقة » فإنه يكون قد أصبح فيلسوفاً .



والفرق الثاني بين العلم والفلسفة هو أن الطريق العلمي عليّ الأساس ، إذ تطبق نظرياته عملياً على أشياء مدوسة . أما الفلسفة ، فإن طرقها ليست عملية . ويهتم الفيلسوف عادة بالنظريات والآراء ، وليس بالحقائق والوقائع . فالجزء الأكبر من مهمته يتعلق بقدرته على التحليل المنطقي ، وحينما نجد رجلاً يهتمون اهتماماً كبيراً بتحليل النظريات تحليلاً منطقياً ونقد الآراء بالأسلوب ذاته فإننا نكون مصيبين حينما نسميهم فلاسفة . أما العلماء ، فإنهم

يقولون مثلاً إن الهواء الجوي خليط من الأكسجين والازوت . وهذا الكلام ليس من
نصيرات عقولهم أو بديع منطقهم ، بل هو ما أثبتته التجارب وأيدته الحوادث ، ويمكن
لأهل الجاهلين أن يرى بعينه بعد تجربة عملية بسيطة ، أن كلامهم صادق ، وادعاءهم
في محلها .

أما الصفة الثالثة لهذه الفلسفة فهي صفة أضيق نوعاً وأكثر تحديداً . العالم
كله العادي ، يسلم بأن لنا كمية محدودة من المعرفة ، ويحاول جهد استطاعته جعل هذه
المعرفة أقرب ما يكون إلى التام حتى يمكن الاعتماد عليها . أما الفيلسوف ، فإنه لا يسلم بهذا
وسرمان ما يعمل فكره ، ويقاب ثانياً عقله ، لكي يتثبت من صدق هذا الادعاء أو
بطلانه . قبل أن يحكم على شيء بأنه حقيقي أم لا ، يجب أن يمرره في مُرَعَّح عقله أولاً
ويختار الطرق التي بها تصير الحقيقة معروفة له كإنسان . لذلك كانت نظرية المعرفة منذ
البدء ، عظيمة الشأن للفيلسوف . وإذا رأينا أنظار الناس معقودة على « المعرفة » أدركنا
أننا في ميدان الفلسفة وليس العلم .

وثمة مشكلة أخيرة تتعلق بالفلسفة ، وهي أعظمها شأنًا . وهنا يصبح الفيلسوف على
اتصال وثيقٍ برغبات الناس وميولهم عامةً . فكما أن عمل العلوم الطبيعية قد يكون معرفة
الحقائق التي يهتم علم الطبيعة بها ، كذلك ميول الناس الاجتماعية والنفسية فإنها قد تتخذ
شكلًا عالميًا وبدلاً من أن يسألوا عن طبيعة الكائن Being ، يسألون عن طبيعة الخير Good
والخير نفسه قد يكون نوعاً من الحقائق . وهنا تكون الفلسفة قد انقلبت إلى ما جريتنا
على تسميته « فلسفة الحياة » . وهذا يعني أننا قد اتخذنا ، مرةً أخرى ، النظرة الذهنية
الزيرية الناقدة ، بدلاً من الاكتفاء بأنواعٍ معينة من الخير كما يعرفها العامة .
والخير هو الغاية العظمى التي عليها قامت معظم الفلسفات العظيمة السامية ، وهي غاية
لو تحققت ، لأعطينا حلول المعضلات التي من أجلها قامت الفلسفة .

وربيع فلسطين

الطيور Aves.

الاصطلاح من اللاتينية avis ومعناها طير Bird

كل حيوان كيمي ريشاً . والطيور تؤلف الشعب (Class) الثاني من شعوب الفقاريات ، أما الشعب الأول من الفقاريات ، فالشدييات . وكل طبقات هذا الشعب منسوب الى الزواحف (Reptiles) ، ولكنها تمتاز من الزواحف بأن دمها ثابت الحرارة ، وأن لها ريشاً ، وأن طرفيها الامامين قد تكيفا فتحولا جناحين للطيران .

وقد يضم بعض المصنفين الطيور الى الزواحف ، ويفردون لها طبقة خاصة ، فيعتبرونها شعباً أعلى (Super-class) ويطلقون عليه اصطلاح (Sauropsida) تمييزاً لها من الشدييات . ومن شعب أعلى آخر يطلقون عليه اصطلاح (Ichthyopsida) ويشمل الفوازيب (Amphibians) والاسماك (Pisces) .

ومن خواص الطيور : (١) الريش ، والريش بمثابة هيكل خارجي (exoskeleton) ليس لغيرها من صفوف الحيوان ، (٢) دم ثابت الحرارة ، (٣) دورة دموية مزدوجة كل الازدواج ، (٤) قلب تام التكوين ذو أربع بؤات ، (٥) قوس (أورطية) ذات البين ، (٦) رثان . (٧) جدار هوائية ، تمتد حتى تصير اكياساً هوائية ، وقد تسل متشعبة الى داخل بعض عظام الهيكل (٨) تناسل بيضي ، (٩) احتواء البيض على جزئين : جزء غذائي وهو الاكثر ، وجزء تكويني وهو الاقل . وجزؤه الاكبر غذائي (Meroblastic) ويحتوي على مح وزلال ومن فوقهما فيض مئين لحفظهما ، (١٠) أربعة أطراف ، تكيّف الاثنان المقدمان منها فأصبعا جناحين للطيران بما فيها من الريش الكبير ، والجزءان الامامين منها قد عرضا وتكشفا فلم يبق في كل منهما سوى ثلاث أصابع أثرية ، لا مخاب فيها ، (١١) أمشاط قد يكون اتحامها كثيراً وقد يكون قليلا . ومن الارباع رسغان لها القدرة على الحركة عند البلوغ . (١٢) عظم قصي كبير زورقي الشكل ، وعضلات صدرية كبيرة قوية ، (١٣) فقرات عجزية قطنية ، وفقرات عصبية وعجب ، تضامت جميعاً فصارت عظماً عجيباً ، (١٤) عظام حرقفية متممة في الاتياد الى الامام ، وأخرى حرقفية وثغذية امتدت الى الوراء ، بقير مرافق ملتصقة تتوسطها (١٥) تجويف حق مثقب ، (١٦) مدار للفخذ ذو مفاصل تكون عند اتصاله بالمظام الحرقفية ، والشظية من تحت الفخذ غير تامة التكوين ، (١٧) عظم الكعب ملتصق بالقبضة وله علاقة بتكوين القدم القديبة ، (١٨) فصل رسني يتوسط عظام القدم (١٩) عظام وظيفية (نسبة الى الوظيفة) منها ثلاث ملتصقة ، وأصابع لا تزيد على الاربع . أما السلاميات فقد تكون ٢ أو ٣ أو ٤ أو ٥ عدا (٢٠) الطرفان المؤخران وقد أعدا للشي (٢١) ليس للطيور التي نشأت في العصر الارضية الحديثة أسنان ، والفكوك مطلوبة قرنية (٢٢) تطورت الطيور تطوراً ضئيلاً منذ أول ظهورها في العصر (اليوراسي Jurassie) . أما تصنيفها ، فن المصطلحات التي اختلف فيها ثقات أهل النظر .

السيطرة على القنبلة الذرية

ماذا قال علماءها بهذا الشأن

منذ رميت القنبلة الذرية الأولى على هيروشيما وجنفت قلوب الأمم الكبرى والصغرى لأنها هزمت في الحال انه اذا لم يغير الله قلوب الناس فالعالم كله على شفا الدمار . وكانت روسيا أهد الدول وجوهاً لأنها كانت تحس أن مخالفتها مع انكلترا وأميركا ليست متينة ، وما هي بمخالفة صداقة خالصة . بل هي مخالفة نفعية مبنية على التوفيق بين المصالح حتى اذا ضعف هذا التوافق انحلت المخالفة ، فكيف بها إذا اختلَّ التوازن بين قوتي جانبي الحلف بوجود القنبلة الذرية التي يحتكر سرّها جانب واحد . لذلك طلبت روسيا وفرنسا والصين أن تبوح أنكلترا وأميركا لها بسرّ القنبلة ، وإلاّ فهنّ لا يأمنّ جانبهما بل يحقّ لمن أن يستنّ الظنّ بهما . فاما معنى أن تكتمنا السر عن حليفتيهما إذا كانتا مخلصتين في المخالفة . وإلاّ فانها مخالفة بين الدب والاسد .

واحتدم نقاش الدول الخمس بهذا الشأن الى أن اتفقن مبدئياً على أن يودع السر في مجلس الأمن الذي تنتخبه هيئة الدول الاحدى والخمسين المتحدة .

وكان من جرّاء هذا التنازع على سرّ القنبلة أن اضطرب جميع مفكري العالم وصامته لأنهم رأوا أن العالم يبقى تحت رحمة الدولة التي تحتكر هذا السر . وإذ ذاك ينتفي توازن العدل الاجتماعي ويتزعزع الأمن العام .

وكان الشعب الاميركي أعد الشعوب اضطراباً بسبب طلب الدول الثلاث الاطلاع على السر ، لأن هذا الشعب وهو صاحب السر الاول يفقد قوة الدفاع عن نفسه إذا انفضح السر لسائر الدول الكبرى أو للعالم أجمع . وهو يزعم انه لا يهدد العالم بقنبلته لأنه لا يطعم في أكثر من أن يكون أقوى الأمم بالدفاع عن النفس ولا يطمح الى فتح أو استعمار . فلذلك

لا يضر اعتداء على حقوق الأمم الأخرى . إذن فلا خطر على الأمم الأخرى منه . هذا ما يزعمه الشعب الأميركي بلسان ساسته وكبرائه . ولكن الدول لا تطمئن إلى هذا الزعم إذا لم يكن ثمة قيدٌ لأميركا يحظر عليها أن تخون عهدها . ولو كان الصدق عبئاً على الدول لما صارت المواثيق الدولية منذ عهد غليوم الثاني قصاصات ورق لا قيمة لها .

ثم اشتد اضطراب الشعب الأميركي واستحال اضطرابه إلى خوف حين صرح العلامة أوبنهايمر رئيس لجنة العلماء الذين صنعوا القنبلة أنه إذا أصبح سرُّ القنبلة للأمم الأخرى ثم صنعت أية دولة قنبلة ضخمة متقنة وهاجمتنا على غفلة قتلنا منا ٤٠ مليون نفس دفعة واحدة . فخرج الأميركيون لهذا التصريح المرعب وقالوا : إذن فلا نلزم سرَّ قنبلتنا لأحد لئلاً تقع تحت رحمة أية دولة طامعة بالسر . بل يجب أن نحفظ به لأنفسنا . واشتد توجُّسهم حين رأوا أن التجنيد عندهم لا يزال جارياً كما كان في زمن الحرب ، والترصافات لا تزال تصنع البوارج وملحقاتها ، ومعامل الطائرات الحربية لا تزال تصنع طائرات كأن الحرب التالية على الأبواب .

ورجال الحزب لا يفكرون الآن إلا في كيف يستعدون لكي يكسبوا الحرب القادمة لا في كيف يدافعون عن البلاد . وفي رأيهم أن القنبلة الذرية ليست إلا توصعاً في السلاح فإذا لم يكن للعدو قنبلة مثلها فعنده القنابل الطائرة والصاروخية وغيرها من الأسلحة الجهنمية فكسب الحرب لا يقتصر على القنبلة الذرية وحدها .

ويقترح النائب كلاي ريوث لوس أن تكف الحكومة الأميركية عن الانغصاف في هذه المسألة وفي شؤون الجيش الحربية والبحرية والجوية وأن تقصر همها على إنشاء مخازن عميقة تحت الأرض ضد قذائف الطائرات والقنابل الصاروخية والطائرة والذرية وغيرها لأن سر القنبلة الذرية لن يبقى مكتوماً وإن لم نسمح نحن به فالأمم الأخرى تبجته وتهتدي إليه . ويقترح آخر أن تجزأ المدن الكبرى إلى مدن صغيرة مشتتة لكيلا يكون التدمير « بالجملة » وهو مشروع يكلف الأمة مالا جماً .

وقد زاد طنبورهم نغمة أن رئيسهم ترومان صرح بعد ذلك في الكونغرس أنه لا يعتقد أن أميركا تستطيع أن تحتفظ بالسر لنفسها . ولذلك يرى أن يفاوض الدول في جعل السر في

عهداً هيئة دولية عليا . ومن ثمت انتهت المفاوضات بين الدول الخمس الكبرى بأن يودع امر في عهدة مجلس الأمن الدولي بشروط وقيود وعهود وثيقة .

واقترح العلامة الدكتور هارولد أوري أن تفرض هيئة الأمم على كل أمة أن تبلغ الأمم الأخرى عما يجد عند علمائها من التقدم في بحث الذرة وفي أي بحث علمي يمكن أن يستخدم في التسليح ، وأن تعين لجنة من العلماء للتفتيش في المعاهد العلمية الدولية . ولكن ليس كل العلماء يعتقدون أن التفتيش ممكن وأنه يضبط كل سر علمي .

وأما رجال السياسة فيعتقدون أن أفضل حل لمسألة اتقاء الخطر من القنبلة سواء كانت مع أميركا وانكلترا أو مع غيرها هو أن تكون الأمم جمعا دولة متحدة واحدة تسيطر ميطرة عمومية على كل قوة علمية واجتماعية واقتصادية . ولكن ان أمكن تحقيق هذا الحلم فبالطبع تكون الأمم كلها أمة واحدة والأمة الواحدة لا تقا تل نفسها . هل يتحقق هذا الحلم السعيد ؟ ومتى ؟

على ان هيئة الأمم المتحدة التي تخضعت عنها هذه الحرب الشعواء يمكنها أن تقوم مقام الدولة المتحدة المقترحة بل هي دولة الدول ولا سيما لأنها ستكون مسلحة فتستطيع السيطرة بكل أمانة . والقنبلة تكون من جملة أسلحتها - اللهم إذا كانت نيات رجالها صالحة .

وفي إبان هذا الصراع السياسي حول هذه القنبلة الجهنمية كان بعض البارزين من العلماء والساسة وأصحاب الأشغال يقترحون أن يتولى البحث الذري جماعة من العلماء يتقيدون بقيود تحد من حريتهم في البحث . وعليهم أن يحلفوا اليمين بأنهم لا يبيعون لأحد بما ينتج من أبحاثهم .

وكان من جرأ ذلك أن كثيرين من ذوي الرأي يلقون مسؤولية القنبلة الذرية على رءط العلماء الذين اشتغلوا بها . أي انه اذا أصاب أميركا ضرر من جرائها كانوا هم سبب هذا البلاء .

وكيف يكون جزاء سمار غير هكذا ؟ لما كان العلماء يشتغلون في تحطيم الذرة أو فلحقها لم يكونوا يعلمون أن المطلوب من بحنهم اختراع قنبلة تدمر البلاد فلا تبتقي ولا تذر . بل كانوا يظنون انهم يشتغلون في معهد علمي على حساب الحكومة لكي يتوصلوا الى اختراجات

الطاقة من الذرة لأجل الانتفاع بها كما انتفع العالم من استخراج القوة من البخار والكهرباء ومساقط الماء الخ . فمثل الناس في آهام العلماء باضرار القنبلة الذرية كمثل العمال الذي تقموا على العلم لأنه أفضى الى اختراع الآلات المختلفة التي حلت محل العمال . فقالوا : لعنة الله على العلم وعلمائه . فهو سبب فقرنا وغنى أصحاب المعامل وجهلوا أن سبب فقرهم هو النظام الرأسمالي . هكذا حظ علماء الذرة من علمهم أن يلقي العالم عليهم تبعة خراب العالم . وم ، « يا غافل لك الله » لم يكونوا إلا قليلهم يدرون أنهم يشتغلون بصنع قنبلة ذرية . وما عدوا ماذا كان يرمي اليه بمحنهم إلا حين مسحت القنبلة الأولى هيروشيما . والى الآن لا يعرف سر القنبلة التكنيكي إلا بضعة منهم يقال أنهم لا يتجاوزون البضعة الصغيرة . فلذلك هبت ثمانية من كبار العلماء يدافعون عن زملائهم وعن حريتهم في البحوث . وكتبوا ونشروا مقالات الدفاع . واتجهت آراؤهم الى الكونجرس (البرلمان) اذ تقدمت اليه في شهر مايو لائحة بشأن السيطرة على سر القنبلة الذرية . وكان منهم جميع العلماء الذين اهتموا بالذرة في جامعة شيكاغو . ثم اختارت من بينهم ثلاثة من هؤلاء العلماء الكبار لكي يصوغوا مذكرة دفاعهم ، وهم دكاترة العلوم والفلسفة : دايثد هل ، عالم طبيعي ، ويوجيز راينوتشي عالم كيمائي طبيعي ، وجون ممبسون عالم طبيعي بحت في نواة الذرة . وهاك ملخص مذكرتهم : —

كان العلماء يتوقعون أن تكون نتائج بحوثهم معصرة لا مدسرة ، وترمي الى سعادة الجنس البشري . وكانوا يجتهدون أن تصبح سيطرة الانسان على مواد الحرب في خبر كان وفي كل حال لم يكن العلماء مسئولين عن نتائج أعمالهم إذا وجهت الى التدمير لأن هذه المسؤولية تلتى على عاتق حكومات بلادهم .

وهناك سببان جوهريان لاخلاء العلماء من كل مسؤولية . الاول : لم يلقي أحد على علماء الزمن الماضي مسؤولية قط عما نتج من مباحثهم من قوات التدمير كالمفجرات وسواها وان كانت لهم اليد الطولى في اعتقالها . ولم تنتج القنبلة الذرية من عقول العلماء الحاليين فقط بل تقدمتهم عقول علماء سابقين من عهد نيوتن الى اليوم كانوا يبحنون في الذرة فتنبه رجال الحرب الى أن في الذرة قوة هائلة لم يحبها العالم من قبل . ولو لم يقتنع رجال الحرب بعظم

هذه القوة لبقينا في دور البندقية والمدفع والقنابل الصاروخية والطائرة .
 الثاني ان نجاح صناعة القنبلة الذرية يختلف كل الاختلاف عن اكتشاف البارود
 والديناميت والغازات السامة حتى عن الرادار . القنبلة الذرية هي أول خطوة خطاها الجنس
 البشري في خروجه من العالم القديم الذي كان يسمى العصر الالكتروني (الكهربي) الى
 عصر جديد يسمى العصر البروتوني (الكهربي) أو عصر نواة الذرة .
 ان العصر الالكتروني صاحب الفضل في نجاح الأعمال الكيميائية والكهربائية ، في
 بدتنا ، وفي معامل الطاقة ، وفي آلاتنا وصواريخنا . وأما قوة نواة الذرة فهي سرّ حياة
 النجوم وموتها .

(ولهذا القول شرح طويل عريض أتمنى أن أشرحه إذا كان مجال المجلة يسمح به)
 العلماء لم يوحوا السياسة لاساسة ، ولا أرهذوا رجال الحرب الى وسائل الهلاك والتدمير
 بل هم أمانوا الانسان في الخطوة الاولى للعالم الجديد الذي نحن بصده — عالم الذرة —
 وعليهم تحذير الانسان ونصحه الى أن يدرك أخطاء هذا العالم الجديد فيما هو يندفع من
 غمائه . لقد عاش العلماء مع القنبلة الذرية بضع سنين وفكروا بمستقبلها وما تنطوي عليه من
 الشر والخير للجنس البشري قبل أن يفهم العالم عيئاً من هذا فن واجباتهم وهم يعلمون
 خطرها المائل أن يعيدوا أبناء الناس الى احضان والديهم سالمين وان يبلغوا التحذير من
 الخطر الى جميع العالم .

من جملة واجباتنا أن نبسط آراءنا فيما يختص بسلامة شعبنا وصائر شعوب العالم .
 فلنفكر في الامثلة التي لاحت في أبواب الناس وتساءلوا فيها بشأن هذه القنبلة وما يقتضيه
 الدفاع الوطني ، وندرسها ونجواب عليها .

١ — هل يمكننا أن نضبط السر ؟

يتراءى للكثيرين ان للقنبلة الذرية وصفة Formula سرية يمكن الخائن أن يعطيها
 لجاوس لقاء ثمن أو ان الأمين عليها يتعلمها قبل أن يفتصبها منه جاسوس .
 والحقيقة انه ليس لها سر أصاصي يحفظ أو يعطى . ولو أمكن هتلا أن يحول سنة ١٩٣٩
 دون طبع الرسائل الاولى التي كتبت عن تحطيم الذرة لبقيت المانيا وغير المانيا مدة طويلة

محرومة من القنبلة . لم يتلف هتلر تلك الرسائل لأنها لم تكن كلها تحت يده في ألمانيا وإنما هو اضطرر بعض محرريها من العداء وشردهم وطردهم فقرؤوا إلى انكاثرا وأميركا وصنعوا ما كان يتمنى هتلر أن يصنعه له لو عقل ولم يركبه الغرور الأهوج . وكان من حظ العالم أن هذا لم يحدث وإن الحقائق العلمية الأساسية بهذا الشأن كانت في أيدي علماء أوروبا وأميركا حين شبت الحرب .

١

لما ابتدأت الحرب لم يكن لغير الولايات المتحدة القوة العلمية والمعدات التكنيكية والأمان من تحاييل العدو للحيلولة دون استعمال هذه المعدات بالقدر الكبير الذي يكفل النجاح فضلاً عن البذل بسخاء كلي لأجله . وأما الممالك الأخرى فلم يكن في وسعها إلا أن تقتصر على المعامل التجريبية أو الثقافية في البحث والعمل لهذا الغرض أو لاستخراج الطاقة . وقبل أن تطرح القنبلة الأولى لم يكن علماء الممالك الأخرى يظنون أن في الامكان توسيع المعامل البسيطة الاعتيادية إلى معامل عظمى مهيأة لتخطي كل عقبة تقوم في الطريق . ولكن لما حدث الاتجار في هيدروجين اضمحل ذلك الظن ولم يبق شك في أن هذا المشروع الخطير ممكن عملياً وثبتت به صحة النظرية الالكترونية .

أطلقت وزارتنا الحربية والحكومة البريطانية أيدينا في العمل وجهزتنا بكل مادة وقوة لازمة له . فكنا نعمل أحراراً . وكان شركاؤنا من الدولتين يطمعون على أعمالنا ونتائجها ولم تكن الحكومتان لتبوح إلا بالنتائج السطحية . وإنما الأمور الجوهرية بقيت محفوظة معنا . وقليلون منا هم الذين كانوا يطمعون علمياً ، ولكن هذه الحفوفات عندنا لا تسمى سرّاً وإن كانت مكتومة عندنا . فيمكن الأمم المتنافسة في بحث الطاقة الذرية أن تتصل إليها أو إلى ما يضارعها إذا بذلت المجهودات العلمية والمادية والمالية بضخامة عظمى كما بذلناها نحن على أن اطلاع الذين يحاولون هذا العمل الشاق على أشياء من معلوماتنا يوفر عليهم كثيراً من المجهود العلمي والعملية ويختصر طريقةهم إلى النجاح .

لقد جاهدنا ثلاث سنين في تحويل المعلومات النظرية إلى التطبيق العملي . فجميع النظريات العلمية تمحصت وغص عنها حتى صفت منها القنبلة الذرية ، فأكدت صحة النظريات العلمية الأخيرة .

فلذلك نلظن أو نعتقد أنه في بحر ثلاث مئتين أو خمس على الأكثر يتسنى لكل أمة تشتغل
بجد أن تنجح في صنع القنبلة الذرية. لأن المعلومات عن تركيب الذرة وحركات جسيماتها
وتركيز الطاقة فيها كانت معلومة وأصبحت شائعة
إذن فلا أهمية كبرى لسكرتير السر.

٢ - هل يمكننا أن نحتكر المواد الأولية ؟

لكي نستطيع احتكار صنع القنبلة الذرية يجب أن نحتكر مادتها الأولية. يجب أن
تكون مناجم الأورانيوم تحت يدنا دون غيرنا. ولما كانت المناجم مشتتة في جميع بقاع
الأرض فلا يمكننا أن نملكها إلا بالفتح الحربي الساحق. فهل يمكننا أو يمكن غيرنا هذا؟
كندا وبلجيكا تملكان أهم مصادر الأورانيوم التي كانت معروفة قبل الحرب. تشكوسلوفاكيا
تملك مناجم من جوهيمستال القديمة. وقبل الحرب كانت روسيا تستخرج قدراً كبيراً من
الراديوم وهو ابن الأورانيوم. وبعد ذلك اكتشفت مناجم الأورانيوم في أماكن أخرى
وسكشفت غيرها. والكرة الأرضية واسعة فلا يمكن أن تكون بقاعها الأخرى محرومة
من هذا المعدن. وحيثما يوجد منجم رصاص يوجد معه منجم أورانيوم على الغالب لأن
الرصاص هو رماد الراديوم والراديوم هو وليد الأورانيوم بعد أن ينتهي إشعاعه.
إذن فلا نحن ولا بريطانيا نستطيع أن تجرد الأمم الأخرى من حق الحصول
على الأورانيوم.

٣ - ألا يكفي أن تكون لنا الزعامة في التوسّع باستخراج الذرة ؟

نحن لا نناقش في الأسبقية أو الأولوية في استخراج الطاقة الذرية. وإنما نحن ننكر أن
هذه الأسبقية تقدرنا على الحصول على الأمان المطلق من غدر إحدى الأمم الأخرى بنا.
إن التنافس في التسليح الذري هو غير التنافس في التسليح البري أو البحري أو الجوي.
في هذا الضرب من التسليح يمكن الدولة الواحدة أن تبرز الأخرى فتبني مثلاً بارجتين في
حين أن الأخرى تبني واحدة فقط. وأما التسليح الذري فلا يستعمل إلا لتدمير كبيرات
المدن ومعامل التسليح. فلذلك إذا كان لكل من العدوتين قنابل ذرية كافية أمكن كلاً منهما

أن تسمح الأخرى عن وجه الأرض في وقت واحد . إذا فالقنبلة الذرية لا تضمن سلامة المعتدى عليه ولا المعتدي .

القوة الصناعية التي عندنا وقد حسمت الحرب في ساعة واحدة لا يحجب لها حساب كبير في حرب أخرى إذا كانت معظم الدول تصنع القنبلة الذرية مثلنا . وإذا كانت نتيجة التدمير الذري تحدث في ساعة واحدة في الجانبين فلا تتوقف على كثرة ما عند الواحدة من القنابل أو قلته دون الأخرى بل تتوقف على الضربات الأولى في الساعة الأولى . وهي ميسورة لكل الجانبين . إذن حرب الذرة لا تكون حاسمة بل تكون فناءً متبادلاً (رحمة الله على ذوي السلاحين مقدماً) .

بناءً على ما تقدم نقول أن دولة كأميركا ديموقراطية محبة للسلام وتكره الخصام ، هي أمة صناعية من أول درجة ولكنها مترامية الشواطئ متجمعة في مدن ضخمة . إذن فهي في ظروف غير أمينة في حالة الحرب ومصالحها تقضي عليها بالمحافظة على السلم العالمي على الإطلاق . فلا يمكن أن تعتدي على أحد .

٤ - هل الخوف من الانتقام أو من الاعتداء يمنع الحروب الذرية ؟

إذا كانت أمة تخاف من اعتداء أمة أخرى عليها للانتقام أو لتوجسها منها فتستعد للهجوم المفاجيء عليها لئلا تسبقها هذه على حد قولهم الضربة لمن سبق ، فعالم مملوء من الايجاس والتخوف من المفاجآت العدائية يدع الجو السياسي مكفهرًا على الدوام ويجعل العالم في أزمة عاصفة لا نهاية لها . فكيف يعاش في عالم كهذا ؟

هذا التخوف يجعل جميع الأمم دائمة النشاط في صنع القنابل الذرية إذا كان سر القنبلة مفضوحاً وصنعها مباحاً بلا قيد ولا شرط .

ه - هل تمكن الوقاية من القنبلة الذرية ؟

في الحروب الماضية ولا سيما الأخيرة لم يكن انقضاء شر الأسلحة الحربية كافياً للوقاية ولا كان منتظراً أن يتحسن أحسن مما كان . وأما في الحرب الذرية فلا يمكن تحسين الوقاية بشيء

حتى ولا بالخبايا (الأ إذا كانت عميقة جداً) كما علمنا من نتيجة ضرب هيروشيا وكازاناجي فقد انتفضت الأرض انتفاضاً بما فوقها وتحتها .

وحتى الآن لم تلح في البال طريقة خاصة لنسف القنبلة الذرية وهي في الجو قبل أن تقع على هدفها . الوقاية الممكنة هي تدمير حاملة القنبلة وهي في طريقها قبل أن تصل إلى مقصدها . ولكن لما لم يكن من علم سابق بقيام طائرة حاملة قنبلة ذرية، إما لأن الحرب عبت خفاة من غير سابق انذار أو لجهل مكان قيامها واتجاهها . فليس من السهل أن تُضرب حاملة القنبلة قبل وصولها إلى هدفها . وإذا كانت الصواريخ السريعة محملة قنابل ذرية وهي مقنوفة إلى نواح مختلفة متعددة فلا وسيلة لاتقاءها حتى ولا لاكتشاف سيرها بواسطة الرادار أو أية وسيلة أخرى .

فالطريقة الفضلى للوقاية هي أن كل أمة تشتت مصانعها وتفرق مدنها حتى لا يكون التدمير شاملاً . وهذا أمر متعذر في هذا الجيل .

اذن فالنتيجة القصوى هي أنه ما من أمة كبيرة أو صغيرة قوية أو ضعيفة تستطيع أن تنفي شر القنابل الذرية . لذلك ستكون كل حرب قادمة حرب فناء . فلعل هذه الحقيقة تصد الناس عن الحروب وترغم الأمم على الاتفاق والدول على تسوية المشاكل بالوسائل الودية .

٦ - هل يمكن أن يتقيد استعمال القنبلة الذرية بقانون دولي ؟

قياساً على اتفاقات نزع السلاح بين سنتي ١٩٢٠ و ١٩٣٠ وميثاق كيلوج لجعل الأعمال الحربية والاستعدادات لها مخالفة للقانون الدولي لا يمكن أن نطمئن أمة على مستقبل سلامتها إذا احتتمت بمعاهدات دولية مهما تأيدت هذه المعاهدات بالايامين الرهيبة بغية أن تقضي من الساحة الدولية شبح « الحرب الذرية » وتترك تنفيذ هذا العهد لضائر الدول التي وقعت عليه . لا معاهدة بشأن تحديد التسليح وتقييده أو القاء التسليح الذري على الإطلاق يمكن أن تعتبر عهداً موقراً مقدساً خطير الشأن إذا لم يؤدي بسيطرة فعالة لمنع كل محاولة لمخالفة العهد الوصيلة الوحيدة لهداية أمة رعناء عن تدمير حضارتنا الحالية هي اقامة صيغرة دواية

مشتركة عامة على صنع الطاقة الذرية في أي مكان على الإطلاق . ومنع صناعة القنبلة الذرية بتاتا لا يكفي أن يجعل استعمال القنبلة الذرية جريمة مخالفة للقانون الدولي ، بل يجب أن تقام سلطة دولية نافذة للسيطرة على الطريقة التي يتحتم بموجبها أن لا تشغل معامل الذرة إلا لاستخراج الطاقة للاعمال النافعة ، وترغم كل أمة أن تحتزم هذا العهد .

بيد أن محاولة إقامة هذه السلطة وانشاء هذا النظام تخلق قضايا أو مشاكل دولية جديدة لم يسبق لبعضها وجود في تاريخ علائق الأمم قبلاً . ويجب أن تفحص هذه المشاكل جيداً قبل أن تتخذ الولايات المتحدة خطة سياسية في علاقاتها الخارجية وشؤونها الداخلية ان جمعية العلماء في شيكاغو أو في بلدة « جرف البلوط » (Oak Ridge) (حيث كان العمل الاكبر في القنبلة قائماً على قدم وساق لمدة ٣ سنين) كانت تعارض في كل تشريع بشأن الطاقة الذرية (لا القنبلة) قبل أن تجري التحقيقات البرلمانية من كل قبيل . ان السياسة الحكيمة الراسخة يجب أن تؤسس على الرأي العام المطلع على حقائق الامور ويجب أن يصوغها الكونجرس (البرلمان) بعد أن يطلع على كل مكنات العصر الحديث والمعقدة .

يسأل العلماء كيف يكون الامر في حالة التماس أية أمة أو أي عالم أن يسمح لها أو له بالاشتغال في استخراج الطاقة الذرية للانتفاع بها في حالة السلم . وجوابنا أن هذا يتوقف على أية درجة بلغ اليها خلق العالم من شبح الحرب الذرية ، يمكننا أن نوجه أنظارنا بثقة الى المنافع التي تأتي بواسطة منتجات العناصر الاشعاعية الراديوجرافية التي تضاف الى العلم والصناعة والطب الخ ما دامت المعامل الذرية الصغيرة تكفي لتأمين العلماء والأطباء والمهندسين والمدربين بالآلات والمواد اللازمة . انه في عالم حرّ من الخوف من الحرب يمكن أن تعطى حرية تامة للتوسع في مشروعات الطاقة الذرية بالقدر الكبير .

نفوس الحار

دون جوان العرب^(١)

عمر بن أبي ربيعة

مهداة الى الصديق الاستاذ حنين النوروي
تحية اعجاب بقوله : « ان الفنان
يحول أحداث حياته الى فن كما يحول
النحل ريق أزهار الحقول الى شهد »
محمد فهمي

عمر بن أبي ربيعة من الشعراء العليان في الادب العربي الذين يتميز شعرهم بالصدق وقد أكثر في شعره من وصف ملبعات العرب المترفات والتشبيب بهن وكثرت غزواته الموهبن حتى كان له من الشهرة وذبوع البيت ما جعله على أفواه الناس في عصره فافتن الكثيرون من الرجال بشعره ومن النساء بشخصه .
ولقد نجده المؤلف في هذه القصة بعد البحث في الدار الآخرة

الفصل (١) المنظر (١)

منظر الفردوس في الضياع حدائق وبساتين مزينة أجل زينة احتفالا بقدوم عمر بن أبي ربيعة الى الجنة بإطلاق سراحه من الدار وجاعات الخالدين وأكثرهم من نساء الانس في طرب وجور حيث تسمع موسيقى وأنغام وأصوات موكب قادم على البعد . ويرى في جانب المسرح بعض من حور الجنة وقد اجتمعن لشهدة الموكب.

حورية لأخرى — أنظري يا سندس ما كنت أعتقد أن الانسيات ذوات الخفر يُبدين كل هذا السرور !

سندس — استمعي يا نشوة لسذاجة غبيدانه ذوات الخفر؟ .. أف نزواتهن !
لأحد لمداها . . .

حورية أخرى — (بغمرة عين) صبا اليوم !

حورية — كم انتظرن هذا اليوم بفارغ الصبر !

(١) من كتاب قصص « دون جوان العرب » يصدر قريبا : تأليف الاستاذ محمد فهمي

- حورية لأخرى — (بغمزة ذات معنى) ليحتفلنَ بقدوم من كان أثيراً لديهنَّ في الدنيا
- حورية — يقال إنه سيأتي الخلد بنوع طريف من الحب .
- حورية — وقيل إن في هذا الحب شقاءً لذيذاً
- حورية — بل ممعتُ إنسيّة تقول إنه سيوقد في قلوب الغيد ناراً . . .
- حورية (بفرع) — نار ؟ . . . أعوذ بالله . . . قد نجانا الله منها.
- حورية (باسمة) — نارٌ بيضاء يا غبية !!
- — والنار الأخرى ؟ !
- — تلك حمراء تحرق الأجسام أما نار الحب فتطهر القلوب (ثم تضعك)
- حورية أخرى — ممعتنَّ يتحدثنَ عن نار ذلك الحب بأنها شديدة الألم شديدة الاذة معاً
- هي الجنة والنار في آن !!
- أخرى — الجنة والنار من خلق الله سبحانه !
- أخرى (باسمة) — جنة ونار للقلب يا غريرة . .
- أخرى — والله لتصيرنَ في الخلد فتنة !!
- أخرى (ضاحكة) — فتنة لذيدة !!
- (وهنا تكون ضجة الموكب قد اقتربت وتسمع موسيقى وغناء وأصوات تهليل وفرح)
- حورية (بفرح) — ها هو الموكب قد أقبل .
- حورية لأخرى — أنظري إليه يا مفاتن أنه هناك على فرسٍ أشهب يحف به الخالدون .
- مفاتن — آه . . : ذلك المشرق الوجه معتدل القوام !
- حورية أخرى — ان ملاحه تنطق بكل معاني الشبل .
- حورية — عجباً وإنها لتزداد مع التأمل فتنة !!
- حورية — يقولون إن حديثه فنونٌ من السحر .
- حورية — والأخطر منه معاشرته إذ ممعت أنها كالنار من مسّته تركت فيه وثمها
- الى الأبد .

حورية لأخرى (بلهفة) — ها هو يبتسم أما ترين ثنيتته المكسورة ؟ !

— إنها لتزيده ملاحه .

— يقولون انها كُسرَت في حادث غرام !!

— هُسن . . ها هو الموكب قد شارف الربوة انظري يا سندس اليه وقد

ترجَّل تأملي مشيته !

— كم توحى بالجلال والمهابة !

— يقال إنه من أنبل عائلات قریش

(ومن بدل الموكب الى ربوة من ربى الخلد حيث يجلس عمر بن أبي ربيعة على احدى الارائك تحت

ظلة من ظلال الفردوس وقد أقبل عليه حبيباته في الدنيا للسلام)

تقدم إحداهنَّ — سلامٌ على ابن أبي ربيعة :

عمر (متلهلاً) — أهلاً هند . أنت هنا ؟ شكرًا لله . . ما كل هذا الحُسن ؟ أتُشعلينها

أيضاً في الخلد فتنة ؟ !

هند «ضاحكة» — في كل مكان . . . هذه رسالتنا

أخرى — سلامٌ على ابن أبي ربيعة .

عمر — والثريا ؟ أهلاً بربة الدلال . ما أسعدني ! (ثم متنهذاً) إليه ثريا القلب !

أخرى — سلام على المغيري !

عمر — يامرحباً بنعمي . . . سلِّمتِ ودام سحر لحاظك !

عائشة — حلَّ الربيع بالفردوس يا أبا الخطاب .

عمر — أهلاً أهلاً بربيع الحُسن وفتنة البدو والحضر !

عائشة «ضاحكة» — هكذا ؟ . ما زلتَ أنتَ هو أنتَ . . . ليس في الخلد مكانٌ لشباك

إغرائك ؟ !

عمر (بأسما) — بل في كل مكان حينما يوجد الحُسن « ثم ضاحكاً » هذه رسالتنا . . !

(عمر ملتفتاً الى بعيد ثم منادياً) — أقبلي أقبلي بإحبابه ما أكثر وفاءك

فلقد روَّيتِ الزاب بدموعك حُزنًا على فراق الدنيا .

حباية «ضاحكة» — أنا ... ؟ من أخبرك ؟

عمر — لا تُنكرى ... هنا تتكاسف القلوب .. هيا تناولي من هَرَك وامقينا

خر أنعامك !!

عمر ملتفتاً: ثم «هاتفاً دهشة» — والرباب هنا ؟ أهلاً أهلاً بقُرّة عيني . الآن طاب لي

الخلود .. !

(الرباب تختفي بسرعة خلف خيلة من خيائل الجنة)

(في الجانب الآخر من المسرح)

حورية لآخرى — أرايت تلك الانسية ؟ ظلمت تبرّج له بفنون الاغراء فذا ناداما

اختفت في الخيائل .

حورية (بتهمك) — هكذا كان شأنهن في الدنيا

حورية — وبهذا كنّ يستثنى أقوى غرائز الرجال

حورية — هيا نجرب ذلك هنا .

حورية — لم يأمرنا به الله .

حورية — الله أمرنا أن نمتنع الخالدين وهذا مما يزيدكم متعة .

حورية — ولكنه شيء جديد . ربما لو فعلناه خالفنا ارادته سبحانه

حورية — كلاً ... لأننا لو فعلناه فعنا انه كان مكتوباً في الازل .

حورية — أنا لن أفعل .

حورية — أما أنا فساأجرب

أخرى — هس ... ها هي حباية بدأت تغني

(وهنا يسمع توقيع موسيقى ثم غناء من شراب أبي ربيعة .)

ما بال قلبك ما يزال يُسهبه ذكّر عواقب غيبن سقام

ذكّر التي طرقتك بين ركائب تمشي بمهرها وأنت حرام

(ستار)

(٢) المنظر

(تدع موسيقى ساحرة بضع لحظات قبل رفع الستار ثم يرتفع الستار قليلا قليلا (والموسيقى تمزف) عن
هو بديع في فيلا جميلة وسط خاتل الجنة حيث يشاهد عمر بن أبي ربيعة في جماعة من أصحابه الجالسين في
مرح وجور في مجلس شراب أمامهم الكؤوس والزهور والرياحين وجوهم الولدان المهلدون في ملابس
راقية تلمع يحملون الدخان والاباريق مرصعة بالجواهر والياقوت ويرى في صدر البهو مسرح تجلس عليه
الفرقة الموسيقية تمزف ألحانها وحباية محفظة عودها حتى ينتهي العزف)

الجميع (في تهليل) — بديع بديع ...

أحد الجالسين لآخر — لقد أضفى قدوم ابن أبي ربيعة على الخلد فتنة وأي فتنة !

ناز — لقد كان احتفالهم بقدومه الاسبوع الماضي رائعا

ثالث — سيكون احتفالنا به اليوم أروع !

آخر — لقد بدأت حباية !

(حباية تبدأ تغني من شعر ابن أبي ربيعة :)

رَكَدْتُ يَوْمَ الرِّحِيلِ أَقْضِي حَيَاتِي لَيْتَنِي مِتَّ قَبْلَ يَوْمِ الرِّحِيلِ

ما أطبق الكلام من هذه الوجـد ودعني يسيل كل مسيل ...

(الجماعة يبدون أعجابهم الشديد)

أحمد — إيه يا حباية ... أسمعينا ..

ناز (وقد مدّ ذراعيه موجهاً إليها الخطاب) — بالله يا ساقى الأرواح (حباية تلتفت إليه)

روّي علماءك !

حباية (تبتسم وتحيب بانحناءة خفيفة برأسها) — ...

(وبعد لحظة تعود الفرقة للعزف فتغير حباية اللحن وتغني من شعر ابن أبي ربيعة)

كُتِبْتُ إِلَيْكَ مِنْ بَلَدِي كِتَابٌ مَوْكَلُهُ كَدْرٌ

كُثِيبٌ وَكَافٍ الْعَيْنَيْنِ بِالْحُسْرَاتِ مَنْفَرْدٌ

يُورِّقُهُ لَهيبُ الْفُوقِ بَيْنَ السَّحَرِ وَالْكَبِدِ

فِيْمَسْكُ قَلْبِهِ يَبْدُ وَيَمْسَحُ دَمْعَهُ يَبْدُ

(ثم يسدل ستار مسرح البهو بينما الجماعة يبدون الاعجاب الشديد)

أحدم (بعد لحظة) — هذا والله الذي فعل بقلوب الغيد الإفاعيل !
 آخر (باصماً موجهاً الخطاب لعمر) — هذه بعض رقى سحرك يا ابن أبي ربيعة
 ثان (ضاحكاً) — بل بعض نقنات ممك أيها الصّل !
 ثالث (ضاحكاً) — صلّ الفواني . ها . ها . ها (الجميع يضحكون)
 أحدم (رافعاً كأسه) — املأ أيها الساقى
 الساقى (أحد الوالدان الخلدن وقد أسرع) — لبيك مولاي (ثم تسمع قرقرة صبّ
 الخمر في الكؤوس)

آخر (رافعاً كأسه) — لنشرب هذه على قول ابن هاني :
 واشرب على الورد من حمراء كالورد !

(الجميع في مرج ها ها ها ثم يشربون)
 ثان (وقد أفرغ كأسه) — هلمّ يا ساقى (يسرع إليه أحد الوالدان الخلدن)
 الساقى — لبيك مولاي ! (ثم تسمع قرقرة صبّ الخمر في الكؤوس ثم تلامس الكؤوس)
 الثاني — (وقد رفع الكأس الى فمه) وهذه على قوله :

لو مسّها حجرٌ مسته مرأى (الجميع يضحكون ويشربون)
 أحدم لعمر — والله لست أدري أيهما ألذ . أخبرتك وابن هاني أم خمر الساقى ؟ ..
 ثالث — (وقد مدّ يده بالكأس للساقى) أما أنا
 فاسقني حتى تراني أحسب الديك حمارة (الجميع يضحكون ها ها ها)
 آخر : لنفسه (وقد أثقلت الخمر لسانه وبدأت تلعب برأسه) — الخمر .. الخمر .. يخيل
 لي أن لعمراً كان قد سرقها من الجنة وفرّ بها الى الأرض !
 أحدم (هاتفاً) — يا له من لص !

آخر — فلنشرب نخب ذلك اللص (الجميع يضحكون ثم يشربون)
 أحدم (مخاطباً عمر) — ما عهدتك يا ابن الخطاب في الدنيا من عشاقها .
 آخر — دهشاً — لم يكن من عشاقها ؟ ان لكلامه رنين ضحكها في الكأس .

ثانٍ — بل له رَوْحٌ رَحِيقُها هَبَّ على الشاربين !

آخر — بل ما أخاله إِلَّا رَحِيقُ الحُسْنِ عُنُقٌ في دنان الشعر !

عمر — يهدوء — أنا خمرى . كانت لم تمسها يد قاطف ولا عاصر !

أحدهم — (متسائلاً) عجباً ؟ وأي خمر تلك يا ابن أبي ربيعة ؟

عمر — سحر الغيون في كاسات المُقَلِّ وخطرات القدود على جر الفؤاد !

المتسائل (وكأنما قد تذكر) — آه .. تلك خمر (ثم صائحاً بحرقة) جهنمية !

الثالث (في تلغم السكر وقد مدَّ عنقه بشدة نحو عمر) — ومن أين سرقها ؟ !

المتسائل (صائحاً) — من الجحيم ! (الجميع يضحكون)

(وهنا تسمع ضجة وجلبة خارج المجلس بين جمع من النساء)

عمر — ما هذه الضجة ؟ !

أحدهم : لعمر (وقد أطلَّ من شرفة البهو) . الحور يُردن لقاءك وصاحباتك الانسيات يمنعن

عمر (ضاحكاً) — دائماً النساء هنَّ النساء !

آخر (في دهشة) وقد أطلَّ من الشرفة — ما أبهج ما أرى ؟ لكان الحيلة رُصِّعت بأزهى
لآلئ الخلد !

(أكرر من في المجلس يتجه الى الشرفة فتبدو على وجوههم آيات الدهشة)

(والاعجاب وهم يتفنون)

— تبارك المبدع المصور !!

أحد الجالسين لعمر — أنت الذي أوقعتَ بينهنَّ إذ فضَّلتَ صاحباتك على الحور .

وإني والله لدهشُ من تصرفك !

عمر — شكرًا لله أن من على الكثير من صاحباتي بنعمة الخلد . فهنَّ عندي أغلى وأعز !

آخر متعجباً — من الحور ؟

عمر — أنا أقر بأن الحق أجل . ولكن صاحباتي تكسوهُنَّ الذكريات مفاتن عجيبة !

ثانٍ — تستطيع أن تصحب من الحور من تشاء فتكون لك معهنَّ ذكريات .

عمر — تظل صاحباتي أعز . فهنَّ أقدم صحبة . وقد تقسَّم حبهنَّ الفؤاد فلم يبق فيه

موضع لقدم .

أحدم ضاحكاً — قدم ! ها ها ها ... وهل تدخل الجميلات فؤادك بالأقدام ؟ !

حمر — إن أعفى المناظر الى قلبي رؤية قدمي الجميلة حاريتين !

(وهنا تشتد الصجة والمناخنة بين الحور والانسيات في الحديقة حيث تسمع مجادلة بينهم)

إنسية (صائحة) — لا لن نسمح لكن بالدخول .

إنسية (تمس لأخرى بدھشة) — انظري يا اسماء تلك الحورية المياسة القدر لورآها لافتن بها .

اسماء — بلاهك . فاني أعرف له قلباً كالشرع توجّهه ريح الحسن كيف تشاء (ثم صائحة) لا . لن تدخلن أبداً .

الرباب لهند (بلهفة) — انظري : انظري يا هند تلك الحورية التي تتلأأ في ثوبها السندسي !

هند (تفهق في دهشة) — لكأن بريق الماس قبس من أضواء جسدھا ! (ثم لصاحبتها)

وتلك السمراء المشتعلة . انظري لكأن بسمتها اشراقه كوكب يتنور !

الرباب — بل تأملّي تلك التي كأنما كل أضواء القمر أريقّت على محياها (ثم صائحة) لا لن نسمح بالدخول أبداً

(وهنا يشتد ضغط الحور ويوشكن على الدخول)

الثرثا لزينب (في اضطراب) — تشرى سيُفتتن بهن أم بقي لنا كما وعد ؟ !

زينب — يا لك من غبية ! وهل نسيت كيف كانت في الدنيا مواعيده ؟

(وهنا الحور يتدافن الى الداخل وقد تظنن على الانسيات ثم يتدفنن الى داخل البهو متجهت الى

حيث يجلس ابن أبي ربيعة بين أصعابه)

الحورية السمراء الفاتنة — (تحاطبه) — ما هذا الإعراض ؟ منذ أن منّ الله عليك نعمة

الخلد وأنت متباعد عنا مشغول بإنسياتك !

حورية باسمة (بدلال) — نحن نحن الحور ... !

حورية — أنظر كيف أبدع الله تصويري ؟

الحورية المياسة — القد (بتأود) — وأنا تأمل تكويني !

الحورية — التي في بريق الماس (تتقدم بدلال وهي تتبسم حتى تعبر في مواجهته ثم تعرض

جمالها في أوضاع فاتنة بأثوابها السندسية وتقول) — تبارك الذي خلق !

جميع من في المجلس (يهتفون) — تبارك المبدع المصور !
 في أقصى (البهو) (أحدم لجاره بشبه حسد) — كأن لم يَعد في الخلد غير ابن
 أبي ربيعة !

الجار — انه الحِصْن المستعصي عليهن !
 جار آخر — تُرى الى متى سيقاوم ؟ !
 آخر — وهل يُقاوم سحر الحور ؟ !
 حورية (بمحق) — انه يصر على العناد . فما زاد على أن ابتم !
 الحورية السراء — هذا تحدي لارادة الله !
 أخرى (بحدة) — أيدعُنا الله لهم ليعرضوا عنا ؟
 حورية لأخرى — وماذا نفعل في الخلد اذا اقتدى به الآخرون ؟
 السراء المليحة (بشبه همس) — ان لم تقتنيه فقد ضعننا .

عمر — (بامتأ : وقد ممها) — والله كان بودي يا حسان الخلد . ولكني لا أستطيع
 وهؤلاء حولي (مشيراً الى الانسيات اللاتي التفنن حوله)
 حورية — كنت في الدنيا حاذقاً في التخلص . وكم لك في الكذب معهن من سوابق .
 عمر (بامتأ) — ولكننا هنا لا نقول إلا الصدق !
 السراء المليحة — إكذب ولو مرة !

عمر — أعوذ بالله ! وهل نسيت عذاب جهنم وغياط النار في جسدي ؟
 انسية (تتقدم الى الحور) — أما كفي ؟ انه لا يريدكن !
 الحورية الميامة القد (وقد لاحظت عمر يتأملها بشغف شديد) — بالعكس بل هو يريد .
 انظري ... لكان شعاع روحه المنبعث من عينيه ذراعان يريدان احتضانني !
 الانسية — وماذا يمنعه أن يفعل ؟ وهو هنا من الخالدين يفعل ما يشاء !
 الحورية — لعله يخشاك . أو ربما صحتن له . فأنتم بنو الانس والشياطين أبناء عم !
 الانسية — وهل كان يخشانا في الدنيا حتى يخشانا هنا ؟ وهل رعى لنا هناك ذمة حتى
 يرماها هنا ؟

الحورية المياسة لعمر (بغيط) — أنا والله دهبشة من أمرك. فاني أحس بأنك تريدني ..
 تريدني . وقد كنت في الدنيا تفعل ما تريد أما هنا فلا تريد أن تفعل !
 عمر — كان ذلك هناك ممنوعاً أما هنا فباح !
 الحورية (بغضب) — خواطر صارق ! معتدٍ ورب العزة !
 عمر (بامتنان) — كلاً يا شاهرة سيف جمالك ! بل قولي صائد ... قانص ... فانك ...
 كانت لنا هناك في ذلك لذة . أما هنا . فسلام ! ..
 (موسيقى وستار)

الفصل (١) المنظر (٣)

(تحت احدى خنازل اللجنة حيث تجلس في صمت بعض الانسيات بينهن الثريا ومعهما زينب ويرى بعض
 الوصيفات وتسمع موسيقى هادئة حزينة)

إنسية لآخرى (بانكسار) — لقد غرر بنا حتى تهنا كبراً على الحور
 الثانية (بحزن) — ما أعظم شمتهم بنا اليوم !
 الثريا — تنهد بحزن عميق ...
 زينب — أما قلت لك إن الرجال لا عهد لهم ؟
 الثريا (بمرارة وألم) — من كان يراه وهو يحلف ويؤكد ؟ . (ثم مستطردة) ألا
 ما أ كذب الرجال !!
 زينب — ربما كان صادقاً وقت أن حلف !
 الثريا (بدهشة) — صادقاً ؟ . إنك تهمين الصدق يا زينب ... !
 زينب — يا ثريا ... ان للقلوب أسراراً تحيّر العقول . وكأنا تسيرها قوة خفية بلذ لما
 أن تسخر منا ومن موافقنا المؤكدة وعهودنا المبرمة !!
 الثريا (تنهد) — هذا مريع .. لقد رأيته بعيني ليلة أمس يدخل القصر مع تلك
 الحورية

زينب - ولِمَ كل هذا الألم؟ .. أنتِ نفسك عند ما كنتِ مجنونةً بحبه في الدنيا ثم
أرغمتِ على الزواج من سعيد بن الحكم . ماذا حَدَثَ؟ لقد نَفَرْتِ . وتَأَبَّيْتِ
وماندتِ ، ثم أخيراً ... رَضَخْتِ وأذعنتِ وضحك وسعيد سقّف واحد ...
الثرىا (بمجرع) - أوه ... ما أظفَع ما تقولين ... إن جسدي ايقشع لتصوّر ما
حَدَثَ . ولكنني مفضيةٌ إليك بأخطأ سراري ... كنتُ حتى في تلك اللحظات
المشئومة أغمض عيني لأرى أُمّامي عمر ابن أبي ربيعة لا سعيد بن الحكم !!
زينب (في دهشة) - يا لاجنون ؟!

الثرىا (باكية) - بل ما بَرَحَ قط رسمه فكري أو ذِكْرُه قلبي .
زينب (بتهمك) - وامله أيضاً ليلة أمس ما بَرَحَ قط رسمك فكره أو ذكرك قلبه !!
الثرىا - (بمحدّة) أنسجّرين ؟
(وهذا تسمع ضجة مقبلة وصخب وأصوات)

إنسية - (صائحة) هيا بنا اليه !!
أخرى - لا بد أن ننتقم !
أخرى - لقد غدر بنا ..
أخرى - بل أذلّنا أمام الحور !
الجميع - الغادر . اللئيم ... هيا اليه ...

الفصل (١) المنظر (٤)

(غرفة فاخرة في قصر ابن أبي ربيعة بالجنة حيث يرى جالساً هو وصديقه بكر)
بكر - والله أنك لسعيد الطالع يا أبا الخطاب فإن الحورية التي قضيت معها ليلة أمس
فتنة الخلد !

ممر ... يتنهد - (إيه ..)
بكر - كانت ليلة غناء أليس كذلك ؟!

عمر (بألم) - كنتُ والله أظن قريبا يشفيني وإذا به يثير كوامن شعجوني وما جنبتهُ
 منه غير الحسرة (ثم متنهداً) هيه !! ما ألد الانسيات !!
 بكر (متعجباً) - لا أحد في الخلد يشاركك فيما تقول !!
 عمر - تصوّر يا بكر قريباً بلا وجَلٍ ولا خوفٍ ولا خَطَرٍ . لا عذول تتجذّبه أو
 رقيب زهبه ... أى طعمٍ له وأية حرارة ؟ ثم (بامسكاً) لكأنها والله يا صديقي
 كانت ليلة في فراش الزوجية لا مغامرة من مغامرات الحب !
 بكر - أستغفر الله ! يحيل إليّ يا أبا الخطاب انك لم تطهر من دنس الدنيا بعد، وإن
 فيك لبقيةً من نوازع أهل الأرض !
 عمر : (متنهداً) - إيه يا ثريا !

(ومنا يصل جمع الانسيات الداخيات أمام القمر حيث يسمع
 صخب ومتافات . الغادر . اللثيم ... الكاذب ...)

بكر (دهشاً) - ما هذا الصخب ؟ ثم ينصرف مسرعاً ليستطلع الأمر .
 (خارج القمر في أقصى جانب المسرح يناهد اثنان من الملائكة يتران فيسمعان لفظ الانسيات)
 الملاك الاول (لزميله) - ماذا أسمع ؟ ! ألفو في جنة الخلد ؟ !
 الملاك الثاني (بعد أن استمع قليلاً) - آه ... ها . ها . ها . ما هذا لغواً . ولكنها
 شرعة الحب . خصام ووصال . عتاب ورضى . أحوال كموج البحر . مدّ
 وجور وهجر وصدّ !

إنسية (تصيح في الجمع) - هيا اقتحموا عليه القصر .

إنسية أخرى - لا بدّ أن ننتقم !

إنسية أخرى - لا بدّ أن نثار

إنسية - هيا بنا جميعاً

الجميع - هيا ... هيا .. (ثم يندفمن نحو باب القصر)

زينب (تصيح في الجمع بصوت آمر) - قفوا ... دعوا الثريا وحدها تدخل !

الجميع - نعم . نعم . ادخلي يا ثريا

إنسية - تشجعي !

أخرى - كوني جريئة

ثالثة - تذكرى انه غدر بك

أخرى - بل بنا جميعاً

(الثريا تقدم واجه وتدخل الدُمر وتذهب حيث يجلس ابن أبي ربيعة)

الثريا (بثبات) - طاب صباحك يا أبا الخطاب !

عمر (مهلاً) - أهلاً أهلاً . صباح السعادة يا ثريا . ما هذه الضجة ؟ تفضلي (مشيراً

بالجلوس فتجلس على أريكته مقابلة)

الثريا (ساخرة) - ياله من لقاء ساحر !

عمر - بلا شك . فأنت ساحرتي

الثريا - (بهكم) ومن كلامٍ معسول ؟ !

عمر - (مندهشاً) أتهم ؟ أم ماذا ؟

الثريا - كما تشاء !

عمر - أنت غضبي فما السبب ؟

الثريا - كانت ليلة شائقة ؟ أليس كذلك ؟

عمر - أية ليلة ؟

الثريا - أنسيتَ ما فعلتَ ليلة أمس ؟ لقد رأيتك بعيني رأسي » (وهنا يزداد صخب الانسيات)

عمر - « غاضباً » إذن أنت التي السَّهَنَ عليَّ وسقتهنَّ تهديدي . كأنك تريدن

التحكم في حرتي ؟ ألا فاسمي ؟ . إني ما أبحثُ هذا لأحد قط ولن أبيعهُ أبداً ... !

الثريا - (بهكم) أذكرُ أنك صرحتَ لي مراراً في الدنيا بأنك سعيد بتحكمي هذا الذي

تكره الآن . وكم وضعتَ حريتك هذه التي تغار عليها من النسيم بين يديّ أكثر

من مرة !

عمر - ثائراً - « وقد هبَّ واقفاً » كان ذلك حينما كنت وفية . تؤكدين لي من العهود

والمواثيق ما جمعاني أعرض نفسي لتأف من أجلك . . لكن ألم تحفري تلك

العهود ؟ وتحبوني تلك الموائيق ؟ ألم تزوجي من سعيد ؟ ألم تُسجعي منه ؟ ...
 انك أنت التي حلت بيدك حبال سحر ك عن قلبي ...
 الثريا - وقد أخذت واضطربت من المفاجأة -

عمر - بحدة - تكلمي ! من الذي خان وخفّر ذمة خديته ؟
 الثريا - معارفة (وقد أخفت وجهها عن كفيها) بربك لا تذكر لفظ الخيانة .
 « ثم ترتعي على الأريكة باكية »

عمر - متهمكاً - يا للاحساس الرقيق ! ...
 الثريا - (وهي تبكي) - لم أخُنك في حياتي لحظة
 عمر - (بهيم) - وهو يضحك ضحكة مستيرية - وعهودك ؟ وموائيقك ؟ انني لك ،
 لك وحدك ولن أكون لغيرك ولو ذبحوني « ثم مبرأ لهجته ؟ » يا للسخرية !

ها أنا بعد طول تجاربي تخدعني المرأة الوحيدة التي وهبتها قلبي !
 الثريا (وهي مستمرة في البكاء) - ان ما فعلته من أجلك لا يمكن تصوّره . بل فوق
 طاقة البشر .

عمر (محتدّاً) - وماذا كنت تتصورين ؟ هل ظننت الحب ملهاة أم تسلية ؟ ما أغباي
 حين وثقتُ بك لقد نسيتُ انك امرأة ! !

الثريا (تمنحها العبرات) - أنت تظلمني إذ تحملي وحدي تبعة كل ما حدث . كان يجب
 عليك أن تأتي لتتقذني . . .

عمر (متهمكاً) - ولما لم آت استسلمت ! ! (ثم مغيراً لهجته) في نفس اليوم الذي
 أعددتُ فيه كل شيء واتخذتُ طريق إليك على جناح من الالهة .
 (ثم سائحاً) يا للطعنة الغادرة !

الثريا (بحسرة وهي تبكي) - لماذا تأخّرت ؟ لماذا تأخرت ... لقد كانوا أقوى مني ...
 عمر (محتدّاً) - أكنت تريدني أن أقتل أباك أم أخوتك ؟ ! لو أعلم أن هذا يجعلك
 لي لخصمت اليك بحاراً من الدم ! بل لو أعلم انك تكونين لغيري لقطعتك
 بشيفي ولمزقتُ جسدك تمزيقاً . . .

الثرىا - ليتك قد فعلت... فكم تمنيتُ في تلك المحنة النكراء ان أموت بين يديك ا
عمر (ضاغظاً على أسنانه وكأنا يناجي نفسه) - آه لو تعلمين كم حطمتُ بسببك من
بنات حواء انتقاماً لخيانتك ؟

الثرىا (بلهفة وقد رففت رأسها) - إذن كنت تفعل كل ذلك انتقاماً مني ؟
عمر (مستدركاً) - أوه ... لا . لا . لم يبلغ اهتمامي بك يوماً كل هذا المبلغ . بل ان
أي امرأة مهما حقر شأنها هي خير منك لأنها على الأقل لم تتدنس في نظري بالخيانة ا
الثرىا (بمرارة) - ما زلت تقول الخيانة ؟ !

(هذا يجمع صوت بكر وقد أقبل من عند الانبيات الصاخبات ثم يدخل وهو يلث ويغول)

بكر - يا له من يوم ! كدن والله أن عزفني ..

(ونادى برى الثرىا منطرحاً تبكي فينف مندهشاً يردد الطرف بينها وبين عمر الواقف على مـفة منها)

عمر محققاً (كأنما لم يحس بدخول بكر) - كلما تذكرتُ أنك كنت وسعيد ... أوه ...
قف شعراً رأسي (يضع يده على رأسه) وأحس كأنني انقلبتُ مارداً جباراً
لسحقك !! (ثم صائحاً) هيا يا بكر .. هيا نخرج من هذا المكان فاني أحس كأن
دماء ألف شيطان تغلي في عروقي وكأن نفسي تحدثني بارتكاب جريمة . أوه . اللهم
غفرانك . (وقد تذكر انه في الخلد ثم يندفع نحو الباب)

الثرىا - (باستغاث وهي تنرق بدووعها) كلمة واحدة . سأخبرك بكل شيء . إنهم ...

(وقبل ان تتم جملتها يكون عمر قد خرج وصاق الباب خلفه بشدة فتود الثرىا للبكاء)

بكر (هارزاً رأسه أسفاً) - ما أقتل الكبرياء ... انما تصرع حتى الحب ا (ثم يخرج)
(وقد يدخل جمع الانبيات عليها فيجدها منطرحة في البكاء فيدهشون ثم تجمع منهن صيحات مكتومة
النادر . اللثم . القاسي ...

(ستر وموسيقى تبرز عن أشجان الحب)

محمد فهمي

القاهرة

ديوان التفتيش

The Inquisition; — L'Inquisition (fr.)

(L. Inquisitio (n. = a seeking or searching for; a seeking for ground of accusation)

في الكنيسة الرومانية الكاثوليكية : محكمة كندية ، كانت تدمى في الرسيات باسم « المكتب المقدس » (Holy office) عهد اليها في مقاومة الكفر والمروق ، بأن تغش باحة عن الكفار ومن اليهم وتماقهم ، وكان لها أن تنسقط أخبارم بطرق أخرى غير التفتيش ، كتلاني التقارير والتحقيق فيها .

وكان القصاص من الكفار بالموت وغيره من العقوبات قد بدأ منذ القرن الرابع الميلادي ، ولكن التفتيش بالمعنى السابق لم يبدأ إلا في القرن الثاني عشر . ثم زاده البابا انوسان الثالث قوة في القرن الثالث عشر . ومن ثم انتشر في فرنسا وأسبانيا وإيطاليا وألمانيا وغيرها من الممالك . وكان المنتنون م الاساقفة ، ولهم سلطة التفتيش في حدود أبرشياتهم (Dioceses) ومعهم فريق من الماعدين . ولما نظمت هذه المحاكم عهد بها الى الدمكنين ، باشراف هيئة عليا و رومية كانت تدعى « مجمع المكتب المقدس » (Congregation of the Holy Office) . ثم أجيظ نظام التفتيش في إسبانيا ، ووضع تحت رقابة الدولة في أواخر القرن الخامس عشر . وله اشهر بنظته وقسوته وكثرة من قتل من الناس . وكان أكثرم محرقون أحياء أو تنفذ فيهم أنواع أخرى من العقاب بحسب منطوق الحكم الذي تتولى تنفيذه السلطات المدنية . وكانت أعمال هذه المحاكم تسير في الحفاء ، فلا يطلع عليها إلا أشخاص رسميون يدعون « الامناء » (Familiars) وبلت سلطة هذه المحاكم أشدها في القرن السادس عشر فانتقلت أنظمتها الى المستعمرات البرتغالية والاسبانية . ثم قل قفوذها في القرن الثامن عشر . . ثم ألغيت من فرنسا سنة ١٧٧٢ . ومن البرتغال في حكم يوحنا السادس (المتوفي في سنة ١٨٢٦) ومن أسبانيا سنة ١٨٣٤ . أما (مجمع المكتب المقدس) فلا يزال على النظام البابوي ، ولكن عمله الآن مقدور على النظر في تحريم قراءة المؤلفات التي يرى فيها خروج على الدين .

أحدث المستكشفات

التي أسفرت عنها الحرب الماضية

منافع الصمامات الكهربائية في المخترعات : إن تذليل الطاقة الدقيقة جداً التي في
الكهرب ، لنفع الناس ، ذلك التذليل الذي بلغ أعظم شأو في الحرب الخالية ، قد وسّع
إنفاق العلوم والمعارف ، وقوّى الحواس البشرية تقوية لم يحلم بها أي امرئ كان في زمن من
أزمن التاريخ .

وكن من أثره أن غدونا نبصر ما لم تكن أبصارنا تستطيع رؤيته في الخقب الغابرة
ولسع ما لم يسمعه الورى من قبل ، بل نضطلع بمهام لم يضطلع بها الخلق في أي زمن سابق
امثل صمام الراديو الذي عندك في بيتك)

ولا غرو فانك بجهاز صغير ، من الزجاج والسلك الكهربى ، تتمكن من اصطلاح خفايا
القولاذ الذي تبلغ مخافته عدة عقد « بوصات » وبجهاز آخر تتكشف لك الغازات السامة التي
لا ينبأ لك شئها . وبغيره تسمع الحسيس^(١) حتى صوت نمو أوراق الحشيش .

وبالصمامات الكهربائية يشوى اللحم شياً جيداً ، وتقتل الجرائم وتفتح الأبواب
المغلقة كما يستدل على مكان محبوب النيران في أي وقت كان . وبها كذلك يشعر المرء بسطو
البصير ليلاً . ويستطيع أيضاً قيادة الطائرات بسلام وتنقية الهواء من جرائم
الجمى الصفراء .

وبالصمامات الكهربائية تدوّن للانسان المحادثات التليفونية في أثناء غيابه عن مسكنه
وإنما يعود اليه في أية ساعة فيتلوها عليه ذلك الجهاز ، بصوت جهوري . وبها أيضاً تتحوّل
العلامات الرقيقة المرسومة على شريط السينما أصواتاً وصوراً جليلة ، تظهر على ستائر الصور
المتحركة ، ممثلة للممثلين والممثلات الذين يعملون في أقاصي البلدان . فالأغنية التي تغنى في مدينة

(١) الحسيس — المودن الحنى — ومنه قوله تعالى ، لا يسمعون حبسها .

نيويورك مثلاً تسمع في مدينة كليفورنيا ، وذلك في جزء من خمسين من الثانية . وكذلك تنقل باراديو الصور الفوتوغرافية من ساحات القتال النائية الى مدينة واشنطن مثلاً في سبع دقائق .

وأصبح في مقدور الانسان أن يكبر صورة أدق الأشياء ، كالقنبلة الهوائية ليرة البعوضة مثلاً ، الى مائة ألف مرة . وفي وصعه أيضاً تصوير جرثومة الانفلونزا التي لا تستطيع رؤيتها . وكذلك استقصاء البلورات والميكروبات التي لا يزيد ثقلها على أجزاء قليلة من الكترليون (واحد عن عينه ٢٤ صغراً) من الأوقية .

منافعها في المصانع : ومن ثمة يتاح لنا القول إن العلم قد بلغ أوج أسرار الطبيعة . بيد أن أعظم مستقبل يتوقعه المظلمون ، للصمامات الكهربائية ، قد بدت بوادره من قبل ، ليس في المخترعات التي ستستعملها أنت وأنا كالراديو المصور مثلاً « تليفزيون » بل في الصناعة أي إنتاج المنتجات الأنيفة التي تلزمك ، وذلك بأسعار أرخص من المؤلف . وقد قدر الخبراء المصنوعات التي أنتجت في ميدان الصمامات الكهربائية في السنوات الثلاث الماضية ، بخمسة مائة مليون ريال وذلك عدا جهازي الراديو والرائد اللاسلكي « الرادر »

وما من شك أن الصمامات الكهربائية قد أحدثت تغيرات انقلابية في الصناعة وذلك بإزالة العناء الذي كان يتجشمه الصناع ، آناء الليل وأطراف النهار ، وتقصدها الصناعات الصغيرة التكرارية التي تقتضي شغل حاسة من الحواس البشرية الحس ، تبعاً ، دون شغل الذهن . فترى الصمامات الكهربائية تقوم بمهام العدِّ والاحصاء والتفتيش والفحص وإدارة الصمامات « البلفات » إدارة سريعة محكمة لم تتح لأي انسان في أي زمن كان . فالألواح الفولاذية مثلاً التي تدخل في صنع غلب الصفيح ، تدورها آلات لنسافة بمعدل ألف قدم في الدقيقة . وهذا عمل سريع جداً لا تقوى عليه العين البشرية إذ يتطلب مع تلك السرعة ، تفقد أي ثقب صغير جداً كتنقب الدبوس في أي موضع من اللوح لنبذ العلبة التي يقع فيها ذلك الخرق ، مخافة صيرورته مصدراً لنضح السائل الذي يعبأ فيها ، أو سبباً لتسمم الطعام الذي تحويه العلبة فيما بعد ، تسمماً يفضي بأكمله الى المستشفى ، إذ تقوم العيون الكهربائية بتلك الرقابة فتظهر تلك الثقوب الدقيقة وترشد اليها المراقبين ، ولو كان قطر كل ثقب منها لا يزيد على جزء من مائة من العقدة « البوصة » وذلك عند مرور اللوح تجاهها .

تاريخ اختراعها : ومع ذلك فإن هذا المخترع (بفتح الراء) لم يظهر إلا في سنة ١٩٠٧ إذ قام العالم ده فورست باختراع الصمام الكهربائي الثلاثي العناصر المفرغ من الهواء . ثم تطرق منه الى اختراع الصمامات الكهربائية المتقنة . وبعد سنة ١٩٢٠ حينما ظهرت الاذاعة

اللاصكية ، اكتسب هذا الاختراع قوة دافعة عظيمة فتولدت من الصمامات الكهربائية أخواتها الكبيرة ، منافع جزيلة للعالم ، إذ نشأت عنها فنون وصناعات شتى . فكانت باكورة لما تلاها من جم المحترقات المفيدة .

مبلغ تقدمها : وفي هذا الصدد يقول أحد مديري شركة من كبريات شركات الراديو الأمريكية : — إننا أوتينا في السنين الماضية القليلة تقدماً أعظم منه في السنوات العشر التي سبقتها . ومع ذلك يقول غيره « إنك لو عرضت أمام النظر شريطاً طوله ميل ، من الشرط المستعملة لقياس الأبعاد ، معتبراً إياه مقياساً لما يحتمل أن تقدّر به مبلغ منافع الصمامات الكهربائية لتبين لك أننا لم نكتشف من ذلك الميدان جميعه ، اكتشافاً تاماً ، إلا مقدار مساحة قطعة نقود من ذات ربع الريال من ذلك المقياس »

وصف الصمام الكهربى : وقد يخطئ الناس في فهم ماهية الصمامات الكهربائية . والواقع أن مدارها على الدقيقة الكهربائية البحتة الخفية أي الكهرب « ألكترون » وهو أماس كل مادة في الوجود .

وسائل السيطرة على الكهرب : وما فتئ التحكم في الكهرب هو العبء الذي تضطلع به الصناعة الكهربائية وذلك منذ البداءة . ولكن حدث عند ظهور الاذاعة اللاصكية أن أضحت كلمة « كهربات » مقصورة في الغالب على الأجهزة التي تؤدي عملها في الأنير ، لا في باطن المعدن الصلب ، مثل سلك النحاس الأحمر لأن الصناعة الكهربائية ، بغض النظر عن كل ما قيل ، مدارها الكهربات . وأول عمل تعلمه الصمامات الكهربائية هو استخراج الكهربات من المعدن ، وذلك بوسائل شتى ، ومنها التيار الكهربى القوي الضغط ، أو بوساطة تهييجها بشعاع ضوء . ولكن أسهل الطرق ، صهرها بالحرارة . وهذا سبب احتواء أغلب الصمامات الكهربائية على التماثل المعدنية الدقيقة الساخنة . شأنها في ذلك شأن المصابيح الكهربائية الدّرية (incandescent) وهذه هي الكلمة الصحيحة كما أثبت كاتب هذه السطور ، في بحث قدمه الى مجلة المجمع اللغوي بالقاهرة .

كيف يدور المذياع : وحينما تستطيع اطلاق الكهربات من الفتيلة المعدنية ، يتيسر لك استخدامها فيما تروم . فإذا سلطت شحنة كهربية موجبة على لوحة معدنية قريبة منك ، تمكنت من جذب الكهربات الى تلك اللوحة ، وبما إن مجرى الكهربات سواء كان في السلك أو في الأنير هو تيار كهربى ، كانت هذه وسيلة لتوليد التيار الكهربى والتحكم فيه . ويتم هذا التحكم عادة بشبكة معدنية تحول بين الفتيلة المعدنية واللوحة ، فتقوم الشبكة مقام الشيش أو العزلة في النافذة . وبتغيير ضغط التيار الذي يصوب الى تلك الشبكة يمكنك

استخلاص كهبريات كثيرة أو قليلة كما نشاء . وبأحداث تنيير طفيف جداً في ضغط التيار الكهربى المسلط على تلك الشبكه المعدنيه ، يتولد تغير كبير في تيار الكهبريات . وهذه هي الطريقة التي يعمل بها صمام تقوية الصوت في المذياع « الراديو » الذي في دارك .

وصف العين الكهربيه أي البصاصة الكهربيه أو البطاويه الحساسه بالضوء في السيم : وليس للبصاصة الكهربيه ، فتيله ساخنة وانما هي تقتنص الكهبريات من المعدن الذي يغنى به باطنها . وذلك بتسليط الضوء عليه . وكلما اشتد الضوء المصوب نحوه ، كثرت الكهبريات المقتنصة من باطنها ، حيث تتحول تغيرات الضوء تغيرات كهربيه . وعلى هذا النمط تتحول تقلبات النور والظلمة ، على طريق الصوت في فيلم السينما تقلبات في التيار الكهربى ، فذير المذياع في الصور المتحركة .

وصف أشعة رنتجن : أما في صمامات أشعة رنتجن ، فتجذب الكهبريات الى اللوحه المعدنيه « الهدف » بتيار كهربى شديد الضغط جداً قد يبلغ أحياناً بضعة ملايين من الفولطات . حيث تصدم تلك الكهبريات اللوحه المعدنيه بقوة هائلة تكاد تصل الى درجه تشقيق المعدن وحينما تعود تلك الذرات المضطربة الى حالتها الطبيعيه ، تنبثق منها الأشعة السينيه (رنتجن) وهي أشعة شديده التوغل في الجسم البشرى ، قوية في اختراع الفولاذ الذي تبلغ مخافته عدة عقد (بوصات)

أنواع الصمامات الكهربيه ومزاياها : وليست الصمامات الكهربيه جميعها مفرغه من الهواء بل إن بعضها يحوى مقادير طفيفه من غازات خاصه . وحينما تصدم الكهبريات وهي سائرة في طريقها الى اللوحه المعدنيه ، الذرات الغازيه تفصل منها بعض كهبرياتها ، فيتوئى بها التيار السارى فيها تقويه عظيمه . وذلك بوجود الأجزاء الباقية المشحونه بالكهرباء الايجابيه من ذرات الغاز . ومن ثمة تستطيع هاتيك الصمامات المسماة ثيراترون *theratron* أو اينجيترون *injitron* توجيه مقادير كبيره من الطاقة التي يقتضيها صنع الاليومينيم . كما يتسنى استخدام الكهبريات في صناعة أشياء معينه .

وتستطيع المجالات المغنطيسيه والكهربيه توجيه موجات الكهبريات الى أي صوب ، كما يتيسر لك توجيه المياه بمخرطوم ري الحداثق الى أية ناحيه كانت .

وصف الراديو المصور — التلفزة : وفي صمام الراديو المصور مثلاً تتذبذب موجة الكهبريات طرذاً وعكساً ألوف المرات في ثانيه واحده من الزمن حيث تصدم حججاً زجاجياً مغشى بماده متألة فتولد الضوء حينما تصدم ذلك الحجاب فترسم عليه مثلاً للصورة التي التقطتها آلة تصوير التلفزة .

وصف الرادار — أي الرائد اللاسلكي : وفي الواقع أن استخدام الصمامات الكهربائية في تلك الحالات جميعها يتم طبقاً لقاعدة واحدة من هذه القواعد أولاً أكثر من قاعدة . في الراديو مثلاً توجه الآن الموجات القصيرة جداً لاظهار المواقع النائية للطائرات المعادية كما يصوب إليها الضوء لكشفها وسوف تستعمل هذه الموجات في زمن السلم لاداء أعمال مدهشة في البيوت وفي الطرق العامة وفي البحار الهايئة وفي المصانع وذلك كتصريح أحد خبراء شركة وستنهورس الكهربائية الأمريكية

الراديو في العلاج والبيوت : ويسوغ استخدام الموجات اللاسلكية في علاج الأمراض البشرية وفي الطبخ دون توليد حرارة خارجية كما تستعمل في ارشاد البواخر إلى مرافئها التي يحجبها الضباب عن العيون وذلك بصفة أوتوماتيكية وهذا الى جانب الانتفاع بأجهزة الراديو الحربية الحالية المتقنة التي بلغت شأواً بعيداً من التحسين وتقصد بها (الرائد اللاسلكي — رادار . إذ يصبح لها حينئذ شأن خطير في مشروعات السلم الراديو التحذير سافة السيارات : ويجوز أن تتركب في السيارات أجهزة الراديو ذات الموجات القصيرة جداً التي تشبه الأجهزة الحربية . وحينما تصطدم الموجات اللاسلكية الموجهة التي تولدها هذه الأجهزة ، بصنوف من العاكسات المنصوبة في الجو أو على قارعة الطريق ، يتاح للسائق أن يتلقى التحذير الواجب الخاص بالنقط الخطرة التي ستصادفه أو يمكن أن يتلقى الارشاد اللازم للسير في الطريق ولو كان أكتف الضباب مخملاً عليه .

الراديو يقي القطرات والبواخر : ولم يعد سبب الاصطدام قطار بظفر آخر سائر على سكة حديدية واحدة . وكذلك لن تبقى صعوبة لاية باخرة في الاهتداء الى الطريق الأمين عند خروجها من مرفئها أو حين عودتها اليه ، عند انتشار الضباب وهطل المطر ، وقد حبتنا الموجات اللاسلكية الطويلة ، بالصوت عن بعد، وكذلك تمددنا الموجات اللاسلكية القصيرة جداً بالرؤية عن بعد .

كيف تسير الموجات اللاسلكية في الآفاق : والموجات الطويلة كالتي تستعمل في الاذاعة اللاسلكية النظامية تنطلق من موصل جوي لاسلكي مرسل مثل الموجات التي تتولد عند اسقاط حصاة في بركة ماء ، فتسير تلك الموجات في جميع الآفاق ، متبعة سطح الأرض كمرشد لها . حيث تسلك طريقاً منحنياً إنحناءً طفيفاً . ومن جهة أخرى تمحصر الموجات اللاسلكية القصيرة جداً في مجرى ضيق فتنتطلق في الهواء متبعة طريقاً مستقيماً .

عوض هنري

علم الحيوان - Zoology

الاصطلاح من مقطعين يونانيين (Zoon) ومعناه كائن حي ، و (Logos) ومعناه محاوراة أو بحث .

١ — أطلق اصطلاح « علم الحيوان » (Zoology) أولاً للدلالة على فرع من علم الطب يختص بالبحث في الادوية والعقاقير التي تستخلص من الحيوانات .

٢ — العلم الذي يبحث عن كل ما يتعلق بالحيوان والانسان ، من الوجهة الحيوانية .

٣ — طرأ على مدلول هذا الاصطلاح تغير كبير بتقديم البحث العلمي ، ويرجع الى تطبيق القوانين الطبيعية التي كنفها علم الاحياء ، على علم الحيوان خاصة ، ولا سيما ما تعلق منه ببنية الحيوان ووظائف أعضائه ، فانقسم فروعاً منها :

(١) علم نشوء الانواع والاجناس ، ويسمى (Phylogeny)

(٢) علم نشوء الافراد ، ويسمى (Ontogeny) .

(٣) علم تاريخ التعضيات من حيث العلاقة بالاب والام ، ويرفء بعلم الاجنة (١) (Embryology) .

(٤) علم تاريخ الحيوانات وتطورها خلال الاعصر الارضية ، ويسمى علم الاحاتة (٢) (Palaeobotany) بفرعه : الاحاتة الحيوانية (٣) (Palaeozoology) والاحاتة النباتية (٤) (Palaeobotany) .

(٥) علم تاريخ الحيوانات من حيث استيطانها وعلاقتها المعاشية ، ويسمى علم الجغرافة الحيوانية (Zoogeography) .

(٦) علم تشرح الحيوانات الموازن (٥) ويسمى (Zootomy) أو (Zoophysics)

(٧) علم وظائف الاعضاء في الحيوان ، ويسمى (Biodynamics) or (Zoodynamics)

(٨) علم كيميائية المواد والذج الحيوانية ، ويسمى (Zoochemistry) .

(٩) علم الفرائز الحيوانية ، ويسمى (Zoopsychology) .

(١٠) بحوث علمية تتناول العلاقة بين الانسان والحيوانات التي تعيش الآن في الارض ومنها (Zootechnics) أو (Bionomics) أو (Threnmatology) . الى غير ذلك

(١) ، (٢) ، (٣) ، (٤) مصطلحات أقرها مجمع اللغة العربية (٥) يقصد بالموازن ما يعرف الآن بالمقارن .

آجنس

تأليف تشارلز ديكنز

انقضى العام وقاربنا عيد الميلاد ولا زلت فقيماً بمنزل الأسرة حيث سلخت زمناً قارب
الشهرين أو جاوزها ، كثيراً ما رأيت آجنس في غضونهما . وكان صوت قلبي يدوي بالنداء
كالرعد في داخلي فأمتلىء شجاعة وجراًة ، وبحيث العواطف مشبوبة بصدري ويستثيرني ما
أبذله من جهد في هذا السبيل . فقد كانت ألقه كلمات المديح تصم صمعي فلا أعود أسمع قولاً
عداها . كان من عادي أن أذهب الى حيث تقيم آجنس متطياً ضهوة جوادي مرة واحدة
على الأقل كل أسبوع وأحياناً تتعدد الزيارات فأقضي المساء هناك . وكنت أقفل راجعاً في
الليل غالباً — وكان الشقاء يلاحقني فأستشعره كطائر يحوم حولي ويحلق فوق رأسي وكنا
ونحن نتصافح لنفترق أحس بغمرة من الالوعة والاسى ومع ذلك فقد كنت أرتاح لذلك لأنه
كان خيراً لي من التيه في فياقي الماضي السحيق وأنا في يقظة تنقل كاهلي حيث أكون نهياً
لأحلام بالسة مؤتسة . وقد سلخت عدداً عديداً من الليالي المسهدة التي أثقلتني وطأتها والتي
كنت أتزى المأتم تحت وقرها فقد قضيتها مشرداً الى مبلبل الخاطر وكنت أجدد في تلك
الزهرات الليلية الأفكار التي كانت تشغلي عنها أسفاري الطويلة البعيدة .

لوقت إنني كنت أصغي لصدى تلك الأفكار التي تتردد في حنايا كبدي الحارة أكون
قد أحسنت التعبير عن صادق خلجات نفسي . كانت هذه الأفكار تهمس في أذني كخفيف
أوراق الشجر تحمله الريح من بعد وقد أقصيتها عني ورضيت لنفسي بعدها . وعندما نظرت
إلى وجه آجنس ورأيت إمارات الاصغاء مرتسمة في حركاتها قرأت لها ما كتبه عنها فتجركت
عواطفها وانبسطت أساريها وحارت الابتسامات بين شفقتها وضلت الدموع في ماقيها
وسمعت صوتها الحنون يرن رنيناً صادقاً منبعها من ماضي الحوادث الباهتة في دنيا الخيال
التي عشت فيها زمناً وكنت أفكر في المصير الذي ينتظرني كما كنت أفكر فيه بعد أن
زوّجت من « دورا » وهل كان يوصي أن تكون زوجي كما أريدتها ؟

إن واجبي نحو آجنس التي أحبتني حباً لا يمكنني الغض من شأنه وإلا أكون قد
ارتكبت خطأ فاحشاً يظهرني في ضعف وأثرة . ولكن يتناهى إلى مقدرتي أن أعود فأجدد

ما يلي منه فتمدد رمت نهائتي بيدي وغنمت ما تأقت إليه نفسي فأصبح لاحقاً لي في أن أتذمر، وحق علي أن أحتمل وأصبر فوعيت ما أخسست وحفظت ما تعلمت ولكن حبها قد تملك قلبي وصار عزابي في محنتي الحاضرة وإني في غموض لاتبين أن يوماً موعوداً سيأتي وأني ذلك الحب ديناً علي من غير لوم ألتى أو عتب يُسلتي . سيجيء هذا اليوم عندما يزول ما أنا فيه وعندما تلفظ شفتاي اسم « أجنس » وقد حل ذلك اليوم بعد عودتي إلى منزل الأسرة وقد تقدم بي العمر وما زلت على عهدي بالحب الأول .

كانت أجنس كهدي بها فلم يبد عليها تغيراً في خلقها فلا زالت محتفظة بمجباع صفاتها وخلالها . ولقد كان لي مع عمتي حديث في هذا الشأن منذ الليلة التي عدت فيها . لا أُمجبه كثيراً لعواظني الجالحة أو تقادياً للخوض فيها فقد كان أقرب إلى التفاهم بينها وبينني فيما تحمل رأيي من أفكار وآراء لم تصغ كلمات بعد . فلما جن الليل أخذنا مجلسنا حول المدفأة وكنا دائماً ضمنا هذا الجمع كما هي عادة الأسرة دون تكلف جنباً إلى جنب كما كنا دائماً نلتي القول على عواهنه وإن كنا نحتجز لحظات صمت لم يُعكر صفوه . وإني لعلّي يقين أنها قد قرأت أفكاري أو على الأقل جزءاً منها ووعت جيداً لماذا توخيت أن ألمس الموضوع لمساً رقيقاً دون تحديد .

أقبل عيد الميلاد ولم أعد موضع الثقة من « أجنس » وكان الشك فيما إذا كان يحول بخاطرهما مما يحيش بصدرتي من أحاسيس جارحة تنهش شغاف قلبي وخشيت أن تقاخصني بما تعلم فألم له ، فأثرت الصمت وبدأت أنوء تحت وفر ما ألتى من عنت ، فهذه حالنا وقد أذرت الرياح تضحيتي أدراجها فلم أف بمهدحي فأجفلت كهدي من قبل ولم أخط خطوة وإن قصر أمدّها فخرمت رأيي على أن اجلو موقفي وأزيج الحواجز من طريقي إذا قامت بيننا وأذل الصعاب التي تحول دونها بيد حازمة صارمة .

لقد كان يوماً ياله من يوم خالد فسوف أذكره ولن أنساه أبداً ، كان يوماً بارداً أغبر من فصل الشتاء سقط فيه الجليد ساعات متوالية فغطى أديم الأرض بطبقة جامدة صلبة من البلور المتحجر وكانت الريح تهب على البحر، حيث تظل نافذتي ، طائفة هوجاء صوب الجنوب وكنت أخلها تهب فتكتسح هذه الجبال الثلجية من طريقها في بلاد السويس فلا يثبت عليها قدم الانسان وأسائل نفسي أيهما أكثر وحشة هذه الأقاليم النائية أم المحيط المهجور الذي ألتجبط في لجه .

قالت عمتي : أخرج أنت في زهرة اليوم على ظهر جوادك « يا تروت » ؟ وهي تشرئب برأسها داخل فتحة الباب .

نعم يا عمته إنني راحل إلى كنتربوري فانه يوم تطيب فيه الزهرة . فأجابت عمتي « أرجو أن يكون جوادك من رأيك أيضاً ولكنه يطأطأ رأسه وأذنيه إلى الأرض وقد وقف أمام بوابة الحظيرة ويبدو عليه أنه يفضلها . وكانت عمتي كما لاحظت تحب الجياد وتمنحها عطفها . أما الحمير فلم يكن لها نصيب من هذا العطف .

سوف ينتعش قدراً كافياً بعد قليل ، وعقبت عمتي بقولها : إن الزهرة تطيب لها نفس سيدة على أية حال . ثم ألتفت نظرة سريعة على الأوراق الملقاة على النضد وقالت : آه يا طفلي العزيز أنت تقضي ساعات طيبة هنا فاني لم أفكر قط في الجهد الشاق الذي يتكبده مؤلفو الكتب عند ما أقرؤها فأجبت إن القراءة جهد مذكور . أما الكتابة فلها سحرها وجالها باعتماده .

فأجابت عمتي : آه أقدم فهمت ، بأن الطموح والرغبة في الاندماج في محيط المجتمع الذي نبش فيه والتعاطف بين الناس وغير ذلك من الشعور الانساني سوف تكون من خلاك على ما أظن ، فوققت أمامها في تأبّد بادٍ وسألتها :

هل تعرفين أكثر من هذا عن صلاتي بآجنس ؟ فربتت على كتفي وجلست مكاني على مقعدي ونظرت إلى وجهي فترة وجيزة قبل أن تحجب ، أظن أنني أعرف يا تروت . فسألتها : وهل أنت واثقة مما بنفسك من أثر ؟ أظن ذلك يا تروت .

ونظرت إليّ في جأش رابط نظرة يشوبها الشك أو هي الشفقة بي أو الحيرة من أمري وما تحمل لي من حب ، خفوني هذا السلوك على أن أمتجمع قواي فأخفي ما أنا فيه وأبدو منشراح الصدر منبسط الأصابع .

ثم ما هو أكثر من ذلك ، يا تروت قالت عمتي نعم ! أظن أن آجنس على وشك الزواج . فأجبت في انشراح ليباركها الله . فأجابت عمتي فليباركها الله هي وزوجها معاً . فرددت ما قالت عمتي وتركتها وهبطت الدرج في خفة واعتليت ظهر جوادي وانطلقت في سبيلي وكان لديّ عذر أقوى من أي عهد مضى لأتهذ ما عزمت عليه .

إنني أذكر هذه الزهرة الشتوية بكل خير وفضل ، كانت الريح تذر حبات الجليد المترام على نصال الحشائش وتلفح بها وجهي ، وكانت ضربات حوافر الجواد الصلبة توقع لحناً جميلاً على الأرض الصلبة التي لا تعمل فيها فأس الفلاح وانزلاق الجليد وهو ينحدر مجتمعاً في خفة وسرعة في حفر الطباشير وقد دفعتهما دفعاً هيناً لبناً رقيقاً رقيقاً هبات النسيم كما تدفع أوراق الشجر . وقد توقفت على قمة التل عربة الدريس اليباس عن المسير وراحت تنفث خيولها الدخان من أنفوها وأنوفها وتعلأ صدورها بالهواء ونواقيها الصغيرة ترن في جرس موسيقى وكانت

المنحدرات ناصعة البياض وأكوام الثرى الرخو تجثم فوقها ومتمها الى السماء المظلمة فتبدو كلوحة مصورة رسمتها يد فنان على صفحة لوح هائل من الاردوز.

وجدت آجنس وحيدة بجانب المدفأة فقد انصرفت القتيات الصغيرات الى مخادعهن، فلما أبصرت بي داخلًا ألقت الكتاب جانباً وحيثني كعادتها، ثم تناولت سلة شغل الابرّة وجلست في احدى النوافذ العتيقة، وجلست بجوارها تتحدث فيما أقوم به من أعمال والموافيت التي أعمل فيها وعما أحرزت من نجاح منذ زيارتي الأخيرة لهم وقامت آجنس فرحة منبسطة الاسارير وألمعت من خلال ضحكاتها أنني سوف أغدو وشيكاً حجة فيما أتحدث فيه من شئون. قالت آجنس ولذا فاني أنتفع بجل الوقت كما ترى وأتحدث اليك كما يجب.

وبينا أنا أنطلع الى وجهها الجميل وأراقب عملها رفعت عينيها الساذجتين وهما في صفاء الندى المذاب، فرأت أنني أخالسا النظرات. إنك سامم اليوم يا تروت وودا.

آجنس هل آن أن أبوح لك بما يشغل بالي؟ فقد جئت لأفصي لك بدخيلة قلبي. فألقت بعملها جانباً كما اعتادت أن تفعل ونحن نناقش أمراً جاداً أو أوصفت الى إصغاء تاماً.

هل يخارك شك في ايمان اخلاصي لك يا عزيزتي آجنس؟ فأجابت لا فأنا كما عهدتني. هل تذكرين أنني ذات مرة عندما عدت من سفرى حاولت أن أكشف لك عن سريري؟ أي دين من الشكر يطوق عنتي وأي شعور دافق أشعر به نحوك. فأجابت في رقة إنني أذكر ذلك جيداً.

إنك تنطوين على سر فدعيني أقاممك حمله يا آجنس. فأذبلت عينيها وسرت رعشة في بدنها. لم يكن في طاقتي يا آجنس أن أعرف إلا بعد عناء حتى ولو كانت الشفتان اللتان تقضبان القول الى ممحيها شفتاك وهذا قد يبدو غريباً. فان كان هناك آخر قد أفضت عليه كنوز حبك الثمينة فلا تحرميني أن أشاركك أمراً يمس سعادتك عن قرب. فاذا كان في مقدورك أن تطامني ثقتك بي كما تقولين وكما أعهد فيك فدعيني أكن لك الصديق أو الاخ في شأنك هذا وفيما عداه من شئون.

استوت قائمة وغادرت النافذة حيث كانت تأخذ مجلسها وفي عينيها حنين أو العتب وأسرت الخطا في الغرفة وانطلقت لا تدرى الى أين وقد غطت وجهها براحتيها واستخرطت في بكاء مرّ قطع مني شعاف القلب. ورغم ما ألمني بكاؤها فقد أثار الاحاسيس في نفسي وعاد بالامل الى قلبي ولم أدر لذلك سبباً واختلطت دموعها بابتساماتها الهادئة الحزينة وقد ارتسمت عميقة باقية في ذهني فاهتزت هزة الرجاء يحدوني، لا هزة الخوف يتهددني، أو رعدة

آجنس عزيزتي ، شقيقتي ، أي جرم أتيت ؟
 دعني أذهب يا تروت وود فليست على ما يرام اني شخص آخر الآن وسأحدث اليك
 فيما ألت اليه في وقت آخر سوف أكتب اليك فلا تنقل علي اليوم . لا تحدثني . لا تحدثني !
 فتشت في ذاكرتي عما قد قالت وأنا أتحدث اليها الليلة الماضية وعما اذا كانت في حاجة
 الى رفيق يلبي نداء قلبها فانفتحت أمامي لا أول لها ولا نهاية أضرب فيها باحثاً عما أريده
 لأناله في لحظة واحدة .

اني لا أحتمل رؤيتك يا آجنس على هذه الحال المؤلمة والظن يراودني أني مبعثه .
 فتاتي العزيزة بل درتي الثمينة التي أملك دعيني أقامك المموم في عقائك وإذا كنت في حاجة
 الى العون أو التضحية فاني أسدي هذه وأقدم تلك وإذا قلبك ينوء تحت ثقل حمل فتذريني
 أخف من وطأته إذ لمن أعيش يا آجنس اذا لم تكن حياتي ملك يديك ؟

كان كل ما تبينته من حديثها « اعفني الآن » ! « فاني شخص آخر » « في غير ذلك الوقت » .
 ورحت أناجي نفسي هل كان الحاحي حماقة دفعتني اليها الاثرة فانحرفت عن جادة الصواب
 أو هو القبس من شعاع الأمل أنار ظلمات نفسي اليأسه فانفتحت مسالك الحياة أمامي ولم
 أحرؤ على التفكير في السير فيها ؟

يجب الافصاح أكثر مما أبنت فليس بوسعي أن أدعك تتركيني على حالي هذه .
 استحلفك بحق السموات يا آجنس ألا تدعي كلاً منا يخطئ فهم الآخر بعد هذه السنين
 الطوال وما تخلفها من أحداث .

يجب أن أتكلم وأبين فاذا كان رأسك فكر تسعين به فأبيني عنه فليس بمقدوري أن
 أنخل عنك بمحض اختياري لراعٍ غيري وأقع في عزلي بدور نظارة المرحية يتفرجون
 على السعداء . أبعدني هذا الفكر عن رأسك فاني لا أستحق مودة قلبك علي لقد قاسيت
 ولم يكن عبثاً وأنت لم تعلمي بنفاد حيي وصفائه .

هدأت نائرتها وبعد لحظة قصيرة أتجهت نحوي بوجهها الشاحب وقالت في صوت خفيض
 منقطع وإن كان واضحاً جليلاً : إني أدين لك بهذا وأرده لبقاء صداقتك لي يا تروت وود ،
 ولا يراودني تردد في أن أخبرك بأنك خطيء وإن أزيد ، وإذا احتججت الى العون والمشورة
 في المستقبل فقد نلتها منك ، وإذا كنت قد شقيت في وقت ما فقد تحررت الآن من هذا
 الخفاء ، وإذا كان قد أبهرظ كاهلي حل فقد ألقيت به وتنفست الصعداء ، وإذا كنت أقيم على سر
 أطويه في قوادي فلم يعد جديداً علي وليس هو ما نحدث به ، وإن أستطيع الكشف عنه

أو اقتسامه مع غيري . إنه لي وحدي ويجب أن يظل كذلك .

أرجوك البقاء ! لحظة واحدة يا آجنس إذ همت بالانطلاق في سبيلها ولكني حلت دونها والرحيل وطوقت خصرها بذراعي وقلت « على مر السنين ا » « إنه ليس أمراً جديداً » إن أفكاراً جديدة وآمالاً متفتحة كانت تعصف برأسي وتغير الحياة التي أحياها وتلوّنها بلون جديد :

عزيزتي آجنس : يامن أجل وأكبر ومن أحب بكل جوارحي عند ما جئت إلى منزل كان في رأسي حلم جميل يداعبني ولذا فإن عقبة تحول بيني وبين السر الذي تكتمين لن تكون، لأن في مقدورنا طيه في ذات صدرنا مدى العمر وحتى نشيخ . ولكن يا آجنس إذا كان هناك أمل متفتح أمامي فأدعوك بأكثر من أخت فأنت تختلفين عن الأخت اختلافاً بيناً . تساقطت دموعها متانة سريعة ولكنها لم تكن كالتي مكبتها في آخر مرة فرايت بريقاً من الرجاء يشع خلاها

لقد كنت لي دائماً خير هادٍ وخير نصير إذا كنت قد اهتمت بنفسك أكثر من اهتمامك بي ونحن نرعى طفولتنا سوياً هنا إذا لتحوّل شغفي بك ولكني لقيت العطف منك دائماً أكثر مما لقيته مني وكان لابد لي منك أغذي بك آمال العبا وأدفع الحبية عنها ورغبتي في وجودك بجانبني لتكوني موضع ثقتي وتقبي التي أدفع بها غائلة الأيام عني ، تملككني هذه الرغبة فصارت طبيعة ثانية وإني الآن أفسح لحبك من قلبي فيأخذ منه أول وأرفع مكان كما كنت دائماً .

لا زالت تسح الدمع — دمع الفرح لا دمع الحزن — وتعلقت بي في قوة لم أكن لأعهدها فيها من قبل فطوقتها ذراعي وأنا لا أظن أنها متضمني بتلك القوى .
عند ما أحبيت دورا — وأغرمت بها كما تعلمين يا آجنس
نعم وأنا سعيدة بهذه المعرفة .

حتى في ذلك الوقت عندما أحببتها فإن حيي كان ناقصاً ما لم يكمله عطفك علينا وقد شملني هذا العطف فلما فقدتها يا آجنس لم أعد حياتي ذات قيمة من غيرك .
زادت التصاقها بي وهي بين ذراعي فزادت قرباً من قلبي وقد وضعت يدها المارتمشة على قلبي وعيناها النديتان بلؤلؤ الدمع تشعان بالبريق من خلاله وهي تنظر الى عيني .
غادرتك وأنا مقيم على حبك يا عزيزتي آجنس وظللت في غربتي مخلصاً لهذا الحب وعدت وأنا له حافظ وحارس :

حاولت حينئذ أن أحكي لها عن الصراع الذي خضت غماره والنهاية التي وصلت إليها

وحاولت أن أكشف لها عن دخيلة قلبي وعقلي في صدق وحاولت أن أطلعها على ما كنت أرجو وكيف وصلت الى معرفة نفسي ونفسي وكيف جاهدت لأدرك الى هذه النتائج الطيبة وكيف جئت الى ذلك المكان حتى في هذا اليوم وفاة بهذا الاحساس الذي أحمل وقات مناجياً نفسي اذا كان في حبها لي ما يحملها على الزواج مني فما هذا الحسن في أو صانع آتيته عدا ما أحل لها من حب عميق أنضجته الحن التي جزناها معاً . فكان الهوى الذي ذقناه . ومن هنا فقد كشفت عنه . أوه يا آجنس إن في ذلك العهد كان روح زوجي الطفلة تنظر اليها من عينيك تؤمن على مقالنا راضية عن فعالنا فأناستني عن طريقة الى ذكريات حلوة رقيقة هي ذكريات الزهرة التي ذوت في كها .

إني سعيدة يا تروت وود وقلي مفعم هناء ولكن لدي شيء واحد يجب أن أفضي به اليك . وماذا عساه يكون يا عزيزتي ؟

فوضعت راحتها الرقيقتين على كفي ونظرت الى وجهي في هدوء وقالت : ألم تعلم بعد ما هو ؟ اني أخشى التفكير فيما عساه يكون . أخبريني أنت يا عزيزتي . لقد أحببتك طيلة حياتي . آه لقد كنا سعداء . نعم كنا سعداء ولم تكن الدموع التي ذرفنا في محنتنا جزاءً وفاقاً (وكانت دموعها أغزر من دموعي) على ما كنا قد قاسينا ولكنها دموع السعادة البالغة التي شملتنا ولن تعود الاقدار فتفرق بيننا مرة أخرى .

سرنا معاً في أمسية تلك الليلة الثانية في الحقول وكان الهواء البارد وكأنه يشاركنا السعادة التي ننعم بها والامن الذي ينعّم قلوبنا . وبدأت النجوم الباكورة تتلألأ ونحن نخطو الهوين ناظرين اليها مسبحين الله شاكرين حمده الذي هدانا الى هذا الكون . ولما لقنا سواد الليل وعدنا كنا نقف معاً في النافذة العتيقة والقمر مشرق وقد تعلقت به عينا آجنس الهادئتان ونظراتي لا تفارقها وامتد الطريق طويلاً أمامي ورحلت أسرح الطرف فيه فأبصرت سبباً خلقت الثياب أجهد المسير الطويل لا أنيس له في وحدته ولا رفيق له في وحشته . وكان يجب أن يعود إليّ ينادي قلبي الذي ينبض بين جنبي فهو قلبي . وفي اليوم التالي وقد أوشك وقت العشاء ذهبنا لتقابل عمي فقامت لنا بيجوتي الخادمة انها قد صعدت الى مكنتي في الطابق العلوي . وكان مما يشبع كبرياءها أن تكون بيجوتي على أهبة الاستعداد لتجيب أواري وتلي ندائي فوجدناها وقد وضعت عويناتها وجاست بحوار المدفئة .

« كان الله في عوني » ! قالتها عمي وهي تطل من خلال الفسق من عساهما تكون تلك الفتاة التي تعود بصحبتك فأجبت أنها آجنس رتبنا أمورنا في بادئ الأمر على ألا نزيج الصغار عن هذا الدور فتوات الحيرة عمي وانظرت اليّ نظرة مأوّهة الآمل والرجاء عندما

قلت « آجنس » ولكنها لما رأت أن ليس في وجهي ما ينم عن سريري رفعت عويناتها يأساً ودعكت أنفها بها . ورغم ذلك حيث عمي آجنس في حرارة وسرطان ما أخذنا مكاننا على مائدة العشاء في غرفة الاستقبال المضادة في الطابق السفلي ووضعت عمي عويناتها مرتين أو ثلاث مرات لتلقي عليّ نظرة أخرى ولكنها سرعان ما كانت تعود فترفعها . وقد خاب ظنها فتدعك أنفها بها فلم ترق هذه الحركة مستردك زوج عمي لأنه كان يعدها فألاً سيئاً . وقلت لها بعد تناول العشاء بهذه المناسبة يا عمته لقد كنت أتحدث الى آجنس عما أخبرني فأجابت لقد أخطأت اذاً يا تروت فلم تف بوعدك بالافضاء اليّ واصطبغ وجهها بلون قرمزي اني واثق أنك لست غاضبة يا عمته ، بل انك لم تعضني اذا علمت أن آجنس سعيدة بما ارتبطت به . فقالت عمي هذه وسخر ا

فما ظهرت بمظهر المتضايق المخرج رأيت أن من الخير ألاّ أسترسل في حديثي فأطبل ضيقها فطوقت آجنس بذراعي ووقفنا خلف مقعدها وانحنينا عليها فصفت في شدة وانظرت من خلال منظارها وانتشت بنشوة جنونية من الفرح لم أرها فيها من قبل لم أستطع أن أكشف في حديثي القصير الأخير مع عمي إذا كانت قد دبرت هذه المؤامرة الشريرة أو هي حقاً أخطأها التوفيق في فهم عقليتي فقد كان كافياً أن أخبرني بأن آجنس على وشك الزفاف وأنا الآن أعرف أكثر من أي شخص آخر مدى صدق ما قالت عمي . زفنا بعد ذلك بأسبوعين وكان ضيوفنا في عرسنا الهاديء « ترادل » و « صونيا » ودكتور ومسر استروج واستأذنا الضيوف الكرام ونفوسهم تفيض بشراً وسروراً وانطلقنا في سبيلنا . فلما استقرت بين ذراعي وتعلقت بي ضمنت ملهتي وينبوع وحيي الى صديري وكان محور حياتي ومدار نفسي هي زوجي ملك يدي والتي يقوم حي لها على صخرة عتيبة . قالت آجنس . زوجي العزيز : الآن يمكنني أن أدعوك بذلك الاسم إن بنفسني أراً أريد أن أنهي به اليك . أسمعني يا حبيبتي .

لقد نما وترعرع ليلة أن قابلت دورا ربهما فهي التي أرسلتك إليّ نعم لقد بعثت بي اليك وأضفت « لقد أخبرني أنها تركت لي تراناً . فأجابت أظننت ماذا كان ذلك التراث فأجبت : إنني عرفته لقد شددت الى جانبي الزوجة التي طالما أحببني ، لقد أخبرني أن لها رجاء أخير أردت لو أنني أحققه فهي تترك بين يدي الوديعه التي أبقت عليها دائماً وقد كانت الوديعه فأجابت وأمل أن أملاً هذا الفراغ .

وألقت آجنس برأسها الصغير على صدري وبكت وبكيت معها ونحن في فيض السعادة .



مكتبة المقتطف

فك الاغلال

موطن الداء في التقليد وانعدام التربية الاستقلالية

لحق بالجزء الصادر في غرة شهر يناير الماضي ، من مجلة المقتطف الزاهرة ، بحث ذو جودة وطرافة ، رحب المجال ، مترامي الأطراف ، الاستاذ البهائى المفكر اسماعيل مظهر ، رئيس تحرير المقتطف ، عنوانه بفك الاغلال ، أو بحث في الثقافة التقليدية ، وعلاقتها بالتربية القومية ، دار به وألم بما ثار من اهتمام رجال التعليم عندنا والخبيرين به ، وما عقدوا من مؤتمرات أجالوا فيه الرأي ، وتساجلوا فيه البحث ، لبلغوا مقطع الإصلاح فيه والتقويم ، وما أذاعوا من قرارات على أنها لباب أبحاثهم ، ومصاص آرائهم . بيد أن الاستاذ مظهر اعتزلهم جميعاً فيما تساجلوه ، ونكب عن نهج ما سلكوه . لقد قد غر قصدهم ، وصمد الى سمت لم يكونوا مستهدفيه ، بل أتى البيوت من أبوابها ، فتساءل عن الغرض من التعليم ، وعن السبل التي ينبغي أن نسوق فيها أبناءنا إذ يتعلمون . فأرانا ، وأنه لا حق الذي لا مراة فيه أن التعليم الصحيح إنما يكون ويتم بأن نصل بينه وبين الحالات الاجتماعية التي تكتنفنا ، وأنه الذي يتصل بثقافتنا التقليدية .

وما كان هذا البحث للاستاذ مظهر ، الذي دل على مصروف جهده ، ومبذول عناية ، ليمر به القارئ مرور العابر الذي لا يوليه لفتة تقدير واستبصار ، ولا يقف عنده وقفة تقدير واستعبار . فانه حقيق بنا ، ونحن في مطلب الاستقلال وملتمس النهوض والرقى ، ان نهش لكرب بحث من هذا الضرب ، ونشجع كل ذي قول نافع ، وصعي صالح ناجع . لقد دقنا ، وحقك ، في هذا البحث طعماً جديداً ، وطعمنا غذاءً مفيداً . إنا الى هذه الأقوال نحن ضلوعنا . وإلى مثل هذه البحوث تصبو نفوسنا .

لضرب لك مثلاً ، إذ يتكلم عن المتعلمين عندنا ممن تخرجهم مدارسنا ، وكيف فقدوا كل ضروب استقلالهم ، فيقول :

« بدأت هذه الحال تؤثر في مرافقتنا الحيوية ، حتى لقد زعنا الى القول بأن كل ما هو أوروبي جميل ، وكل ما هو مصري رديء ، وكل فكرة مصرية لعب ولهو ، وكل فكرة أوربية جد ورجولة ، وكل فن مصري بدائي وغير متفق وروح العصر ، وكل فن أوروبي ، مهما كان فيه من بعد وتضاد مع زعائنا وتقاليدنا المصرية ، بل ومع آدابنا المرعية والعرف الانساني ، حضارة وعمدين . وشملت هذه الحال فتياننا وفتياتنا ، فآلسنتهم لا تتحرك إلا بكل ما هو أوروبي غربي ، وقلوبهم لا تهفو إلا لكل ما هو بعيد عن المصرية » .

« وإذ يتكلم فيما صار اليه الأدب المصري من شحوب العلة ، وسقم الركائز وآفة التقليد يقول : « ذلك بأن كثيراً مما نقرأ في الصحف والمجلات ، وكثيراً من المؤلفات يجري هذا المجرى ، ويسيل هذا السيل ، حتى لقد أصبح أدبنا الحديث ، لكثرة ما فيه من الرفع والرتوق ، ولكثرة ما فيه من صور الأمم الأوربية ، كأنه « عصابة أمم » ولكن في صحف سطرت بكلمات عربية » . وإذ نسمعه يقول :

« وما قولك في شاب يخرج من التعليم الثانوي جاهلاً لغته العربية وأصولها وآدابها ، غير متصل بأداب دينه ، غير عارف بشيء من تاريخ بلاده ، وبالأحرى من تاريخ العرب أو تاريخ مصر ، عاجز عن التعبير تعبيراً صحيحاً بأي من اللغتين الأوربيتين اللتين يتلقاهما في مراحل ذلك التعليم »

لعمرك . هذا قلم يسر القرح ، ويد تلمس مكن العلة . ثم هو نظامي لم يدعك دون وصف العلاج الشافي والدواء المبرء .

وبعد فقد عجبنا أيما عجب بما أثار اليه الأستاذ مظهر من انه قرأ في العهد الأخير تقريرين عن التعليم في مصر لعالمين أجنيين ، استفدتهما وزارة المعارف ، أحدهما انجليزي ، والآخر سويسري ، ليدليا برأيهما في اصلاح التعليم المصري !

يا عجباً ! ما لهذين العالمين الاجنبيين والتعليم في مصر ! أغار معين العلم في هذه الأمة ؟ هل أمست الديار فقراً من عالم عندنا في التعليم ، أو فقيه طب في فنون التربية ؟ وماذا بعد هذا ، إذا كنا نقول باننا أهل أم المدن في مشرق الأرض علماً وحضارة ، وليس لدينا علم في هذا الضرب من المعارف البشرية ؟ وماذا رجاؤك منا اذا كنا ، بعد أن ملأنا أرض مصر مدارس عالية ، وخرجنا منذ السنين الخوالي العديدة ، وفي كل عام ، العشرات من علماء التعليم ، وخبراء التربية ، ففروح نلتهمس علماً من علماء التربية ، في رقعة من الأرض نائية ، يحمل سراجهم يمينه ليرينا وضع السبيل ؟

اعمرك الآن نياتي ما علم هذين العالمين بجو مصر ، وشعوب مصر ، وحال مصر ، وما

يتلجلج في صدرها، وما تمّ جسمها من مقام، وأذاب لجمها من شجن، وما توحّج منه وتنّ، وما ينبض به قلبها من خفيات السرائر، وأشتات اللواعج؟ ألها شرك معنا في ما نعاني وما نصرخ منه؟ وما الذي سوّى بيننا وبينهم في الحاجة والمطلب، والمشرب والمذهب؟ لقد استضعفنا أنفسنا، حتى صرنا في عيون هؤلاء الأوروبيين كنفالة القدر، ونفاضة العيكم، واستقلنا عديدا، وزرنا على حاضرنا ومادينا، حتى امتنمروا وصرنا بغائنا. ويحنا! هانت علينا نفوسنا ولم تكرم، فأصبحنا في كل شيء مقلدين، وفي كل شيء نقص آثار أولئك الغربيين، وفي كل شأن لنا نستجلبهم ليقضوا فينا قضاءهم، ونحتكم اليهم ليلفوا بنا، في خاصة أمورنا، الفصل والمقطع! حتى ولو أكبرونا، وقالوا أنتم في هذا الأعلون وأنتم عليه قادرون، وحتى لو أنهم التمسوا أن نخلبهم بما زعمنا أن عندهم قضاءه، وبأيديهم نواصيه، ولهم فيه فصل الخطاب، بل ولو صارجونا بأنهم منه براء، وبه جاهلون، كما سجل علينا المسترمان أحد هذين العالمين المستجلبين، في صراحة العالم ذي الفضل، في تقريره بأنه «يتعذر عليه أن يلم إلمام المحيط بالحقائق الأساسية التي يحس بها المصريون أنفسهم»!

في عام ١٩٣٢، أقامت وزارة المعارف المصرية مؤتمراً للموسيقى. أتمته مؤتمر الموسيقى الشرقي، ولكن إن هي إلا أسماء سميتوها. لم يكن شرقياً إلا بالاسم، إذ دعت إليه أقطاب علماء الموسيقى، من حيث ذرّ قرن شمس وغرب، فوفد علينا منهم الانجليزي، والفرنسي، والايطالي، والالمانى، مع أبناء قرابتنا، من موسيقى سوريا والمغرب والعراق ومن اليهم، وقيل لهم ابحنوا، في ما أنتم باحثون، ما إذا كانت الموسيقى الشرقية تنمو وترتقي بتعليمها بالموسيقى الغربية أو بخلطها بها خلط السمن بالعمل!.

انعقد ذلك المؤتمر العجيب في الرابع عشر من مارس ١٩٣٢، ومكث الى ابريل من تلك السنة، وقد كنا من ضمن المشتغلين بالترجمة في ذلك المؤتمر. فهل علمت ما قرروا، إذ انفض مؤتمرهم؟ اجتمعت آراؤهم، وهم، كما علمت طائفة من علماء الموسيقى الغربية، على ان الموسيقى الشرقية لها طابعها الخاص، وكذلك آلاتها، فليس من الخير في شيء اندماجها في الموسيقى الغربية. لكنا وجهة هو موليها. صبغة هذه، الشرق، وصبغة تلك الغرب. لا ائتلاف بينهما ولا امتزاج. وإن الموسيقى الشرقية. عزّة لها، وجمال، وطرب ونغامة أن نصونها من كل خلط، أنغاماً، وألحاناً، وآلات.

ومع ذلك مكث قومنا لا يخلفون، وما فتئوا في غمرة ما كانوا فيه يهيمون. خلطوا للموسيقى المصرية الشرقية بمثلها فرنجية، فابتلوها بالسقم، وأشاعوا فيها القصاد. تسمع

اليوم أغاني كلها رطانة ، وألحاناً لم تتحاب ولم تتألف ، من هذا الذي سموه بالجديد ، الصنعة فيه هزيمة ، والطرب عنه ناء بعيد .

الموسيقى الشرقية البحتة ، والمغاني الشرقية الخالصة ، من أهم مزاياها الطرب والاهتزاز ، ولا سيما المصري الذي طبع عليها ، وهي منه في قرارة نفسه ، مغروزة في غرائزه ، والطبع يحن الى ما يفقه ويصبو الى ما لاق به . فأت لا تسمع لحناً شرقياً صرفاً ، كأن تسمع موشحاً من الموشحات أو « دوراً » من القديم ، لعبده الحولي أو لمحمد عثمان ، ألا ألقيت نفسك حيث مالت أنفامه ، فأت تميل ، وإذ تهبط فأت هابط ، وأنى تصعد فأت صاعد ، سكران مترنحاً وما بك من سكر ، ولكنه التطريب العجيب .

وهي ذات أثر طبيعى عميق ، فلست إذ تستمع لها ، تملك قياد نفسك ، ولا لك الى تهدئة عواطفك وأعصابك من سبيل ، وكأنما هي تولى أصابعها في سويداء القلوب وأغوار الأرواح ، فتعبت بها ، وتروح تقلبها ، وتبسطها ، وتؤذيها على الهوى .

وهي ذات صنعة ، وفن متين . فالوشح والدور القديم ، ثروة من لطيف الصنعة ، ودقيق التلحين . وهو قطعة من الفن البارع كجامود صخر حطه السيل من عل ، لا يغنيها إلا شبح من شيوخ المغنى ، ولا ينقذ كنوز بدائعها الا قطب من أقطاب الموسيقى ، ولا يجيد انشادها ، ولا يجيد سلطاناً على الاطراب بها والجولان في أقطارها ، إلا فارس ذلك الميدان .

استمتع ياصيدي المصري السليم الفطرة ، الى دور مما كان يغنيه عبده الحامولي ، ومحمد عثمان ، ويوسف المنيلوي ، وعبد المحي حلمي ، وسالم العجوز ، وأضرابهم من فرسان المغنى القديم ، والموسيقى الشرقية غير المهجنة ، ثم استمع الى دور من وضع اليوم ، أو قطعة من تأليف هذا الجديد ، وحدثنى مخلصاً ، أين كان طربك ، ومع أيهما كان ذهابك مع الأنغام كل مذهب ، وأين كنت كالسكران ، وما احتسيت خمرأ ؟

بل اسمع أم كلثوم حين تنشدك (وحقق أنت المنى والطلب) مثلاً ، وهي قصيدة موقنة من الأدب العربي ، وهي فيها مغنية ، كما علمت ، من فوارس الغناء المصري ، واسمها هي نفسها ، حين تنشدك أي لحن من هذه الألحان الجديدة المحشوة بالأنغام الفرنسية ، مما يؤلفه من أجلها الأستاذ القصبي ، وانظر ، بصادق الفطرة ، أيهما أنت به مسحور طروب .

واسمع عبد الوهاب ، وهو زعيم المجددين ، وكبير المغمزين بدخيل الأنغام الفرنسية ، اسمه حين يلعب بلبك ، ويستطير فؤادك ، وهو ينشد لك قصيدة (تعالي نفن نفسينا غراماً) ثم اسمع في أي دور أو لحن من جديده الذي أغرق في وضعه وغالى ، وقل لي بحققك ، من هو المغنى المطرب المبدع ، والفارس ذو الكر والفر ، أعبد الوهاب في قديمه ، أم عبد الوهاب في هذا الجديد ؟

كل دأئنا . يا سيدي القاريء الكريم، في ضعف العربية الاستقلالية عندنا ، وفي المبادرة الى التقليد، وهناً وهو اننا . فرميننا بهذا الذي سموه تجديدًا ، تجديدًا في الموسيقى ، والأدب، والفن وأُمُور أخرى . تراه كالرقعة في الثوب ، تزي به ولا تصلحه . فالتجديد في الموسيقى ، إن هو إلا أنغام فرنجية بمقدار الثلاثة الارباع ، وأنغام مصرية شرقية بمقدار الربع ، خرجوا منها لك خليطًا عجيبًا . جديدهم هذا قد أفسد روح الموسيقى الشرقية ، والمغاني العربية ، فأضعف سلطانها على النفوس ، وتراكم اليها كل مسترخ المسنة ، فأر الهمة ، يستقرب الموارد ، ويستدني المطالب . ويفر من السعي والسكد .

ومثله ما زعموا من هذا التجديد في الأدب ، كلما أخذ العجز كاتبًا منا بكظمه ، وضعضع لبه ببلادته واسترخاؤه ، وكلما أنى الأدب الصحيح الصريح يتطلب منه الاجتهاد ، ككل كاتب وأديب في أدب لغته من كتاب الغرب ، واضطره الى إمعان البحث في كتب اللغة ، وبسطة العلم بأساليب الكلام العربي المبين ، وطول السكد في استيعاب فنون الأدب ، ثم يكون قد ألم بلغته من لغات الغرب ، قد استهوته وأسرت له ، هرول اليها يخلط أساليبها بأساليب العربية ، وأقبل يحاطبنا بمذق عجيب ، وخالط مريب ، ثم يلطم به وجوهنا على انه تجديد . بالأسس الغابر سمعت إحدى الكاتبات الانجليزيات ، وقد طوّفت بالأحياء الوطنية : الأزهر وسيدنا الحسين ونظائرهما ، فشاهدت بعض الابنية من الاوائى أكل الدهر عليها وشرب ، وبعض رسوم واطلال باقيات كوشم اليدىن مما بنى السلف ، وفيه جمال وزخرف واتقان ، فنال منها الغيظ ، ومعضها الألم ان تجد مصلحة تنظيم مصر ، تفتح شوارع جديدة ، فلا تبنى على تلك الآثار ولا تذمر ، فكتبت في جريدة الاهرام القراء تقول في لفظة الفصان : « إذا كنتم ترومون أن تحيا القاهرة في صورة عاصمة من عواصم أوروبا ، فاذا تأبى لشاهد في بلادكم ؟ وإذا كان الزائر الأوروبي ينتقل من شارع في بلاده الى شارع مثله في بلادكم ، فان ذياره أولى به . ان لسكل بلد تقاليده وآثاره ، فما لكم تطمسون معالمها ، فاذا أنتم لا تاريخ لكم ولا شأن بمتاز ؟ »

وضعت مدام دي ستال الكاتبة الفرنسية النابغة في القرن التاسع عشر ، كتابًا عن المانيا تقتطف منه هذه العبارة ، وهي جديرة بأن نختم بها قولنا ، قالت : « القوة الحقيقية لشعب ما ، كامنة في فطرته التي فطره الله عليها . وتقليد الاجني ، أبنا كان ، وكيفما كان ، مضعف لوطنيته ، مذهب لكرامته » . إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد .

أصحمر أبو الحضر مفسى

فهرس

الجزء الثالث من المجلد الثامن بعد المائة

- ١٤٥ التعليم ومراميه : كيف نفك الأغلال ونطلق في سماء الحرية : اسماعيل مظهر
- ١٤٩ خطاب المدح في القرآن الكريم : منصور رجب
- ١٥٣ قصر الأخضر بالعراق وحصن عين التمر : مصطفى جواد
- ١٦٨ التأله : بحث لغوي تاريخي
- ١٦٩ صفحة مطوية من تراث العرب العلمي : أديب سليم خوري
- ١٧٣ كيف تحفظ صحتك : لا تتعب : فهمي عطا الله
- ١٧٤ العلم والفلسفة : وديع فلسطين
- ١٧٨ الطيور : بحث لغوي علمي
- ١٧٩ السيطرة على القنبلة الذرية : نقولا الحداد
- ١٨٩ دون جواز العرب : عمر بن أبي ربيعة (قصة) : محمد فهمي
- ٢٠٤ ديوان التفتيش : بحث لغوي تاريخي
- ٢٠٥ أحدث المستكشفات التي أسفرت عنها الحرب العالمية : عوض جندي
- ٢١٠ علم الحيوان : بحث لغوي علمي
- ٢١١ آجنس : تشارلز ديكنز (قصة) : ترجمة سليم تاووضروس الاسيوطي
- ٢١٩ مكتبة المقتطف * فك الأغلال موطن الداء في التقليد وانعدام التربية
الاستقلالية : احمد ابو الخضر منسي

لحق بالمقتطف

٦٤-١ الفريد ده موسيه . شاعر الحياة والألم : بقلم صلاح الدين الشريف .

المقطف

الجزء الرابع من المجلد الثامن بعد المائة

٢٩ ربيع الثاني سنة ١٣٦٥

١ أبريل سنة ١٩٤٦

حوت العنبر

Sperm-Whale = Cachalot.

Tech. Syn. Physeteridae (fam). Physeter (Gn.) . Ph. macrocephalus (Sp.).

حوت العنبر Sperm-whale واصطلاحاً العنبر الكروّس أو التفاخ الكروس والثاني أصحّ علمياً ولغوياً *Phys. ter Macrocephalus* أو كما يسمى في الكلام الجاري « القشّولوت » أخذاً من الدارج في الفرنسية *Cachalot* ، من أضخم الحيتان ، فهو يهاجر في الضخامة الحوت الأمريكي أي حوت الحضراء . غير أنه قد بولغ في أبعاد حجمه مبالغاً كبيرة ، كما اتفق أن بولغ في تقدير أحجام كثير من أجناس الحيتان ، ولو أن في الراجح أن هذا النوع ، وكان في الماضي أعظم عدداً وأذيع في البحار ، قد بلغ أفرادهم من الضخامة حدّاً لا يبلغه الآن . غير أننا نترك هذا البحث الآن ، ونكتفي بالقول بأن خل العنبر يبلغ من الطول حدّاً يراوح بين ٥٥ و ٦٠ قدماً ، في حين أن الإناث لا تزيد على نصف هذا المقدار كثيراً ، وصورهنّ أنحل وأكثرت نسباً .

أما خصائص هذا الحوت الجنسية . Generic characteristic فتقع عليها في عظم الرأس وزادته مما يجب أن تكون نسبتته إلى الجسم كله ، إذ يبلغ ربع طول البدن جميعه ، وفي عدد

(١) فدل من كتاب الحيتان تحت الطبع لهرر الانتعاف ، وهو في تاريخ الحيتان الطبيعي مع حجم كامل أسبأ طبقاتها وهو أول مجسم من نوعه في العربية .

الأسنان اذ تبلغ عشرين أو خمسا وعشرين على كل من طَوَّارَى الضَّبَّة .

إن غلظ حوت العنبر وسوء منظره ، انما يرجع الى انه أقطع الخطم على عظمه ، والقطم فيه حاد رأسي ، فكأنما خطمه جدار قائم ، وفي فتحة المنخرين إذ هي على صورة حرف s الأعجمي ، منحرفاً الى الجهة اليسرى من خط الوسط . أما النم على إمعان ففرته في الطول والسعة ، فينفتح سفلياً ، وعلى بعد ما من مقدمة الخطم

على السطح العلوي من الجمجمة تجويف عظيم يحده من الخلف عظم جداري طويل رأسي الوضع يكون في الحوت الحي مفعماً بمادة بيضاء دهنية مائعة تسمى « أَيْلُ الحوت » Spermaceti وليست هي المعروفة باسم العنبر ، التي أخذ منها اسم هذا الحوت في العربية وقد خلط بعض كتابنا بين المادتين سهواً . ومن مقدمة هذا التراخ أو التجويف يبرز منقار الحكمة (الفك الأعلى) وفي آنته تندفن أسنان عسنيّة — Endimentary (أي أثرية). أما الضَّبَّة (الفك الأسفل) فبالغة الطول نحيلة الهيئة وعقَّتاتها العظيمتان ملتحمتان حذاء خط الوسط زهاء نصف طولها .

الأسنان العاملة كما أسلفنا تكون على الضبّة منفرزة في حوزٍ طويل مقسم إلى وقوب بين كل وقب وآخر فاصل عظمي غير كامل ، وهي كبيرة الحجم ، فإذا لم تكن متأكدة ظهرت مدببة منحنية الأطراف . وهي تقوم على طوار الضبّة منفرزة في حوزٍ طويل مقسم الى ما يشبه الوقوب بفواصل عظمية غير كاملة . وتتألف الأسنان من عاج خالص وتجويف البب السني (Dental pulp cavities) الذي يكون عند قواعدهما يظل مفتوحاً زمناً طويلاً . بيد أنه قد يظل غير كامل الانسداء ، ان قليلاً أو كثيراً ، في عهد البلوغ حتى يفقد تسطح قواعد الأسنان من الجانبين . أما اللسان وداخل النم فلونهما البياض الناصع ، ومحيط الزور كبير جداً . والعينتان غير صويتين ، فاليسرى أكبر من اليمنى ، وتستويان فوق زوايتي النم هيناً ما ، وبمقربة منهما الى الخلف فتحتا الأذنين ، ويقال إن الواحدة منهما لا تتجاوز ربع بوصة طولاً . عند التقاء الرأس بالبدن بروز ظاهر في وسط خط الظهر ، وفي منتصف المسافة بين هذا البروز والذنب نتوء كبير يتبعه عدد من النشوات أصغر منه ويسمى عليها السنام Hump وليس للعنبر زعنفة ظهرية ولا تزيد السباحة على ست أقدام طولاً وثلاث عرضاً ،

وأقصى ما يصل إليه محيط فلقة الذنب خمسة عشرة قدماً . لون المنبر إما السواد ، وإما السواد الى السمرة . في أجزائه القوقية ، تخفّ ظلال هذا اللون على الجانبين والأجزاء التحتية ثم تندرج حتى يصير اللون أغبر فضياً عند منطقة الصدر . وقد شوهد بعض أفراد منه مرقطة اللون . أما الذكور العتيقة فكثيراً ما يتقلب لون خطوطها ومقدم الرأس ، فيصير أغبر . وحوت المنبر ، إن كان من أهال البحار المفتوحة أصلاً فإنه ينتشر في جميع المحيطات المعتدلة الاقليم . وفي أثناء الصيف يطوف في جولاته اتفاقاً وبين حين وآخر الى الشمال فيجمع فيه . اما ان للمنبر عادة الجولان والتنقل مسافات شاسعات ، فأمر ثابت بالمعاينة . فقد صيد في المحيط الاطلنطي أفراد منه وفي جوفها حراب تلتقيها في أثناء جولة في المحيط الهادي . صاد الائمةاء زماناً أن المنبر من زوار المياه البريطانية يزورها حيناً بعد حين . ولكن حدث في سنة ١٩٠٣ ان قنص حوتاً اتون من النرويج وايسلنده وعتلند صبع غول بالغة في البحار الشمالية . وما هذا العدد بالضرورة غير جزء صغير من حيتان المنبر التي كانت ترتاد تلك المناطق الشمالية . وكان أول ما سجل من صيد هذه الفحول في العشرين من شهر يونيه إذ صيد غلان من قطيع عظيم كان يحوم على الخط ٦٠ من خطوط العرض . وذلك يناهز خط العرض الذي تقع عليه جزائر « فارو » The Faroe . ثم قنص في نفس اليوم غل يناهز طوله ٥٤ قدماً على بعد ٨٤ ميلاً شرقي الجنوب الشرقي من ريدز فيورد — Riddarfjord (أو زقاق ريدز البحري) . ولم ير غيره من الحيتان هذه المرة . وفي السابعة والعشرين من ذلك الشهر صيد غل ، كان مع جماعة من الحيتان عددها ثلاثة أو أربعة على ستين ميلاً جنوبي هتاند . وقبل إن هذا الفحل كان قد بلغ ٦٨ قدماً طولاً ، وان محيط جسمه بلغ أربعين . اما إذا كان مئاس الطول قد أخذ في خط طولي وليس على امتداد القوس الظهرى ، فذلك رقم قياسي . فان هيكل غل المنبر المحفوظ في المتحف البريطاني للتاريخ الطبيعي لا يتجاوز طوله خمسين قدماً إلا قليلاً .

وقد غلّ ذلك الفحل ٥٣ برميلاً من الدهن فهو نظير الفحل الذي صيد بمقربة من ريدز فيورد من حيث ذلك . وحوت المنبر صواري العادات ، ويجمع في رُغلان : Schools . اختلف عددها في الزمن الماضي بين خمسة عشر فرداً الى عشرين ، وقد بلغت بعض الأحيان

عدة مئات ، الفحول البالغة والاناث قسم ، والفحول الصغيرة قسم آخر ، والفحول الكبيرة كثيراً ما يقع بينها وبين صغار الفحول معارك دامية . وكان من المناظر العادية في بحار الجنوب أن ترى أرجال العنبر الكثيرة تحوم من حول السفن وبمقربة منها ، فتقترب من السفن الشراعية أكثر من اقترابها من السفن البخارية العظمى لأن صوت الآلات الهادرة يخيفها فتبتعد عنها .

جبهة كبيرة قطماء ، وجسم مستطيل لامع أزرق اللون الى الخضرة ، وفكان عظيم : وظهر مسنم ، وذنب مستدق الغلفتين يتأيل ، وبدن هائل الحجم ، وحركة متتدة هاذئة ، وسبح أنسيابي فيه جمال وفيه سكون وبخار يتفصد زفيراً من قرب النفث في فترات مفردة : ذلك هو منظر حوت العنبر إذا اتفق لك أن تراه يطوي أمواه المحيط الزاخرة . وحينئذ العنبر ، إذ كثيراً ما تشاهد في البحار ، تكون في العادة متخذةً مَمنْتها نحو بقاع من المحيط تكثر فيها الرخويات لتقنات بها . فإذا شوهدت كانت على ما وصفنا في التؤدة والرهو ، فلا تداور السفن كما تفعل البراييز (الدواحر) ولا تنفر من حولها لاهية . وبين الأناث من أفراد هذا النوع كثير من الحذب والتعاطف ، فكل واحدة منهم تعمل جاهدة في سبيل حماية رفيقاتها وصيانتهم . أما صغارهن فخبسات القلوب ، يلفهن الماء . أما إذا قتلت من قطع إحدى الأناث فسهل على الحواتين صيد الكثير منهم ، لأنهن جميعاً ينهضن الى مساعدتها والعمل على خلاصها . أما شباب الفحول ، وقد يشاهد أرجال منهم في فترات معينة ، فأقل فتوة وعجاجة من الأناث ، فإذا جرح واحد منهم تركه رفقاؤه وخلفوه من ورائهم يصارع وحده القدر ولسان حاله يقول : أضاعوني وأي فنى أضاعوا .

في البحار يمكن استبانة صوت العنبر وتمييزه عن غيره من الحيتان بانتظام الفترات التي يطفو فيها للتنفس ، ولو ان رتابة هذا النظام قد تختلف باختلاف العمر . يقول الكبتن إسكوتون : إذا طما فأول ما يظهر منه منطقة السنام ثم يرفع رأسه ، ثم يقنفس بتؤدة زهاء ثلاث ثوان ، مرصلاً الى الفضاء كمية من البخار مبيض اللون ينفلت فتتعرف الزاوية بشدة من وقب صغير . فإذا كنت على صاري السفينة رأيت من مسافة تتراوح بين ثلاثة أميال وخمسة . وعند ما يمضي في التنفس متمهلاً وعلى رساله . فإنه لا ينساب في الماء بهز الاحيان . وقد

ينساب أحياناً آخر بسرعة تتراوح بين ميلين وثلاثة أميال في الساعة . فإذا أراد الانتقال من حقل غذائي إلى حقل آخر تسارعت حركته . ثم يقول : عند ما ينساب جوت العنبر في حركة تقدمية ، فقلما يحتاج لغير برهة وجيزة ليتنفس ، فيغمر رأسه قليلاً ، ثم يختفي فجأة ثم يظهر ثانية لينفخ كما فعل من قبل ، فيحدث التنفس نظماً رتيباً . أما عدد الزفرات عند ما يكون هذا الحوت في هدوء ، فيختلف تبعاً لحجمه . وكذلك فترات الطفو والانغمار ، فانها تتفاوت تبعاً لذلك . وأكبر الفحول لا تحتاج لأكثر من عشر إلى اثنتي عشرة ثانية ليتم نفساً واحداً شهيماً وزفيراً . أما عدد النفخات فمن ستين إلى خمس وسبعين نفخة في دقيقة لا يزيد مداها على اثنتي عشرة دقيقة . وعند الانتهاء من تلك النفخات ينحدر ومقدم رأسه إلى أسفل ، ويدور رافعاً فلقتي ذنبه في الهواء حتى يصير جسمه في وضع رأسي تقريباً وينغوص إلى أعماق بعيدة ، حيث يظل فائساً زمناً يتراوح بين خمسين وخمس وسبعين دقيقة . ولا يسمع لفره صوت . وقيل إنه إذا صبح بطريقته المألوفة بحيث يكون إسمانه فوق سطح الماء فإن سرعته لا تقلد بأكثر من سبعة أميال في الساعة . ولكن إذا صبح ورأسه يبدو برهة ويختفي أخرى على التتابع فسرعته تتراوح بين عشرة أميال واثني عشر في الساعة . وتلد أنثاه في كل فصول السنة فتضع فلواً واحداً ، ولكن من المعروف أنها قد تنثم فتلد اثنين : ويقال إن فلو حوت العنبر يتراوح طوله بين ١١ و ١٤ قدماً عند الولادة .

غذاء حيتان العنبر الرئيسي يتألف من السبادج Squid والحبار الهلامي Cuttle ولكنه قد يلتهم أيضاً عدداً وفيراً من السمك مثل قُدَّ الصخور Rock Cod والبكورة Albacore والبنيت Bonito جميع هذه الأنواع من الطعام يصيدها ذلك الحوت في الأعماق ، ولكن طريقة صيدها غير معروفة ويعتقد البعض أن الحوت إذا غامر ظلّ ما كنّا ثابتاً في مكان ثم يدلي ضبته (فكه الأسفل) حتى يصير في وضع رأسي من مستوى رأسه ، فيظهر بذلك البياض الناصع الذي يفضي فجأة في العريض . فهو بهذا الفعل — على ما يروى — يجتذب نحوه الحيوانات التي يغتدي بها ، حتى إذا ما دخل عدد كاف منها في تلك الفجوة الكبيرة أغلق ضبته بسرعة فائقة . إذا جرح حوت العنبر جرحاً قاتلاً لفظ من فيه آخر ما اتهم من الطعام . وزيست هوى بعض السبادج التي اتهمها بعض الأنداد المصيدة فباع بحجم بعضها

٢٨٠ قدماً مكعباً . وليس أدل من هذا على أقدار تلك السم-راجل Cephalopods التي تلتهمها تلك الهالقة البحرية .

وتقتنص حيتان العنبر لشئتين فيها : الدهن الذي تحتوي عليه طبقات اللحم التي تغشي الجسم ، « وأيّل الحوت » الذي يكون في تجويف الرأس . ولما كان ثمن الدهن المستخرج من حوت العنبر أغلى ثمناً من جميع أنواع الدهون الحوتية الأخرى ، كان هذا الحوت أثمن أنواع الحيتان جميعاً . أما الأيّل فأشبهه بالزيت ، ويفرغ في دلاء بعد أن تفتح الجمجمة . أما هذه المادة فتباع بعد أن تكرر وتصفى فتصبح صالحة للتجارة . والمائدة التي تعود على العنبر من وجود تلك الكمية العظيمة من الدهن المائع في تجويف رأسه ، أمر لم يدرك منه المواليدون شيئاً حتى الآن . بالإضافة الى تينك المادتين يخرج القشول مادة أخرى هي العنبر أو بالتحقيق العنبر الاسمر . Ambergris : Grey amber : ولا تستخرج هذه المادة في العادة عند اقتناص الحوت ، بل يعثر عليها سابحة في البحار . وقد تخنق الباحثون أنها تتكوّن في أمعائه . وهذه المادة التي تحتوي على عدد من مناقير البادج والحبّارات التي تغتذي بها قد اتخذ منها مادة طبية . ولكنها تستخدم اليوم في عمل الروائح لاغير . وهي مادة غالية الثمن ويبلغ ثمن الاوقية الواحدة خمسة جنيهات انجليزية .

إناث هذا الحوت وصغاره من أشد الحيوانات حرصاً على الحياة . فاذا نشب في إحداها هلب أو ضربته حربة تشبث بالحياة وعملت جاهدة على التخلص مما نشب بها . وسرعة حركتها إذ ذاك تجعل أصابتها مرة أخرى من أشق الأمور . أما الفحول الكبيرة والانات البالغة ، تلك التي تغل قرابة ثمانين برميلاً من الدهن ، فأقل نشاطاً وأهدأ حركة ، فقتلها أيسر وصيدها أقل مشقة . على أن هذه القاعدة غير مطردة دائماً . فقد حدث مراراً أن عنابر كبيرة قد ارتدت حائقة نائرة على متعقبها ، محطمة كل ما يصادفها في طريقها من الأشياء ، مستمدة من سباحاتها الهائلة سلاحاً تلطم بها كل ما يقع تحت ناظرها ، أو رأسها العظيم تنطح به ، أو ضبتها تفري بها الأشياء فرياً ذريعاً . وقد رويت وقائع عن عنابر وحيتان أخر لم يقتصر أمرها على تحطيم صغار القوارب التي تحملها سفن التحويث ، بل هاجمت السفن العظيمة نفسها وأغرقتها . ويعتقد الكابتن اسكون أن السفن التي انقطعت أخبارها وفقدت من غير أن

يسمع عنها خبر انما أغرقها الحيتان . وما يروى عن شراسة العنبر وقوة بأسه ما حدث للسفينة سترن Citizen سنة ١٨٥١ عند ما خرجت لصيد الحوت في المحيط الاطلنطي . فان عنبراً جريحاً بعد أن حطم قارباً من قواربها ارتدّ الى قارب آخر ، ولكنه انصرف عنه الى ثالث لفت نظره ، ولم يقات القارب الثالث إلا بصعوبة كبيرة . فلما أفلت منه اتجه نحو السفينة نفسها ، وكانت قد نشرت أشرعتها ومضت بأقصى سرعة ممكنة . وبذلك تمكنت من أن تتفادى هجمة ذلك العملاق الأسود . وأخذ الحوت يستجمع قوته لوثبة أخرى على السفينة ، ولكن جرحه كان مميتاً فهدته سكرة الموت عن ملاحقتها . ويروى أن عنبراً آخر لم يكتف بتعطيم السفينة ، فأخذ يقضم خشبها ويلوكه بأسنانه ويعمن فيه مضغاً .

أعظم من هذا كله ما وقع للسفينة « جزيرة هنداء Handa Island » على ٢٢٠ ميلاً من ميناء سيدني بأستراليا . ففي ٢٤ من اغسطس سنة ١٨٩٤ صادفها عنبران كبيران . فادرت هذه السفينة خليج ماركوري Mercury Bay في نيوزيلندة " وعليها محاولة كاملة من الخشب ، ولم يدر في خلد ربانها وبحارتها أن الحيتان ستهاجها فلم يتخذوا لذلك العدة . هاجها أحدهما وغاص من تحتها ، وتقدم الآخر فنتطحها بقوة فائقة جعلها تدور على نفسها فأصبح حيزومها حيث كانت ادفتها ، وأحدث بها ثقباً انحدر منه ماء أخذ يملأ فراغ السفينة بنسبة قدم ارتفاعاً في خلال ساعة .

اسماعيل مطهر

حكومة القساوسة . Episcopal System.

(١ . episcopatus — the office of a bishop).

- ١ — حكومة كنسية رؤسها الاساقفة .
- ٢ — نظام الحكم الكنسي ويتألف من ثلاث مراتب : (ا) الاساقفة Bishops (ب) والقساوسة Presbites (ج) والشمامسة Deacons . وكل مرتبة منفصلة عن الأخرى ، ولطبقة الاساقفة السلطة العليا فيه ، ولهم وحدهم قوة اصدار الاوامر

البراءة البابوية — Papal Bull

(L. bulla) A boss, knob, stud, bubble, etc.

أعظم الوثائق الرسمية التي يصدرها البابا ، أو التي تصدر باسمه . وهي غالباً كتاب غير سري ، يتضمن مرسوماً أو أمراً أو حكماً ، إما لتشريف شخص ، وإما لاقامة العدل وإما للفصل في أمر .

وأخذ الاسم (Bull) من ختم بالرصاص يملق في الوثيقة بخيط أو شريط . فإذا كانت الوثيقة للتشريف ، كان الخيط أو الشريط أحمر أو أصفر ، وإذا كانت لاقامة العدل ، كان من القنب خاصة ، غير ملون بلون . وينشأ على أحد وجهي الختم اسم البابا ، وعلى الوجه الآخر رأسا القديسين : بطرس وبولس . .

وتكتب الارادات البابوية باللغة اللاتينية : إما بالخط المتصل الحروف ، وإما بالخط الفرطي المستدير الحروف ، على ورق من الكتان مختوم ، بخاتم أحمر مستدير ، يتضمن اسم البابا ، وفي أوسطه صور تمثل وجوه الرسل .

وقد ساء بعضهم « المرصوص البابوي » أخذاً من كلمة « رصاص » إشارة الى خاتم الرصاص الذي يملق بهذه البراءة .

الرموز العلمية

وتغييرها في العربية



أثارت مسألة تغيير الحروف العربية بالحروف اللاتينية ضجة في البلاد العربية ، فانشقَّ لقوم اثنين ، قوم يجبذ الفكرة ويؤيدها ، وآخر يستنكرها ويعارضها . قد يكون كل فريق على حق ولكنني لست في صدد تبليان أيٍّ على حق .

أما ما أريد أن اقترحه فشيء لا يمس اللغة لا في حروفها ولا في قواعدها ، بل شيء يخص العلم من حيث الأرقام والرموز وغيرها . أريد أن نكتب المعادلات الرياضية والطبيعية والكيميائية وغيرها على الطريقة الغربية ، أي أخذ الحروف اللاتينية واليونانية التي ترمز إلى كميات واعداد واستعملها في المعادلات للفروع العلمية المذكورة آنفاً وأخذ الأرقام الهندية العربية أي التي يستعملها الغربيون الآن والتي لا تزال تحمل الاسم العربي أي « الأرقام العربية Arabic Numerals » .

إن استعمال هذه الطريقة على النحو المقترح عليه أمرٌ مهم في سبيل العلم وتقدمه في بلادنا ، إذ أن طرق كتابته تختلف كل الاختلاف من الأدب والتاريخ والفلسفة .

إن الكتب العلمية عند الأمم اللاتينية والجرمانية يستعمل فيها الحروف اليونانية كبرها ^(١) وصغيرها ، كما تستعمل طبعاً الحروف اللاتينية كبرها وصغيرها في كتابة المعادلات وإيضاحها . ولهذا نجد أن الحروف العربية لا تسد حاجتنا من هذا القبيل . وإذا اقتصرنا عليها يشكل علينا الأمر لكثرة الكميات والأعداد المرموز إليها بحروف . فمثلاً لو رجعنا كتاباً في نظرية «المقدار» أو في « ميكانيكية الأمواج » قد نحتاج إلى استعمال حرف « هـ » مرتين بينما في الكتب الغربية H ، n هما رمزان لكتبتين مختلفتين ، نرى أن استعمال الحروف حتى ولو قاربت الثمانين أمرٌ يهين علينا تفريق الكميات والرموز ولو أنه يزيد في تركيب المعادلات ، ولكن هذا التركيب لا يهم الباحثين في العلم ، وإن هذا الأمر يسهل علينا

Capital letters and Small letters (١)

مراجعة ومقابلة الكتب الغربية على اختلاف أنواعها . واني استشهد بحضرة الدكتور علي مصطفى مشرفة بك كما اني آمل ان يؤيدني في اقتراحي هذا . ان حضرة في كتابه « النظرية النسبية الخاصة » قد استعمل الحروف اليونانية التي ترمز لبعض الزوايا فحضرة لم يجد مناصاً من ذلك . وكما كان سهلاً لو استعمل القسم الرياضي في ذلك الكتاب على الطريقة الغربية إذن لأصبح أسرع الى الفهم ، وأقل عناء للواضع ، فذلك القسم يستعصى فهمه حتى على أكثر الخاصة من الناس فلا يفهمه إلا الراسخون في الفهم .

ان الطريقة الغربية في كتابة المعادلات تسهل علينا كثيراً من جهة النقل والتأليف والفهم وتقدم العلم بيننا ، نحن متأخرون جداً من هذه الناحية والكتب العلمية البعثة تكاد تكون مفقودة بلغتنا ويرجع السبب في هذا الى صعوبة نقل الرموز وتفسيرها ، أو إيجاد ما يقابلها بلغتنا ، واننا نعلم في هذه الأيام مقدار أهمية العلم وما نصيبه في هذه الحرب أود أن أوضح ما أقترحه لست أدعو الى كتابة مباحث اللغة العلمية باللغة اللاتينية ، كلاً ، وانما اقترح تغيير المعادلات الرياضية وحروفها ورموزها وأرقامها الى الطريقة المتبعة في كتب الغرب العلمية مع بقاء البحث والتفسير بلغتنا العربية وبشكلها الحاضر .

العلم عالمي الزعة ، فكما ان علامة الضرب (\times) والقسمة (\div) والطرح ($-$) والجمع ($+$) علامات عالمية فان هنالك أيضاً أعداد عالمية ثابتة في كل لغة علمية غربية وهي تعرف « بالأعداد الثابتة » أو « بالثوابت » أو كما يسميها السير آرثر دنجتن « بثوابت الطبيعة » ^(١) وهي أعداد ثابتة الكمية يرمز لها بحروف منها لاتينية ومنها يونانية فمثلاً حرف (c) يرمز لسرعة الضوء وحرف (n) اليوناني يرمز لعدد الاهتزازات وحرف لمدى الطول الموجة و (h) ثابت بلانك و (E) للطاقة و (m) للكتلة . . . الخ الخ .

فهذه رموز نحبها في الكتب العلمية الروسية والانكليزية والالمانية والايطالية والهولندية وفي أي لغة غربية .

لست أريد أن أطيل القول وآتي بالبراهين التي تؤيد صحة هذا الرأي فهو شيء يحسه كل عالم عربي ، ويشعر به كل مثقف . واني أشعر انه إذا أيدت في قولي هذا نكون قد ربنا العلم لنا ، وقربنا نحن وبلغتنا للعلم .

القدس

فؤاد صميعة

الفاطميون

ورأيهم في الخلافة



الخلافة مصدر خَلَفَ ، يقال : خَلَفَهُ خِلَافَةً ، كان خليفته وبقى بعده ، والجمع خلائف وخلفاء ، والخلافة نظام من أنظمة الحكم الخاص بالمسلمين ، وهو نظام قوامه الدين ، فلا خليفة على المؤمنين الولاية العامة والطاعة التامة لأنه نائب عن الرسول في تنفيذ الشرائع والسير بمقتضى أصول الدين والمحافظة عليه والعمل على نشره ، يلقي خطبة الجمعة ويؤم الناس في الصلاة ويعاقب المارقين على الدين فهو على هذا الأساس حاكم المسلمين الروحي وهو أيضاً حاكم المسلمين الزمني إذ نيّط به الاشراف على شئون الدولة وإدارة دفة سياستها ، يجمع في يده السلطتين الروحية والزمنية . ولما مات النبي (ص) لاثني عشرة ليلة من شهر ربيع الأول سنة ١١ هـ (٨ يونيو سنة ٦٣٢ م) لم يؤثر عنه نص صريح فيمن يتولى خلافة المسلمين من بعده ، ولم يرد في الكتاب الكريم والسنة الشريفة أمرٌ صريح في انتخاب خليفته إلاّ أوامر عامة مثل قوله تعالى « وأمرهم شورى بينهم » وقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم » وقوله تعالى « إنما المؤمنون أخوة » وقوله تعالى « إن أكرمكم عند الله أتقاكم » ومثل قوله عليه الصلاة والسلام (لا فضل لعربي على عجمي إلاّ بالتقوى) وقوله (كلكم لآدم وآدم من تراب) وقوله (اسمعوا وأطيعوا وإن استعمل عليكم عبدٌ حبشيٌ كأن رأسه زبيبة) . ومع ذلك رأى الشيعة وجوب حصر الخلافة في آل بيت النبي عليه السلام ورشحوا ابن عمه عليّ لأسبقيته في الإسلام وملازمته له ومناصرتة للدين ولأنه بات في موضع الرسول في الدلالة التي هاجر فيها من مكة الى المدينة ولأنه زوج فاطمة الزهراء وأب الحسن والحسين منها وفضله على العباس ، عم النبي وعاصبه الوحيد ، لأن العباس حارب المسلمين في غزوة بدر الكبرى ولم يدخل الإسلام إلاّ متأخراً . ونسب ذلالة الشيعة الى النبي أحاديث تشهد بما لآل عليّ من حرمة وبما لآل أبي من حق في

الامامة بعد الرسول فقالوا إن النبي عليه السلام قال « من سبَّ عليًّا فقد سبني » « ولا يغيضك مؤمن ولا يحبك منافق » « وطوبى لمن أحببك وصدق فيك وويل لمن أبغضك وكذب عليك » ^(١) وانه عليه الصلاة والسلام عندما خرج في غزوة تبوك قال له عليّ : أخرج معك فقال له النبي لا ، مع انه حضر كل الغزوات عدا غزوة تبوك هذه ، فبكى عليّ فقال « اما ترى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى ، إلا أنك لست بنبي ، أنه لا ينبغي أن أذهب إلا وأنت خلفتي » ^(٢) وبذلك استخلفه على أهل المدينة في هذه الغزوة وانه عليه السلام لما رجع من حجة الوداع خطب الناس بمكان يقال له غدير خم في اليوم الثاني عشر من ذي الحجة وقال في خطبته « من كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه وواد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله » ^(٣) ولهذا يلبس الشيعة الجديد ويكثر من عمل الخيرات ويوسعوا على أنفسهم يوم ١٨ من ذي الحجة لانه يوم عيد الغدير ويعتبره الاستماعيلية أعظم من عيد النحر .

ويروون أيضاً أن النبي عليه الصلاة والسلام قال « أنت سيد في الدنيا ، سيد في الآخرة ، من أحببك فقد أحبني وحبيبك حبيب الله ، ومن أبغضك فقد أبغضني وبغضك بغض الله وويل لمن أبغضك من بعدي » ^(٤) وانه عليه الصلاة والسلام قال « عليّ مني وأنا من عليّ يؤدي ديني ويقضي » و « يا علي أنت أخي ووصي وخليفتي من بعدي وأبو ولدي ، تقاتل على سنتي وتقضي » ^(٥) .

وانه قال « لأعطين الراية رجلاً يحب الله ورسوله ، ويحبه الله ورسوله ، ودعى عليًّا فأتاه وبه رمد فبصق في عينيه ودفع الراية اليه » وانه دعا عليًّا وفاطمة وحسناً وحسيناً فقال اللهم هؤلاء أهلي » ^(٦) . ويروون عنه صلى الله عليه وسلم انه قال « أقضاكم عليّ »

(١) البداية والنهاية في التاريخ لابن الفدا من ٣٣٤ و ٣٥٤ وسيرة ابن هشام من ١٥٨ و ١٥٩ والطبري ج ٣ ص ١٤٣ وأسد الغابة لابن الاثير ج ٤ ص ١٦ و ١٩ و ٢٣ والفتنندي صبح الاعشى ج ١٣ ص ٢٢٦ (٢) البداية من ٣٣٤ و ٣٣٨ وأسد الغابة ج ٤ ص ٢٦ وابن خلكان ج ٢ ص ٥٥١ (٣) البداية من ٣٣٤ والمخطط المغربي ج ٢ ص ٢٢٢ و ٢٢٤ وشرح الاخبار المخطوطات الفوتوغرافية لابن النعمان ورقة ٧ وأسد الغابة ج ٤ ص ٢٨ والفتنندي ج ١٣ ص ٢٣٠ وكتاب الهمة في آداب الاثمة لابن النعمان المخطوط ورقة ٤٣ ب والعقد الفريد لابن عبد ربه ج ٣ ص ٩٤ (٤) البداية من ٣٥٥ (٥) شرح الاخبار ورقة ٨ (٦) أسد الغابة ج ٤ ص ٣٣٩ والعقد الفريد ج ٣ ص ٩٤ <https://t.me/megallat>

«أنا مدينة العلم وعليٌّ بابها فمن أراد العلم فليأت بابها»^(١) وانه عليه السلام قال لعلي «أنت ولي كل مؤمن بعدي»^(٢) وانه قال اللهم ائتني بأحب خلقك اليّ يأكل معي من هذا الطائر فجاء أبو بكر فردّه، ثم جاء عمر فردّه، ثم جاء عثمان فردّه، ثم جاء علي فأذن له^(٣). وأكبر الظن ان بعض هذه الأحاديث صحيح وبعضها منتحل، فنحن نستبعد بكاء عليّ وان محمداً وهو عربي كريم يرد بعض أصحابه عن أكلة شبيهة أتاحها الله له.

وإذا كان الامام عليّ وأمه وزوجه فاطمة من الموعودين بالجنة^(٤) والحسن والحسين سبداً شبابها، فاننا نعتقد ان النبي عليه السلام مع ذلك لم يستخلفه لبعده عليه السلام عن التعزيز والميل الى ذوي قرباه خصوصاً وان الاستخلاف منافٍ لروح الديمقراطية، فأثر أن يترك الأمر شورى لهم ليختاروا من أحبوا. وكان العباس بن عبد المطلب قد أشار على الامام عليّ أن يدخل على النبي وهو مريض فيسأله عن الخلافة بعده أهى فيهم أو لغيرهم؟ فامتنع عن ذلك قائلاً «ان منعنا إياها لا تناولها أبداً» ولقد فرح الشيعة عند ما انتخب عليّ خليفة للمسلمين. ولما أرادوا أن يحصروا الخلافة في نسله سألوه وهو على فراش الموت «أنبأيع الحسن؟» فقال لا آمركم ولا أنهاركم، أنتم أبصر» فبايعوا الحسن الذي تنازل عنها لمعاوية والشيعة تعتبر الخلافة ركنًا من أركان الدين وان تعيين الامام من أسرة النبي عليه الصلاة والسلام واجب بلا رجوع الى الأمة، فهم لذلك قد حصروا الخلافة في أسرة معينة وفي بيت معين هو بيت الامام عليّ وأصبحت عقيدتهم ان الحسن هو الخليفة بعد أبيه وان الخلافة اُثرت في بيت علي. ولذلك قامت الشيعة بمقاومة الدولة الأموية ما استطاعوا الى هذه المقاومة سبيلاً. ولما نشأت الحركة التي تدعو لنسل العباس (عم النبي عليه السلام) بالخلافة اتخذ دعايتها الحيلة فدعوا لمبايعة الرضا من آل البيت مبررين عدم ذكر الاسم خوفاً على حياة الشخص من بني أمية، حتى اذا ما نجحت دعوتهم قام ابو مسلم الخراساني وأماط اللثام عن «عبد الله السفاح بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس» وأعلنه خليفة للمسلمين وبذلك عادت الخلافة مرة أخرى الى آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم من أبناء عمهم العباس. وبذلك يقول السفاح عند ما تمت له الخلافة وهو على المنبر «خصنا برحم رسول الله صلى الله

(١) أسد الغابة ج ٤ ص ٢٢ والبداية ٣٣٩ والقصد الفريد ج ٣ ص ٩٤ (٢) البداية ص ٣٣٨ الشهرستاني ج ١ ص ٢٢٠-٢٢١ (٣) البداية ص ٣٥١ (٤) البداية ص ٣٣٢ والقصد الفريد ج ٣ ص ٩٤

عليه وسلم وأنشأنا من آبائه وأنبتنا من شجرته واهتقنا من نبعته» (١).

غير أن ذلك لم يرق في أعين العلويين واعتقدوا أنهم أحق بالخلافة من أبناء عمهم العباس فقاموا في وجه العباسيين ولكنهم كانوا أضعف من أن يتغلبوا عليهم وتأكدوا أنهم لن يتحقق غرضهم ما داموا قريبين من بغداد مركز الخلافة العباسية ، فقر عبد الله المهدي إلى إفريقية حيث أسس الدولة الفاطمية وأقام خلافتهم ببلاد المغرب سنة ٢٩٧ هـ (٩٠٩ م) عند ما أخذ البيعة من رؤساء كتامه التي أينعت فيهم تعاليم دعاة الشيعة فلقبوه « المهدي أمير المؤمنين » فتحوّلت الخلافة بذلك إلى ملكية ثيوقراطية وإلى حكم استبدادي يتصرف فيها الخليفة بأمراته وأهوائه ويتناقلها الابن عن الأب فيأخذ له الخليفة البيعة من وجوه الناس وكبار القواد في حضرته ، وزاد نفوذ المبيدين عند ما فتحوا مصر في زمن المعز لدين الله رابع خلفائهم وأولهم بمصر ، وبذلك تغدو القاهرة سنة ٣٦٢ هـ (٩٧٣ م) عاصمة الدولة الفاطمية بدلاً من رقادة والمهدية وتصبح الديار المصرية دار خلافة شيعية تنافس خلافة أموية سُنِّيَّة بقرطبة ، وأخرى سنية عباسية بالشرق ، وتغدو القاهرة ملاذ الشيعة ومقرها الحصين . ولقد تمتع الخليفة الفاطمي بكل مظاهر الأبهة التي يتمتع بها القياصرة والملوك فلبست الخلافة الإسلامية في زمنه مظهر الملك وأبهته ، وارتدت سطوة الحكم وعظمته ، وبعد أن كان الخلفاء الراشدون لا يحبسون عنهم أحداً اتخذه الخليفة الفاطمي الحجاب (٢) وأقام الشرطة لحراسته (٣) وبعد أن كان الخلفاء الراشدون بعيدين عن مظاهر الترف يسوسون ملكهم بما يحده الوازع الديني في النفس ، نجده يتخذ المقصورة في المسجد خوفاً مما حدث للإمام علي ، ويصلي بها منفرداً عن الناس فإذا سجد قام الحراس على رأسه رافعين السيوف ، وبذلك عاش تحوطه الأبهة والعظمة ، يسوس ملكه بقوة البعاض وحاد السيف . وبعد أن كان الخلفاء الراشدون يظهرون للناس كأفراد عاديين أصبح الخليفة الفاطمي ينحني أمامه الداخل عليه والخارج من حضرته ويقبل الأرض بين يديه ويلثم يديه ورجليه (٤) وأصبح يعتقد نفسه وحده القمين بفهم القرآن والسنة والقادر بمفرده على تفسيرها لأنه مستودع العلم الشرعي تنتقل هذه الصفة منه إلى ولده . وكان يقول إن النبي عليه السلام عند ما سئل عن قوله تعالى

(١) زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة للداودار المخطوط الفوتوغرافي ج ٤ ورقة ٤ . (٢) الفقهندي

ج ٣ ص ٢٧٧ و ٥٠٠ . (٣) الفقهندي ج ٣ ص ٥٠٧ — ٥٠٨ (٤) الفقهندي ج ٣ ص ٤٩٩

« قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى » أجاب ان القربى هم « علي وفاطمة والحسن والحسين » وانه عليه السلام قال « من أحبهم فقد أحبني ومن أبغضهم فقد أبغضني » ان هذا الواجب للأئمة من ذريته في كل عصر وزمان لأنهم أهله « (١)

ويحدثنا ابن النعمان في مخطوطه « كتاب الهمة في آداب الأئمة » (٢) عن الآداب الواجبة على الناس في السلام على الأئمة والكلام بين أيديهم فيقول « تعظيم الأئمة صلوات الله عليهم من تعظيم الله عز وجل انه إنما يراد من تعظيمهم طاعته ويبتغى فيه مرضاته لا شريك له . وقد رأينا أوصياءهم وولاء عهودهم يقبلون الأرض في سلامهم عليهم بين أيديهم إجلالاً لهم وعلماً بقدرتهم ومعرفة بما أوجب الله لهم ، لو سجد ساجد لولي من أولياء الله إعظاماً لله لم يكن ذلك بمنكر . فقد ذكر الله عن أبي يوسف وإخوته أنهم خرّوا سجداً فلم يعب ذلك من فعلهم وأعاب الذين يسجدون للشمس من دون الله . وقال لا تسجدوا إلا لله فأما نهي عز وجل عن السجود لأحد من دونه يتخذة إلهاً معبوداً . فأما السجود تعظيماً له فلم ينه عنه » ثم يقول « فينبغي لمن واجه الامام أن يبدأ بالسلام عليه ثم يقبل الأرض بين يديه ويعتقد ذلك تعظيماً له وتقرباً إلى الله ويقول في السلام عليه قبل انحطاطه لتقبيل الأرض : السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته ويكون ذلك بحيث يراه الامام وان كان المسلم بحيث يسمع ردّ الامام عليه السلام لم ينحط الى الأرض لتقبيلها إلا بعد فراغ ردّ الامام عليه بالسلام . ثم إذا قبل الأرض قام فان حضر لأمر يريد الكلام فيه مما يجب وينبغي لمثله أن يتكلم به وكان ممن ينبغي لمثله الكلام بين يدي الأئمة تكلم وإلا استأذن في الكلام فان أذن له الامام تكلم وان لم يأذن له انصرف » . ثم يشرح الرسوم التي يجب على الناس أن يفعلوها في حضرة الامام فيقول : « فاذا قام القائم بين يدي الامام فليقم قائماً معتدلاً كقيامه في الصلاة ، وليرم يصره الى الأرض إجلالاً وهيبه له ، فانظراً إلى الامام من تحت طرفه ويخفض جناحه » الى أن يقول « ولا يعبت بيديه ولكن يرسلها إرسالاً أو يضع يمينه على شماله تحت صدره ويلزم الصمت الى أن يسأله الامام » الى أن يقول : « وفي حال من يرفع الأمور اليه ممن جعل ذلك له فيتكلم فيه وفيما ينبغي له الكلام فيه ما استمع الامام منه ، فان أعرض عنه أو

(١) كتاب الهمة في آداب الأئمة لابن النعمان المخطوط ورقة ٧ (١) (٢) كتاب الهمة ورقة ٦٠ (١) و ٦١ (١)

قطع كلامه لأمر عرض له أو لغير أمر فلينتصت المتكلم حتى يأذن له الامام في الكلام بلفظ أو بإيماء أو باستفهام، حينئذ يعود الى ما كان فيه وإلا سكنت على ما قطع الكلام عليه ولا يرجع من غير إذن له فيه. « وليكن كلامه إذا خاطب الامام كلام متخافت بلفظه بقدر ما يسمعه الامام ولا يرفع صوته عنده. فقد نهى الله عز وجل عن رفع الأصوات فوق صوت نبيه » الى أن يقول: « فإذا خاطبه الامام أضعى الى لفظه. وكذلك ان كان حديث الامام لجماعة من محضرته فينبغي لكل واحد منهم الانصات والاصغاء اليه، وكذلك ان خاطب أحدهم خطاب علانية غير سر، فينبغي لمن سمع خطابه الاصغاء اليه وطلب الفائدة منه فان في كل لفظة يلفظ بها الامام حكمة لمن يتدبرها ويوفق لفهمها ومعرفتها. » ولا يرى من سمع كلام الامام ان لفظة من ألفاظه تخرج مخرج هزل أو تقع موقع عبث أو تجري بغير فائدة، وان ظهر ذلك لسامع منه فينبغي له أن لا ينزله بهذه المنازل، وأن يعلم أن الله سبحانه قد برأهم صلوات الله عليهم من ذلك، وأن فهمه هو الذي قصر عن إدراك معرفة الفائدة من لفظه. » فان جرى في المجلس من الكلام ما تبسم أو يفتخر ضاحكاً عند الامام، فانه لا ينبغي لأحد من جلسائه، والقائمين بين يديه أن يضحكوا لذلك، ولكن ينبغي لهم أن يطارقوا بأبصارهم مبتسمين ويظهروا الوفاق والسكينة ويعظموا مجلس الامام من الضحك فيه فليس ذلك فيه إلا له عليه السلام.

ثم يحدثنا عن الآداب التي يجب أن يتصف بها الناس القريبون من الامام عند ما يريد أن يتحدث أحد منهم حديثاً لا يريد أن يعاديه غيره فيقول: « وان خاطب أحداً منهم أو من غيرهم سرّاً فينبغي لمن قرب منه أن يبعد عنه ولجميعهم ألا يصغوا اليه ولا يلتفتوا نحوه حتى يقضي نجواه » ولا ينبغي لهم أن يتناجوا في مجلسه ولا أن يتحدثوا بينهم حديثاً دونه وينبغي أن يكون جميع ما يجري في مجلسه منه ومن جلسائه سرّاً لديهم وأمانة عندهم. ثم يتكلم عن رسوم صحبة الامام فيقول: « ينبغي لمن سائر الأئمة في سفر أو حضر أن يلزم الموضع الذي فيه رتبته فان كان فيمن رتب أن يسير بين يدي الامام سار كذلك ولزم ما أمر به وجعل همته وشغله التحفظ لمكان الامام من غير أن يكثر التلفت اليه. » يتفقد ذلك باختلاس من نظره، » يرى منها الامام خلفه فيعرف أين هو منه ومكانه من القدر الذي رتب له، » فان بعد عن ذلك وقف حتى ينتهي الامام الى الموضع الذي يرى ان ما بينه

وبينه هو القدر الذي رتب له « (١) » .

والفاطميون يرون أن طاعة أولياء الله طاعة الله ، وعبادتهم عبادة الله ، ومن خنبرهم فقد خان الله ومن وفّى لهم فقد وفّى الله ، ومن أدّى أمانتهم فقد أدى أمانة الله لأن الله تعالى يقول في كتابه العزيز « أن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله » ويقول في موضع آخر « من يطع الرسول فقد أطاع الله » ويقول في موضع ثالث « يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم » ويقول النبي عليه الصلاة والسلام « من أطاعني فقد أطاع الله ومن أطاع الامام فقد أطاعني ومن عصاني فقد عصى الله ومن عصى الامام فقد عصاني » (٢) لذلك يقول الصادق جعفر بن محمد صلوات الله عليه « نحن أبواب الله وأصنابه لعباده ومن تقرب بنا قرب ، ومن استشفع بنا شفع ، ومن استرحم بنا رحم ، ومن أعرض عنا ضل » (٣) ويروون عن الحسين بن علي أنه قال « من أحبنا بقلبه وجاهد معنا باسانه ويده فهو معنا في الرفيق الأعلى ، ومن أحبنا بقلبه وذب عنا باسانه وضعف أن يجاهد معنا بيده فهو معنا في الجنة دون ذلك منزلة ، ومن أحبنا بقلبه وضعف أن يجاهد معنا باسانه ويده فهو معنا في الجنة دون ذلك وليس دون ذلك شيء » (٤) .

ولقد استمرت طريقة اختيار الخليفة الوراثية سائدة في الدولة الفاطمية فكان الخليفة عندما يشعر بدنو أجله يعهد بالخلافة قبل وفاته (٥) لمن يرى أن يكون ولي عهده وتتجدد البيعة بعد وفاته له بالجامع ، وله أن يخفي موت والده إن رأى لزوماً لذلك ، فثلاً ستر الخليفة القائم بأمر الله موت والده المهدي مدة ، كما أخفى الخليفة المنصور بالله موت والده القائم خوفاً من أن يعلمه أبو يزيد محمد بن كيداد الخارجي . فلما تغلب عليه أظهر موت والده سنة ٣٣٦ هـ . مع أنه مات سنة ٣٣٤ هـ . كما ستر المعز موت أبيه المنصور مدة (٦)

ولما استولى على الدولة الفاطمية الضعف ، انتقل هذا الحق لأصحاب الحل والعقد فكانوا يختارون الخليفة ممن يقفون غير مراعيين أن تكون الخلافة للأكبر فالأكبر من البيت

١١ كتاب الهمة ورقة ٦٥ ب و ٦٦ ا و ٦٧ ا (٢) كتاب الحراج لأبي يوسف ص ١٠
 (٣) كتاب الهمة ورقة ١٦ ا (٤) كتاب الهمة ورقة ٩ ب و ١٠ ا (٥) أخبار الدول المنقطعة لابن طاهر المخطوط الفوتوغرافي ورقة ٤١ و ٤٣ و ٤٤ و ٤٨ و النجوم الزاهرة لأبي الحسن ج ٤ ص ١١٢-١١٣ و ١٧٦ وأخبار معز لابن ميسر ج ٢ ص ٥٢ و ٥٤ (٦) أنفاظ الحنفيا للمقرئ ص ٥٤ و ٥٦ و كتاب المختصر في أخبار البشر لأبي الفدا ج ٢ ص ٨٠ و ٩٥

الزهد — Asceticism

Gr. askesis = hermit

١ — حياة الزاهد وأعماله .

٢ — العقائد والأعمال التي يتبعها الزهاد ، وم الذين يعملون على قتل الجسم ، لا يثاظ الروح

٣ — لا تمل الكلمة الاصلية التي اشتق منها هذا الاصطلاح اليوناني على شيء من

المعاني التي تلاعبها الآن ، من حيث الاشارة الى الزهد ، فقد استعملت أولا للدلالة على

طرق اللاعبين في رياضة أجسامهم ، ثم استعملت في مدارس الروافيين لمعنى قمع الشهوات

والجول والتزام الفضيلة . ثم نقلها أوائل النصارى من مدرسة الاسكندرية ، لما يشبه المعنى

الذي استعملها فيه الروافيون إذ أطلقوها على تنظيم قوى النفس ، وعلى النحو الذي سلكه

اليهود للتحكم في الطبيعة الجسمية بما فيها من رغائب وشهوات ، معتقدين أنها موطن الشر في

الانسان منذ أن طرد آدم من الجنة . واتخذوا لذلك وسائل منها العزوبة وعيش الفقر

والتكفير عن الخطيئة والمزلة . وهي وسائل ظلت مرعية قروناً عدة في نظام الرهبانية .

وهناك ما هو أشد من هذا لقتل الجسم بين الوثنيين منذ أبعد أزمان التاريخ ، ولا سيما بين

البوذيين والهندوكيين ، لاعتقادهم أن السعادة هي الشر ، وانه لا سبيل الى الخير الا لاسي

إلا بقمع الجسم وتغذيته .

عاصفة

للريح في كبد السماء شكايةُ المتوجع
ولرعدة الغصن النحيل تضرع المتخفق
والطير في شبه الدهور لولوعة المتفجع
درجت الى أعشاشها غنى الوساوس لا نعي
فأَمْضَها أن أبصرت قطع الرياض كبلقع
والكون في حلل الدجى كالأهاب المتضرع
والأرض تزخر بالمواد صف مثل يَمَّ صاحب



تتكفأ الأغصان كالسكبر من عصف الرياح
ولها اذا اصطفت خفيف مثل غمضة النواح
واذا تمايلت الفصول كمرق فوق البطاح
ألقىتها تنزو على مفض كقصص الجناح
أو مثلما ينزو جريح تحت أعباء السلاح
إن قام أقعده العيا وطاقه زف الجراح
والريح تعصف بالفصول ن بكف عريدين وقاح
شدًا وجذبًا مثلما عبث الشجاع بهارب



تلقى الغمام يمور مصطخبًا بأجواز الفضاء
تجري المواصل بالغا م كما جرى حكم القضاء
فتراه أسلس للراح قياد أعمى عن رضا
وتراه حين تهيجه الأنواء معتكر الدلاء

متخبطٌ في جهله يرغى ويزبد من عياه
والسحب تضرب في الفضاء كحمار دون امتداه
تحمو وتنزو كالسقيم أمضه روح العياه
إن قام أعياء الضنى وثناه جهد اللأغب



والنهر في الليل البهيم ين كالضنى السقيم
تلقاه مضطرب الجوا نب مثل شيطان رجيم
متحمل في سيره كتمهل البرم السليم
أترام محمومًا يعاني نهضة الداء الذميم؟
لا يأتي كالصب ينسف زفرة الوجد الآليم
ويج كالصذور أنفاس الكآبة والهموم
أو مثل راح الذبيح يغط من زف الكلوم
والريح مشرعة حيا ل النهر رمح محارب



سكنت عوادي الدهر حين الصبح آذن بالشروق
فتذهبت عين السقا نف من كرى ليل محبق
وتنفست قطع الريا ض كدنف من كرب ضيق
والطير قامت تمسح الأجفان من نوم صميق
بسم الزمان فامت الأغصان عن قد رهيق
لكن قلبي من عوا دي الدهر موصول الخفوق
وعواصف الألم المر ير تمج ناراً في عروقي
لا تأتي جياشة مثل المغيط الغاضب

عمرانه مررم بك

دمشق

نسب العبيديين الفاطمين

قرأت في عدد يناير من مجلة المقتطف للأستاذ عطية مصطفى مشرفة مقالاً يفند فيه القصص التي اختلقت لتزييف نسب الفاطميين وقيم الأدلة على صحة نسبهم . وقد أعجبني منطق الأستاذ في إظهار اختلاق تلك القصص ولكنه لم ينظر في اختلاف روايات نسبهم . وأرى أن المؤرخ غير المتشيع لهم يقف موقفاً لا يكذب نسبهم ولا يصدقه . نعم إن العقل يود أن يستقر على أحد الأمرين ، ولكن في التاريخ أموراً كثيرة لا يستطيع المرء أن يثبتها أو أن ينفيها . أما اعتراف الإدارة في مراکش ، فذلك لأنهم كانوا قد غلبوا على أمرهم عندما امتد سلطان العبيديين إلى دولتهم والأحداث الخطيرة التي حدثت في الحجاز واليمن تفسر أيضاً سبب الاعتراف بهم ، فهذا الاعتراف لا يثبت نسبهم ولا ينفيه . مثله مثل قصة الشريف الرضي ببغداد وأمرأ شمال الشام والجزيرة الذين اعترفوا بالعبيديين طلباً للاستقلال عن بغداد لا بعد تمحيص وثائق نسب العبيديين . والأستاذ يقول إن الشريف الرضي من خشية الخليفة العباسي أقسم أنه لم يقل الآيات التي يعترف بصحة نسبهم فيها ، وأذاع هو وأشراف بغداد وثيقة ببطلان نسبهم ؛ وإذا أجاز الأستاذ أن يكون الشريف الرضي حائناً كاذباً في قسمه أجاز أن يكون قد نظم تلك الآيات في ساعة ضيق وهو بأرض أعدائه اعتراضاً بقوة العبيديين وملئهم . ثم إذا أجاز الأستاذ للشريف الرضي الخنث والكذب خوفاً ، فلماذا يستبعد أن يكون اعتراف الإدارة وغيرهم من العلويين خوفاً أو رغبة . ولم يثبت الأستاذ أن العلويين الخارجين على الخلافة العباسية والذين كانوا يسمون بالمستورين ، كانوا على اتصال بالشريف الرضي ، وأنه كان دائماً يقيد أسمائهم وأسماء أبنائهم في جريدة أحساب الأشراف ، إذ أن هذا مستبعد فلسبيين : السبب الأول أن الشريف الرضي وأباه كانت تحوطهم عيون الخليفة العباسي وجواسيسه . وقد وصف الشريف الرضي في شعره عداوة هؤلاء الأعداء

له وصفاً مخيفاً لا مزيد عليه . والسبب الثاني أنهم لو كانوا على اتصال به وبأبيه وهم مستترون لما حدث الاختلاف في أسمائهم وأسماء أبنائهم حتى بين شيعتهم . أما قصة ابن طباطبا وذهب المعز، فابن خلكان يرويها تارةً كأنه يكذبها، وتارةً كأنه يصدقها، وهو يعترف ان ابن طباطبا مات قبل دخول المعز أرض مصر . وعلى فرض انها حدثت مع غير ابن طباطبا وأخطأ الرواة في وضع اسمه بدل اسم غيره، فانها لا تدل على كذب نسبهم، بل تدل إذا صح نسبهم، إما على ان عهد التستر والتشرد خوفاً من طلب الخليفة العباسي اضطرهم على ان لا يتركوا معهم وثائق ينكشفون بها وهم مطلوبون ثائرون، وإما تدل على أنفة وعزة ووثوق يجعل نسبهم فوق البحث . ولهذه القصة أمثال في تاريخ الأمم . ان الذي يحير المؤرخ ويجعله يقف موقفاً لا يكذب ولا يصدق، اختلاف روايات نسبهم . فالاستاذ مشرفه رفع نسبهم الى موسى السكاظم ابن جعفر الصادق . ولكن هذه رواية واحدة من روايات عديدة فأتباعهم أحياناً يرفعون نسبهم الى موسى بن جعفر، وأحياناً الى اسماعيل بن جعفر أخيه، حتى في المؤلف الواحد . ومنهم من رفع نسبهم الى علوي آخر غير جعفر الصادق . وفي كل رواية تختلف أسماء بعض الأجداد وكذلك اختلف المؤرخون فناقضوا أنفسهم وناقض بعضهم بعضاً كما هو ظاهر في المقرئزي وابن خلدون وابن خلكان وأبو القدا وغيرهم . والظاهر ان من كان من أتباعهم من الشيعة الاسماعيلية رد نسبهم الى اسماعيل بن جعفر . ومن كان من الشيعة الاثني عشرية ردّه الى موسى . وقد أخذ الاستاذ مشرفه برواية واحدة من روايات الاثني عشرية . والظاهر من حوادث التاريخ أن العبيدين اتصلوا بجماعة الشيعة الاسماعيلية قبل اتصالهم بجماعة الشيعة الاثني عشرية وان نسبهم الى اسماعيل بن جعفر، ظهرت قبل نسبهم الى موسى . وقد قيل في سبب اختلاف روايات نسبهم ان دعايتهم كانوا قبل تحكيمهم يرفعون نسبهم على صحته الى أئمة مختلفة من أئمة الشيعة تأليفاً لقلوبهم وكسباً للاعوان . فلما صار اليهم الأمر لم يعد من المستطاع التوفيق بين الروايات المختلفة . ولكن هذا التعليل لا يثبت شيئاً . ومن يسوغ الكذب في نسبه وهو معبح، قد يسوغ الكذب في نسبه وهو مختلق . وهناك تعليل آخر وهو أن المستورين خشية العباسيين، كانوا أحياناً يغيرون أسماءهم ونسبهم خشية الوقوع في أسر العباسيين وأتباعهم . وهذا أيضاً لا يثبت شيئاً إذ أن الغموض والتخفي واتحال الأسماء والنسب أمور

تدع فرصة للدعاء . أما ان الخليفة العباسي أرسل الى والي مصر يخبره بصفات عبيد الله المهدي فهذا لا يثبت نسباً ، وإنما يثبت أن عيون الخليفة أو جواسيسه كانوا قد فطنوا الى دعوته الناس وعرفوا صفاته . وأما ان الأجداد من نسل سيدنا علي بن أبي طالب كانوا وجهاء معروفين فهذا قول يصدق على غير النصارى المشركين الذين كانوا يلقبون بالمستورين وإلا بطلت هذه التسمية وبطل معنى التخي ولم يعد هناك سبب لاختلاف أمماتهم وأنسابهم . فاما أن يوفق الأستاذ بين روايات نسب العبيديين وهي من صنع شيعتهم ، لا من صنع أعدائهم ، وإما أن يترك نسبهم لغواً من ألباز التاريخ العديدة فلا ينبغي ولا يصدق .

ع . ش

الهدنة الالهية — Truce of God

الكف نحن أن يقاتل شخص آخر . وهي عادة كانت مرعية أشد الرعاية خلال القرنين الحادي عشر والثاني عشر في فرنسا وإيطاليا وإنجلترا وغيرها من الممالك ، في أثناء الأعياد الكنسية وفي زمن الصيام ، ومن مساء الخميس الى صبيحة الاثنين من كل أسبوع ، وفي صوم الاربعين أي « الصوم الكبير » (Lent) الى غير ذلك . وكانت الكنيسة قد أقرت هذه العادة في القرون الوسطى ، ولكنها أخذت تزول تدريجياً من ممالك كثيرة ، عندما أصبح الحكام أكثر قوة . والهدنة الالهية تشابه الأشهر الحرم عند المسلمين .

ميلاد عصر الذرة

في هذا العام باض عصر الجزيء بيضة عصر الذرة . والجزيء maleule هو جسم المادة المؤلف من الذرات .

هذه البيضة نقت عن فرخ ملبط صاح في ١٥ اغسطس المنصرم صيحة مصمية دوت دوتاً هائلاً في هيروهيا وتردد صداها في آفاق اليابان . وانتفض الفرح انتفاضة عنيفة زلزلت جزر اليابان زلزالاً أزرى بجميع الزلازل التي كانت تمنى بها حيناً بعد آخر . فدكت التلال والابنية واقتلعت الأشجار واندفع من فم الفرح لهيب ساطع أحرق الأخضر واليابس وانسلقت الأرواح ^(١) من الأبدان فلم يبق هناك حي يرزق .

مكمن القوة

في أوائل هذا القرن كان العلم الطبيعي مقتصرأ على البحث في الجزيئات المولدة من الذرات . وكان يظن ان الذرة أصغر جسيم في المادة فسماها علماءونا «الجوهر الفرد» وصماها علماء الأفرنج (Atom) والآن نسميها نحن ذرة .

ومنذ مطلع هذا القرن جنح العلم الطبيعي الحديث الى البحث في الذرة نفسها إذ لوحظ أنها ليست بسيطة كما كان العلماء يظنون، ولا هي الجسيم الأصغر الذي لا يتجزأ، بل هي مركبة من جسيمات أصغر منها . فاكتشفوا منها أولاً البروتون (الكهرب) والالكترونون (الكهرب) ثم اكتشفوا معها النيوترون والبيوترون . بعد ذلك اكتشوا ان هذه الجسيمات الصغرى تنحل أيضاً أو تفتتت الى جسيمات أدق منها جداً تسمى « فوتونات » ونحن نسميها « ضوئيات » . ومن ثم جعل العلم يحاول أن يفتت الذرة الى ملايين الفوتونات التي تؤلف منها كهارجها وكهرباتها ، إذ لوحظ أن قوة المادة كامنة في هذه الفوتونات . وهي ما يسميه العلماء « أشعة جمّا » حين تنطلق من الذرة . لأنه اذا تفككت الذرة تناثرت كهارجها الايجابية مع كهارجاتها السلبية وانطلقت منها الفوتونات الخالية من الكهارج فوات هائلة بشكل أشعة نور باهر وحرارة شديدة .

(١) الظاهر ان الاستاذ الفاضل قد آمن بالارواح (المتنطف) (مجارة للناسخ العام وتوفيراً لارواح الاستاذ ابي الخير) ن . ح

القوة الكامنة في ذرة الأورانيوم تساوي عشرين ألف ضعف القوة الكامنة في الجريء المسمّى Trinitrotalein أي TNT ترينتروتالين أشد المنفجرات انفجاراً .

ولما توفّق العلم الى اكتشاف قوة الذرة هذه رام أن يعتقلها ويضعها تحت سلطانه . وفي ٥ أغسطس الماضي تمّ اعتقالها وشرع عصر الجُزْيء الكيماوي يسلم فيه زمام المدنية البشرية لوليدته وخليفته عصر الذرة الكهربى (نسبة الى كهرب) . صار المستقبل للذرة . وتنحى الجزىء جانباً .

لقد طفق كيل عجائب الكيمياء والتبارات الكهربائية والآلات . فرأينا في حياتنا من عجائب الاختراعات أضاعف ما رآه بنو آدم منذ بدء الخليقة الى أواسط القرن الماضي . ترى ماذا يكون من عجائب عصر الذرة الكهربى والكهربى .

لا يلوح الآن في تصورات البشر من عجائب هذا العصر الذرى إلاّ استخدام الطاقة (القوة) الصادرة من الذرة للأعمال الميكانيكية كما تستعمل قوة البخار والكهرباء . ولكن في فوتونات الذرة قوة لا مضارع لها . ولا بدّ أن يكون في الفوتون خواص أخرى عظيمة سيكتشفها العلم وينتفع بها الانسان انتفاحات لا يحلم بها .

الذرة في هزّه الحرب

ما أشرّ هذا الانسان ! أول ما لاح في بال السياسيين والحربيين هو اعتقال طاقة الذرة لاستعمالها في الحرب لا في الصناعة ولا في العمران . فبذلت الحكومات المال بسخاء للحصول عليها .

ولا شك أن القنبلة الذرية التي مسحت هير وشيما (وأختها التي مسحت ناكاساكي) زلزلت أعصاب أمة اليابان كما قلقلت هضابها وكما رجّت أعصاب العالم كله . وقام في يقين الأمم ان من يملك سرّ القنبلة الذرية أو شرّها يمكنه أن يملك العالم فيكون سيد البشر والبشر عبيداً له .

يقيناً أن الأمر كذلك . ولهذا طلبت روسيا أن يوضع سرّ القنبلة في أيدي دُول الحلفاء الخمس لكيلا تتفوّق احدها من على الآخرين . قالوا انها خطر على العالم كله فانها تدمر عمران العالم في أيام اذا رام ما لا يكوها هذا التدمير . تبيد المدنية ، تقرض الانسان عن وجه الأرض إذا وضعت في يد مجنون كهتلر . وجهلوا أو تجاهلوا ان الخطر على الانسان ليس من القنبلة الذرية ، بل من الانسان نفسه . القنبلة الذرية مادة كسائر مواد الطبيعة ناعمة خافية متفعدة لا قوة لها اذا لم يحرمّضها الانسان لكي تطلق قوتها الكامنة . فهي تحت سلطة ضمير الانسان فانذا كان الضمير حياً فلا خوف من القنبلة الذرية .

إذا كانت القنبلة في يد أميركا وانكثرت تهددان بهاروسيا أو العالم كله لكي تستعبدانه فعند روسيا وعند العالم قوى للتدمير لا تقل خطراً عن القوة الذرية . هناك الغازات السامة والميكروبات البوابة، والقنابل العاروخية، إلى غير ذلك مما يكفي لتدمير الجنس البشري كله في شهر واحد . ومن قال أن روسيا وغيرها من الدول لا تهتدي لسر هذه القنبلة عن يد علماءها ليس الخوف من القنبلة الذرية ولا من الميكروبات والغازات السامة . وإنما الخوف من شيطان الانسان الشرير . الشيطان أقوى من العلم . فإذا كان الناس يريدون أن يتقوا شر الحرب فليخزوا الشيطان وليتقوا الله الذي في ضمائرهم .

الانفجار الرهيب

كيف حدث هذا الويل في هيروغلياثم في ناكازاكي ؟ حدث انفجار فجائي ذو أربع ظاهرات غريبة رهيبة . الأولى : سقوط ضوء لم يختبر البشر مثله البتة . ولا تختبر أرواح الملائكة مثله إلا إذا اقتربت من سطح الشمس . والشمس تبعد عنها ٩٣ مليون ميل ^(١) . والظاهرة الثانية : حرارة لا توصف إلا بأنها أشد من حرارة الجحيم . وحرارة الشمس عند سطحها ٦ آلاف درجة من مقياس ستجراد .

والثالثة : ضغط هائل في الهواء بسرعة كسرعة النور (٣٠٠ ألف كيلومتر بالثانية) ضغط عديد سريع صدم الابنية والهضاب ودكها إلى الحضيض وحفر في الأرض حفرات واسعة عميقة لا نظام لها . وسحق كل مادة أو جسم حقيقاً أدق من الدقيق ونفضه إلى العلى عثيراً انتشر في الجو إلى علو بضعة أميال . فكان كضباب أو غيوم مختلفة الألوان . وغطى الأرض على اتساع عشرات الكيلومترات من كل ناحية .

والرابعة : دوي أصمى الآذان حتى البعيدة وتردد صده كالعود القواصف مادته به الأرض كأنها تهوي إلى الجحيم .

لم يشهد المشهد الرهيب إلا الطيارون الذين أنقوا القنبلة من ارتفاع شاهق جداً وهي معلقة بهابطة خاصة (باراغوت) لكي تهبط رويداً ولا تنفجر إلا متى ابتعدت الطائرة براكبها عن مكان السكائنة . ولم يعلم من الطيارين العشرة أي جهنم كانوا يلقون على الأرض إلا ثلاثة منهم فقط . وربما عرف قائدهم الكولونل بول تيبس إنها قنبلة ذرية . وهو لم يكن قد اختبرها بعد ولا علم ماذا يكون فعلها . فإرماها عن عل حتى عاد بأسرع ما يستطيع من فوق المدينة التي تفجها بهذه الهدية الثمينة النفيسة لكي يتجو من شرها . وماذا في

(١) ولما جربت القنبلة في صحراء نيو مكسيكو كانت فتاة عمياء على بعد بضعة عشر ميلاً من مركز الانفجار ففاحت ماذا كان عليها البصري شر هذا السقوط الشديد .

المعادن أنفس وأئمن من الأورانيوم .

وشعر الطيارون برجة عنيفة في الفضاء والتفتوا فرأوا عموداً غليظاً من مثل الدخان معلقاً في السماء ومرتكزاً على الأرض وكثافته لا تقاس بمقياس . ثم ما لبثوا أن رأوا غيماً كثيفاً منتشراً يغطي هير وغيما وضواحيها فجاءها من فوق الثرى . وتحت هذا الاحاف الذي التحفته الأرض كانت المدينة تضجع على سعة أربعة أميال مربعة . كانت هذه المساحة مدفناً لأكثر من مئة ألف نفس بشرية فاضت أرواحهم من غير أن تدري أنها تفيض . واندفت من غير أن تشعر بأن الأرض ابتلعها ، حين انتفض صافلها ، الى عاليها ، وهبط عاليها الى صافلها ، ركاماً مركوماً . وأما الطيارون فما انتبهوا من ذهولهم إلا وهم يقولون «نحنا يارب» هذا هو ابتداء الكون الأرضي الجديد . ابتداء الخليقة الجديدة .

هذا هو ميلاد الذرة التي كانت ميتة فعاشت أو كامنة فظهرت .

هذا هو أول يوم في تاريخ دهر الذرة القادم .

لا . لا . لا . . . تاريخ الذرة ابتداءً من آخر القرن التاسع عشر . واليك الخبر .

علماء الذرة

في أوائل هذا القرن حملت دجاجة العلم الطبيعي جنين الذرة المركبة . وبني هذا الجنين المرتقب المحبوب ينمو في رحم أمه والعلماء يتعهدونه حتى كملت بيضته في هذا العام وباضتها دجاجة العلم الكريمة . ونفقت البيضة في ٥ أوغسطس الماضي فأفلتت فرخاً قوياً سويّاً نشيطاً يحمل في جوانحه خيراً وشرّاً للعالم ، وسعادة وشقاء للبشر ، فهم يربونه كما يشاؤون . الأخير والسعادة فيكون للخير والسعادة ، أو للشر والشقاء فيكون لها .

اشتغل في أمهائه ٢٣ عالماً على الأقل منهم ثلاث عالِمات الأولى ماري كوري التي استخرجت مع زوجها بيار كوري الراديوم وبرهنا على أن الراديوم (ومثله الأورانيوم) ينحل بالاشعاع المستمر الى فيض نور وحرارة الى عنصر آخر (رصاص) . والثانية إيزمتر النمساوية . وقد اشتركت مع هاهن الألماني باطلاق الطاقة من الذرة . والثالثة إيرين ابنة ماري كوري اشتغلت مع زوجها جوليو الفرنساوي بإحداث الاشعاع الصناعي فخطوا خطوة حسنة في سبيل تحطيم الذرة .

وأكثر العلماء توفيقاً في تحليل الذرة هو اللورد رودفورد الانكليزي الذي اكتشف نواة الذرة التي تتجمع فيها كهارجها (بروتوناتها) وكان أول من نجح في تحويل ذرة عنصر الى عنصر آخر ، ولكن نجاحه هذا لم يكف لاطلاق طاقة .

اينشتاين الألماني: وهو أول من قال ان الكتلة المادية تتحول الى طاقة تحولاً تاماً، تذهب شعاعاً (أشعة جِّما) بحيث لا يبقى منها شيء. فكان ذلك تأكيداً لقوله ان المادة والقوة شيء واحد. وقد ثبت ان الكهرباء الموجب والكهرب السالب اللذين تتألف منهما (أو من عدد منهما) الذرة. اذا تطابقا نفي كل منهما الآخر وانطلقت كتلتها فوتونات تحمل الحرارة والنور. فالفوتونات هي مادة وطاقة معاً. ولكن لا تعبئة كهربائية فيها.

نيكل بوهر دنمركي: وهو الذي اكتشف نظام الذرة الفلكي. وهذا النظام هو مجموعة روتونات (كهرب) في الوسط، وهي النواة. والمكترونات (كهربات) تدور حولها. ورام هتلر أن يعتقل بوهر لكي يشغله في اختراع مدمرات فقرر هذا الى اسوج ومنها بطائرة الى انكرا ثم أميركا حيث ساهم في اختراع القنبلة. ومن مساوي هتلر الأربع أنه كان يضطهد العلماء كبوهر واينشتاين وغيرها. وهؤلاء الذين اضطهدهم انتفع انداؤه بعدهم.

موزلي انكليزي: وهو مكتشف أرقام العناصر الذرية التي تدل على عدد الكهرباء الدائرة حول النواة. وقد طابق اكتشافه جدول مندليف الروسي الكيماوي. واكتشاف موزلي نسر أيضاً معنى الالفة الكيميائية. وبكل أسف قتل موزلي في الخندق في معركة غليوبولي (الدرديل) في الحرب السابقة (ألا تبأ لمن جند عالماً عظيماً كهذا ووضعه في صندوق) السير جيمس شديوك انكليزي: اكتشف النيوترون (المتعادل) الذي تقذف به الذرة لكي تنفثت. وكان رئيس البعثة البريطانية التي اشتركت مع لجنة العمل الأميركية في اختراع القنبلة الأستاذ ارنست اورلندو لورنس الأمريكي: في جامعة كاليفورنيا مخترع السيكلوترون الجديد الذي يقذف منه النيوترون لتحطيم الذرة. وقد نال جائزة نوبل. وكان صاحب اليد الطولى في العمل الهندسي الميكانيكي في اصطناع القنبلة.

انريكو فرمي ايطالي: كان ممن اشتغلوا بقذف الذرة بالنيوترون. وقد اشترك مع العلماء في اختراع القنبلة.

روبرت اوبنهايمر أميركي: عالم طبيعي ممتاز كان رئيس اللجنة واليه مرجع الأعمال. كان يدرب حركة اختراع القنبلة. ويرغد زملاءه. كان في معهد لويس ألاموس من ولاية نيو مكسيكو يشرف على الاختبارات والامتحانات التي أفضت أخيراً الى الاختراع. ولا محل لسرد أسماء جميع الذين اشتركوا في بحث الذرة واختراع قنبلتها. وكاهن أوربيون وأميريكيون. واسوء الحظ ليس فيهم شرقي واحد. ليس في الشرق العربي الا

مستط رأى من الزرة

ولدت القنبلة الذرية في بلدة اوك رديج من ولاية تنيسي الأميركية . ومنذ ثلاث سنين لم يكن لهذه البلدة وجود . كان مكانها قرب بلدة نوكسفيل تكسوه أحراج شجر البلوط . ولم يكن هناك سوى ٣٧٥٠ نفساً متغفلين بأكواخهم بين الأحراج . أصبحت هذه البلدة الآن تشتمل على (٧٥٠٠٠) خمسة وسبعين ألف نفس يشتغلون اهتالاً مختلفة للقائمين بصنع القنبلة . وهم لا يدرون ما هنالك من أعمال سرية . أصبحت البلدة المدينة الخامسة في الولاية تشتمل على مدارس ومعابد وسينمات ومستشفيات و ٧ تيارات و ١٣ سوقاً تجارية الخ . وكان البنّاؤون يبنون أبنية لا يفهمون ما الغرض منها . والتجارون ينجرون ولا يفعلون سر ما يفعلون الخ . كل هذا حدث في ثلاث سنين .

هناك مصانع لسحق حجار البتشي بلاند الذي يستخرج منه الأورانيوم . وهو مستورد من كندا ومن جهات أخرى . وهناك معامل كيميائية للتحليل والتنقية والتصفية الخ . ولا متسع للوصف . ولم يكن العمل مقتصرأ على هذا البلد بل كانت هناك معامل أخرى تشتغل في نيو مكسيكو وولاية وشنطون تشتمل على ٢٤ ألف عامل . وكان بعض العلماء يشتغلون في معامل جامعة كولومبيا الكيميائية . ولم يكن يؤذن لعامل أن يسأل ماذا يعمل أو إن يجيب عما يفعل . وإن فرطت من عامل كلمة غرّمة عشرة آلاف ريال وحبس عشر سنين . وإن أهتبه بواحد نفي الى مكان بعيد .

والحرب القادمة ؟

الى أن انتهت حرب اليابان كانت الدول المتحاربة تسوق ملايين الشبان الى الهلاك في ميادين القتال . كانت الحرب جيشاً لجيش ، وأسطولاً لآسطول ، وسرباً اسرب من الطائرات . أما بعد الآن فستتغير شكل الحرب تغييراً كبيراً كما تغيرت المنفجرات من مركبات كيأوية الى مركبات الذرات الكهربائية .

لا يتعباً للقتال ملايين الرجال وإنما يتعباً له معامل الذرات ومضادات قنابلها . وستتقي ويلات هذا القتال بجحر أنفاق في صفوف الجبال تكون مدناً وقرى في بطون الثرى ، كما شرع اليابانيون يفعلون حين رأوا طائرات الحلفاء تدك برلين وغيرها دكا فتجعلها ركاماً مرموماً . ولكن ما هذه الحياة تحت الأرض ؟ أهكذا يصير مصير الانسان كالمناجذ (جمع خلد) وكالافاعي وصائر الحشرات التي تقطن الأوكار والأنفاق ؟ أيعود الانسان الى التراب وهو حي ؟ كان تأثير خبر القنبلة في هيروغيبا أن العالم كله جزع وانهلعت القلوب واصطكت الركب ومادت الاممقة هذه العقل والعقول ووردت الى الجرائد الانكليزية مطالب الاحتجاج على

ضرب هير وشيما بقنبلة واحدة مسحتهما من سفر الوجود . قالوا : « ما هذه حرباً . هذا عمل وحشي » . وقال أحدهم : « رباه ما هذا ؟ هل جُنَّ العالم ؟ » . وقال آخر : كنت إلى أمس نافقاً شراً نعمة على اليابانيين لفظائهم . وأما الآن فأصبحت أعطف عليهم » إذن ، بقي في قلب الانسان الوحشي ذرة من الشفقة .

كان زعماء النازيين الذين يحاكون الآن في نورمبرج ينكرون أنهم اشتغلوا في اختراع القنبلة الذرية . وعلق ريبنتروب وزير الخارجية الألمانية على خبر كارثة هير وشيما بقوله : « ان يقوم بعد اليوم سياسي أو عسكري مجنون لينير حرباً » . وقال هرمن جورنج الذي كان وزير الدفاع ثم وزير الطيران : « انه لعمل جبار . لا أريد أن أفعله . اني مغادر هذا العالم على كل حال » .

لقد كذب هؤلاء لوصنعوا القنبلة الذرية لدمروا جميع العالم لكي تبقى الكرة الأرضية لهم وحدهم . كان الألمان باذلين كل جهد في اختراع القنبلة أو ما يشابهها . وهتلر غضب ذات يوم على عالم كان يعمل مع اختصاصيين في اختراع آلة تدمير قاتلاً له : « حتى متى أنت بليد بطيء في الاختراع الذي وعدتني به ؟ » وهدده تهديداً شديداً . كان هتلر اللاحق الأرعن يظن انه يعتقل العقول ويخضعها كما يعتقل الأبدان . ولذلك فرَّ كبار العلماء الألمان فانتفع بهمهم الحلفاء .

هل استعمل القنبلة بالهجوم ؟

هل يلام الحلفاء على تدمير مدينتي يابانيتين اذا كانت الحرب تنتهي بتدميرها ، وهل يصح اتهامهم بالهجومية ؟ — لولا القنبلة لبقى اليابانيون يحاربون ويخسرون من القتلى أكثر مما أخسرتهم القنبلتان . وخسر الحلفاء مثلهم أيضاً . إذن فالقنبلة اختصرت الحرب وحقت دماء . فأصبحت المسألة الآن : « هل تحسم القنبلة الحروب في المستقبل ؟ »

إذا بقي سر القنبلة محصوراً في انكارتا وأميركا وحدهما فقد يمكن أن لا تنار حرب في المستقبل ، اللهم إذا كان العنصر الانجلوسكسوني قد يساً يتورع عن الطمع والطموح والسؤدد . ولكن الماضي لم يُرنا ان في روح هذا العنصر شيئاً من القداسة والعفة . ربما كان العنصر السكسوني أرأف من غيره ولكنه ليس أعف . فاذن النزعة الحربية بانية في قلوب الدول وان كانت القنبلة قد روعت قلوب الأمم واخافتها من نبور الحرب ولا سيما لأنها لم تبق سرّاً محصوراً في دولتين . لا بد أن تصنعها دول أخرى لأن بين ممانعها الذين كانوا في أميركا عداء أوروبيين من فرنسا ودمرك وإيطاليا والنمسا . وفي أوروبا

وروسيا علماء ليسوا أقل علماء الذرة .

لذلك لا يمكن أن يكون احتيكاك اختراعها حاصلاً للحروب وأملاً أكيداً لتفوق أمتين
وسوددها . ولا يحسم الحروب الا توبة الإنسان الى الله رب السلام وخزي الشيطان الرجيم

في عصر الذرة يكون مآل الحرب الرمار الزام

لا تزال الحرب تهدد العالم . والعالم لا يحتاج الى اختراع لمقاومة فعل القنبلة . وأما
العالم يحتاج الى ذرة أخلاق تقوم ضامراً الأمم . فهي أفضل مقاوم لشر القنبلة . على الأمم أن
يسنوا دستوراً للأخلاق قبل أن يسنوا القوانين الدولية

ولكن الظاهر لنا من مفاوضات الدول ان اصلاح الأخلاق البشرية حلم غير محقق . وان
« المقابل » التي يصنعها الساسة الآن تنذر بحرب على الابواب يمكن كل انسان أن يتصور
ويلها منذ الآن .

يقول أوبنهايمر الأميركي الذي كان يشرف على أعمال علماء القنبلة : « ان قنبلة هيروشيما
ليست الا طفلة . فتى ترعرت وصارت في شرخ شبابه تقذف بواسطة اللاسلكي الى الأماكن
البعيدة . فنلات قنابل تمحق أرواح أربعين مليون نسمة من كبريات مدن العالم — نعوذ
ربّ الفلق .

ملبقة المربية الوايلة

الأرجح ان هذا الانسان لن يتوب الى الله . وان مدينتنا الحالية شاخت وهرمت وهي
تحمل ما بين جوانحها عوامل فناءها . هي ابتدعت القنبلة الذرية . والقنبلة الذرية ستفنيها .
وهكذا سينقرض الانسان عن وجه الأرض كما انقرض قبله الدينوسور وأصناف الانسان
السبعة التي تقدمته . فإذا يقوم مقامه ؟ وأية مدينة تنشأ على انقاض مدينته
في الطبيعة الأرضية أحياء كثيرة تقوم وتبني حضارة لها تختلف عن حضارتنا ثم تنقرض
وتقوم بدلها أحياء أخرى تبني ثم تنقرض . وهكذا دواليك .

النمل والنحل أقدر الحشرات الاجتماعية فقد يكون المستقبل لاحدى هاتين الطائفتين
أو لكليتهما . وقد يفسح السبيل لأشباه الإنسان : الغورلا والأوران اوطان والشيمبارزي
والبابون فتبني حضارة على انقاض حضارة الانسان الا اذا أبادتها حضارة الجرائم المروبة
هل يمكن أن ينقرض الانسان عن وجه الأرض كما انقرضت أحياء غيره .

ولكن أين العقل ؟ العقل بلا أخلاق لا يقي الانسان من الفناء . اللهم لطفك بهذا
الانسان .

نعمة الليل

عند ما يترك الدم ، خلايا المخ ، الى أي جزء آخر من الجسم ، يحل النوم بنا ... ولذا فاننا نحس الرغبة في التماس ، بعد تناول الطعام ، وكذلك بعد الاستحمام بالماء الساخن .. لانه في الحالة الاولى ، تجذب المدة الدم اليها لاتمام عملية الهضم ، وفي الحالة الثانية ، يندفع الدم الى الاوعية الدموية المنتشرة على أديم البشرة . والنوم هو الراحة التامة ، التي فرضتها الطبيعة على آلة الحياة حتى لا تظل تدور ليل نهار فتفسد .

والفروض أن ينام الانسان تلك حياته .. أي ثماني ساعات في اليوم .. وليست العبدة في النوم بمدد ساعاته .. لانه كثيراً ما ينام الانسان وقتاً طويلاً ، ويستيقظ وما انتفع من النوم بشيء . إذ يصحو بهدم الجسم مقبباً . وكأنه قضى ليلته في سهاد طويل . وهناك قواعد لواتبعها المرء لافاد من النوم أكبر فائدة وهذه القواعد هي :

١ — نم مبكراً . ليكون استيقاظك في الصباح طبيعياً دون خادم يوقظك . أو ساعة تنبهك .

٢ — لتكن حجرة نومك متجددة الهواء على الدوام .. صيفاً ، وشتاءً ، صباحاً ، ومساءً .. وإياك أن تطلق نوافذها .

٣ — خضص ملابساً لنومك . واحرص على أن تكون هذه الملابس نظيفة ، فضفاضة ، مريحة .

٤ — لا تشرك أحداً معك في سريرك .. وإياحبذا لو كانت لك حجرة نوم خاصة بك وحدك .

٥ — نم بعد تناول طعام اللعشاء بساعتين على الأقل .

٦ — اشرب قليلاً من الماء قبل أن تنام .. ثم تناول قدحاً من الكاكاو المجهز بالابن الخالص .

٧ — عندما تهجم الى مخدعك .. ارخ كل عضلة من عضلات جسمك لا سيما عضلات الجبهة . واطرد من عقلك هواجس الافكار . ثم تنفس تنفساً عيقاً ، الى أن ينقلك النوم الى عالم الاشموور .

٨ — اذا كنت ممن يارقون .. تعود الاستحمام بالماء الساخن كل ليلة قبل أن تنام

☆☆☆

واعلم انك اذا أنت حرصت على اتباع ما تقدم من ارشاد . . لامتلائت أوصالك صحة ونشاطاً وقوة . . وأيقنت أن النوم هبة السماء .

فهمي عطا الله

الربيع

وَتَشَى الرَّبِيعُ الرَّبِّي بِالْحُسْنِ مُخْتَلَفًا
وَصَبَّ مِنْ رُوحِهِ فِيهَا قَفْضَتُ هَوًى
خَبِيلَةٌ مَثَلَتْ لِي الْعَرَشَ فِي «سَبَا»
وَوَرْدَةٌ مَالٌ فِي أَوْرَاقِهَا هَفَقُ
بِهَا تَقَاسٌ خُدُودِ الْغَانِيَاتِ ، فَهَلْ
وَأَغْصَنُ لَبَسْتُ مِنْ نَسِجِ خَالِقِهَا
يُحْمَرُّ الطَّلُّ فِي أَوْرَاقِهَا سَحَرًا
وَنَسْمَةٌ كَسَلَامِ اللَّهِ حَانِيَةً
تَمُرُّ بَيْنَ الْغُصُونِ الْخَضِرِ مُلْقِيَةً
وَبَلْبَلٌ لِنُغْوَى الْلَحْنِ قَدْ طَبَعَتْ
لَمْ تَحْبَسِ الْمَوْزُ دَمْعًا كَانَ مُنْطَلِقًا
يَشْدُو وَيَشْكُو ، أَلَا يَا مَنْ يَسْأَلُهُ
هِيَ «الْبَرَارِي» فَقَدَّمْ يَا رَبِّيعَ إِلَى
وَصُبِّ فِي جِسْمِهِ مِنْ رَاحَتِكَ قُوًى

أَلْوَانُهُ خُسْبِنَاهَا طَوَاوِيسًا .
مِنْ حَيْثُ فَاضَتْ رَبِّي الْوَادِي أَحَاسِيَا
وَزَهْرَةٌ مَثَلَتْ لِي فِيهِ «بَلَقِيْسَا»
يَا مَنْ رَأَى هَفَقًا بِالشُّوكِ مَحْرُوسًا ؟
نَهَوَى الْمُقَرِّيْسَاتِ ، أَمْ نَهَوَى الْمُقَايِيسَا ؟
مَا أَنْطَقَ الطَّيْرُ تَسْبِيحًا وَتَقْدِيسَا
وَيَقْرَأُ الطَّيْرُ هَاتِيكَ الْقِرَاطِيسَا
تَحْدُو لَنَا الطُّيْبُ ، لَا تَحْدُو لَنَا الْعِيسَا
عَلَى الْغُصُونِ حَدِيثًا عَنْ «عَصَا مُوسَى»
لَهُ الطَّبِيعَةُ فِي الْأَغْصَانِ قَامُوسَا
إِلَّا لِيُطْلِقَ لِحْنًا كَانَ مَحْبُوسَا
تَدْمِي جِرَاحِ الْهَوَى وَالِدُوحِ ، أَمْ تَرِسِي ؟
«فَلَا حَهَا» أَرْجَ الْإِعْجَابِ مَدُوسَا
وَالنَّسِجَ لَهُ مِنْ سَلَامِ اللَّهِ مَدُوسَا

شاعر البراري

سر القنبلة الذرية

قرأت في المقتطف الأغر عدد نوفمبر سنة ١٩٤٥ مقبلاً للاستاذ الكبير نقولا حداد عن « سر القنبلة الذرية » ومع أن ذلك البحث كان ممتعاً حقاً ، إلا أنه استرعى انتباهي بعض أقوال فيه لا يصح السكوت عليها ، أوردتها هنا مع تعليقاتي ، راجياً أن يتقبلها الأستاذ بصدر رحب .

(١) جاء في مقال الأستاذ ما نصه بالحرف الواحد :

«أول من تنبه الى أن الذرة ليست جسيماً غير قابل التجزئة بل هي مؤلفة من جسيمات أصغر منها هو اللورد راذرفورد في أوائل هذا القرن ، فلاحظ أن في الذرة نبتة كهربائية متعادلة أي ذات طرفين أو قطبين موجب وسالب فسمى القطب الموجب بروتون ونحن نسميه بلفتنا كهرباً وسمى القطب السالب الكترون ونحن نسميه بلفتنا كهرباً »

انني لا أقر حضرة الأستاذ على كلامه هذا . فراذرفورد ليس أول من تنبه وأدرك أن الذرة ليست جسيماً غير قابل التجزئة في أوائل هذا القرن ، وهو أيضاً ليس بأول من عرف القطب السالب في بناء الذرة الكهربائي ومما . والواقع أن أستاذه الكبير السير طومسون هو أول من تنبه الى أن الذرة تتجزأ ، وهو إياه الذي اكتشف دقيقتها السالبة ومماها الكترون سنة ١٨٩٧ . وقصة أنابيب كروكس المفرغة والأشعة - الالكترونات - المتكونة عن القطب السالب عند امرار التيار الكهربائي فيها قصة معروفة ، وقد أصبحت مألوفاً حتى في المختبرات المدرسية . وقد صرف طومسون وقتاً طويلاً في البحث المتواصل في طبيعة هذه الأشعة قبل أن يعلن نظريته للعلماء في بناء الذرة . وأما راذرفورد فكان حظه من هذه البحوث اكتشافه الدقيقة الموجبة في الذرة - بعد أن كشف معلمه عن القسم السالب فيها وقد مماها البروتون « الكهرب » وتحقيقه بالبرهان العلمي بعد أن حطم الذرة ، الصورة الكهربائية التي رسمها طومسون لها .

(٢) ثم جاء أيضاً ما نصه :

« ثم جاء الدكتور بوهر Bohr الدنمركي فبرهن على ان الكهارب تتوسط الذرة كنواة في مركزها »

ان هذا القول يعمط راذرفورد حقه في اكتشاف تلك الحقيقة العالمية لأنه هو وليس بوهر الذي جرب وبرهن على ان البروتونات « الكهارب » تتوسط مركز الذرة . وتجاربه في هذا البحث بتسديد جسيمات ألفا الى بعض الغازات مشهورة ، واستنتاجاته من ارتداد بعض تلك الجسيمات وانحرافها كانت قد حملته على الاعتقاد بأن معظم كتلة الذرة موجود في مركزها ، النواة Nucleus . وأما بوهر الذي كان وقتذاك أحد أعوان راذرفورد اللامعين فشهرته في هذا البحث قامت على تفضيله قوانين الكوانتم على سواها في تفسير بعض خواص النواة المركزة في قلب الذرة .

(٣) وجاء ما نصه :

« والسعر هو مقدار الحرارة اللازمة لرفع حرارة كيلو جرام ماء درجة واحدة من مقياس سنتغراد »

والصواب كما لا يخفى هو « والسعر هو مقدار الحرارة اللازمة لرفع حرارة جرام ماء (وليس كيلو جرام) درجة واحدة بمقياس سنتغراد » ولا أدري كيف وقع هذا الخطأ ، وما لم يكن غلطة مطبعية فالأستاذ مسؤول عنه حتى ولو كان الخطأ سهواً .

(٤) وجاء ما نصه :

« والكهارب والكهيرات تتناثر وتنطلق فوتونات أي ضوئيات حاملة حرارة ونوراً كما هو مشاهد في الراديوم »

ان النور الذي نشاهده ينطلق من الراديوم معروف ، وخواص كل نوع من أنواعه الثلاثة معلومة أيضاً ، وهي ليست فوتونات كما نوه الأستاذ . فأهمة ألفا وهي دقائق مادية هي عنصر الهليوم . وأهمة بيتا وهذه أيضاً دقائق مادية ، هي الكترونات ، وما أشعة غمّا فهي ليست كأختيها جسيمات مادية ، وإنما هي أهمة من قبيل أهمة اكس وهذه هي الضوئيات .

القيصرية : في القرون الوسطى

السلطوية : في العصر الحديث

Imperialism

(L. imperialis, inperialis; of the Empire or Embror. imperium, inperium, empire).

(١) القيصرية نظام الحكم الماهلي — حكم ماهر تسلط بحصن قوة .

(٢) المذهب أو الروح الذي تقوم عليه الماهلية .

(٣) الدفاع عما يعتقد أن المصالح الماهلية تقوم عليه .

(٤) تدل السلطوية عند الانجليز الآن على سياسة تتضمن أمرين :

أولهما — البحث عما من شأنه توسيع الامبراطورية البريطانية في الجهات التي يرى أن المصالح التجارية والمالية فيها ، أو الحصول على المواد الاولية ، في حاجة الى حماية العلم البريطاني ثانيها — توحيد المستعمرات المستقلة في الامبراطورية ، حتى يستطيع بتوحيدها إدراك أغراض معينة ، كالدفاع في حالة الحرب ، وتنمية التجارة الداخلية ، وحماية حق التأليف ، والاتفاقات البريدية — كما لو كانت هذه الاجزاء المتفرقة ، حكومة واحدة.

(٥) السلطان الذي يكون للماهر أو للماهلية ، نظام الحكم الماهلي .

(٦) تنمية المصالح الامبراطورية أو الاخلاص لها .

(٧) في ولايات أميركا المتحدة .

تدل السلطوية Imperialism على سياسة جديدة ترمي الى امتداد حكم الامة الاميركية الى ممالك أجنبية ، وعلى امتلاك بقاع بعيدة ، أو بسط حمايات عليها ، على القواعد والطرق التي تنتهجها الحكومات الاوربية .

أحدث المكتشفات

التي أسفرت عنها الحرب الماضية

منافع الموجات اللاسلكية في المنسوجات والمأكولات وصناعة الزجاج : يقول موروميتسف Mourontsefi إن هذه الموجات اللاسلكية الحديثة جداً يمكن استخدامها في الصناعة لتساعد على تحويل المواد الكيميائية منسوجات ، وكذا في المعاونة على صناعة الزجاج المأمون وفي علاج الأطعمة المحفوظة بعد كبسها في علبها وقطرميزاتها (برطاناتها) أورزها . ومن التجارب الصناعية الأولى التي جربت في الموجات اللاسلكية العالية التذبذب جداً ، تطهير روافع الغلال الملوثة بسوس الارز وذلك عند رفع الحنطة .

وقد اهتمّ التجار المتوفرون على تعبئة المأكولات والمشروبات في الأوعية المفرغة من الهواء ، بمعضلة إنضاج أنفاذ الخنازير المملحة وأمنالها من المنتجات ، وذلك بالموجات اللاسلكية العالية التذبذب . فجعلت المطاعم الأمريكية تجرب أجهزة الطبخ اللاسلكية الضخمة التي يمكن تركيبها في قاعات السفرة لأجل شيّ شرائح اللحوم أو السمك الصغير أو خميص الخبز أمام الحريف (الزبون) حيث يتاح توليد الحرارة في باطن الطعام نفسه ، فيطبخ من الداخل الى الخارج فيكتسب طعماً يختلف عن المعتاد .

الراديو في الطب : أما في مجال الطب فقد تبين أن أمراضاً شتى يمكن علاجها بتسليط الأمواج اللاسلكية على الأعضاء المصابة إذ يتسنى تركيز الموجات القصيرة جداً على هيئة موجات ضيقة مقيدة بدلاً من الموجات الواسعة النطاق ثم تصويبها نحو المواضع المراد علاجها ، فتكون خير الوسائل لتسخين الجسم برمته .

وفي مجال الأجهزة الكهربية المستعملة للقياس والتقدير ، اخترعت أنواع مختلفة وهي

تحتوي على الميزان المسمى سبكتروميتر وأخيه الميكروميتر. وللتوازن في هذا العصر شأن كبير إذ يدل الباحث على ثقل العناصر التي يستحيل توازنها لاختلاف أنواعها وذلك في الأجزاء الدوارة في آلات الجير ومكبب الصغيرة الأحجام التي لا تزيد زنة أحداها على ربع رطل ، وهي المستعملة لموازنة الطائرات وفي آلات الجير ومكبب البحرية الضخمة التي تفوق زنة كل منها ٨٠ طنًا وهي المستعملة لتوازن البواخر الكبيرة . وسوف يكون لهذا الاختراع أهمية مطردة في الأحقاب القادمة بغية المساعدة على صنع الآلات التي تبقى صالحة للعمل زمناً أطول مما ألفنا ، مؤدية أعمالها أعداد مكوّنًا وأكثر ضماناً مما هي عليه الآن .

وصف محلل المركبات الكيميائية : ثم إن السبكتروميتر الذي اخترعته شركة وصنتهوس الكهربائية الأمريكية لوزن ثقل الكهربي ، هو جهاز لتعجيل تحليل المركبات الكيميائية وأعظم منافعه الحالية تبدو في صناعتي النفط والتركيب الكيميائي الصناعي حيث تمس الحاجة إلى التحكم الوثيق في المواد الهيدروكربونية وما إليها من المركبات التي تتحد بعضها ببعض في انتاج المطاط الصناعي ، وكذلك في صنع وقود السيارات . أما الآن فيتم تحليل نماذج هاتيك المواد تحليلًا يقصد به الوقوف على الصفات والمقادير ، ولا يخلو ذلك التحليل عند ضبطه من خطأ يقل عن ١٪ .

وأهمّ مما تقدم أن التحاليل المشار إليها كثيراً ما تحدث في أقل من ربع ساعة ، على حين كانت الطرق السابقة تستغرق يوماً كاملاً على الأقل . وسيفقدو السبكتروميتر الوزن صالحاً لصناعات أخبر كثيرة في المستقبل وذلك كوسيلة للسيطرة المحكّمة على الصناعات التي تقتضي التدقيق . وربما يمكن تطبيق القواعد الخاصة بالاسبكتروميتر الوزان على الانتاج المحكم للعناصر النادرة . هذا وقد اخترعت أجهزة كهربية كثيرة الأنواع تستعمل في فحص المنتجات وفرزها وذلك في طائفة من المصانع . فتمّة ترى أجهزة مختلفة من أشعة رنتجن خاصة بالصناعة تقوم بتفتيش ألواح عتاد الحرب التي لا يستطيع كشفها بأية وسيلة أخرى ثم تقوم بلحم أجزائها في زمن السلم وستصبح منافع هذا النوع من الأجهزة الكشافات العيوب سبباً لانتاج سيارات أكثر أمناً وأخف وزناً . وكذلك انتاج سيارات للركوب والنقل

وطائرات ، لا خوف من استهدافها للخطر الذي ينجم عن العيوب الخفية فيها . ثم إن البصائص الكهربائية المستعملة في كشف ثقب الدبابيس التي قد توجد في الألواح المعدنية ، تجعل فحصها وفرز غير الصالحة منها فرزاً أوتوماتيكياً وذلك قبل تركيبها الابتدائي . وهي العيوب الفنية التي تخفى على أبصار الفاحصين وإن كانوا اثني عشر شخصاً ، إذ تظهرها البصائص الكهربائية أسرع منهم جميعاً .

ولا تنسَ الأنوار المتألقة ، وهذه قوامها الصمامات الكهربائية أيضاً . وهي تولد ضياءً يعدل أكثر من ضعفي عدد الشمعات التي ينتجها الوط من طاقة الكهرباء في المصابيح الكهربائية الدورية ذات الفتائل العادية . وفي هذا الصدد يقول الدكتور هويتني المدير الأول لمعهد مباحث شركة الكهرباء العامة الأميركية « أني اعجز عن التمكن بما سوف نجنه من الطاقة الكهربائية في المستقبل لأننا لم نبلغ ذروتها بعد » . وأيد هذا الرأي الأستاذ لو فقال ما يأتي : مستقبل الطيران في عصر الذرة : على أن المباحث العتيدة في الذرة سوف تقضي على فواجع الطيران والكوارث الجوية التي يُروّع بها العالم من حين إلى آخر ، إذ تدلُّ المباحث العلمية الحالية الدائرة بعيداً عن قائمة المحظورات السرية ، على نجاح مختلف في آفاق حمة سيؤدي إلى زيادة الطمأنينة والثبات في الطيران في زمن السلم وذلك لأن في معاهد المباحث العلمية البريطانية كثيراً من الأجهزة الكهربائية الصالحة للطيران التجاري . وستكون السرعة من ضرورات نجاح الخطوط الجوية في المستقبل . وذلك لأن السائح المصري يصبو إلى الانتقال عاجلاً من مكان إلى آخر ، ويستغيث غيظاً من إضاعة وقته مدى في الانتظار العقيم . ومن دأبه الجنوح إلى المجازفة أكثر من ميله إلى التلصؤ ريثما يصفو الجو . وقد أفضى استخدام الأجهزة الكهربائية إلى حل كثير من المعضلات المتعلقة بسلامة الطيران . فقبل نفوب الحرب الخالية لم يكن لدى قادة الطائرات وسائل متقنة لتقدير أبعاد طائراتهم عن الأرض تقديراً صحيحاً ولا معرفة مواقعهم من الجو معرفة مضبوطة .

سلاح الجو البريطاني يثبت تقع الأجهزة الكهربائية : أما الآن فقد اخترعت زراعة العلماء البريطانيين وعبريتهم ، مقاييس الارتفاع الجوي وبوصلات لاسلكية أوتوماتيكية

فأجهزة لتقدير أبعاد الأهداف ، وغيرها من الأجهزة التي تبعث الطمأنينة في أفئدة الطيارين تلك الطمأنينة التي تحققت على أيدي رجال السلاح الجوي البريطاني .

ففي الطيران التجاري والخصوصي ، حيث تكون نفقات الادارة ، ذات شأن خطير حقيقة تتبين منافع مقاييس وقود الطائرات ، وقد حلت الآلات الكهربائية المضبوطة ، محل المقاييس العتيقة غير المتقنة لذلك الغرض .

فعدا الطيار يتمكن من تقدير ما يوجد في صهرمج طائرته من البنزين في أي وقت كان في أثناء رحلته .

ومن وسائل الطمأنينة الحديثة أيضاً ، الجهاز الكهربائي الذي يدل قائد الطائرة على مقدار الجليد الذي يتراكم على مروحة طائرته ، وأجنحتها ، فيبين له متوسط تكدر ذلك الجليد عليها فيمكن الطيار حينئذٍ من تغيير اتجاه طائرته ، حينما يرى ذلك التغيير ضرورياً ربما لتحسن الأحوال الجوية .

منع الفرقعة : وتسنى أيضاً باستخدام كل من الجهاز الكهربائي الخاص بضبط عملية مزج الهواء ببخار البنزين في محرك الطائرة ، وجهاز منع فرقعة البنزين ، السيطرة الأوتوماتيكية التامة على ما يستهلكه محرك الطائرة . وبذلك الجهازين . يتاح تنظيم استنفاد الوقود ، وحتى اذا ما تولدت الفرقعة في اسطوانة أو اسطوانتين ، أو أكثر زيد الوقود المزوج بالهواء الزائدة التي تمنع الفرقعة .

ويقدر المطلعون على هذه الحقائق ، الوقود الذي يمكن توفيره بهذه الوسيلة الحديثة بأكثر من الطريقة القديمة بنحو العُشر . وهذا في عرفهم ، قدر يكفي لدفع ثمن الآلة المشار إليها . ثم ان البوصلة المغناطيسية القديمة قد بطل استعمالها ، إذ حلت محلها ، البوصلة الكهربائية الجديدة ، وهي تميز اتجاه الطائرة وموقعها .

وعندما يخيم الضباب يصبح من أعسر الأمور ، تعيين موقع أية طائرة بالضبط وحينئذٍ لا بد لقائدها من ضبط الجهاز اللاسلكي أولاً صوب محطتين أيضاً كانتا ثم تسجيل زواياهما على خريطته ورسم خط يوصل كل زاوية بالأخرى ، فيعثر على مخطته على خارطته وذلك عند تقاطع خطوط هاتيك الزوايا بعضها ببعض .

طريقة تسهيل هذه العملية : وقد تم تبسيط هذه العملية الخاصة بالتخطيط تبسيطاً عظيماً وذلك بالبوصلية المزدوجة الأوتوماتيكية التي تقدر خطوط الطول والعرض تقديراً أوتوماتيكياً فتتيح لقائد الطائرة تحديد موقعه من محطتين أيّاً كانتا وذلك بدرجة يلقيها على عقرب الجهاز الذي في طائرته .

الحجاب المنير : ثم الحجاب المنير الذي تديره الصمامات الكهربائية ، وهو جهاز يمكن الرقيب المشرف على الحركة في برج الميناء الجوي من تحديد مواقع جميع الطائرات الحائمة في الجو وذلك في دائرة جوية يبلغ طول نصف قطرها ٢٥ ميلاً . ومن ميزات ذلك الحجاب تيسير توجيه أية طائرة توجيهاً سليماً . وبهذه الطريقة يسهل اكتشاف أي خطر تستهدف له الطائرة من جراء حدوث أي خلل في أجهزتها أو على أثر خطأ يرتكبه قائدها ، إذ يصدف عن اتباع الارشادات . وهذه الحجب تساعد أيضاً ذلك الرقيب على تنظيم وصول الطائرات وقيامها ، بفعلة اجراء كل شيء طبق المرام .

جهاز التحذير من الخطر : وثمة جهاز لمنع تصادم الطائرات بعضها ببعض ، وقوامه الصمامات الكهربائية وهذا سيكون له شأن عظيم في كل صوب . وهو يركب على لوحة آلات الطائرة حيث يقوم دائماً بتبيان مواقع الطائرات بنسبة بعضها لبعض ، وذلك في نصف قطر دائرة معينة .

وختم الأستاذ « لو » تعقيبه هذا قائلاً : — وما لا شك فيه إنه ستظهر بأسرع ما في الامكان أجهزة كهربية شتى ، قصد استخدامها في الطيران في أزمان السلام . وان بريطانيا العظمى ما فتئت في طليعة مخترعي الصمامات الكهربائية ، وسينتفع الطيارون في عصر السلم القادم ، منافع جمة ، من الاكتشافات التي تكشفت للعلماء في خلال الحرب الماضية .

عوممه بنوري

الالمان — Almanni

(Less correctly Alemanni= all men that is "men of all nations").
Cent. Cycl. p. 27. — Encycl. Brit. 494. i; 14th. ed.

أمة من الجرمان أول من ذكرها في التاريخ (ديون قسيوس Dio Cassius) الروماني
وكانت مجموعة من القبائل أشهرها قبيلة (الارمندري Hermundri) وفي مفتتح القرن
الرابع الميلادي ، شاع ذكر قبيلة (السويبي Suebi) أو السوابي (Suabi)
وهي قبيلة كبيرة ، كانت قبيلة الارمندري ، جزءاً منها . ومن بعد ذلك العهد ، استعمل
الاسمان ، الالمان والسوابي ، مترادفين ، للدلالة على قبيلة واحدة .
وظلت هذه القبائل في حروب متواصلة مع الرومان ، وأمام مواقعهم موقعة « استراسبورج »
التي هزمهم فيها « يوليانيوس » سنة ٣٥٧ ، وفي أوائل القرن الخامس ، عبر الالمان نهر
الرين ، وغزوا الازراس وجزءاً كبيراً من سويسرا واستمروها .
وفي سنة ٤٩٥ — ٤٩٦ غزاهم (كلوويس Clovis) ومنذ ذلك العهد ، صاروا
جزءاً من الفرنجة Franks . ولا تزال لهجة الالمان مؤثرة الى اليوم في اللهجات السويسرية
وفي نواحي من جرمانيا الجنوبية ، وبخاصة ولايتا بادن وفرتمبرج وأجزاء من الازراس



مكتبة المقتطف

تأملات

في الفلسفة والأدب والسياسة والاجتماع

لعمادى اصمحر لطفى السبر باسأ

هذه التأملات كانت خليقة بهذه النتائج التي أحدثتها في اتجاه الجيل الماضي الفلسفي والأدبي، والاجتماعي، والسياسي، وقد أدت خير ما يمكن أن تؤديه، تلك الرسائل التي تنمى الأجيال في بعض أطوار ركودها، فلا تزال تفتش عن عقلها تلك الظلمات، وتنضج عواطفها بذلك الري الروحي، وتوجهها الى الأهداف، وتوقظ حساسيتها، وتشعل حماسها، وتقوي عقيدتها، وحسب هذه التأملات خلوداً، وتقديراً، انها استطاعت أن تنمى الأمة في وقت اصطلحت عليها النكبات، وتعاورتها الكوارث، حتى تلبس عليها وجه الرأي، وعلا الصدامات، فقد كان بعض هذه الأفكار، والآراء يوم في رأسها كانهوم الأحلام، لم تأخذ وضعها الثابت، وبعضها كان لا يزال جديداً لم يولد بعد، وبعضها غارقاً في سباته لم ينفق، فأخذت تلك العبقرية تتولى كل هذا بالصقل، والتربية، والتعليم، حتى نهأ لها أن تجدد ما خلق، وتقرر ما اضطرب، وتهدي ما ضل، وتبلى ما ظلم، تأمله يتحدث عن الحرية - قائلاً: « لو كنا نعيش بالخبز والماء لكنت عيشتنا راضية وفوق راضية، ولكن غذاءنا الحقيقي الذي به نحيا ومن أجله نحب الحياة ليس هو اشباع البطون الجائعة بل هو غذاء طبيعي أيضاً كالخبز والماء والسكره كان دائماً أرفع درجة وأصبح اليوم أعر مطلباً، وأغلى ثمناً، وهو ارضاء العقول والقلوب، وعنواننا وذلوبنا لا ترضى إلا بالحرية.

إننا إذا طلبنا الحرية لا نطلب بها شيئاً كثيراً، إنما نطلب الغذاء الضروري لحياتنا، نطلب
 ألا نموت، ولا يوجد مخلوق أفنع من الذي لا يطلب إلاّ الحياة ووسائل الحياة كما أنه لا
 أحد أقل كرمًا من ذلك الذي يرضى على الوجود الحي بأن يستوفي قسطه من الحياة. بهذا
 الأسلوب الرصين، المشرق، المحكم، وهذا الفكر المنطقي، المتزن، تناول — معلم الجيل
 وفيلسوفه — كثيراً من جوانب الحياة المصرية، الفكرية، والاجتماعية، والأدبية،
 والسياسية، أمثال سلطة الأمة، وفي سبيل الارتقاء، وتضامننا — ومصريتنا، ومن أجل
 الدستور، والحرية الشخصية، وآثار الجمال وجمال الآثار، وربيع الحياة وغيرها. أرايت
 هذه الآثار العبقريّة فقدت شيئاً من جمال أدائها إذا قيست بنضج الأداء وخلوصه من التكلف
 والاضطراب في هذا العصر، وهل تطامن شموخها المنطقي مع تطاول الزمن، أليست تحمل
 ذلك الطابع التي تتحلّى به خوالد الآثار الفكرية؟ إن في بعث هذه الآثار التي استطاعت أن
 تخلص الجيل الماضي من تلك العقابيل التي كانت تحول بينه وبين الوثوب، وتبعث نشاطه،
 لأعظم الفوائد التي يجنيها شباب هذا الجيل من رياضة فكره على المنطق المحكم، ونفاذ
 ذهنه في تعمق ما يفرض له من مشاكل، وتهذيب بيانه مما يعتوره من الضعف والاضطراب؟
 وللإستاذ — اسماعيل مظهر — يدٌ لا تجحد في عنق هذا الجيل على عنايته بتمهيد ذلك
 المورد العذب المصنّى ليسهل الارتواء منه في غير عنف، والزرود في غير مشقة.

محمد عبد الحليم أبو زيد

حواء الخالدة

ألف حضرة الأديب النابغة الأستاذ محمود تيمور بك قصة تمثيلية بعنوانها «حواء الخالدة»
 تدور على وقائع غرامية عربية، بطلاها عنتره العبسي، وعبلة ابنة مالك، وهي مكتوبة بلغة
 عربية فصحي، ومناظرها منقولة عن الحياة البدوية، وأشعارها مقتبسة من الشعر القديم، إذا
 استثنينا أنفودة واحدة. والقصة محبوكة الأطراف متسلسلة الوقائع تحلل الأخلاق والعادات
 العربية تحليلًا بارعًا كأن مؤلفها الفاضل عاش في عصر عنتره وبين المضارب البدوية، وهي
 زينة جميع القصص الأدبية التي ألفها الكاتب التقدير، وأظهر فيها من البراعة وصعة الاطلاع

ما جعله علماً من أعلام الأدب العربي في هذا العصر .

والقصة مطبوعة طبعاً أنيقاً، على ورق مصقول، وكلماتها مضبوطة بالشكل توخياً لصحة النطق بها ولها غلاف فني جميل، فنثني على جهود الأستاذ تيمور بك في خدمة اللغة والأدب .

ذكريات

بقلم شكري باشا شعشاعة — صفحاته ١٢٤ من القطع الكبير

طبع بمطبعة الاستقلال العربي بعمان

بعد ما عدت صروف الأيام على العهد الفيصلي في سوريا في سنة ١٩١٩ لاذت قر عزيم من أحرار العرب ومفكرهم بأمانة شرقي الأردن واتخذوها حى وملاذاً وفي طلبعتهم سعادة شكري باشا شعشاعة فأصندت إليه أرفع المناصب فنهض بأعبائها على خير ما يرام وأمضى في ذلك القطار الشقيق زهاء ربع قرن كان خلاله موضع الاحترام والاعجاب من شرق الأردن حكومة وشعباً .

وأرادت نزع الأدب في شخص شعشاعة باشا الانقلابات والتحرر من قيود الوظيفة حتى حملته على هجران الوزارات والاعتكاف في دار متواضعة ليعمل في حقلي التصنيف والتأليف فجاءت باكورة آثاره القلمية كتاب « ذكريات » وقد طواه على قصص انتقادية في قالب (موضوعي) تحدث فيه عن فجر حياته حتى غرة شبابه بأسلوب متين وديباجة قوية ولغة مناسبة ترق في مواضع حتى لتحسبها شعراً مرصلاً عذباً، وقد هدف في بعض فصول من « ذكرياته » الى اصلاح ما التوى من أخلاق نفر من الناس .

وطريقته في مؤلفه الجديد صنوّ للطريقة التي درج عليها « جون سويفت » في كل ما صنف وألف وفي أولها كتابه « رحلات جليفر »!

وإذا كان هذا الأثر الممتع أول ما أخرجه سعادته للناس فانتنا لنرقب ذلك اليوم القريب الذي يخرج لنا فيه سعادته سائر مؤلفاته وتصانيفه وهي في الواقع روائع خطها قلم خصب وأوحى بها خيال مديد الأفق .

فهرس الجزء الرابع

من المجلد الثامن بعد المائة

٢٢٥	حوت العنبر : اسماعيل مظهر
٢٣١	حكومة القساوسة
٢٣٢	البراءة الباباوية
٢٣٣	الرموز العلمية : فؤاد جميعان
٢٣٥	الفاطميون ورأيهم في الخلافة : عطية مصطفى مشرفة
٢٤٣	الزهد
٢٤٤	حاطقة (قصيدة) : عدنان مردم بك
٢٤٦	نسب العبيدين الفاطميين : ع . ش
٢٤٨	الهدنة الالهية
٢٤٩	ميلاد عصر الذرة : نقولا الحداد
٢٥٧	كيف تحفظ صحتك : نعمة الليل : فهمي عطا الله
٢٥٨	الربيع (قصيدة) : شاعر البراري
٢٥٩	سر القنبلة الذرية : جريس الشرايحة
٢٦٢	القيصرية في القرون الوسطى ، التسلطية في العصر الحديث
٢٦٣	أحدث المكتشفات التي أسفرت عنها الحرب الماضية : عوض جندي
٢٦٨	الألمان
٢٦٩	مكتبة المقتطف : تأملات في الفلسفة والأدب والسياسة والاجتماع : محمد عبد الحليم أبو زيد . حواء الخالدة . ذكريات

لحق

الأزهر بين الماضي والحاضر

٨٩-١ بحث في تاريخ الأزهر وتطوره ومنزاته العلمية والدينية واتصاله بحياة الاسلام
من قلم الأستاذ منصور علي رجب المدرس بكلية أصول الدين

لوح المقتطف الشهري

أبريل ١٩٤٦

الأفكار بين الماضي والحاضر

تأليف

منصور علي - محب
مدرس الأخلاق بكلية أصول الدين

جميع حقوق الطبع محفوظة للمقتطف

طبع بمطبعة المقتطف المعظم

١٩٤٦

تصدير

خير ما يقدم به كتاب عن الازهر الشريف ، أقدم جامعة في العالم ، ومناطق الدين الخفيف ، ونبع الشريعة الفيض ، قصيدة شاعرنا الأكبر المرحوم شوقي بك ، فهي أجدر ما يحيا به معهد ، يطل على هذا الوجود من مماء ألف عام .

قم في فم الدنيا وحي الازهر
واجعل مكان الدرّ إن فصلته
واذكره بعد المسجدين^(١) معظماً
واخشع مليّاً ، واقض حقّ أئمة
كانوا أجلّ من الملوك جلالة
زمن الخاويف كان فيه جنائهم
من كل بحر في الشريعة زاخر
لا تحذو عصابة مفتونة
ولو استطاعوا في الجامع أنكروا
من كل ماضٍ في القديم وهذمه
وأنى الحضارة بالصناعة رثة
وانثر على مجمع الزمان الجوهراً
في مدحه خرز السماء النّير
لمساجد الله الثلاثة^(٢) مكبراً
طلعوا به زُهرًا وماجوا أبحرًا
وأعزّ سلطاناً وأنعم مظهرًا
حرم الأمان وكان ظلهم الدُّر^(٣)
ويريكه الخلق العظيم غضنفرًا
يحدون كل قديم شيء مُنكرًا
من مات من آبائهم أو عُمرًا
وإذا تقدّم للبناء قصرًا
والعلم نزرًا^(٤) ، والبيان مثرًا^(٥)

يامعبد أفنى القرون جداره
ومشى على يبس المشارق نورُه
وطوى الليالي ركنه والأعصر
وأضاء أبيض لجبها والاحمر

(١) الحرام والانقى (٢) الحرام والانقى والازهر (٣) الملقأ (٤) القليل (٥) مخلص .

وَأَتَى الزَّمَانُ عَلَيْهِ بِحِمَى سِنَةٍ وَبَذُودٍ عَنْ نَسَكٍ وَيَمْنَعُ مَشْعِرًا ^(١)
 فِي الْفَاطِمِيِّينَ انْتَمَى يَنْبُوعُهُ عَذَبُ الْأَصُولِ كَجَدِّهِمْ مُتَفَجِّرًا ^(٢)
 عَيْنٌ مِنَ الْفَرَقَانِ ^(٣) فَاضَ نَمِيرُهَا وَحَيًّا مِنَ النَّفْصِ حَرَى وَتَحْدَرًا ^(٤)
 مَا ضَرَّنِي أَنْ لَيْسَ أَفْقُكَ مَطْلَعِي وَعَلَى كَوَاكِبِهِ تَعَلَّمْتُ الشُّرَى
 لَا وَالَّذِي وَكَلَّ الْبَيَانَ إِلَيْكَ لَمْ أَكُ دُونَ غَايَاتِ الْبَيَانِ مَقْصَرًا
 لَمَّا جَرَى الْإِصْلَاحُ قَتَ مَهْنَتًا بِاسْمِ الْخَنِيفَةِ بِالْمَزِيدِ مَبْشَرًا ^(٥)
 نَبَأٌ سَرَى فَكَسَا الْمَنَارَةَ حَبْرَةً وَزَهَا الْمَصْلَى وَاسْتَخَفَّ الْمُنْبَرًا ^(٦)
 وَمِمَّا بِأَرْوَقَةِ الْهَدَى فَأَحْلَاهَا فَرَعَ الثَّرِيًّا وَهِيَ فِي أَصْلِ الثَّرَى
 وَمَثَى إِلَى الْخَلَقَاتِ فَانْفَرَجَتْ لَهُ حَلَقًا كَهَالَاتِ السَّمَاءِ مِنْوَرًا
 حَتَّى ظَنَنَّا الشَّافِعِيَّ وَمَالِكًا وَأَبَا حَنِيفَةَ وَابْنَ حَنْبَلٍ حُضْرًا
 إِنْ الَّذِي جَعَلَ الْعَتِيقَ مُنَابَةً جَعَلَ الْكَيْنَانِيَّ الْمُبَارَكُ كَوْثَرًا ^(٧)
 الْعِلْمُ فِيهِ مَنَاهِلًا وَمَجَانِبًا يَأْتِي لَهُ النَّزَاعُ يَبْغُونَ الْقَرَى ^(٨)

اللَّهُ أَكْبَرُ يَا ابْنَ إسماعيل ^(١) لَمْ تَتْرَكَ لِصَنَاعِ الْمَآثِرِ مَفْخَرًا
 بِالْأَمْسِ تَنْهَضُ مِصْرُ فِي دَسْتُورِهَا وَالْيَوْمَ تَنْهَضُ لِلْسَمَاكِ الْأَزْهَرَا
 مِنْ عَلَى الْوَادِي السَّعِيدِ ، تَقَلَّبَتْ أَعْطَافُهُ فِي وَهْمَيْنِ مَنَشَرًا
 حَرَّ كُنْ فِيهِ النَّسِيلُ قَبْلَ وَفَائِهِ فَوْفَى ، وَهَيْجَنَ الرَّبِيعِ مَبْكَرًا
 الْأَزْهَرُ الْمَعْمُورُ قُلَادَ حُرَّةٍ لَكَ فِي الْهَبَاتِ حَرِيَّةٍ أَنْ تُشْكِرَا
 أَرْعَيْتَهُ عَيْنَ الْعِنَايَةِ مُصْلَحًا وَأَجَلْتَ فِيهِ يَدَ الْبِنَاءِ مَعْمَرَا
 وَعَدُّ وَعَدَتْ لَهُ ، بِوَادِرِ صَدَقِهِ كَالْبَرْقِ لَمْ يَفْتَرَّ حَتَّى أَمْطَرَا

(١) النسك العبادة والشعر موضع مناسك الحج (٢) علي بن أبي طالب كرم الله وجهه (٣) القرآن
 (٤) الحيا المطر والنفص الحريية (٥) الخنيفة الشريعة الاسلامية (٦) المنارة المئذنة والحبرة السرور
 (٧) العتيق المسجد الحرام والثابة مجمع الزمر (٨) النزاع القصاد والقرى الضيافة .
 (٩) المغفور له الملاك فؤاد الاول عليه رجة الله .

وبلغت بالمعروف غاية صفوه أيكون معروف الملوك مكدرًا ؟
لم تنفر بالضعفاء عدوانًا ولم تقذف على حرم الشريعة عسكرًا

نظرًا واحسانًا الى عُميانه وكن المسيح مداويًا ومجبرًا
والله ما تدري : لعلَّ كفيفهم يوماً يكون أبا العلاء المبصرًا
لو تشتريه بنصف مُلكك لم تجد غنيًا ، وجلَّ المشتري والمشتري
إن فاتهم من نور وجهك فأتَّ لم يعدموا لوجوه برك منظرًا
لمسوا نذاك كن يشاهد مزنةً ويد الضير وراءها عين ترى^(١)
زدهم أبا الفاروق انك خير من خير ولد الكريم الخبيرًا

يا فتية المعمور^(٢) سار حديثكم ندًا بأفواه الرّكاب وغنبرًا
المعهد القدسي كان نديّه قطبًا لدائرة البلاد ومحورًا
ولدت قضيتّها على محرابه وحبّت به طفلاً وشبّت معصرًا^(٣)
وتقدمت تزجي الصفوف كأنها (جاندرك)^(٤) في يدها اللواء مظفرًا

هزّوا القرى من كهنها ورقمها أنتم لعمري الله أعصاب القرى
الغافل الأمي ينطق عنكوا كالبيغاء مرددًا ومكرّرًا
يمسي ويصبح في أواصر دينه وأثور دنياه بكم مستبصرًا
لو قلتموا اختر للنبابة^(٥) جاهلاً أو للخطابة باقلاً^(٦) لتخيرًا
ذكر الرجال له فالله عصبه منهم، وفسق آخرين، وكفّرًا^(٧)

(١) المنة السحابة (٢) الازهر (٣) طفلا أي طفلة والمصدر الفتاة المدركة والفضية هي الفضية السياسية في ثورة سنة ١٩١٩ (٤) فتاة فرنسية بتول قادت الجيوش الفرنسية في حرب مع الانجليز ثم أسرت وقتلت حرقاً (٥) في مجلسي البرلمان (٦) بانل عربي ضرب به المنزل في الفهامة .
(٧) فقه رماه بالفسق ، وكفّره رماه بالكفر

آباؤكم قرأوا عليه ورتّلوا بالأمس تاريخ الرجال مزوّراً

كونوا صياح العرش واتمسوا له نصرًا من الملك العزيز مؤزراً
وتفياًوا الدستور تحت ظلاله كنفًا أهشّ من الرياض وأنصرا
لا تجعلوه هوًى وخلفاً بينكم ومجرّ دنيا للنفوس ومُجرّا
اليوم صرّحت الأمور فأظهرت ما كان من خدع السياسة مضمرا

حظّ رجونا الخير من إقباله حاث المفرّق فيه حتى أدبرا
دار النيابة هيئت درجاتها فليرق في الدرج الدوائب والذرا^(١)
الصّارخون إذا أسيء إلى الحمى والذّائدون إذا أغير على الشّرى
لا الجاهلون العاجزون ولا الألى يمشون في ذهب القيود تبخترا

لقد أرسل شوقي هذه الدّرة العصماء في سنة ١٩٢٤ عندما بدىء باصلاح الأزهر ،
وكانت الأمة قد انفكت وحدتها ، وانقسمت عروتها ، ولا يزال نعاني ذلك الانقسام حتى
اليوم ، فظهر انقسامنا كأنه تقليد سياسي تجري عليه أحزاب هذه الأمة . فنحن اليوم من
حيث الاجماع على غايات مصر الوطنية حيث تركنا شوقي سنة ١٩٢٤ . وما أثبتنا هذه القصيدة
هنا وقدّمنا بها لهذا البحث إلّا للذكرى ، وإن الذكرى لتنفع المؤمنين .

اسماعيل مظهر

(١) المراد بالدوائب والذرا الطبقة المتفاعة من الامة

هـدایہ

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله . ربنا لا نزغ قلوبنا بعد
اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمةً إنك أنت الوهاب .

دار حوار كثير في الايام الاخيرة بين رجال الصحافة والقانون ثم البرلمان حول الازهر
بمناسبة تعيين شيخ له خلفاً للرحوم الاستاذ المراغي ، وشغل هذا الحوار جميع الطبقات
تقريباً . ولقد نظرت في كثير من الناس لا يعلمون شيئاً عن الازهر ، لدرجة أنني سئلت عنه
غير مرّة أسئلة من رجال أعتقد انه لا يصح الجهل بها منهم ، ففكرت في أن أنشر صورة عن
الازهر تعطي القارئ فكرة عنه وفي الوقت نفسه أرجو أن تكون باعناً على العناية بأمر
الازهر أقدم جامعة على ظهر الارض ومن أعظم مفاخر مصر في تاريخها الاسلامي .

ومن حسن الحظ أن أعطيت دفعة سفينة الازهر الى رجل مصلح بطبعه جامعي بفطرته
خبر النظام الجامعي في أوروبا وفي غيرها ومنقف في الناحيتين الشرقية والغربية فهو قدير على
السير به مع قافلة الزمن بما يناسب روح العصر ويتمشى مع ما ورثنا من عرف صحيح ، ذلك
هو فضيلة الاستاذ الاكبر الشيخ مصطفى عبد الرزاق . وفضيلته علم من أعلام الفكر ومؤمن
من كبار المؤمنين بالتحسين للأزهر الغيورين عليه المهتمين بشئونه فأملنا كبير فيه .

ولقد رجعت لهذا البحث الى : —

١ — كتاب دماء الاسلام للقاضي أبي حنيفة النعمان — غير أبي حنيفة النعمان صاحب
المذهب بل ذلك رجل كان مالكي المذهب ثم اعتنق مذهب الروافض وأصبح من كبار
المؤافين فيه — وهو مخطوط بالكتبة الملكية تحت رقم ١٩٦٥ ب

- ٢ - شرح الاخبار لابي حنيفة أيضاً وهو كسابقه تحت رقم ٧٠٦٢
 - ٣ - مجموعة لاسيوطي يقال انها بخط يده وهي بالمكتبة الازهرية تحت رقم ٢٠٤
 - ٤ - البحر المحيط للزركشي وهو مخطوط أيضاً بمكتبة فضيلة الاستاذ عميد كلية أصول الدين الشيخ عيسى منون
 - ٥ - خطط المقرئ « طبع مطبعة النيل »
 - ٦ - حسن المحاضرة للسيوطي « مطبعة الموسوعات »
 - ٧ - هذرات الذهب لابن العماد « نشر مكتبة القدسي »
 - ٨ - الضوء اللامع للسخاوي « نشر مكتبة القدسي »
 - ٩ - خلاصة الأثر للعجي « نشر محمد باشا طارف »
 - ١٠ - طبقات الشافعية الكبرى لابن السبكي طبع المطبعة الحسينية .
 - ١١ - معجم المطبوعات العربية والمعرية لاليان يوسف سر كيس بمكتبة مجمع فؤاد الاول
لغة العربية تحت رقم ١٥٨٦
 - ١٢ - الملل والنحل للشهرستاني على هامش الفصل لابن حزم « المطبعة الادبية »
 - ١٣ - تهذيب الاسماء واللغات للنووي « المطبعة المنيرية »
 - ١٤ - مقدمة المجموع للنووي أيضاً « المطبعة المنيرية »
 - ١٥ - مقدمة عمدة القاري للعيني « المطبعة المنيرية »
 - ١٦ - المنتخب لمعالي احمد لطفي السيد باشا
 - ١٧ - تاريخ الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده للسيد محمد رشيد رضا
 - ١٨ - الخطط التوفيقية لعلي باشا مبارك « المطبعة الاميرية »
 - ١٩ - شرح هيوان ابن الفارض « المطبعة الازهرية »
 - ٢٠ - عجائب الآثار للجبرتي « المطبعة الازهرية »
 - ٢١ - دائرة المعارف الاسلامية
 - ٣٢ - فوات الوفيات لابن شاكر
- وقد سلكت في هذا البحث أولاً كلمة موجزة عن تاريخ الازهر المادي ولم أها أن

أستمر في هذه الناحية فقد تكلم فيها كثيرون . وقدمت لتاريخه العلمي بكلمة موجزة أيضاً عن الحركة العلمية الاسلامية بمصر قبل أن يكون الأزهر . وفي تاريخه العلمي أعطيت فكرة عن مذهب الروافض هؤلاء الذين أنشأوا الأزهر لخدمة مذهبهم كما أعطيته فكرة عن رأيهم في تفسير القرآن الكريم . ومثلاً عن فقههم الذي ابتدأ الأزهر حياته العلمية الرسمية به ونهجت هذا المنهج لأن هذا المذهب وما يتعلق به هو الذي كان يدرس في الأزهر في أول حياته العلمية . بل لأجله أنشئ الأزهر .

بعد ذلك تكلمت عن إنتاج الأزهر في بعض رجاله ، وصاقي هذا الى ذكر أشهر الكتب التي تدرس فيه . وتكلمت عن ظاهرتين اثنتين أضرتا بسير الدراسات الاسلامية وهي ظاهرة تحريم المنطق والفلسفة ، وظاهرة النهي عن التأليف وأن هذه الاخيرة وجهت انتاج الأزهر الى الشروح والحواشي والتقارير . وتكلمت عن مجهود الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده في اصلاح الأزهر مبيناً الخطوات التي خطاها الأزهر في سبيل هذا الاصلاح إلى أن وصل إلى هذه الحال التي نراها الآن . وذكرت رؤساء الأزهر من أول شيخ تولى أمره إلى الآن مبيناً كيف كان يدار قبل أن تنشأ وظيفة المشيخة مترجماً لبعض شيوخه تراجم مختصرة صدرتها بكلمة عن فضيلة الاستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق شيخه الحالي . مبيناً بعض الحوادث التي وقعت فيه بسبب المشيخة . وأخيراً أتيت بإحصاء عن طلابه وعدد المتخرجين فيه في السنة الماضية وعن ميزانيته ومكتبته . ثم أدليت برأيي في توجيه الأزهر في هذا العصر الذري .

وعند الكلام على السيوطي في انتاج الأزهر نشرت تصديره عن أول سورة الفتح بتعليق فضيلة الاستاذ الأكبر عليه . فانه يعطينا مثلاً عن البحث والدرس والاشراف العلمي في ذلك الوقت وهذا التصدير كان موضوع الدرس الذي ألقاه فضيلته أمام جلالي ملك مصر فاروق الاول ، وملك الجزيرة عبد العزيز آل سعود في الجامع الأزهر في ثاني يوم للزيارة الملكية في يناير ١٩٤٦ . كل هذا قدمته خالصاً لوجه الله والعلم ، والله ولي السداد والرشاد .

منصور علي رجب

ربيع الثاني سنة ١٣٦٥
مارس سنة ١٩٤٦
مصر الجديدة :

كلمة

عن تاريخه المادي

بين حي الديلم في شمال القاهرة وحي الأتراك في الجنوب وبعد عام من فتح من يسمون أنفسهم الفاطميين مصر بنى جوهر الصقلي قائد جند الممور لدين الله الجامع الأزهر فكان أول مسجد أسس بالقاهرة وثالث مسجد بالديار المصرية . الأول جامع عمرو بالقنسطاط . والثاني جامع احمد بن طولون بالقطائع . والثالث الأزهر بالقاهرة .

شرع جوهر في بنائه في جمادى الأولى سنة ٣٥٩ ، وكل في رمضان سنة ٣٦١ هـ ، وفتح للصلاة في هذا الشهر الذي كل فيه البناء .

وكتب جوهر بدائرة القبة التي في الرواق الأول كلمة تاريخها سنة ٣٦٠ هـ وهي على بين المحراب والمنبر نصها بعد البسملة : « مما أمر ببنائه عبد الله ووليه أبو تميم معد الامام الممور لدين الله أمير المؤمنين صلوات الله عليه وعلى آبائه وأبنائه الأكرمين على يد عبده جوهر الكاتب الصقلي وذلك في سنة ٣٦٠ هـ » وليس لهذه الكلمة الآن وجود .

ظل الأزهر في عناية دولة الروافض ، ولما دالت تغير الحال في عهد الأيوبيين إذ كانوا سنيين خاولوا محو كل أثر للدولة البائدة وحملوا كافة الناس على التزام مذهب أبي الحسن الأشعري .

وفي سنة ٧٠٩ هـ بنى الأمير علاء الدين طبرس الخازندار ثقيب الجيوش المدرسا الطيرسية وجعلها مسجداً لله تعالى زيادة في الجامع الأزهر وجاء أقبغا عبد الواحد بنو المدرسة الاقبغاوية سنة ٧٤٠ هـ وألحقها بالجامع الأزهر .

وفي سنة ٧٦١ هـ أحب الأمير الطواشي سعد الدين بشير الجامدار الناصري عندما سكن بجوار الأزهر أن يؤثر فيه أثراً صالحاً . فاستأذن السلطان الملك الناصر حسن بن محمد بن فلاون في مارة الجامع فأذن له في ذلك . وكان قد استجد بالجامع عدة مقاصير . ووضعت فيها

سناديق وخزائن حتى ضيقته فأخرج السناديق والخزائن ونزع تلك المقاصير وتبع جدرانها ومقوفه بالأصلاح حتى عادت كأنها جديدة وبيض الجامع كله وبلطه ومنع الناس من المرور فيه .

وفي سنة ٨٤٤ هـ عبيد الطواشي جوهر القنقباي المدرسة الجوهريّة بالقرب منه عند بابه الصغير تجاه زاوية العميان — توفي جوهر في سنة انشائها فدفن بها — وهي مدرسة صغيرة ليس بها عمد وتشتمل على لوانين متقابلين وبها قبلة صغيرة .

وجاء الملك الأشرف أبو النصر قايتباي — توفي سنة ٩٠١ هـ — فأنشأ به ميضأة وفسقية ومبيلاً ومكتباً على باب الجامع . والملك الظاهر أبو سعيد قانصوه جاء فرتب به الخبز في شهر رمضان . ولما جاء الملك الأشرف قانصوه الغوري — آخر المماليك (٩٠٦ — ٩٢٢ هـ) — فاعف ذلك في أيامه أضعافاً كثيرة وبني المئذنة ذات البرجين .

وجاء عثمان كتنخدا القزودوغلي فبنى زاوية العميان في سنة ١١٤٨ هـ .

وبعد ذلك جاء عبد الرحمن كتنخدا — المتوفى سنة ١١٩٠ هـ — فكان من أكثر الناس إحساناً إلى الأزهر فهو الذي أنشأ المقصورة المعروفة الآن بين الأزهرين « بالزيدة » أو البليوان وهي أصغر من المقصورة القديمة ويفصلها عنها ليوان تمتد بطولها ارتفاعه أكثر من نصف ذراع وبنى بها محراباً للصلاة وأقام بها منبراً للخطابة .

وأنشأ لهذه المقصورة باباً عظيماً تجاه حارة البابلية ^(١) وبنى بأعلاه مكتباً لتحفيظ أبنام المسلمين القرآن .

وإذا كانت الحملة الفرنسية قد أزلت بالأزهر خسائر فادحة فإن عطف الأسرة العلوية على الأزهر يكتب لها بعداد الفخر . فالأزهر يحتفظ لهذه الأسرة وبخاصة لمنشئ الأزهر الحديث المغفور له الملك فؤاد الأول، يحتفظ له بآثار متبقى خالدة خلود الدهر وقبل أن نرى هذا الأثر الخالد نجمل القول في تاريخ الأزهر العلمي ونظامه الداخلي في عصوره القديمة مقدمين لذلك بكلمة موجزة عن الحركة العلمية الإسلامية بمصر قبل أن يكون الأزهر .

(١) عرفت بطائفة يقال لهم البابلية . وسبب هذه التسمية أن المزمع لما قسم المظاء في الناس جاءت طائفة منأت المظاء فبيل لها فرغ ما كان حاضراً فقالوا رحنا نحن في الباطل فدسوا البابلية وعرفت هذه الحارة بم والآن في اسمها يتلوه « القرزي »

كلمة

عن الحركة العلمية الاسلامية بمصر
قبل أن يكون الازهر

ابتدأت الحركة العلمية بمصر بعد الفتح بتحفيظ القرآن الكريم وأول من أقرأ القرآن بها رجل من الصحابة شهد فتح مصر هو عبيد بن نحر المغافري ويكنى أبا أمية^(١) وكان يفتي المسلمين في أمور دينهم عبد الله بن عمرو بن العاص . وفي سنة ٣٦ هـ عرف المصريون نوعاً من الدرس لم يكن من قبل، ذلك هو التحدث في الترغيب والترهيب والفتن، وأول من أوجد بمصر هذا الدرس هو سليم بن عذر النجيب^(٢) وهو أول من أوجد بمصر سجلاً في الموارث .

أخذت هذه الحركة تنمو وتزداد شيئاً فشيئاً حتى جاء يزيد بن حبيب في عهد عمر بن عبد العزيز فزاد فيها . كذلك شيئاً لم يكن ، ذلك انه كان أول من نشر العلم بمصر في الحلال والحرام^(٣) .

وإذا كان عمر ابن عبد العزيز قد جعل الفتيا بمصر الى ثلاثة رجال منهم يزيد بن حبيب هذا الذي وضع لبنة في أساس الحركة العلمية بمصر . فلقد جاء عبد الرحمن بن ميسرة مولى الملامس الحضرمي فزاد في درس القرآن الكريم بمصر شيئاً لم يكن ، ذلك انه كان أول الناس اقراء بمصر بحرف نافع . وعرفت مصر منه هذا الدرس قبل الحسين ومائة^(٤) .

(١) خطط المقرئ ج ٤ ص ١٤٣

(٢) من الطبقة الاولى من التابعين ولاء معاوية القضاء بمصر فكث بها قاضياً عشرين سنة وتوفي بدمياط سنة ٧٥ (حسن المحاضرة للسيوطي ج ١ ص ١٣٢ هـ)

(٣) يزيد بن حبيب هذا هو أستاذ الليث بن سعد وكان الليث يقول عنه هو سيدنا وطالنا توفي ١٢٨ هـ

(٤) توفي ابن ميسرة سنة ١٨٨ هـ وكان فقيهاً عفيفاً شريفاً .

ولقد عرفت مصر في هذه الناحية طائفة جليلة من أئمة القراءات منهم : عثمان بن سعيد اللقب بورش ولقد أخذ القراءة عن نافع وهو الذي لقبه بورش لشدة بياضه ^(١) .
على هذا النحو كان بمصر درس القراءات وتحفيظ القرآن الكريم بجواره درس القصص .
ودرس أحكام الشريعة وجد في هذا الدرس الأخير يزيد بن حبيب فتايزه الليث بن سعد .
وفي أيام الليث بن سعد هذا دخل مصر بعلم مالك عبد الرحيم بن خالد بن يزيد بن يحيى مولى
جميع - توفى بالاسكندرية سنة ١٦٣ هـ - فروى عنه الليث بن سعد واشتهر مذهب مالك
بمصر ولم يزل بها مشتهراً حتى قدم الى مصر محمد بن ادريس الشافعي في سنة ١٩٨ فصحبه
جماعة من أهل مصر منهم الربيع بن سلمان . والمزني والبويطي وكتبوا عنه ما ألقه وعملوا
به فاشتهر بمصر مذهب الشافعي كما اشتهر بها مذهب مالك من قبل .

أما مذهب أبي حنيفة فلم يكن أهل مصر يعرفونه كما يعرفون مذهب مالك والشافعي في
ذلك الوقت . ويعلل المقرئ سبب رغبته عن أن اسماعيل بن اليسع الكوفي الذي تولى
انقضاء بمصر بعد ابن لهيعة كان يذهب الى قول أبي حنيفة وكان مذهبه ابطال الاحباس ولم
يكن هذا المذهب معروفاً بمصر لذلك ثقل عليهم أمره وشموه ^(٢)

ولهذه المناسبة نقول أن فقهاء الحنابلة لم يسمع عنهم بمصر إلا في القرن السابع وما
بعده وذلك أن الامام احمد كان في القرن الثالث ولم يبرز مذهبه خارج العراق إلا في القرن
الرابع . وفي هذا القرن ملك الروافض مصر واضطهدوا من كان بها من أئمة المذاهب الثلاثة
وأقاموا مذهبهم كما عرفنا . ويقول السيوطي : إن أول امام علمت حلوله بمصر الحافظ بن
عبد الغني المقدسي صاحب العمدة ^(٣) .

اتسعت الحركة العلمية الإسلامية بمصر بعد أن دخلها مذهب مالك والشافعي وبعد أن وفد
عليها من وفد وظهر فيها من العلماء من ظهر ، وإذا أردت أن تتخيلها أكثر فتخيل الشافعي

(١) أصله معري قبلي . اتجهت اليه رئاسة الافراء بالديار المصرية في زمانه توفى سنة ١٩٧ (راجع
عن المحاضرة للسيوطي ج ١ ص ٢٣٠)

(٢) خطط المقرئ ج ٤ ص ١٤٥ (٣) راجع عن المحاضرة للسيوطي ج ١ ص ٨٢٢ ، والمقدسي

هذا توفى بالقاهرة سنة ٦١١ هـ .

يلقي درس الفقه بمسجد عمرو أو الربيع بن سليمان^(١) يلقي درس الحديث بجامع احمد بن طولون ،
وتخيل الشافعي وابن هشام قد اجتمعا ليتناشدا شعر العرب .

تخيلها في هؤلاء الأئمة قبل أن يكون الازهر . تخيلها في أئمة الحديث والنحو واللغة
والشعر والأدب بجوار ما تقدم من أئمة الفقه والقراءات .

تخيل بمصر قبل أن يكون الازهر . النسائي^(٢) من أئمة الحديث وعبد الرحمن بن ممر
ابن أبي الفهم^(٣) وسليمان بن داود بن حماد^(٤) من فقهاء المالكية والمزني^(٥) والبويطي^(٦)
من فقهاء الشافعية . والقاضي بكار بن قتيبة^(٧) وابن أبي عمران موسى بن عيسى
البغدادى^(٨) من فقهاء الحنفية وابن هشام^(٩) وابن ولاد^(١٠) من أئمة النحو واللغة وهذا
ابن الحكم^(١١) وصعيد بن يونس^(١٢) وأبو عمر الكندي^(١٣) من أئمة التاريخ وكثير
عزّة^(١٤) وأبو تمام^(١٥) والمتني^(١٦) من الشعراء .

(١) صاحب الامام الشافعي وراوي كتبه والمؤذن بجامع القضاة . روى عنه أصحاب السنن الاربعة
والطحاوي وأبو زرعة . توفي سنة ٢٧٠ هـ .

(٢) كان يسكن بزقاق القناديل بجوار مسجد عمرو بالقضاة . قال الذهبي هو أحفظ من مسلم . وقال
أبو علي النيسابوري رافقت من أئمة الحديث أربعة منهم النسائي بمصر . وقال الحاكم كان النسائي أفقه متابع
مصر في عصره وأعرفهم بالصحيح والقيم من الآثار وأعرفهم بالرجال . له من المعنفات السنن الكبرى
والصغرى وهي احدى الكتب الستة خرج من مصر سنة ٣٠٣ ومات بمكة (حسن المحاضرة للسيوطي ج ١
ص ١٦٣) (٣) روى عنه البخاري وأبو زرعة توفي سنة ٢٣٤ (٤) فرأى على ورش وروى عنه أبو داود
والنسائي توفي سنة ٢٥٣

(٥) قال عنه الشافعي لو ناظر الشيطان لنلبه وقال عنه الرافعي : المزي صاحب مذهب مستقل وله كتب
كثيرة منها المبسوط وأختصر توفي سنة ١٦٤ ودفن قريباً من الشافعي (٦) خليفة الشافعي وحلقته بعده
حمده قاضي مصر فسمى به الى الوقت بالله أيام الهنة . بحلق القرآن شمل الى بغداد مثلولا متيداً فجلس بها
الى أن مات في القيود والسجن سنة ٢٣١ هـ (٧) قاضي الديار المصرية ومن روى عنه ابن خزيمة وله تصانيف
في الشروط والوثائق والرد على الشافعي فيما تنزه على أبي حنيفة توفي سنة ٢٧٠ (٨) تلميذ محمد بن ساعة
وحدث عن طاهر بن علي وهو شيخ الطحاوي توفي سنة ٢٧٥ هـ

(٩) هذب سيرة ابن اسحق فصارت تسب اليه توفي سنة ٢١٨ هـ (١٠) مصنف كتاب الاقتصاد لبيدويه وشيخ
الديار المصرية في العربية توفي سنة ٣٣٢ هـ (١١) مصنف فتوح مصر وروى عنه النسائي وأبو حاتم (١٢) صاحب
تاريخ مصر (١٣) صنف فضائل مصر وكتب قضاة مصر وكان في زمن كافور (١٤) أقام بمصر مدة في
كشف عبد العزيز بن مروان قال له قائل ما بال شرك قد قصرت فيه فقال ماتت عزة فكيف أطرب ، وذبح
الشباب فلا أعجب ، ومات عبد العزيز بن مروان فلا أرغب وانما الشعر عن هذه الحلال . (١٥) كان في
مصر بسني الماء في مسجد عمرو توفي بالموصل سنة ٢٢٨ هـ (١٦) أقام بمصر مدة أربع سنين عند كافور
الاختيد بدمه . قتل سنة ٣٥٤ هـ .

هذه الحركة العلمية القويمة في ظل هؤلاء العلماء الذين كانوا في مصر مابين زائر ومقيم ،
 لو قدر لها أن تستمر كما كانت وقتئذ في اخلاص الشافعي لفقهِه ، والنسائي لحديثه ، وابن
 هشام للفقه ، وأبي تمام لشعره ، لو قدر لها أن تستمر على هذا النحو بمصر في كل عصورها
 لتغير وجه التاريخ فيها ، ليس في ذلك من شك .

ظل جامع عمر مهد الحركة العلمية في القسطنطينية في ذلك جامع احمد بن طولون في
 القطائع حتى ملك الروافض مصر فبنوا القاهرة وبنوا فيها الأزهر .



تاريخه العلمي

اتفقت كلمة المؤرخين على أن أول تاريخ علمي للأزهر يبتدىء في صفر من سنة ٣٦٥ هـ في هذا التاريخ ابتداء علي بن النعمان القاضي أحد فقهاء مذهب الروافض مجلس في الأزهر ويعلي مختصر أبيه في فقه المذهب ، وكانوا يسمونه فقه آل البيت . وطى هذا يكون هذا الكتاب المسمى « بالاختصار » أول كتاب درس في الأزهر في تاريخ حياته العلمية . ولقد هداني بحثي إلى أن هذا الكتاب غير موجود بمصر . ويا حبذا لو أمر فضيلة مولانا الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر الشيخ مصطفى عيد الرازق بالبحث عن هذا الكتاب في مظاز وجوده ليكون في مكتبة الأزهر تحفة تاريخية باعتباره أول كتاب درّس فيه .

وافتح الأزهر داراً للعلم في ذلك التاريخ ، كان في آخر عهد المعز لدين الله ، أول خلفاء هذه الدولة بمصر . وفي عهد العزيز بالله بن المعز لدين الله سنة ٣٧٨ هـ . رُتب في الأزهر أول درس بمعلوم جارٍ من قبل السلطان . وابتدأ الأزهر حياته العلمية بدرس الفقه بالمجان . وليس هذا غريب ، بل فوق هذا كان ينفق على طلبته ما يكفيهم ، وبنيت لهم دار بجوار الأزهر ليقطنوا فيها . وكان هذا التشجيع بالانفاق والسكنى في أيام وزارة يعقوب بن كاس الذي يكفر بهذا بل كان يعطيهم هو أيضاً من ماله الخاص في كل سنة .

ابتدأ الأزهر حياته العلمية المنظمة بخمسة وثلاثين طالباً . ولم يشجع هؤلاء بما رأينا غريب ، بل كان هناك لون آخر من ألوان التشجيع . فيحدثنا المقرئ أن العزيز بالله « خلق عليهم في يوم عيد فطر وحلمهم على بغلات » . ولم يكن الأزهر في ذلك العهد مقصوراً على الرجال غريب ، بل كان للمرأة فيه نصيب فكنّ يفردن فيه بمجلس خاص ^(١) .

وقد يكون من الحسن بهذه المناسبة أن أقول إن المرأة المسلمة بمصر وغير مصر كانت تصل الى درجة من الثقافة بحيث يجاز لها بالتدريس والافتاء . ومدلول الاجازات من الاماتة في ذلك العصر كان يساوي الشهادات عندنا الآن . فثلاً يحدّثنا ابن العماد صاحب عذرات الذهب أن ضياء الدين بن منصور السعدي المقدسي الحنبلي عدّث عصره مع بدمشق من ابي المجد البانياني وابن الموازيني وغيرها . وبمصر مع من البوصيري و فاطمة بنت سعد الخيرة .

وسمعت فاطمة بنت مؤرخ القام ابن عساكر من ابن طبرزد وأجاز لها الصيدلاني . وكانت كريمة بنت عبد الوهاب المعروفة ببنت الحبقة راوية وأجاز لها مسعود الثقفي . وروت هدية بنت عبد الحميد المقدسية الصحيح عن الزبيدي . وما أريد أن استطر في ضرب الأمثال فأمر هذا مشهور . وإذا كان من الحسن أن استطرنا بهذه الكلمة عن المرأة . فقد يكون من الواجب أن نعرف شيئاً عن فقه الروافض الذي ابتداء الأزهر حياته العلمية به . حكم أصحاب هذا المذهب مصر أكثر من قرنين اثنين من سنة ٣٥٨ هـ الى سنة ٥٦٧ هـ نشروا فيها مذهبهم بكل الوسائل . ومذهبهم هذا هو مذهب الاسماعيلية الباطنية . وظل هذا المذهب هو المذهب الرسمي لمصر يعمل به القضاء والفتيا اذا استثنينا فترة وجيزة جالس فيها للقضاء بمصر أربعة قضاة يحكم كل منهم بمذهبه ويورث على مقتضاه . أحدهم اسماعيلي ، وثانيهم امامي ، وثالثهم مالكي ، والرابع شافعي . وكانت هذه الفترة في سنة ٥٢٥ هـ بعد أن استولى على الوزارة بطريق الثورة احمد بن الأفضل شاهنشاه ابن امير الجيوش . ولكن هذا النظام لم يدم بل عاد الى ما كان عليه لمذهب الاسماعيلية بعد أن قتل الوزير في سنة ٥٢٦ هـ . واستمر العمل به وأنكر طاعده الى أن جاء صلاح الدين الأيوبي فصرف قضاة هذا المذهب وفوض القضاء لصدر الدين عبد الملك بن درباس الشافعي فلم ينب عنه في اقليم مصر الاً من كان شافعي المذهب فتظاهر الناس بغيره واختفى مذهب الاسماعيلية من أرض مصر وكانت منهم بقية في الصعيد في زمن علي بن وهب القشيري الشهير بابن دقيق العيد - توفي بقوص ٦٦٧ هـ - فأجرى مذهب أهل السنة وأزال مذهب الروافض .

كان مذهب الروافض هذا يقوم على أسس منها نظرية الوصية وليس هذا مكان الكلام

على هذه النظرية ومن أين نبتت بل يكفي أن نقول : إن أول من دعا إليها في الإسلام هو عبد الله بن سبأ الملقب بابن السوداء «أسلم سنة ٢٩ هـ . في خلافة عثمان» وأخذ يطوف بهذه النظرية البلدان الإسلامية ومنها مصر وأنهى به المطاف إلى المدينة حيث قامت الثورة على عثمان .

ونظرية الوصية هذه ترمي إلى أن النبي صلوات الله عليه قد وصى لعلي بالخلافة من بعده. وعليّ عند سائر فرق الروافض إمام معصوم مفروضة طاعته فيجمعهم القول بإمامته نصّاً ووصاية ، وبأن الإمامة لا تخرج عن أولاده ، وإن خرجت فبظلم يكون من غيره أو بتقية « حذر » من عنده . فليست الإمامة قضية مصلحة تناط باختيار العامة . ويقام الامام بتنصيبهم بل هي قضية أصولية وهي ركن من أركان الدين لا يجوز لارسل إهله وإغفاله ولا تفويضه إلى العامة وإرساله .

وعندهم أن الإسلام بني على سبع دعائم روى في كتاب «دعائم الإسلام» عن جعفر بن محمد أنه قال : بني الإسلام على سبع دعائم . الولاية وهي أفضلها وبها وبالوالي يوصل إلى معرفتها . والطهارة . والصلاة . والزكاة . والصوم . والحج . والجهاد . وكتاب دعائم الإسلام هذا الذي وردت فيه هذه الرواية هو للقاضي أبي حنيفة النعمان . وكتابه هذا من أمهات كتبهم حتى أن الظاهر جعل جائزة مالية لمن يحفظه وهذا الكتاب موجود منه الجزء الأول بالمكتبة الملكية وهو بالتصوير الشمسي مأخوذ عن نسخة خطية بمكتبة ليدن .

ويستدلون على أن النبي صلوات الله عليه قد وصى لعلي بالخلافة من بعده بحديث غدير خم - غدير خم على بعد ثلاثة أميال من الجحفة بسرة الطريق - وهذا الحديث موجود في كتاب شرح الأخبار وهو أيضاً للقاضي أبي حنيفة النعمان . ورواه أحمد في مسنده ونقله عنه المقرئ بعبارة تختلف عن عبارة شرح الأخبار والحديث موجود بالمسند ج ٢ ص ٣٣٢ ، ج ٣ ص ١٢٠ ، ١٤٥ ، ج ٤ ص ١٠٢

ولهذا كانوا يعتقدون أن أبا بكر وعمر قد خرجا على هذا النص . وأنقل هنا بيتين جاءا في كتاب شرح الأخبار بالصفحة ١٧٧ تحت عنوان « لله درّ الناظم » وكتاب شرح

الأخبار هذا هو الذي تقدم ذكره للقاضي أبي حنيفة النعمان . وقد اطلع عليه المعز لدين الله بعد أن ألف فأنبت منه ما أثبتته وأسقط منه ما أنكره . وها هي ذي الآيات :

صدّيقهم بعد النبي تزندقا . وكذلك فاروق الصحابة فرقا

بين النبي وآله . ووصيه والمسلمين درا بذا من حقا

وكانوا يذهبون الى تأويل آي القرآن الكريم تأويلاً يتمشى مع عقيدتهم في الامامة .

فثلاً يرون في قول الله تعالى « أم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله » يرون أنهم هم الناس المحسودون على ما آتاهم الله من الامامة دون خلق الله جميعاً .

وفي قول الله تعالى « إن الله يأمركم أن تؤدّوا الامانات الى أهلها وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل » يقولون إيانا عني بهذا أن يؤدي كل إمام لمن يكون بعده الكتب والعلم والسلاح .

« يأيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين » يقولون نحن الصادقون . وهذا الرأي في تفسير هذه الآيات نقلته عن كتاب دعائم الاسلام من صفحة ١٥

والى هنا أظنني قد صوّرت الى حدّ ما بعض ما كان يدرس في الأزهر في فجر حياته العلمية وأعطيت القارئ فكرة عن المذهب من ناحية العقيدة كما أعطيته فكرة عن رأيهم في بعض تفسير آي القرآن المجيد .

بقي أن نعرف شيئاً عن درس الفقه .

خالفوا في كثير منه ما اتفقت عليه المذاهب الأخرى . فثلاً أمروا بالألّا يرث مع البنت أخ ولا أخت ولا عم ولا جد ولا ابن أخ ولا ابن عم . ولا يرث مع الولد الذكر أو الأنثى إلاّ الزوج أو الزوجة والأبوان والجدّة ، ولا يرث مع الام إلاّ من يرث مع الولد^(١) . واكتفينا في هذا بالنقل عن المقرئ ، وكان يحسن أن أنقل عن كتب القوم أنفسهم في الفقه

وبهذا حكموا من فجر حكمهم بمصر وكانوا يعتبرون الخروج على هذه الاحكام عدواة لفاطمة .

جاءوا للصوم فأصروا بأن يبدأ من اليوم الذي يرى في عشيته الهلال ، وأوتوا لذلك الحديث القائل : « صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته » فقالوا معناها صوموا اليوم الذي يرى في عشيته الهلال كما يقال تهنيئوا لاستقباله فيقدم التهيؤ على الاستقبال .

واضطرم الى ذلك كله مذهبهم في أوائل الشهور فكانوا يرون أن ستة أشهر من السنة تامة وستة أشهر ناقصة وأن كل ناقص منها فهو تال لتام . فلما قصدوا استخراج الصوم والاطر على هذا الحساب خرج قبل الواجب بيوم في أغلب الاحيان فأوتوا الحديث وصاموا على مذهبهم هذا الذي ينسبونه الى جعفر بن محمد الصادق وزعموا أنه سر من أسرار النبوة (١) .

هذا وقد أمر القوم بأن يؤذن لصلاة الظهر في أول الساعة السابعة ، ولصلاة العصر في أول الساعة التاسعة « بالعربي » وكانوا ينعون صلاة الضحى وصلاة التراويح .

كان مذهب الروافض هو المذهب السائد في دولته ، وزعم الأزره تدريسه وما يتصل به ، يسنده في ذلك جامع عمرو ، ومجلس الفقهاء في دار الوزير يعقوب ابن كلس ، سارت هذه الحركة العلمية التي يحمل لواءها الأزره على هذا النحو واشتدت لما أن فتحت دار الحكمة في عهد الحاكم بأمر الله ثالث خلفاء هذه الدولة بمصر . وبعد أن افتتح الأزره حياته بدرس الفقه أصبحت الدائرة تتسع لغيره من العلوم وأصبح بجوار الأزره من يشد أزره في الحركة العلمية فأصبح الأطباء ، والمنجمون ، بجوار الفقهاء والنحاة وأهل اللغة .

وكان الأزره بجوار ذلك محلاً لتقاليد الروافض في الموالد والمواسم . فكان بيتاً من بيوت الله ، ومدرسة للعلم . ومكاناً لهذه التقاليد . على هذه الصورة سار الأزره مدة حكم الروافض .

(١) ج ٢ ص ٣٨٨ خطط المفريزي فلا عن أبي الربحان البيروني في كتابه الآثار الباقية عن القرون الخالية .

وفي عهد الأيوبيين تغير الحال إذ كانوا سدين فحاولوا محو كل أثر للدولة البائدة ، وحملوا كافة الناس على التزام مذهب أبي الحسن الأشعري ^(١) .

فنع صلاح الدين الأيوبي الخطبة من الجامع — بحجة امتناع إقامة خطبتين في بلد واحد كما هو مذهب الشافعي — ^(٢) وأقرها بالجامع الحاكمي لأنه أوسع . وقطع عن الأزهر كثيراً مما أوقفه عليه الحاكم ، ومكنت الخطبة معطلة من الجامع الأزهر نحو قرن من الزمان . وأخذ صلاح الدين الأيوبي في عمل شيء لم تعرفه مصر في تاريخها الاسلامي ذلك أنه شرع في بناء المدارس فبنى مدرسة للشافعية بجوار قبر الامام الشافعي من القرافة سماها المدرسة الناصرية فكانت أول مدرسة أنشئت بالديار المصرية وكان ذلك في سنة ٥٦٦ هـ ولما مكنت وقف عليها الصاغة . وبعد أيام شرع في بناء مدرسة أخرى للمالكية بجوار جامع عمرو أيضاً سماها المدرسة القمحية ، ووقف عليها قيسارية بمصر وضبعة بالقليوب تعرف بالخيوشية . وكانت تدر القمح على الطلاب فنسبت اليه . وبذلك عرفت مصر نوعاً جديداً من دور العلم ليست لها به عهد من قبل وعلى هذا يعتبر صلاح الدين الأيوبي أول من أحدث إنشاء المدارس بالديار المصرية .

وفي سنة ٥٧٢ هـ أنشئت مدرسة للحنفية في القاهرة اسمها السيوفية ، وهي أول مدرسة وفتت على الحنفية بديار مصر . ثم أخذت تكثر بعد ذلك المدارس حتى أن المقرئ في خطه ترجم لحس وصبعين مدرسة . وهذه المناسبة أقول إن البلدان الاسلامية لم تنشأ فيها مدرسة إلا بعد الأربعمائة من سني الهجرة . وأول من حفظ عنه أنه بنى مدرسة في

(١) توفي سنة ٣٢٤ هـ وقبل بضع وثلاثين وثلاثمائة . اقتدى برأي زوج أمه — محمد بن عبد الوهاب الجبلي — في الاعتزال عدة سنين حتى صار من أئمة المتزلة ثم رجع فلك طريقاً بين النبي الذي هو مذهب الاعتزال وبين الاثنيات الذي هو مذهب أهل النجيم . صعد بجامع البصرة يوم الجمعة كرسياً ونادى بأعلى صوته من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفني فانا أعرفه بنفسي . أنا فلان بن فلان ، كيت أقول : بخلق القرآن ، وأن الله لا يرى بالابصار ، وأن أفعال الشر أنا أفعلها وأنا نائب مقلع قال اليه جماعة وعولوا على رأيه منهم : أبو اسحق الاسفراييني وأبو اسحق الشيرازي . فانتشر المذهب في العراق أولاً وانتقل منه الى الشام ، ومن الشام دخل مصر على يد صلاح الدين الأيوبي .

(٢) كان صلاح الدين قد قلده وظيفة القضاء لقاضي القضاء صدر الدين عبد الملك بن درباس فصل بمقتضى مذهبه ومنع صلاة الجمعة في الأزهر

الاسلام أهل نيسابور فبنيت بها المدرسة البيهقية . وبعد أن ذهبت هذه الدولة وجاء عهد المماليك اعتنى الملك الظاهر بيبرس بأمر الأزهر فأعاد اليه خطبة الجمعة في الثامن عشر من ربيع الاول سنة ٦٦٥ هـ وشجع العلم فيه وحذا حذوه كثير من الأمراء فزاد الأمير بييك الخازندار مقصورة كبيرة رتب فيها جماعة من الفقهاء لقراءة الفقه على مذهب الشافعي ورتب فيها محدثاً ، وسبعة لقراءة القرآن ، ووقف على ذلك الأوقاف الدارة .

وفي سنة ٧٦١ هـ أحبَّ الأمير الطواشي سعد الدين بشير الجامداز الناصري عند ما سكر بجوارب الأزهر أن يؤثر فيه أثرًا صالحًا فأنشأ فيه مما أسداه إليه درساً لفقه الحنفية يلاؤه في المحراب الكبير ، ووقف على هذا الدرس أوقافاً محلية .

على هذا النحو صار الأزهر في عناية المماليك ، غير أننا نلاحظ أن الجامع الحاكي أخذ ينافس الأزهر بعد أن أصلح من زلزال سنة ٧٠٢ هـ فلقد جاء الأمير ركن الدين بيبرس الجاشنكير فأنشأ بالجامع الحاكي دروساً أربعة لاقراء الفقه على مذاهب الأئمة الأربعة ودرساً لاقراء الحديث النبوي ، وجعل لكل درس مدرسا وعدة كثيرة من الطلبة فرتب في تدريس الشافعية قاضي القضاة بدر الدين محمد بن جماعة الشافعي ، وفي تدريس الحنفية قاضي القضاة شمس الدين احمد السروجي الحنفي ، وفي تدريس المالكية قاضي القضاة زين الدين علي بن مخلوف المالكي ، وفي تدريس الحنابلة قاضي القضاة شرف الدين الجواني ، وفي درس الحديث الشيخ سعد الدين مسعود الحارثي ، وفي درس النحو الشيخ أمير الدين أباحيان ، وفي درس القراءات السبع الشيخ نور الدين الشطنوفي ، وفي التصديق لافادة العلوم علاء الدين علي بن اسماعيل القونوي، وفي مشيخة الميعاد والمسجد عيسى بن الخشاب ، وأنشئت به مكتبة جليلة، وجعل فيه عدة متصدرين لتلقين القرآن الكريم وعدة قراء يتناولون قراءته ، ومعلما يقرئ أيتام المسلمين كتاب الله عز وجل وأوقفت على ذلك الأوقاف الدارة بناحية الجزيرة ، والصعيد ، والاسكندرية^(١)

وأكبر الظن عندي أن المرسوم الملكي الذي أصدره الملك الظاهر برقوق والذي كان يقضي

(١) خطط المبرزي ج ٤ ص ٥٧

« بأن من مات من مجاوري الأزهر من غير وارث شرعي وترك موجوداً فإنه يأخذه المجاورون بالجامع » .

أكبر الظن عندي أن هذا المرسوم كان لتقوية الأزهر بعد أن طغت عليه المدارس والجامع الحاكلي . ولم يكتف الظاهر برقوق بإصدار المرسوم بل أمر بنقشه على حجر عند الباب الكبير البحري ليكون بمثابة اعلان دائم .

وهذا المرسوم ظاهرة فذة في تاريخ الأزهر فلقد جعل الطلبة أسرة واحدة وربط بينهم برباط كرباط النسب .

ونستطيع أن نعرف شيئاً عن نظامه والعلوم التي كانت تدرس فيه وبخاصة أيام المماليك الذين أنقذوه من اضطهاد الايوبيين السنيين ؟ بما يقدمه المقرئ . فلقد قدم لنا صورة لأبأس بها نرى فيها شيئاً عن علومه ونظامه وعدد طلبته وما كان يجري فيه قال :

« وفي سنة ٨١٨ هـ ولي نظر هذا الجامع مع الأمير صودوب القماضي حاجب الحجاب جرت في أيام نظره عدة حوادث لم يتفق مثلها وذلك أنه لم يزل في هذا الجامع منذ بني عدة من الفقراء يلازمون الإقامة فيه وبلغت عدتهم في هذه الأيام ٧٥٠ رجلاً ما بين عجم وزبالة ومغاربة ومن أهل ريف مصر ولكل طائفة رواق يعرف بهم فلا يزال الجامع ماصراً بتلاوة القرآن ودراسته وتلقينه والاشتغال بأنواع العلوم . الفقه والتفسير والحديث والنحو وبالحس الوعظ وحلق الذكر وصار أرباب الأموال يقصدون هذا الجامع بأنواع البر من الذهب والفضة أعانة للمجاورين فيه على عبادة الله تعالى وكل قليل تحمل اليهم أنواع الاطعمة والخبز والحلاوات لاسيما في المواسم . فأمر هذا الناظر في جمادى الاولى من هذه السنة بإخراج المجاورين من الجامع ومنعهم من الإقامة فيه وإخراج ما كان لهم فيه من سناديق وخزائن .

في هذه الصورة نرى أن الأزهر كان في ذلك الوقت فوق كونه مدرسة لطلب العلم تدرس فيها العلوم المختلفة ومسجداً للعبادة ومكاناً للوعظ كان بجوار ذلك داراً للتصوف . وزوي دائرة المعارف الاسلامية عن ابن أبياس أن ابن الفارض الصوفي كان مقيماً بالأزهر . ويروي رشيد بن غالب صاحب شرح ديوان ابن الفارض أن والده عمر بن الفارض حين

امتنع أن يقبل وظيفة قاضي القضاة ونزل عن حكم القاهرة ومصر بالنيابة عن الخليفة اعزل الناس وانقطع الى الله تعالى بقاعة الخطابة بالجامع الازهر . ولعل ابنه كان يقيم معه بعد ان كان يعود من سياحته في جبل المقطم . وعلى كل فقد كانت المساجد والمدارس في ذلك الوقت مفتوحة للرياضة الروحية بجوار درس العلم . وكانت المدارس والمساجد تقبل طلاب التعرف كما كانت تقبل طلاب العلم ، وتفتح صدرها لهؤلاء كما تفتح صدرها لأولئك . فثلاً البدر العيني صاحب عمدة القاري شرح صحيح البخاري حينما حضر الى القاهرة مع شيخه العلامة السيرامي سنة ٧٨٨ هـ جعله الظاهر برقوق في عداد صوفية البروقية .

ورى الأمير الكبير سيف الدين شيخو الناصري لما أنفأ مسجده جعل فيه عشرين صوفيًا وأقام الشيخ أكل الدين محمد بن محمود الرومي الحنفي شيخاً لهم . ثم لما هجر الخانقاه تجاه الجامع نقل الأكل والصوفية اليها وزاد عددهم .

ويحدثنا صاحب خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر: أن الشيخ أحمد بن عيسى ابن غلاب المنعوت بشهاب الدين الكلي المالكي شيخ الحنابلة النبوي بالازهر أخذ التصوف عن الشيخ الشعراي وجلس بالحيا الشريف بعد والده ، ووالده جلس بعد الشيخ البلقيني وهو جلس بعد الشيخ صالح ، وهو جلس بعد الشيخ نور الدين الشوقي المدفون بزاوية الشيخ عبد الوهاب الشعراي .

بناءً على كل هذا نستطيع أن نقول إن دور العلم ومنها الازهر في ذلك الوقت كانت تعرف لونها من التعليم لا يتصل بقاعدة منطقية أو نكتة بلاغية ، وإنما يتصل بمسألة روحية الغرض منها تطهير النفس وتصفيها مما علق بها من أوزار الجسد حتى صار الازهر يعلمه ورياضته الروحية قبله المسلمين في جميع بقاع الارض حتى فاق المساجد والمدارس الأخرى في مصر وغير مصر ، بقى أن نتساءل :

لم تسابق أهل الخير في حبس الأموال على الازهر والاحسان إليه وفي مصر مساجد كثيرة منها ما هو أقدم من الازهر ، ومنها ما هو أوسع منه ؟ ولم تزعم الازهر هذه المدارس وهذه المساجد ؟ . إن الازهر بحكم الظروف التي أحاطت به من يوم أن أنشئ أخذ صبغة دينية لم تكن لغيره من المساجد والمدارس فلقد أوجد لمذهب ديني هو مذهب الرافضة واضطهده

- بعد ذلك رجال مذهب ديني هم الأيوبيون السنيون. ثم جاء الماليك فرفعوا عنه ما حلَّ به من ظلم الأيوبيين فخرج من هذا الصراع العنيف بشهرة يضاف إليها أن كان محلاً لاهل الطرق الصوفية يحبون به مجالس الذكر بجوار دروسه العلمية وإيوائه الفقراء والمعوزين. لكل هذا أخذ صبغة دينية قوية تقرب إليها المتقربون لمحض الخير أو السياسة. فلخيرات الأزهر ولشهرة مصر في العلوم والفنون وبخاصة بعد أن سقطت بغداد على يد التتار وهاجر إليها كثير من علماء بغداد بقي الأزهر في شهرة عالمية ومكانة خاصة في العالم الاسلامي. ونظرة عامة لمن يؤمه من مختلف البلدان تعطينا فكرة عن مقدار هذه المكانة ومبلغ الاقبال عليه، ولننظر إليهم فيما كان لهم من أروقة يقيمون فيها، في الأزهر ستة وعشرون رواقاً وهم :
- ١ — رواق الصعايدة : وهو أشهر أروقة الأزهر من إنشاء الأمير عبد الرحمن كتبخدا .
 - ٢ — رواق الحرمين : مكة والمدينة : وهو رواق صغير بداخل باب المقصورة الجديدة .
 - ٣ — الدكارنة : خاص بأهل التكرور وسنار ودارفور وغيرها .
 - ٤ — الشوام : عن يمين الداخل من باب الشوام . يقال إنه من إنشاء السلطان قايتباي، ثم زاد فيه الأمير عثمان كتبخدا، ثم الأمير عبد الرحمن كتبخدا .
 - ٥ — الجاوة : بين رواق السليمانية ورواق الشوام وهو لاهل جاوة وغيرهم من أهل جزر الهند الشرقية .
 - ٦ — السليمانية : بين باب الشوام ورواق الجاوة وهو لأهل أفغانستان وخراسان .
 - ٧ — المغاربة : بالجانب الغربي من صحن الجامع على يمين الداخل من باب المغاربة مكتوب على بابه « أمر بتجديده مولانا وسيدنا السلطان الملك الاشرف قايتباي على يد الخواجا مصطفى بن الخواجا محمود غفر الله لها » . وهو رواق كبير هام .
 - ٨ — السنارية : عن يمين الداخل من باب المغاربة . أنشأه المأمور له محمد علي باشا .
 - ٩ — الأتراك : عن يسرة الداخل من باب المغاربة .
 - ١٠ — البرنية : لاهل برنيو وما جاورها . بين رواق الأتراك ورواق اليمينية .
 - ١١ — الجبرتية : لأهل هاطيء الصومال . في داخل رواق البرنية .
 - ١٢ — اليمن : لاهل جنوبي بلاد العرب . بجوار رواق البرنية .

- ١٣ - الأكراد : عن يمين الداخل من باب المزينين .
- ١٤ - الهنود : عن يمين الداخل من باب المزينين .
- ١٥ - البغدادية : بأعلى رواق الهنود وهو للبغداديين من أهل العراق .
- ١٦ - البحاروة : عن شمال الداخل من باب المزينين بابه الى الصحن
- ١٧ - الفيومية : بين رواق البحاروة ورواق الشنوائية في الزاوية الشرقية من الصحن
- ١٨ - الاقبغاوية : بمدرسة الاقبغاوية وله باب على رواق الفيومية .
- ١٩ - الشنوائية : يعرف أيضاً برواق الأجاروة ورواق الواطية وهو بجوار رواق الفيومية . لاهل الأجاروة الواطية من جنوب الدلتا .
- ٢٠ - الحنفية : خلف رواق القشنية والشنوائية والفيومية بين مرافق الميضأة الكبرى وبابه الى الصحن . هذا الرواق أراد عباس باغا الأول أن يبنيه لأهل بلدة الشيخ الباجوري ثم مات ولم يتمه فأكمله راتب باغا الكبير .
- ٢١ - القشنية : بين باب رواق الحنفية وباب الميضأة وبابه الى الصحن .
- ٢٢ - ابن معمر : عن يمين الداخل الى الميضأة وهو رواق مام لجميع الأجناس .
- ٢٣ - البرابرة : عن شمال الداخل من باب المقصورة الشرقي وهو عبارة عن خزن ودواليب .
- ٢٤ - دكارنة صليح : لأهل اقليم بحيرة شاد وهو بجوار رواق الشراقوة وهو أيضاً مجرد خزن ودواليب .
- ٢٥ - الشراقوة : في النهاية البحرية من المقصورة القديمة ويسكنه فقراء الشرقية
- أنشاء الأمير ابراهيم بك الوالي تحليداً لذكرى الشيخ عبد الله الشراقوي .
- ٢٦ - الحنابلة : بجوار زاوية العميان أنشاء عثمان كتنخدا منثنى زاوية العميان^(١) وإذا كان في هذا ما يدلنا على شهرة الأزهر ومكانته في العالم الاسلامي فما يدلنا أيضاً على قداسته في هذا العالم أن كان يطلب إلى هيوخه من السلاطين أن يقرأوا لهم صحيح البخاري ويدعوا لهم بالنصر .
- قال علي مبارك باغا في خططه وفي رجب سنة ١٢٠٢ هـ حضر إلى مينا بولاق أفا أسود وعلى يده مقرر لعبدي باغا وخلعة لشريف مكة وصحبته ألف قرش رومي أرسلها حضرة السلطان تفرق على طلبة العلم بالأزهر ويقرأون له صحيح البخاري ويدعون له بالنصر .

(١) خطط مصر الجديدة لعلي مبارك باغا ج ٤ ص ٣٠ وما بعدها ودائرة المعارف الاسلامية الممدد الاول من المجلد الثاني ص ٥٦

انتاج الازهر

الازهر فكرة نبتت في الاصل لخدمة مذهب معين ، ولذلك كان مع الزمن ميداناً لصراع مذهبي عنيف بين المؤيدين والمعارضين من ناحية ، وبين دولة تبديد وأخرى تنهض من ناحية أخرى . ومن حسن حظ الازهر أن كان هذا الصراع قائم قد خدمه ووطد أركانه وربّ ضارة نافعة . خدمه حتى أضحيّ يحمل علم الدراسات الاسلامية وما يتصل بها من قرب أو من بعد ، وبخاصة بعد أن سقطت بغداد على أيدي التتار . سار الازهر في هذا التاريخ الطويل المريض ككل كائن حي ينهض آنآ ويتغير آنآ آخر . ولكن الذي لا ينكر والذي هو واضح وضوح الشمس في رابعة النهار أن الازهر في هذا التاريخ الطويل قد خدم الاسلام والمسلمين في دينهم ولقمتهم خدمات جليلة ، بل لقد خدم العالم أجمع بضرب الامثال في الاخلاص للحق ، وكانت الرياضة الروحية من خصائصه المميزة له .

عرفت مصر في ظل الازهر نخبة ممتازة من أعلام الفكر ، وأئمة الدين ، وكبار المصلحين . فكنت ترى فيهم الأصولي الثبت ، والفقيه الزورع ، والمحدث الحافظ ، والمفسر البارع ، والأديب الظريف ، والعابد الزاهد ، والمرشد الخالص ، والكريم الجواد . بل كثير آ ما كنت ترى كل هذه الصفات مجتمعة في واحد من أولئك العلماء الاعلام الذين تفخر بهم مصر . ويفخر بهم الازهر .

وإن الانسان ليملكه العجب حقاً ، وتأخذه الدهشة حين يرى إنتاج هؤلاء العلماء الأفاضل الذين أثروا في الازهر وتأثروا به . خذ لذلك مثلاً : هذا تقي الدين القشيري القوسي الشهير بابن دقيق العيد «توفي سنة ٧٠٢ هـ» قاضي قضاة الشافعية ، اتفق ابن السبكي في طبقات الشافعية ، والسيوطي في حسن المحاضرة ، وابن العماد في شذرات الذهب اتفقوا على هذه الكلمة في شأنه : لم ير أجداً من أشياخنا يختلف في أن ابن دقيق العيد هو العالم المبعوث على رأس المائة السابعة . وكان القشيري هذا مالماً في المذهبين . مذهب مالك والشافعي ،

وله فيهما تأليف . فله شرح مختصر ابن الحاجب في فقه المالكية . وله شرح على مختصر التبريزي في فقه الشافعية . وله في الحديث : كتاب الامام في أحاديث الأحكام . ولقد شرح هذا الكتاب غير أن الشرح لم يكمل . ويقول ابن العماد في كتابه شذرات الذهب إن شرح كتاب الامام هذا سماه القديري « الامام » . أما ابن السبكي في طبقات الشافعية فيعد كتاب « الامام » كتاباً آخر غير شرح الامام . وما يستوقف النظر أن كل المصادر التي رأيتها تتفق على أن كتاب الامام هذا في الحديث . وينفرد الزركشي في كتابه البحر المحيطة بأن كتاب الامام هذا في أصول الفقه . ولقد بحثت عن هذا الكتاب فلم أعر عليه .

وله في الحديث أيضاً شرح على كتاب العمدة لعبد الغني المقدسي . ويقول السيوطي : إن أول إمام حنبلي علمت حلوله بمصر هو عبد الغني المقدسي هذا صاحب العمدة . وله شرح على العنوان في أصول الفقه .

وله في أصول الدين وعلوم الحديث كتاب « الاقتراح » ، وابن ثعلب الأدفوي صاحب كتاب الطالع السعيد يعد له أيضاً كتاب « اقتناص السوانح » ويصفه بأنه أتى فيه بأشياء غريبة ، ومباحث عجيبة ، وفوائد كثيرة . وله ديوان خطب . وكان مع كل هذا شاعراً مفلحاً ، وناثراً مجيداً . وهو القائل :

قد جرحتنا يد أيامنا وليس غير الله من آسي
فلا ترجو الناس في حاجة ليسوا بأهل لسوى لباس
ولا تقس بالعقل أفعالهم ما مذهب القوم بمنقاس
فاهرب من الخلق الى ربهم لا خير في الخلطة بالناس

وكان ابن دقيق العيد هذا معاصراً لأبي العباس المرسي الصوفي المشهور بالاسكندرية وله معه مواقف جميلة . قال له مرة — أي لأبي العباس وكان رأساً في الصوفية — « أنتم إذا رقيتم على أحد تزدقم^(١) . ونحن إذا لم نرق على الناس تزدقمنا » وكان يعطف على الطلاب ويساعدهم حتى مادياً . ويقول : « ضابط ما يطلب مني أن يجوز شرعاً ثم لا أبخل »

ومن أساتذته عز الدين بن عبد السلام الملقب بسلطان العلماء وتلميذه القشيري هذا هو الذي لقبه بهذا اللقب . وعز الدين هذا كما كان مثلاً في العلم كان مثلاً في الشجاعة وهو أصدق مرآة رى فيها أخلاق العلماء .

يقول ابن السبكي في طبقاته « إنه وقف في وجه القائم بأمر مصر وقتئذ لما أراد أن يفرض ضريبة على التجار قائلاً : « إذا أحضرت ما عندك وعند حريمك من الحلي وأحضر الأمراء ما عندهم من الحلي الحرام وضربته سكة ونقداً وفرقته ولم يبق بالكفاية لك أن تطلب القرض ، وأما قبل ذلك فلا »

ويقول عنه أيضاً أنه لما توفي عز الدين بن عبد السلام سنة ٦٦٠هـ وموت جنازته تحت القلعة ، وشاهد الظاهر ببيس كثرة الخلق الذين معها قال لبعض خواصه : « اليوم استقر أمرى في الملك لأن هذا الشيخ لو كان أمر الناس في بما أراد لبادروا الى امتثال أمره » . وكان عز الدين هذا خطيباً لجامع عمرو ولهذه المناسبة أقول : إن المقرئى هذا المؤرخ العظيم كان هو الآخر خطيباً لجامع الحاكم فانظر كيف انقلبت القيم .

ومن علماء مصر الأفاضل الذين أثروا في الأزهر وتأثروا به ذلك العالم البارع الطويل الباع في أصول الفقه وفروعه وفي العربية وغيرها الفقيه المالكي ابن الحاجب — كان أبوه حاجباً عند الأمير عز الدين موسى الصلاحي — صنف في الأصول المختصرة والمنتهى . وفي فقه المالكية المختصر . وله في النحو الكافية ، والوافية ، وفي التصريف الشافية وشرح السكل . وله شرح المفصل ، والأمالى النحوية ، وقصيدة في العروض . ومن أساتذته في القراءات الشاطبي وتوفي بالاسكندرية سنة ٦٤٦هـ . وأذكر أنه مدفون بجوار أبي العباس المرسي . ومنهم إمام النحو واللغة ابن هشام الذي قال عنه ابن خلدون « ما زلنا ونحن بالمغرب نسمع أنه ظهر بمصر عالم بالعربية يقال له ابن هشام أنحى من سيبويه » . ومن أكابر أساتذة العلم المنتجين الذين عرفتهم مصر ذلك الثبت الثقة ، الصدوق النبيل ، الحافظ للحديث ، الحجة فيه ، أستاذ الحديث في المؤيد ، البدر العيني صاحب عمدة القاري شرح صحيح البخاري . ويقولون إنه داوم على إقراء الحديث فيه وحدهما يقرب من أربعين سنة خلا ما له من الدروس في بقية مدارس القاهرة ، وتناوب وظيفة حاسبة القاهرة هو والمقرئى مدة .

وولاه الملك المؤيد « نظر الأحباس » وهذه توازي وزارة الأوقاف في عصرنا . وكان معاصراً للحافظ بن حجر صاحب كتاب فتح الباري شرح صحيح البخاري « وكان ابن حجر هذا أصغر من العيني بأثني عشرة سنة . ويروي المقرئ أنه كان بينهما من المنافسة ما يكون بين المتعاصرين . فلما فوض إلى العيني تدريس الحديث بالمؤيدية صادف أن مالت مئذنة الجامع المؤيدي على البرج الشمالي وكادت تسقط فهدمت وبُنيت من جديد . فقال الحافظ بن حجر في ذلك .

الجامع مولانا المؤيد رونق منارته بالحسن تزهو وبالزین
تقول وقد مالت عليهم تمهلوا فليس على حسني أضر من العيني
فتحدثت الناس أنه قصد التورية بالعيني .

ويروي المقرئ أن العيني ردّ عليه بهذين البيتين وهما من نظمه وغيره يقول إنهما
أبدر الدين العنتابي .

منارة كعروس الحسن إذ جلّيت وهدمها بقضاء الله والقدر
قالوا أصيبت بعين قلت ذا غلط ما آفة الهدم إلا خسة الحجر

وللعيني مؤلفات كثيرة أجملها عمدة القاري هذا الذي تقدم ذكره . ويقولون إنه ابتدأ فيه سنة ٨٢١ وأتمه سنة ٨٤٧ هـ بعد فراغ ابن حجر من شرحه فتح الباري بخميس سنوات . وله أيضاً « نخب الأفكار في تنقيح مباني الأخبار » في شرح معاني الآثار للإمام أبي جعفر الطحاوي في عشر مجلدات . وله « مغني الأخبار في رجال معاني الآثار » في مجلدين . ومنها « البناية في شرح الهداية » للإمام المرغيناني في عشر مجلدات . ومنها « الدرر الزاهرة في شرح البحار الزاهرة » لشيخه الرهاوي في المذاهب الأربعة في مجلدين . ومنها عقد الجواز في تاريخ الزمان في خمس وعشرين مجلداً . وعد مؤلفاته أسراً يطول . فليرجع إليها في مقدمة كتابه عمدة القاري .

ومن رجالات مصر أعيان العلماء جلال الدين السيوطي وقد ترجم لنفسه في كتابه حسن الحاضرة وأذكر بانحصار هذه الترجمة فسرى فيها عيباً كثيراً عن نظام البحث والدرس

والاشراف العلمي على الطلبة وأنواع العلوم التي كانت تدرس في ذلك الوقت، ورأيهم في بعض العلوم . وأخيراً تلك الصلة الروحية القوية بين الطالب والاستاذ.

قال : كان مولدي بعد المغرب ليلة الأحد مستهل رجب سنة ٨٤٩ هـ وحملت في حياة أبي ال الشيخ محمد المجدوب رجل كان من كبار الاولياء بجوار المشهد النفيسي . ونشأت يتيمًا حفظ القرآن ولي دون ثمان سنين . ثم حفظت العمدة . ومنهاج الفقه ، والاصول وألفية ابن مالك . وشرعت في الاشتغال بالعلم في مستهل سنة ٦٤ هـ . وأجرت بتدريس العربية في مستهل سنة ٦٦ هـ وقد ألفت في هذه السنة فكان أول شيء ألقته شرح الاستعاذة والبسملة . وأوقعت عليه شيخنا شيخ الاسلام علم الدين البلقيني فكتب عليه تقريراً ولازمته في الفقه إلى أن مات . فلازمت واده فقرأت عليه وأجازني بالتدريس والافتاء من سنة ٧٦ هـ . وحضر لغيري فلما توفى سنة ٧٨ هـ لزم شيخ الاسلام شرف الدين المناوي فقرأت عليه قطعة من المنهاج .

ولزمت في الحديث والعربية شيخنا الامام العلامة تقي الدين الشبلي الحنفي فواظبته أربع سنين، وكتب لي تقريرًا على شرح ألفية ابن مالك ، وعلى جمع الجوامع في العربية تأليف . ولهد لي غير مرة بالتقدم في العلوم بلسانه وبنانه ولم أنفك عن الشيخ إلى أن مات . ولزمت لشيخنا العلامة محي الدين الكافيحي أربع عشرة سنة فأخذت عليه الفنون من التفسير والاصول والعربية والمعاني وغير ذلك وكتب لي إجازة عظيمة . . .

وشرعت في التأليف سنة ٨٦٦ هـ . وبلغت مؤلفاتي إلى الآن ٣٠٠ كتاب سوى ما جمعت عنه . وهنا يخبرنا أنه لما حج شرب من ماء زمزم لأمور منها : أن يصل في الفقه إلى رتبة الشيخ مراجع الدين البلقيني ، وفي الحديث إلى رتبة الحافظ بن حجر . ويقول أفتيت من مستهل سنة ٧١ هـ . . .

ورزقت التبحر في سبعة علوم : التفسير ، والحديث ، والفقه ، والنحو ، والمعاني ، والبيان ، والبديع . . . ودون هذه السبعة في المعرفة أصول الفقه ، والجدل ، والتصريف . ودونها الانشاء والتوصل ، والقرائن . ودونها القراءات ولم آخذها عن شيخ ودونها الطب . وأما علم الحساب فهو أمر شيء عليّ وأبهده من ذهني وإذا نظرت في مسألة تتعلق

به فكأنما أحاول جبلاً أحمله . . . وقد كنت في بداية الطلب قرأت شيئاً في علم المنطق ثم ألقى الله كراهته في قلبي .

وسمعت أن ابن الصلاح أفنى بتحريمه فتركته لذلك . وأما مشايخي في الرواية سماعاً وإجازة فكثير أوردتهم في المعجم الذي جمعهم فيه وعدتهم نحو ١٥٠ شيخاً . ولم أكثر من سماع الرواية لاشتغالي بما هو أهم وهو قراءة الدراية . وهنا ذكر أسماء مصنفاته فعدي في « التفسير وتعلقاته ، والقراءة » ٢٢ كتاباً منها : الاتقان في علوم القرآن ، والدر المنثور في التفسير بالمأثور ، ولباب المنقول في أسباب النزول ، ومقدمات الاقران في مبهات القرآن ، والمهذب فيما وقع في القرآن من المعرب . والكلام على أول الفتح وهو تصدير ألقاه لما باشر التدريس بجامعة شيخون بحضرة شيخه البلقيني .

وهذا التصدير قد عثر عليه مخطوطاً فضيلة مولانا الأستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر الشيخ مصطفى عبد الرازق في دار الكتب الازهرية تحت رقم ٢٠٤ وورد في هذه المجموعة التي تحتوي على هذا التصدير أنها بخط المؤلف . وكان هذا التصدير موضوع الدرس الذي ألقاه فضيلته أمام حضرتي صاحبي الجلالة مولانا الملك فاروق الأول وجلالة الملك عبدالعزيز آل سعود قبل صلاة الجمعة بالأزهر الشريف يوم ١١ يناير سنة ١٩٤٦ .

• وهنا ننشر هذا التصدير فإنه على صغر حجمه كما قال عنه فضيلة مولانا الأستاذ الاكبر « يفيد الباحثين في تطور الدراسات الاسلامية وأصاليها . وفي الطرق التي كانت تعتمد عليها مدارس المسلمين في إجازة طلابها وتحريجهم .

تصدير السيوطي (*)

وهذا هو نص التصدير الذي ألقاه الجلال السيوطي مذيلاً بتعليقات حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر :

تصدير مبارك ألقينته يوم أُجْلِستُ للتدريس بجامع شيخو رحمه الله ، بحضرة شيخنا قاضي القضاة شيخ الاسلام علم الدين البُلقيني ^(١) وجاعة من القضاة والأفاضل وذلك يوم الثلاثاء تاسع ذي القعدة سنة ٨٦٧ هـ ، ^(٢) وقد مضى من عمري ثمان عشرة سنة وأربعة أشهر وثمانية أيام ^(٣) .

الحمد لله طالمت على هذا التصدير الكشاف ^(٤) وتفسير الامام الرازي ^(٥) وتفسير الامام ابن العربي ^(٦) والبحر لأبي حيان ^(٧) وأسباب النزول للواحيدي ^(٨) وتفسير

(٥) عن المخطوط رقم ٢٠٤ فن الجامع بدار الكتب الازهرية ، والتصدير يقع في ثمانية وعشرين سطراً من ظهر الورقة السابقة للاخيرة ، وأربعة وعشرين سطراً في وجه الورقة الاخيرة ، وهذا المخطوط يحتوي على مؤلفات أخرى للسيوطي ، وقد كتب عليه أنه بخط الجلال السيوطي نفسه .

(١) هو الامام علم الدين صالح بن شيخ الاسلام سراج الدين عمر البلقيني ، ولد سنة ٧٩١ هـ . تولى منيخة الحشاية بجامع عمرو بن العاص ، وهي المشهورة بزاوية الامام الشافعي ، وتولى القضاء الاكبر في سنة ٨٢٦ هـ ألف تفسير القرآن ، قرأ السيوطي عليه الفقه وأجازته بالتدريس ، توفي في الخامس من رجب سنة ٨٦٨ هـ (٢١) يوافق ٢٧ يولييه سنة ١٤٦٣ .

(٣) لان السيوطي ولد بالقاهرة ليلة مستهل رجب سنة ٨٤٩ هـ الموافق ١٣ أكتوبر سنة ١٤٤٥ . (٤) هو التفسير النيم القدي ألفه الزحسري جاز الله أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد المتوفى ببحرانية خوارزم سنة ٥٣٨ .

(٥) المقصود هو التفسير الكبير المسمى « مفاتيح الغيب » . والامام الرازي هو نضر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي المتكلم الاشعري المشهور ، ويعرف أيضاً بابن الخطيب ، وهو شافعي في الفقه ، ولد سنة ٥٤٤ هـ وقيل سنة ٥٤٣ هـ وتوفي يوم عيد الفطر سنة ٦٠٦ هـ ولم يتم تفسيره فأتمه غيره بعد وفاته .

(٦) هو الشيخ محيي الدين محمد بن علي الطائفي الاندلسي الصوفي المعروف بالشيخ الاكبر المتوفى سنة ٦٣٨ هـ وله تفسير كبير على طريقة أهل التصوف اختصره في ثمانية أسفار .

(٧) البحر المحيط في تفسير القرآن لابي حيان محمد بن يوسف الزرناطي الجبالي أمير الدين . ولد في آخر شوال سنة ٦٥٤ هـ وسبع بالاندلس وأفريقية والاسكندرية ومصر والحجاز ، وهو شافعي يميل الى الظاهر ، توفي في ٢٨ صفر سنة ٧٤٥ هـ .

(٨) هو أسباب نزول القرآن لابي الحسن علي بن أحمد الواحيدي النيسابوري المتوفى سنة ٤٦٨ هـ في جمادى الآخرة وكان استاذ عمره في النحو والتفسير .

السجاوندي^(١) وبنوع الحياة لابن ظفر^(٢) وصحاح الجوهرى^(٣) .
والخطبة الى آخر الصلاة من كلام الامام الشافعي رضي الله عنه^(٤) .

بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله الذي خلق السموات والأرض وجعل الظلمات والنور
ثم الذين كفروا بربهم يعدلون ، والحمد لله الذي لا يؤدّى شكرُ نعمة من نعمه إلا بنعمة
منه توجب على مؤدّى ماضي نعمه بأدائها نعمةً حادثة يجب عليه شكره بها ، ولا يبلغ
الواصفون كنه عظمته ، الذي هو كما وصف نفسه وفوق ما يصفه به خلقه . أحمد حمداً كما
ينبغي لكرم وجهه وعزّ جلاله ، وأستعينه استعانة من لا حول له ولا قوة إلا به .
وأستهديه بهداه الذي لا يضل من أنعم به عليه . وأستغفره لما أزلتُ وأخرت استغفار
من يقرّ بعبوديته ويعلم أنه لا يغفر ذنبه ولا ينجيه منه إلا هو . وأعهد أن لا إله إلا الله
وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله^(٥) . صلى الله عليه وعلى آله كما صلى على ابراهيم
وآل ابراهيم إنه حميد مجيد ، ورضي الله عن السادة الصحابة أجمعين ، وعن إمامنا الامام
الشافعي المظلي وسائر الأئمة ، وعن سيدنا ومولانا شيخ الاسلام ووالده شيخ الاسلام
وسائر مشايخنا والسادة الحاضرين وجميع المسلمين^(٦) .

أما بعد — فقد قال الله تعالى « إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً ، ليغفرَ لك الله ما تقدّم من
ذنوبك وما تأخر ، ويتمّ نعمته عليك ، ويهديك صراطاً مستقيماً ، وينصرك الله نصراً
عزيزاً »^(٧) .

الكلام على هذه الآية من جهات : الأولى سبب النزول ومكانه وزمنه . الثانية علم اللغة .
الثالثة علم الإعراب . الرابعة علم المعاني . الخامسة علم التفسير^(٨) .

- (١) هو محمد بن طيفور أبو عبد الله السجاوندي النزنوي ، توفي في حدود سنة ٥٦٠ هـ .
(٢) هو حجة الدين محمد بن عبد الله بن محمد بن ظفر المكي ، توفي بجمادى سنة ٥٦٥ هـ .
(٣) « الصحاح في اللغة » للجوهري وهو أبو نصر اسماعيل بن هاد الجوهري الفارابي من أئمة اللغة
توفي ببغداد في حدود سنة ٤٠٠ هـ .
(٤) خطبة « الرسالة » للامام الشافعي ، ص ٧ — ٨ من تحرير الشيخ احمد محمد شاكر
(٥) الى هنا ينتهي كلام الشافعي في خطبة « الرسالة »
(٦) هنا جاء في الأصل : قوله سيدنا ومولانا ، أقول هو شيخنا علم الدين البليغي ابن الشيخ سراج الدين
(٧) سورة ٤٨ مدنية نزلت في الطريق عند الانصراف من الحديبية ، الآيات ١ — ٣
(٨) هنا جاء في الأصل « الكلام على هذه الآية من جهات : الأولى سبب النزول الثانية الى آخره »

أقول: قدّمت أولاً الكلام على النزول وما يتعلق به، ومناصبه تقديمه ظاهرة، وثبتت باللغة وقدّمتها على الاعراب، لأنها تبين المعنى، والاعراب فرعه ومتوقف على معرفته، وثبتت بالاعراب وقدمته على المعاني الذي هو ثمرة الاعراب، ثم تلاه المعاني، ولما انتهت من الأدوات ذكرت المقصود بالذات من الآية وهو التفسير وبيان المراد، ثم ختمت بالنهاية وهو علم التصوف. وهذا ترتيب حسن لطيف.

أما سبب النزول وما يتعلق به فقال الامام أبو الحسن الواحدي رحمه الله: روي عن ابن عباس انه لما نزل قوله تعالى: «وما أدري ما يفعل بي ولا بكم»^(١)، قال المشركون: كيف ندخل في دينك وأنت لا تدري ما يُفعل بك وبمن اتبعك؟ فنزل قوله تعالى: إنا فتحنا لك إلى آخره. قوله روي عن ابن عباس الخ أقول قوله ابن عباس هذا حكمه حكم المرفوع. وروي أنه لما نزل: ليغفر لك الله، قال له أصحابه: هنيئاً لك يا رسول الله الجنة لك أفا لنا؟ فنزل: ليدخل المؤمنين والمؤمنات جنات إلى آخره^(٢)، ولما نزل: ويتم نعمته عليك، قالوا كذلك فنزل: «اليوم أكملت لكم دينكم»^(٣)، ولما نزل: وينصرك الله نصراً عزيزاً، قالوا كذلك فنزل: «وكان حقاً علينا نصر المؤمنين»^(٤).

وروي أن قوله تعالى: إنا فتحنا لك إلى آخره نزل بين مكة والمدينة في شأن الحديبية. قال أنس^(٥)، رضي الله تعالى عنه: لما رجعنا من الحديبية وقد حيل بيننا وبين نُسُكنا ونحن بالحزن والبكاء، أنزل الله تعالى: إنا فتحنا لك إلى آخره، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لقد أنزل عليّ آية هي أحب إليّ من الدنيا وما فيها. وفي رواية: مما طلعت

(١) سورة ٤٦ آية ٩ (مكية).

(٢) سورة ٤٨ آية ٥ (مدنية).

(٣) سورة ٥ آية ٣ (نزلت بمرقات في حجة الوداع).

(٤) سورة ٣٠ آية ٤٧ (مكية).

(٥) الامام أبو حمزة أنس بن مالك بن النضر الانصاري المدني. لازم رسول الله منذ هاجر الى أن مات وكان آخر الصحابة موتاً. واختلف في سنة وفاته، فقبل: سنة ٥٩٠، وقبل: سنة ٥٩١، وقبل: سنة ٥٩٢.

عليه الشمس . وفي الصحيح انه نزل ليلاً^(١) .

وأما ما يتعلق بالآية من جهة اللغة، فقال الامام أبو النصر الجوهري في صحاحه : الفتح يطلق على النصر وعلى الحكم ، ومنه : « افتح بيننا وبين قومنا بالحق^(٢) » ، وعلى الماء يجري من عين أو غيرها . والمبين من أبان الشيء إذا أوضحه ، ومنه بان أي انضح ، واستبان أي ظهر ، واستبنته أي عرفت ، والتبيين الايضاح والوضوح أيضاً . والبيان الفصاحة وما به يتبين الشيء من دلالة وغيرها . ومبين أيضاً اسم ماء ، قال الشاعر ياريتها اليوم على مبين ، أي ياري ناقتي على هذا الماء . والمغفرة من الغفر وهو الستر والتغطية ، ومنه غفرت المتاع جملة في الوعاء . والمغفر زرد ينسج من الدروع على قدر الرأس يلبس تحت القلنسوة ، ويقال من هذه المادة : استغفر الله لذنبه ومن ذنبه وذنبه ، والفعل غفر يغفر ، وجاء في لغة غير يغفر ، والمصدر مغفرة وغفراناً وغفرأ ، وجاء في لغة غفرأ . والذنب الجرم ، والفعل منه أذنب . والنعمة اليد والصنيعة ، وكذلك النعمى والنعماء والنعيم . ويقال : فلان واسع النعمة أي واسع المال . والهدى يطلق على أمور : أحدها خلق الاهتداء ، ومنه : « انك لا تهدي من أحببت »^(٣) : الثاني الدلالة بلطف ، ومنه : « وإنك لتهدي الى صراط مستقيم »^(٤) : الثالث التقدم ، ومنه هوادي الخيل لتقدمها . الرابع التبيين ، ومنه : وأما نمود فهديتاهم ، كذا قيل ، ويظهر لي أن هذا متحداً مع الثاني . الخامس الاطعام ، ومنه : « أعطى كل شيء خلقه ثم هدى »^(٥) أي ألهم لمصالحه . السادس الدماء ، ومنه : « ولكل قوم هاد »^(٦) ، أي داع . والصراط هو الطريق الواضح ، والصاد لغة فريش ، وعامة العرب يجعلونها سيناً ، وكعب يجعلونها زايماً ، وأهل الحجاز يؤثنون كالتريق والسيل والزقاق والسوق ، وبنو تميم يذكرون هذا كله . وجمعه صرط ككتاب وكتب ، والمستقيم

(١) الحديث على هذا النحو أقرب الى رواية عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، ونصه كما جاء في صحيح البخاري : « لقد أنزلت علي الليلة سورة لمي أحب إلي مما طلعت عليه الشمس » . وفي غيره من كتب الحديث : « نزل علي البارحة سورة هي أحب إلي من الدنيا وما فيها » . وأما على نحو ما رواه أنس فالأغلب هو : « لقد أنزلت علي الليلة آية أحب إلي مما علي الأرض » . (٢) سورة ٧ آية ٨٩ (مكية) . (٣) سورة ٢٨ آية ٥٦ (مكية) . (٤) سورة ٤٢ آية ٥٢ (مكية) . (٥) سورة ٢٠ آية ٥٠ (مكية) . (٦) سورة ١٣ آية ٧ (مدنية) .

ضد المعوج . والنصر مصدر نصره على عدوه ينصره والاسم منه الناصرة . ويقال نصر الغيث الأرض أي غاتها . ونصرت الأرض أي مطرت . والعزير هو الغالب ، ويطلق على المحتاج إليه القليل الوجود .

وأما ما يتعلق بها من جهة الإعراب فقوله : ليغفر الله لك . اختلف في اللام هنا ، فقال صاحب « الكشف » رحمه الله : للتحليل . قال : فإن قلت : كيف جعل فتح مكة علة للمغفرة ؟ قلت : لم يجعل علة للمغفرة ولكن لاجتماع ما عدّد من الأمور الأربعة وهي المغفرة وإتمام النعمة وهداية الصراط المستقيم والنصر العزيز . وأجاب بجواب آخر وهو أنه يجوز أن يكون فتح مكة ، من حيث إنه جهاد للعدو ، سبباً للغفران والثواب ، قوله : وأجاب الخ ، أقول : هذا الجواب على تسليم أنه جعل مكة ^(١) للمغفرة . وأجاب الامام نضر الدين ^(٢) بجوابين غير هذين . وقيل اللام هنا للعاقبة ، والمراد أن الله فتح لك لكي يجعل لك علامة لغفرانه لك ، وقيل هي لام القسم وكسرت الحذف النون من الفعل لشبهها بلام كي ، ورد هذا الوجه بأن لام القسم لا تكسر وينصب بها ، ولو جاز هذا لجاز ليقوم زيد في معنى ليقوم زيد . قال أبو حيان في « البحر » مجيباً عن هذا الرد : أما الكسر فقد علل بأنه لشبهه بلام كي ، وأما النصب فله أن يقول ليس هذا نصباً لكنها الحركة التي تكون مع وجود النون بقيت بعد حذفها دلالة على الحذف . قال : وبعد ، فهذا القول ليس بشيء ، إذ لا يحفظ من كلامهم والله لنقوم ولا بالله ليخرج زيد بكسر اللام وحذف النون وبقاء الفعل مفتوحاً .

وأما ما يتعلق بها من جهة المعاني ، ففي قوله : « إِنَّا فَتَحْنَا » ، وقوله : « ليغفر لك الله » التفات من التكلم إلى الغيبة ، ونكتته أنه لما كان الغفران وإتمام النعمة والهداية والنصر يشترك في إطلاقها الرسول ، صلى الله عليه وسلم ، وغيره بقوله : « ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء » ^(٣) ، وقوله : « يا بني إسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم » ^(٤) ، وقوله :

(١) هكذا في الاصل ولعل الصواب « جعل فتح مكة » .

(٢) المقدود نضر الدين محمد بن عمر الرازي صاحب التفسير الكبير المسمى « مفاتيح الغيب » .

(٣) سورة ٤ آية ٤٨ (مدنية) (٤) سورة ٢ آية ٤٠ و ٤٧ و ١٢٢ (وهي جميعاً مدنية)

« يهدي من يشاء ^(١) » ، وقوله : « إنهم لهم المنصورون ^(٢) » ، ولم يكن الفتح لأحد إلا للرسول ، أسنده تعالى الى نون العظيمة تفخيماً لشأنه ، وأسند تلك الأشياء الأربعة الى الظاهر واعتكرت الخمسة في الخطاب له ، صلى الله عليه وسلم ، تأنيباً له وتعظيماً لشأنه ، ولم يوث بالاسم الظاهر ، لأن في الإقبال على المخاطب ما لا يكون في الاسم الظاهر . وفي قوله : « نصراً عزيزاً » ، إسناد العزة الى النصر وهو مجاز ، فالعزيز حقيقة هو المنصور ، صلى الله عليه وسلم ، وقيل فيه مجاز الحذف ، والتقدير « عزيزاً صاحبه » . وأعيد لفظ الله في : « وينصرك الله » لمّا بعد عما عطف عليه وليكون المبدأ مسنداً الى الاسم الظاهر والمنتهى كذلك . قوله : التفات الخ ، أقول : لم يذكر ذلك في « الكشف » وأغار اليه أبو حيان في « البحر » تلويحاً لا تصريحاً ، قوله : وقيل فيه مجاز الحذف ، أقول : هذا من تعبيري وتصريفي .

وأما ما يتعلق بها من جهة التفسير ، قوله « إِنَّا فَتَحْنَا » في المراد بالفتح هنا أقوال : أحدها فتح مكة واختاره الفخر ^(٣) الرازي من الجميع وأبو حيان ، والثاني طام الحديدية عند انفكاكه منها . والثالث قاله مجاهد ^(٤) فتح خير وفي بعض الآي ما يدل عليه . والرابع قال الضحاك ^(٥) المراد فتح الله له بالإسلام والنبوة والدعوة والحجة ^(٦) والسيف ، والفتح ^(٧) أي منته وأعظم وهو رأس الفتوح كلها ، إذ لا فتح من فتوح الاسلام إلا وهو عنه ومشتق منه . الخامس قال غيره : المراد نصر الله تعالى على أهل مكة أنك تدخلها أنت وأصحابك من قابل لتطوفوا بالبيت . قوله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ، قال ابن عباس : ما تقدم قبل النبوة وما

(١) مكرر في أكثر من آية . مثلاً ٢: ١٤٢ ، ٢١٣ ، ٢٧٢ (وهي جميعاً مدنية)

(٢) سورة ٣٧ آية ١٧٢ (مكية)

(٣) في الاصل « أبو بكر » وهو لا شك سهو ، وكنية الرازي المفسر صاحب مفاتيح الغيب هي أبو عبد الله أو أبو الفضل وهو بلقبه أعرف .

(٤) مجاهد بن جبر المكي الامام المفسر الحافظ ، مات سنة ١٠٣ هـ بحجة عن ثلاث وثمانين سنة .

(٥) الضحاك بن مخلد الشيباني البصري الحافظ ، مات بالبصرة في الرابع عشر من ذي الحجة

سنة ٢١٢ هـ عن تسعين سنة وأشهر (٦) لعله « الدعوة بالحجة » كما ورد في تفسير أبي السعود الطبوع

سهاش تفسير الرازي (٧) الله « ولا نتج » كما جاء في تفسير أبي السعود المذكور .

تأخر بعدها . وقال غيره : ما وقع وما لم يقع على طريق الوعد بأنه مغفور له . وقال صفيان : ما تأخر : هو ما لم يعلمه . وقال آخر : المتقدم المتأخر معاً ما كان قبل النبوة . وقال آخر : تأكيد لدبالغة كما تقول : أحبك من عرفك ومن لم يعرفك . وقال آخر : ما تقدم من ذنبك يعني من ذنب أبيك آدم وحواء وما تأخر ذنوب أمتك . وقال آخر : المعنى لو كان لك ذنب نديم أو حديث لغفرناه . قوله « ويتم نعمته عليك » قيل بالنبوة والحكمة ، وقيل بفتح مكة والطائف وخير ، وقيل بخضوع من استكبر ، والصحيح بدخول الجنة . قوله « ويهديك » المراد يثبتك على الهدى كما في قوله « يأيها النبي اتق الله » ^(١) « يأيها الذين آمنوا آمنوا آمنوا » وأما ذلك . قوله « صراطاً مستقيماً » المراد به هنا الاسلام .
وأما من جهة علم التصوف فلم يرد اليها ما كتبه السيوطي في تصديره عنه .

وهذا التصدير يعطينا صورة واضحة عن طرق البحث والدرس وما كان يعتمد عليه في اجازة الطلاب وتخرجهم في ذلك العصر . وبعد أن عدّ السيوطي كتبه في فن التفسير أخذ بعدها في « فن الحديث وتعلقاته » وفي « فن الفقه وتعلقاته » . وفي « فن العربية وتعلقاته » وفي فن الاصول ، والبيان ، والتصوف ، وأخيراً في التاريخ والادب .

وعد هذه المؤلفات هنا أمر يطول شرحه فليرجع اليها في كتابه حسن المحاضرة ج ١ من ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ .

وكما عرفت مصر هؤلاء في ظل الأزهر القديم عرفت كثيرين غيرهم في مختلف الفنون والعلوم فعرفت مثلاً من أئمة القراءات أبا القاسم الشاطبي صاحب الشاطبية ذلك المقرئ الضير أستاذ القراءات في المدرسة الفاضلية الذي كان رأساً في فنه منقطع القرن توفي سنة ٥٩٠ هـ وعرفت في فقه الحنفية « السروجي » صاحب شرح الهداية توفي سنة ٧٠١ هـ وعرفت في هذه الناحية أيضاً ابن التركماني وقد شرح الهداية كما شرح الجامع الصغير وألقاه دروساً بالمنصورة توفي سنة ٧٤٤ هـ .

كما عرفت في التاريخ المقرئ صاحب الخطط وغيرها وشمس الدين السخاوي صاحب كتاب الضوء اللامع لأهل القرن التاسع في ست مجلدات وهو من أوسع المصادر التي عرفها

الباحثون في تاريخ القرون الوسطى ، استدرك فيه على شيخه ابن حجر المستقلاني ما فاته من أعيان المائة الثامنة وبسط تاريخ أهل القرن من رجال ونساء ممن توفوا في العصر المذكور أو تأخر إلى القرن العاشر . وله أيضاً الجواهر والدرر في ترجمة الشيخ ابن حجر . وفتح المغيث في شرح ألفية الحديث . والمقاصد الحسنة في الأحاديث الجارية على الألسنة . ويقول ابن العماد في كتابه شذرات الذهب إنه أجمع وأتقن من كتاب السيوطي المسمى بالجواهر المنتثرة في الأحاديث المشتهرة . وله غير ذلك توفي سنة ٩٠٢ هـ ويكفي ذلك عرضاً وتمثيلاً لبيان انتاج من طاعوا بمصر في ظل الأزهر في ذلك الزمن السحيق وهو انتاج قيم عظيم في بابه ليس في ذلك من شك .

نظام التعليم في الأزهر القديم

وكان النظام التعليمي للأزهر في ذلك الوقت يتلخص فيما يلي :-

- ١ - كان هناك أستاذ أكبر للمادة يشرف على من دونه . وهؤلاء كانوا يحرصون على ملازمة أستاذهم حتى الممات وكل أمنيته أن يصلوا إلى مثل مرتبته في الفن . فالسيوطي مثلاً يتحدثنا عن نفسه يقول : « لما حججت شربت من ماء زمزم لأمور منها : أن أصل في الفقه إلى رتبة الشيخ سراج الدين البلقيني . وفي الحديث إلى رتبة الحافظ بن حجر » .
- ويقول : كان أول شيء ألقته « شرح الاستعاذة والبسملة » وأوقفت عليه شيخنا شيخ الاسلام علم الدين البلقيني فكتب عليه تقريراً ولازمته في الفقه إلى أن مات .
- ٢ - كان الطالب يصح أن يجاز في مادة ويرجأ في الأخرى . فهو في مادة أستاذ معلم وفي أخرى طالب تحت الإجازة .
- ٣ - كانت الشهادات تعطى من الأساتذة وتسمى إجازة . وكان الطالب إذا آس من نفسه القوة في العلم والقدرة على التدريس والافتاء طلب من شيخه أن يجيزه . وسنشر بعد قليل صورة إجازة من هذه الإجازات .
- ٤ - كان للطلاب منتهى الحرية في اختيار المادة ، والأستاذ ، وله الحرية أيضاً في الغياب والحضور .

٥ - كان لكل كتاب قارئ غالباً . فمثلاً نرى البدر العيني صاحب عمدة القاري شرح صحيح البخاري يسمع صحيح البخاري على أستاذه العراقي بقراءة الشهاب أحمد بن منصور الأشموني . ويسمع الالماس في أحاديث الأحكام لابن دقيق العيد بقراءة غيره . ويسمع محاسن الاصطلاح وتضمنين مقدمة ابن الصلاح على أستاذه سراج الدين البلقيني بقراءة السراج قاري الهداية وهكذا .

وكان الأستاذ قبل أن يلقي درسه يتوجه الى الله يستلهمه العون مفتتحاً درسه بسم الله الرحمن الرحيم ثم يحمد الله ويصلي على نبيه . ويرشد الى المصادر التي رجع اليها في درسه ويسند كل رأي . أو اعتراض أو جواب لقائله . وكان تلقين الطالب المعلومات يأتي إما عن طريق الرواية أو عن طريق الدراية .

وكانت هناك صلة روحية قوية بين الأستاذ والطالب ، مربوطة برباط العلم الخالص لوجه الله . بل قل كانت هناك بنوة في العلم . فالأستاذ والد الطالب أبناء والكل يكوّنون أسرة عنية كأسرة النسب بل هي أقرب ، لأن أساسها المودة التي لا تعرف العقوق . ومظاهر هذه الصلة الروحية كانت تتجلى من ناحية الأستاذ في عطفه على الطالب ، فهو للطالب في العلم أستاذ ، وفي الخير موجه ، وفي النافع مرشد ، وفي البحوث مشرف مخلص . كنت ترى الأستاذ يسأل عن ابنه في العلم إذا غاب ، ويعودده إذا مرض ، ويعني به في جميع شؤونه حتى مادياً .

روى ابن ثعلب الادفوي الشافعي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ في كتابه الطالع السعيد « أن ابن دقيق العيد كان يصحب قاضي القضاة السروجي الحنفي . فكان إذا سافر الى القاهرة يذكر له كل سفرة جماعة من الطلبة المعروفين بالخير ويحضر سجلات لهم من غير أن يعرفوا . وكما كان هناك العطف الخالص من ناحية الأستاذ ، كان هناك الاحترام والتوقير والاكبار والاجلال من ناحية الطالب ، ويجمع الكل التعاون في طلب الحقيقة ونشر العلم .

فلما فيما تقدّم إن الشهادة كانت تعطى للطالب من الأستاذ وتسمى اجازة . وها هي ذي سورة اجازة من ابن دقيق العيد الى تلميذه شمس الدين بن المفضل بالفتوى والتدريس .

ابتدأها بعد سؤال شمس الدين له بالاجازة قال :

«استخير الله تعالى في الإيراد والاصدار، واعتصم به من آفتى التقصير والاكتار، واستغفر الله فيما فرط في الجهر والأسرار، وأقول: إني ذاكرت فلاناً زينه الله بالتقوى وحرصه في السر والنجوى، في فنون من العلوم الشرعية، العقلية، والنقلية، فألفيته يرجع إلى معقول صحيح، ومنقول صريح، وإطلاع على المشكلات، وإضطلاع بحل المعضلات، لاسيما في فقه المذهب، فانه أصبح فيه كالعالم المذهب. وقام بعلم العربية، والتفسير، فصار فيها العاضل النحرير، وقد أجبته إلى ما التمس، وإن كان غنياً بما حصل واقتبس، فليدرس مذهب الامام الشافعي رضى الله عنه لطالبه. وليجب المستفتي بقله وفيه، ثقة بفضل الباهر، وورعه الوافر، وفطرته الوادة، وألمعيته المتقادة، والله تعالى ينفعنا وإياه بما علمناه، ويرفعنا بذلك لديه فما المقصود سواه».

وكان الطالب يعني بأمر آبائه في العلم فنرى مثلاً. العيني هارح البخاري المتقدم ذكره يؤلف كتاباً يستوفى فيه تراجم شيوخه يسميه «معجم الشيوخ»، ورى الامام السيوطي يترجم لمائة وخمسين من شيوخه في معجم كبير يسميه «حاطب ليل وجارف صيل». ورى الامام النووي في كتابه «تهذيب الاسماء واللغات» رسم سلسلة لمن تفقه عليهم مبتدئاً بأستاذه حتى الامام الشافعي. ثم يمضي إلى رسول الله صلوات الله عليه فيقول: «فأما أنا فأخذت الفقه قراءةً وتصحيحاً ومما عاً وشرحاً وتعليقاً عن جماعات أولهم... ثم يمضي في السلسلة إلى أن يصل الى رسول الله.

ونراه في مقدمة هذه السلسلة يقول: «وهذا — أي العناية بأمر سلسلة التفقه — من المطلوبات المهمات، والنفائس الجليلات، التي ينبغي للمتفقه والفقهاء معرفتها وتقبح به جهالتها، فإن شيوخه في العلم آباء في الدين، وصلة بينه وبين رب العالمين. وكيف لا يقبح جهل الانسان بهم، وهم الوصلة بينه وبين ربه الكريم الوهاب، مع أنه مأمور بالدعاء لهم، وبره وذكر ما أكرمهم، والثناء عليهم، وشكرهم».

ورى النووي هذا أيضاً في مقدمة كتابه «المجموع» يعقد فصلاً في النهي الأكيد والوعيد الشديد لمن يؤذي أو ينة قصافة والمتفقهين والحث على إكرامهم وتمظيم حرمانهم، ثم يعقد بعد ذلك فصلاً آخر في آداب المعلم والمتعلم.

وهو من أحسن ما خطت يد إنسان في بابهِ ، وهو فيه دستور عظيم ، أحيل القارئ عليه ولولا خوف التطويل لنقلته إليه .

سارت الدراسات الإسلامية بمصر في ظل الأزهر فأنبئت نباتاً حسناً الى أن غشيتها غائمة من سلطان ظاهرتين اثنتين كانتا فأوحتا الى أذهان الكثيرين معنى أضرب هذه الدراسات ضرراً بليغاً .

تحريم الاشتغال بالمنطق

والنهي عن التأليف

أما الظاهرة الاولى : وهي تحريم الاشتغال بالمنطق فلقد تأثرت بها مصر بعد أن أفق أبو عمرو بن الصلاح في الشام بتحريم الاشتغال بالمنطق تعلماً وتعلماً — توفي ابن الصلاح هذا « سنة ٥٦٤٣ هـ » — أما أن مصر تأثرت بها فالسيوطي في كتابه حسن المحاضرة — ج ١ ص ١٥٧ — يقول : « وقد كنت في مبادئ الطلب قرأت شيئاً في علم المنطق ثم ألقى الله كرامته في قلبي وممعت أن ابن الصلاح أفق بتحريمه فذكرته لذلك »

ولم يكتف السيوطي بعد أن سمع هذه الفتوى بترك الاشتغال بالمنطق ، بل ألف كتاباً في تحريم الاشتغال به سماه « القول المشرق في تحريم الاشتغال بالمنطق » . وهذا الكتاب عده السيوطي مع كتبه التي ذكر عدتها في كتابه حسن المحاضرة .

ثم بعد ذلك ألف السيوطي نفسه كتاباً آخر نهى فيه عن علم الكلام بجوار النهي عن المنطق سماه « صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام » وهذا الكتاب مخطوط موجود بمكتبة الأزهر تحت رقم ٢٠٤ ضمن مجموعة يقال إنها بخط السيوطي نفسه . وهذه المجموعة عثر عليها فضيلة الاستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق وفيها التصدير المتقدم له عن سورة الفتح ومقدمة هذا الكتاب — « صون المنطق والكلام عن فن المنطق » — تعطينا صورة واضحة عما كان يجري في ذلك الوقت من نقاش وجدل بين المؤيدين لدراسة المنطق والممانعين لها . لذلك أنشر منها قطعة . قال تحت هذا العنوان :

صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام

« وبعد » فقد كنت قديماً في سنة سبع أو ثمان وثمانئة ألفت كتاباً في تحريم الاشتغال بفن المنطق سميته « القول المشرق » ضمنته نقول أئمة الاسلام في ذمه وتحريمه وذكرت فيه أن شيخ الاسلام أحد المجتهدين تقي الدين بن تيمية ألف كتاباً في نقض قواعده ولم أكن إذ ذاك وقفت عليه ومضى على ذلك عشرون سنة فلما كان في هذا العام وتحدثت بما أنعم الله به عليّ من الوصول الى رتبة الاجتهاد . ذكر ذاكر أن من شروط الاجتهاد معرفة فن المنطق . وقد فقد هذا الشرط عندي بزعمه ، وما شعر المسكين أنني أحسنه أكثر ممن يدّعيه ويناضل عليه ، وأعرف أصول قواعده وما بنيت عليه وما يتولد منها معرفة ما وصل اليها شيوخ المناطقة الآن إلا شيخنا « الكافي جدي » فقط . فتطلبت كتاب ابن تيمية حتى وقفت عليه فرأيت سماه « نصيحة أهل الايمان في الرد على منطق اليونان »

وأحسن فيه القول ما شاء من نقض قواعده قاعدة قاعدة وبيان فساد أصولها فلخصته في تأليف لطيف سميته « جهد القريحة في تجريد النصيحة » .

ثم إن كثيراً من الخطبين الذين هم عن تحقيق العلم بمعزل لهجوا بأن يقولوا ما الدليل على تحريمه . وما مستند ابن الصلاح في افتائه بذلك ؟ ونحو ذلك من العبارات . والعجب أنهم يناضلون عن المنطق ولا يتقنونه . ويدأبون فيه وفي أبحاثهم لا يستعملونه فيخطئون فيه خبط عشواء ، ولا يهتدون عند المناظرة والاستدلال إلا إلى عمياء .

ولقد اجتمع بي بعض من قطع ممره في المنطق فرأى قول ابن الصلاح في فتاويه : « وليس الاشتغال بتعلمه وتعليمه مما أباحه الشارع ولا استباحه أحد من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين والسلف الصالحين » فقال : هذه شهادة على نفي فلا تقبل . فقلت : يا سبحان الله . لا طريق أهل الشرع سلكتم ولا طريق أهل المنطق اعتمدتم ! أما أهل الشرع فيقولون : إن النبي إذا كان من أهل الاستقراء التام فانه يقبل ويعتمد . وقد جرى على ذلك أهل الحديث ، وأهل الفقه ، وأهل العربية لغة ونحواً وتعريفاً .

وقد رأيت أن أصنف كتاباً مبسوطاً على طريقة أهل الاجتهاد والاستدلال جاءه ما نافعاً

وبالحق صادعاً أبین فیہ صحة ما ادعاه ابن الصلاح من نسبة نفي الاباحة الى المذكورين .
ولما شرعت ولزم منه الانحراج الى نقل نصوص الاثمة في منع النظر في علم الكلام لما بينهما من
التلازم سميت الكتاب « صون المنطق والكلام عن فن المنطق والكلام » ... الخ . انتهى
كلام السيوطي .

لا يعنينا هنا تتبع تاريخ هذه الظاهرة وهل أول من شنّها بمصر السيوطي أم سبقه بها
غيره كابن تيمية مثلاً وقد أقام بمصر مدة سبع سنين كان طبعاً يبت فيها أفكاره، لا يعنينا
هذا بل الذي نقصده هو أن علماء مصر لم يسموا من التأثر بالقول بتحريم الاهتغال بالمنطق
وظهر هذا الأثر في جدلهم ونقاشهم ومؤلفاتهم فصرّ ذلك بسير الحياة العلمية في مصر أو
بعبارة أخرى في الأزهر فقد كانت طائفاً عاك التقدّم العلمي وكانت حرباً على علم غايته ترقية
فكرة الحق .

ولي أو للقارئ أن يسأل اذا كان من شروط الاجتهاد معرفة المنطق كما يعترف بذلك
السيوطي نفسه فكيف يحرم الاهتغال به تعلماً وتعليماً ابن الصلاح وابن تيمية والسيوطي ؟
وإذا كانت الظاهرة الأولى أفتى بها في الشام وأخذت تسمى حتى دخلت مصر فتأثرت بها
الحركة العلمية في الأزهر فلقد ظهرت الثانية وهي النهي عن التأليف في مصر فتأدى بها عالم
من علمائها هو فخر الدين البابلي الشافعي القاهري الأزهري المتوفى سنة ١٠٧٧ هـ .

نسب البابلي هذا عن التأليف واعتبره مضیعة لاوقت فلقد فرغ في زعمه التأليف في سائر
الفنون قال « في خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر ج ٤ ص ٤١ » :

« التأليف في هذه الأزمان من ضیاعة الوقت فان الانسان إذا فهم كلام المتقدمين الآن
واشتغل بتفهيّمه فذاك من أجل النعم وأبقى لذكر العلم ونشره ، والتأليف في سائر الفنون
مفروغ منه وإذا بلغه أن أحداً من علماء عصره ألف كتاباً يقول : لا يؤلف أحد كتاباً
إلا في أحد أقسام سبعة ولا يمكن التأليف في غيرها وهي إما أن يؤلف في شيء لم يسبق
إليه يخترعه ، أو شيء ناقص يتممه ، أو شيء مستغلق يشرحه ، أو طويل يختصره دون أن
يحل بشيء من معانيه ، أو شيء مختلط يرتبه أو شيء أخطأ فيه ، مصنفه يبينه ، أو شيء
مفرّق يجمعه » . انتهى كلام البابلي .

وإذا كانت الظاهرة الأولى قد غلت العقل عن النظر في علم المنطق ومن باب أولى الفلسفة التي هي كلُّ هذا الجزء غلته عن العلم الذي يرينا كيف تفكر بل كيف ينبغي أن تفكر . فهي من ناحية أخرى قد أضرت بالحياة الاجتماعية ، فأوقعت بعض الأفراد في نزاع جريٍّ إلى خصومة فعداوة .

إذا كانت الظاهرة الأولى قد فعلت فعلها هذا فوق ما ضيعت من وقت في نقاش فارغ فان الظاهرة الثانية — ظاهرة النهي عن التأليف — قد خلقت لنا هذه الحواشي والتقارير وتقارير التقارير . وما إلى ذلك من الغلو في الصناعات اللفظية .

والآن أعرض أشهر الكتب الازهرية التي تدرس في الازهر لنرى المعصور التي ألفت فيها ، وأثر الازهر في هذه الكتب ، وفي أي العلوم كان أكثر أثراً .

أشهر الكتب التي تدرس في الازهر

المنحور

١ — اجرومية محمد بن داود الصنهاجي توفى عام ٧٣٣ هـ

شروحها

١ — شرح الشيخ حسن الكفراوي المتوفى عام ١٢٠٢ هـ

٢ — » » خالد الأزهرى » » ٩٠٥ هـ مع حاشيتي أبي النجا والمناظر

٢ — كتب ابن هشام المتوفى عام ٧٦١ هـ

١ — قطر الندى ٢ — شذور الذهب ٣ — مغني اللبيب

٣ — ألفية ابن مالك المتوفى عام ٦٧٢ هـ

شروحها

١ — ابن عقيل المتوفى ٧٦٩ هـ

٢ — الاثمنوني » ٩٠٠ هـ مع حاشية العبدان المتوفى ١٢٠٦ هـ

علوم البلاغة

- ١ - رسالة أبي القاسم السمرقندي المتوفي سنة ٨٠٩ هـ مع شروحها وحواشيها
- ٢ - رسالة الدردير » » ١٢٠١ هـ
- ٣ - تلخيص المفتاح للقزويني » » ٧٣٩ هـ وأهم شروحه
- ١ - مطول سعد الدين التفتازاني المتوفي ٧٩١ هـ

المنطق

- ١ - سلم الأخضر المتوفي عام ٩٤١ هـ
- ٢ - إيساغوجي وضعه فرغوريوس وشرحه الأبهري المتوفي عام ٦٦٣ هـ
- ٣ - الشمسية لعلي بن عمر القزويني المتوفي عام ٦٧٥ هـ
- ٤ - موجز لمحمد بن يوسف السنوسي المتوفي عام ٨٩٢ هـ

التوحيد

- ١ - الجوهرة لأبراهيم بن إبراهيم اللقاني ١٠٤١ هـ
- ٢ - الخريدة للدردير (سبق ذكره)
- ٣ - كتب السنوسي (ذكر سابقاً)
- ٤ - عقائد النسفي : لنجم الدين أبو حافظ عمر بن حمد توفى سنة ٥٣٧ هـ

التفسير

- ١ - الجلالين للإمامين الجليلين جلال الدين المحلي المتوفى ٨٦٤ هـ وجلال الدين السيوطي المتوفى ٩١١ هـ

- ٢ - نغر الدين الرازي المتوفى ٦٠٦ هـ
- ٣ - السراج المنير للخطيب القزويني » ٩٧٧ هـ
- ٤ - أرشاد العقل السليم لأبي مسعود العمادي التركي » ٩٨٢ هـ

- ٥ - البيضاوي المتوفي ٧١٦ هـ
- ٦ - السيوطي » ٩١١ هـ
- ٧ - الطبري » ٣١٠ هـ
- ٨ - مدارك التنزيل وحقائق التأويل لأبي البركات المعروف بالنسي توفى سنة ٧٠١ هـ أو ٧١٠ هـ .

الحديث والسيرة والمصطلح

- ١ - المواهب الدنيّة للقسطلاني المتوفي سنة ٩٢٣ هـ
- ٢ - الثمائل للترمذي » ٢٧٩ هـ
- ٣ - الجامع الصغير للسيوطي » ٩١١ هـ
- ٤ - الشفا للقاضي عياض » ٥٤٤ هـ
- ٥ - البيقونية ألفه أحد علماء القرن الحادي عشر للهجرة

الاصول

- ١ - جمع الجوامع لعبد الوهاب السبكي المتوفي سنة ٧٧١ هـ
- ٢ - ابن الحاجب » » ٦٤٦ هـ

الفقه

١ - فقه الحنفية

- ١ - الهداية لملي الميرغنائي المتوفي ٥٩٣ هـ
- ٢ - كنز الدقائق لعبد الله بن احمد النسفي المتوفي ٧١٠ هـ ، مع شروح العيني المتوفي ٨٥٧ هـ ، وملاً مسكين المتوفي ٩٥٠ هـ ، وابن نجم المتوفي ٩٧٠ هـ ، ومصطفى الطائي المتوفي ١١٩٢ هـ .

- ٣ - نور الايضاح لحسن الشرنبلالي المتوفي ١٠٦٩ هـ
- ٤ - مراقي الفلاح مع حاشية الطهطاوي المتوفي ١٢٣١ هـ .

- ٥ - شرح المحصني المتوفي عام ١٠٨٨ هـ المسمى الدر المختار مع حاشية ابن عابدين المتوفي ١٢٥٣ هـ على تنوير الأبصار لمحمد بن عبد الله التمراشي المتوفي سنة ١٠٠٤ هـ .
- ٦ - كتاب غرر الأحكام وشرحه المسمى درر الأحكام لملا خمر المتوفي عام ٨٨٥ هـ .
- ٢ - فقه الشافعية

- ١ - منهاج الطالبين للنووي المتوفي عام ٦٧٦ هـ ، وهو مقتبس من كتاب المحرر لرافعي المتوفي عام ٦٢٣ هـ . وأشهر الشروح التي كتبت على المنهاج هي :
- ٢ - النهاية للملي المتوفي سنة ١٠٤٤ .
- ٣ - تحفة المحتاج لابن حجر الهيتمي المتوفي عام ٩٧٣ أو ٩٧٤ هـ .
- ٤ - التحرير لتركيا الانصاري المتوفي عام ٩٢٦ هـ .
- ٥ - منهج الطلاب لتركيا الانصاري أيضاً .
- ٦ - شرح ابن القاسم الغزي المتوفي عام ٩١٨ هـ المسمى القول المختار .
- ٧ - مختصر أبي شعجاع الأصفهاني المتوفي حوالي عام ٥٠٠ هـ .
- ٣ - فقه المالكية

- ١ - الرسالة لعبد الله بن أبي زيد القيرواني المتوفي عام ٣٨٨ هـ . وقد شرح هذه الرسالة كثيرون منهم : أبو الحسن الشاذلي المتوفي ٩٣٩ هـ ، والتتائي المتوفي عام ٩٤٢ هـ ، والأجهوري المتوفي ١٠٦٦ هـ .
- ٢ - مختصر خليل بن اسحق المتوفي ٧٦٧ هـ ولهذا المختصر الذي كتبه مكانة سامية بين المالكية أشبه بمكانة كتاب النووي بين الشافعية . وقد شرحه كثيرون نذكر من بينهم الخطاب والمازني والتتائي ، والأجهوري ، وعبد الباقي بن يوسف الزرقاني المتوفي ١٠٩٩ هـ ، والخرشي المتوفي عام ١١٠١ هـ ، والدردير المتوفي ١٢١٠ هـ ومحمد عليش المتوفي سنة ١٢٩٩ هـ .
- ٣ - متن العشماوية لعبد الباري العشماوي مع شرح احمد بن التركي المتوفي حوالي عام ٩٩٢ هـ .
- ٤ - العربية وقد شرحها كل من ابن التركي والفيشي والزرقاني .

٤ - فقه الحنابلة

١ - دليل الطالب لمربي بن يوسف المتوفى ١٠٣٣ هـ ومنتهى الإيرادات لمحمد بن أحمد الفتوحى .

هذه هي أشهر الكتب الأزهرية والمصور التي ألفت فيها .
واذا نظرنا الى أثر الأزهر في هذه العلوم ونسبنا العالم المصري الى الأزهر نجد أن الأزهر له أكبر الأثر في أصول الفقه وفي النحو والحديث والتفسير والفقه فابن السبكي^(١) وابن الحاجب^(٢) مصريان . وكذلك النحو فابن هشام مصري وهو الذي قال عنه ابن خلدون « ما زلنا ونحن بالمغرب نسمع أنه ظهر بمصر عالم بالعربية أنمى من سيديويه » . إلى آخر ما تراه بعد أن ترجع إلى جنسية مؤلف الكتاب .

هذه صورة مصغرة عرضناها للأزهر القديم والآن نرى الأروار التي مرّت به حتى وصل الى ما هو عليه الآن .

(١) عبد الوهاب السبكي ولد بالقاهرة ولازم الاشتغال بالفنون على أبيه وغيره حتى مهر وهو شاب وبحرته صاحب كتاب معجم المطبوعات العربية والمصرية يقول « وما قرأته في كتاب مخطوط ما يأتي أجاز له ابن الشحنة ويونس الدبوسي وسمع الصابوني وابن سيد الناس ثم قدم مع والده الى دمشق فسمع بها على زينب بنت الكحال وقرأ بنفسه على المزني ولازم القهري وقال الشيخ عبد الوهاب الشمراني في كتبه الاجوبة المرضية أن أهل زمانه رموه بالكفر ونحزبوا عليه وأتوا به . يتبدأ مغلولاً من الشام الى مصر وجاء معه خلائق من الشام يشهدوا عليه ثم تداركه اللطف على يد الشيخ جمال الدين الاسنوي . وكتب به جمع الجوامع هذا جمه من زهاء مائة مصنف مشتمل على زبدة ما في شرحه على مختصر ابن الحاجب والمناج مع زيادات وبلاغة في اختصار معجم المطبوعات العربية والمصرية بمجمع فؤاد الاول لفقه العربية تحت تمرة ١٥٨٦ ج ٢ عود ١٠٢ ، ١٠٣)

(٢) ابن الحاجب ولد بلسانق الصميد وقرأ على الشاطبي وبعض القراءات وسمع الحديث عليه وأخذ الفقه عن أبي منصور الايباري وانتقل الى دمشق ودرس بحامها في زاوية مالكية وأكسب الفداء على الاخذ عنه ثم عاد الى مصر وتوفي بالاسكندرية وقبره خارج باب البحر بقرية الشيخ الصالح ابن أبي شامة

خطوات الأزهر

جاء السيد جمال الدين الأفغاني إلى مصر ففرس في نفوس أبنائها حكيمته الخالدة «لا يجتمع الذل والاسلام في قلب واحد» وجدت هذه الكلمة في نفوس تلاميذ الشيخ مكاناً خصباً فنمت وترعرعت ، حتى أثمرت تلك النهضة الجديدة التي حمل لواءها بعده تلميذه المخلص الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده .

حمل الأستاذ الامام لواء النهضة منادياً بكلمته المعبودة الخالدة « الايمان الذي يجتمع معه أدنى خوف من المخلوقات ليس بإيمان . ومن كان عنده من الثقة بالله ما لا يخشى معه أحداً فهو المؤمن . وهذا الايمان هو الذي يضع رجل صاحبه في عتبة الجنة » .

وماذا يصنع ؟ وجه همته فيما وجهه إلى إصلاح الأزهر، فهو معقل الدين ، وحصن اللغة، ومنه ينبغي أن تخرج المثل العليا للناس . أما أن يبقى على ما هو عليه فذلك مما يضر ولا ينفع نظر إلى الأزهر وقتئذٍ فوجده لا نظام له ، والطلبة مهملين ، والعلماء الذين هم قدوة الناس وأئمتهم ، أقرب إلى التأثر بالآوهام والانقياد إلى الوساوس من العامة وأسرع إلى مشايعتها منهم وعلّة ذلك فساد طرق التعليم والتربية في الأزهر .

كان الأزهر وقتئذٍ يرغب عن بعض العلوم ولا يرى في الاشتغال بها فائدة ، بل يحرمها . مثلاً كانوا يرغبون عن التاريخ ، فصرخ فيهم صرخة قائلاً : « إذا بقيتم على جهلكم بالتاريخ إلى هذا الحد فلا يمكنكم أن تعرفوا دينكم ولا تنجح لكم في دنياكم ، إن قراءة التاريخ واجب من الواجبات الدينية ، وركن من أركان اليقين فلا بد من تحصيله » .

رآهم يعرضون عن دراسة الأدب فقال لهم : « ترك الاشتغال بدقائق الفصاحة ، والبلاغة ، والبراعة موت للحياة العقلية » .

رآهم في عبه عرلة عن الامة فقال : « من أكبر التقوى علو الهمة ، والسعي في مصلحة الامة ، ونفع الناس » .

رأى أسلوب التعليم في الازهر إنما يعني أكثر ما يعني بالصناعية اللفظية، ويطبق ذلك حتى على القرآن الكريم فقال : « لا يمكن لهذه الامة أن تقوم مادامت هذه الكتب فيها — يعني كتب التعليم التي تدرس في الازهر وأمنائها — ولن تقوم إلا بالروح التي كانت في القرن الاول وهي القرآن، وكل ما عداه فهو حجاب قائم بينه وبين العمل والعلم .. ثم قال: إنما يصعب القرآن توم أنه صعب . وكلما أدخل الانسان على نفسه الصعوبة صعب عليه . وكلما مكن نفسه من الفهم مكنه الله منه . إن لكلام الله أسلوباً خاصاً يعرفه أهله ومن امتزج بلحمه ودمه . وأما الذين لا يعرفون منه إلا مفردات الالفاظ وصور الجمل فأولئك عنها مبعدون . يجب على كل شخص له إيمان صحيح ، أن يعقل عقائده على الوجه الذي في كتاب الله وسنة رسوله » الى آخر ما قال .

هذا هو حال الازهر في القرن الماضي ، وكان رأي الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده في اصلاح الازهر يوضحه هذه الكلمات التي سقناها له .
ولأجل أن تصوّراً أكثر ما كان عليه الازهر يومئذٍ ننشر له مقالاً كتبه هو نفسه تحت عنوان « الجامع الازهر » ، ثم ننشر له بعد ذلك بعض اقتراحات اقترحها لاصلاح دار العلوم ورأى أنها لازمة ليتمكن أن ينتهي أمرها الى أن تحل محل الازهر وعند ذلك يتم توحيد التربية في مصر .

قال : « الجامع الازهر مدرسة دينية عامة يأتي اليها الناس إما رغبة في تعليم علوم الدين رجاء ثواب الآخرة ، وإما طمعاً في بعض الامتيازات لطلاب العلم فيه ، ولا يزال بعضها إلى اليوم . ولكن مما يؤسف عليه أنه لا نظام لها في دروسها . ولا يسأل فيها التلميذ أيام الطلب عن شيء من أعماله . ولا يبالي أستاذة حضر عنده في الدرس أم غاب ، فهم أم لم يفهم . صلحت أخلاقه أم فسدت . ويعر عليه الزمان الطويل ، لا يسمع فيه نصيحة من أستاذة تعود عليه بالاصلاح في دنياه أو دينه ، وإنما يسمع منها ما يملأ القلب بغضاً لكل من

لم يكن على شاكلته في الاعتقاد حتى من بني ملته ، ويطبق على الذهن غفلته ، ويستفزه الطيش لتصديق كل ما يسمع ، إذا كان موافقاً لمبدأ التعصب الجاهلي ، فأغلب الاوقات تمر على أهل الجدم منهم في فهم مباحث ابعض المتأخرين لا فائدة فيها ، ولا يتعلمون من الدين إلا بعض المسائل الفقهية . و طرفاً من العقائد على نهج يبعده عن حقيقته أكثر مما يقرب منها . وجلّ معلوماتهم تلك الزوائد التي عرضت على الدين . ويخشى ضررها ولا يرجى نفعها . ثم ان المعروفين بالعلماء وهم الذين يتممون دروسهم في هذه المدرسة ، ويؤذن لهم بالتدريس فيها ، هم قدوة الناس وأئمتهم ، مع أنهم أقرب الى التأثر بالأوهام ، والالتقياد إلى الوساوس من العامة ، وأسرع الى مشايقتها منهم . وذلك بما ينشأون عليه من التعليم الرديء والتربية المختلفة التي لا ترجع إلى أصل صحيح فبقاؤهم فيما هم عليه اليوم مما يؤخر الرعية عن تقدير السلطة الصالحة قدرها .

إصلاح الأزهر لا بد أن يكون بالتدريج في تغيير نظام الدرس وجعلها في الابتداء تحت قواعد ساذجة قريبة من الحال الحاضرة فيها ، بحيث يقرر فيها أن كل من أدرج اسمه في جدول التلبة يلزم بالحضور في الدروس وإلا حرم الامتياز ، وكل أستاذ يسأل عن طالبيه ثم يجعل ما يناولونه من المنافع الطفيفة منوطاً بالفهم لا بالكتب ، وتغيير بروجرام الدروس ويزاد عليه أصناف من الكتب بحيث يدخل فيه تدريس الآداب الدينية المفقودة الآن بالأكية ، ويكلف الأستاذ بتعمد أخلاق تليذه ، لتكون منطبقة على تلك الآداب بقدر الامكان ، ويجعل شيخ الجامع رقيباً على الأساتذة واللامذة في ذلك ، ثم يعدل نظام الامتحان النهائي وشروطه . وكل ذلك يكون على طرق بسيطة لاتوجه الأذهان إلى شيء خلاف المصلحة وتفصيلها يكون في لأحة مخصوصة وقد يظن بعض من لم يتفكر في حال البلاد ومرتبها الأدبية والدينية أن إصلاح الأزهر لا يمكن ، لأنه يترتب على مجرد الشروع فيه تشويش أذهان العلماء ، والعامة على إثرهم ، فهذا ظن فاسد لا يؤيده دليل ، ولم تقض به تجربة ، إلا ما كان من بعض الرؤساء من مدة عشرين سنة ، عند ما أراد ادخال بعض العلوم الصناعية فيه ، فقاومه بعض من كان موجوداً من العلماء فيئس من الاصلاح وترك الأمر الى اليوم ، فقد كان ذلك قبل أن تتقلب الحوادث على مصر ، ولم يكن بالتدريج اللائق ، أما الآن فقد نذرت

الأحوال وأصبح الإصلاح فيه أهون منه في جميع المصالح . انتهى المقال
وما هي ذي بعض الاقتراحات أنشرها وهي من غير شك تلقي ضوءاً امام المفكرين
في أمر التعليم . ولما كانت هذه الاقتراحات خاصة بدار العلوم كما قلنا حذفت منها ما يشير إلى
المدرسة وليس في ذكره هنا فائدة مادامنا بصدد الكلام على الأزهر .

- ١ - زيادة بعض علوم منها علوم الآداب الدينية ، وفن أصول النظام مع تعلقه بالدين .
- ٢ - تغيير طريقة تدريس تفسير القرآن وتعلم الأحاديث النبوية .
- ٣ - اختيار معلمين صالحين للقيام بالعمل الموصل الى الغاية المطلوبة .
- ٤ - وهو أهم ما يجب ، أن يكون تحت نظام شديد في التهذيب وملازمة العمل
بما يعلمون ..

- ٥ - أن تكون درجاتهم في الوظائف على حسب أدبهم واقتدارهم على التأديب .
- ٦ - ان يكون للموظف سلطة تامة على تهذيب التلامذة ، وتربية نفوسهم وتقويم
أخلاقهم وطباعهم وأرقامهم وظيفة يكون رئيساً لمن دونه
- ٧ - أن يقبوا بلباسهم الذي هو لباس أهل الدين مهما ترقوا في الوظائف
ثم قال : يلزم لهذا المشروع كتب تؤلف جديداً ولوائح تنظم للعمل على مقتضاها وذلك
كله يمكن بعد العزم على الاجراء .

ذلك المقال يصور لنا إلى حد كبير حال الأزهر في القرن الماضي كما يصور حال الطلاب
ويصور ما كان عليه الاساتذة وكيف كان يطعن هؤلاء الاساتذة كل من لم يكن على شاكلتهم
في الاعتقاد حتى من بني ملته ، ويصور رغبة المجدين من الطلاب عن هذا اللون من
التعليم وانصرافهم الى الاشتغال بمباحث لبعض المتأخرين لا فائدة فيها ، كما يصور مقدار
ما كان يدرس في الأزهر متعلقاً بالدين . ويصور جل معلومات الأزهريين في ذلك الوقت وأنها
كانت تلك الزوائد والأوشاب التي علفت بالدين وليست منه ، والتي يخشى ضررها ولا يرجى
نفعها . وأخيراً يبين حال أساتذة الأزهر وأنهم كانوا أقرب الى التأثر بالآواهام والانتقباد
الى الوسوس من العامة وأسرع الى مشايعتها منهم . ثم يرجع سبب كل هذا الى فساد طرق
التعليم والتربية المختلفة التي لا ترجع الى أصل صحيح . وفي النهاية ينادي بأن ترك الأزهر
على هذه الحال — التي كانت في القرن الماضي — مما يضر بالامة .

رأى هذه الحال الأستاذ الامام في الأزهر رؤية طالب مكث فيه السنين الطويلة وخبرها خبرة رجل مارس التعليم فيه، واحتك برجاله والقائمين على أمره فشغل أمر الأزهر باله وأقصى جود من فيه مضجعه، رأى ذلك غيوراً على الاسلام والمسلمين، مكتئباً لما وصلت اليه الدراسات الاسلامية في الأزهر، فأخذ يَحْتال لارضاء الأزهرين ليتمكن من إدخال بعض العلوم فيه حتى يؤدي رسالته على الوجه الذي ينبغي أن يكون. نعم أخذ يَحْتال.

يقول أستاذنا الجليل معالي أحمد لطفي السيد باشا في كتابه المنتخبات (ج ٢ : ص ٥٢) كان استاذي الامام محمد عبده يَحْتال لارضاء الأزهر بأن يسمي علم الطبيعة « علم خواص الاشياء التي أودعها الله في الاجسام ، كذلك كان، وكذلك صدر قانون مدرسة القضاء الشرعي » هذه صورة الأزهر في القرن الماضي صورها الأستاذ الامام نفسه وفيها نرى الجهود الذي بذله الأستاذ الامام في سبيل الاسلام والمسلمين بمحاولته إصلاح الأزهر.

بعد ذلك نعرض الادوار التي مرت بالأزهر حتى وصل الى ما هو عليه الآن من نمو بفضل البذرة التي بذرها السيد جمال الدين الافغاني، وتعهدها من بعده تلميذه الأستاذ الامام محمد عبده، ويقوم الآن على حراستها وانماؤها تلميذه المخلص الأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرزاق.

لما ولي الخديو عباس الثاني الحكم تقدم اليه الشيخ محمد عبده بخرطة لاصلاح الأزهر فوفق الى استصدار قانون تمهيدي في رجب سنة ١٣١٢ هـ - ١٥ يناير سنة ١٨٩٥ م وتألف مجلس لادارة الأزهر من أكابر شيوخه الذين يمثلون المذاهب الأربعة. وعن المجلس بحركة الاصلاح لجعل للشيوخ مرتبات، واستصدوا قانوناً لكساوي التشريف، واهتم بما كن الطلبة وعمل على توزيع الجراية، وحدد العطلات. وقصر أجلها وأدخل بعض العلوم الحديثة، وعني بمكتبة الأزهر، وأنشأ مكتبات في المعاهد الملحقة به. وانتقل الأزهر بالقانون رقم ١٠ لسنة ١٩١١ الى مرحلة أخرى من النظام إذ زيدت فيه مواد الدراسة وبين اختصاص شيخ الجامع الأزهر. وأنشئ له مجلس تحت رئاسة شيخه يسمى «مجلس الأزهر الأعلى» ووضع فيه نظام هيئة كبار العلماء، وجعل لكل مذهب من المذاهب الأربعة شيخ، ولكل معهد من المعاهد مجلس ادارة.

استمر الأزهر خاضعاً لهذا القانون مع ما لحقه من التعديل الى أن صدر القانون رقم

٣٣ لسنة ١٩٢٣ بإنشاء قسم التخصص . وفي ٢٤ جمادى الآخرة لسنة ١٣٤٩ هـ (١٥ نوفمبر سنة ١٩٣٠) صدر مرسوم بقانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٣٠ بإعادة تنظيم الجامع الأزهر والمعاهد الدينية العالية الإسلامية ، وببدء العمل به من سنة ١٩٣١ وهو القانون الذي وضع أسامه الأستاذ الامام المراغي . وقد جمل هذا القانون التعليم في الأزهر أربع مراحل :

مراحل التعليم في الأزهر

والعلوم التي تدرس فيه

١- ابتدائي : ومدته أربع سنوات ويدرس فيه من المواد ما يلي : -
الفقه . الأخلاق الدينية . التجويد . استذكار القرآن الكريم . التوحيد . السيرة النبوية . المطالعة . المحفوظات . الانشاء . النحو . الصرف . الاملاء . الخط . التاريخ . الجغرافية . الحساب . الهندسة العملية . مبادئ العلوم . تدبير الصحة . الرسم .

٢ - ثانوي : ومدته خمس سنوات ، ويدرس فيه من المواد ما يلي : -
الفقه . التفسير . الحديث . التوحيد . استذكار القرآن الكريم . النحو . الصرف . البلاغة (معاني . بيان . بديع) العروض والقافية . المطالعة المحفوظات . الانشاء . أدب اللغة . حساب . هندسة . جبر . طبيلة . كيمياء . تاريخ طبيعى . المنطق . التاريخ . الجغرافية . الأخلاق . التربية الوطنية .

٣ - عال : ومدته أربع سنوات ، وينقسم الى ثلاث كليات :
(أ) كلية اللغة العربية : ويدرس فيها من المواد ما يلي :
النحو . الوضع . الصرف . المنطق . علوم البلاغة . الآداب العربية وتاريخها . تاريخ العرب قبل الاسلام . تاريخ الامم الاسلامية . التفسير الحديث . الأصول . الانشاء . فقه اللغة .

(ب) كلية الشريعة : ويدرس فيها من المواد ما يلي :
التفسير . الحديث متناً ورجالاً ومصطلحاً . أصول الفقه . تاريخ التشريع الاملاي .

الفقه مع مقارنة المذاهب في المسائل الكلية حكمة التشريع ، آداب اللغة العربية . علوم .
البلاغة . المنطق .

(ج) كلية أصول الدين : ويدرس فيها من المواد ما يلي :

التوحيد مع إيراد الحجج ودفع الشبه خصوصاً الدائع في العصر منها : المنطق .
والمناظرة . الفلسفة مع الرد على ما يكون منافياً للدين منها . الأخلاق . التفسير . الحديث .
آداب اللغة العربية وتاريخها . تاريخ الإسلام . علم النفس . علوم البلاغة .

٤ — التخصص وهو على نوعين : تخصص في المهنة وتخصص في المادة والغرض من
التخصص في المهنة إعداد علماء يقومون بحمة الوعظ والارشاد أو الوظائف القضائية بالحكام
الشرعية والافتاء والمهاماة أو التدريس في المعاهد الدينية ومدارس الحكومة .

والغرض من التخصص في المادة إعداد علماء متفوقين في العلوم الاصلية لكل كلية من
الكليات الثلاث ويمين حاملو شهادة هذا القسم في وظائف التدريس بالكليات وبأقسام
التخصص .

وهناك علاوة على ذلك أقسام غير نظامية يسمح فيها بدخول الطلبة الذين لم تتوافر
فيهم شروط القبول بالاقسام النظامية ، وكذلك أفراد الجمهور للتوسع في دراسة اللغة العربية
والعلوم الدينية . ويطلق عليها اسم القسم العام وهو أعبه شيء بالجامعة الشعبية التي أنشئت
أخيراً ومركز هذا القسم الآن الجامع الأزهر نفسه وله فرع في طنطا .

الشهادات

والشهادات التي تعطى للناجحين في الامتحانات هي :

١ — الشهادة الابتدائية :

تمنح لمن أتموا دراسة القسم الابتدائي وتحول صاحبها الاندماج في القسم الثانوي .

٢ — الشهادة الثانوية :

تمنح لمن أتموا دراسة القسم الثانوي وتحول صاحبها الاندماج في الكليات .

٣ - الشهادة العالية :

تمنح لمن أتموا دراسة كلية من كليات القسم العالي . والحائزون لها يكونون أهلاً للوظائف الكتابية بالجامع الأزهر والمعاهد الدينية والمحاكم الشرعية والمجالس الحسبية والاقواف والتدريس في المساجد ووظائف الخطابة والامامة والمأذونية .

٤ - الشهادة العالمية :

تمنح لمن أتموا دراسة التخصص في مهنة التدريس أو القضاء الشرعي أو الوعظ والارشاد والحائزون لها من قسم التخصص في مهنة التدريس يكونون أهلاً للتدريس في المعاهد الدينية وفي مدارس الحكومة . والحائزون لها من قسم التخصص في القضاء يكونون أهلاً للوظائف القضائية بالمحاكم الشرعية والافتاء والمحاماة أمام المحاكم الشرعية والمجالس الحسبية . والحائزون لها من قسم التخصص في الوعظ والارشاد يكونون أهلاً لوظائف الوعظ والارشاد .

٥ - شهادة العالمية مع لقب أستاذ :

تمنح لمن تخصص في مادة من المواد . والحائزون لها يكونون أهلاً للتدريس في الكليات وفي أقسام التخصص .

مجلس الأزهر الأعلى

وقضى القانون الجديد بتأليف هيئة تشريعية لها حق النظر في اللوائح والقوانين التي تلزم لسير الدراسة والادارة وغيرها في الأزهر والمعاهد الدينية وتسمى تلك الهيئة (مجلس الأزهر الأعلى) .

وهو مؤلف من :

١ - شيخ الجامع الأزهر رئيساً

٢ - وكيل الجامع الأزهر والمعاهد الدينية . وله رئاسة المجلس عند غياب شيخ

الجامع الأزهر

٣ - مدير الجامع الأزهر

٤ - مفتي الديار المصرية

٥ - مشايخ الكليات الثلاث

٦ - وكيل وزارة الحقانية

٧ - وكيل وزارة الأوقاف

٨ - وكيل وزارة المعارف العمومية

٩ - وكيل وزارة المالية

١٠ - اثنين من هيئة كبار العلماء ويعينان بأمر ملكي لمدة سنتين

١١ - اثنين ممن يكون في وجودهم بالمجلس مصلحة للتعليم في الأزهر والمعاهد الدينية

ويعينان بمرسوم لمدة سنتين

المعاهد الدينية التابعة للأزهر

أطلق اسم الجامع الأزهر في القانون الجديد على كليات التعليم العالي وعلى أقسام التخصص. ويطلق اسم المعاهد الدينية على معاهد تعليم الدين الاسلامي التي يكون التعليم فيها بقصد تفقه الطلاب في دينهم وفي اللغة العربية واعدادهم لدخول الجامع الأزهر . والتعليم في هذه المعاهد ابتدائي . أو ابتدائي وثانوي . والمعاهد الدينية الآن هي : -

المعاهد الابتدائية والثانوية

(١) معهد القاهرة (٢) معهد الاسكندرية (٣) معهد طنطا (٤) معهد الزقازيق
(٥) معهد عابدين الكوم (٦) معهد أسيوط (٧) معهد قنا .

المعاهد الابتدائية

(٨) معهد دسوق (٩) معهد دمياط (١٠) صدرت الارادة السنية بمعهد في سوهاج . ولما يفتح بعد .

هذه صورة هذا الصرح الذي وضع أساسه الأستاذ الامام الفقيه محمد عبده وجاء على هذه الصورة بفضل الأسرة العلوية . وبخاصة المغفور له الملك فؤاد الاول ، وإذا كان الملك فؤاد قد غني بالأزهر هذه العناية فان عبده جلالة ملكنا المحبوب فاروق الاول محبوبه بمطف كبير . ونحبه بعناية فائقة .

تراجم

عن رؤساء الازهر وشيوخه

أصدر الكلام على رؤساء الازهر وشيوخه بكلمة عن فضيلة شيخه الحالي حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الازهر الشيخ مصطفى عبد الرازق

الشيخ مصطفى عبد الرازق

لو أن الأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق أعطى في الأصل أن يختار نفسه بنفسه لما نعى أكثر مما من الله عليه به ، فهو أصيل الجود ، عريق النسب ، من أسرة مشهورة بالعلم والفضل ، فوق ما حباها الله به من نعمة الثراء ، وليس بعد ذلك من زيادة لمزيد . وفضيلته رجل والرجال قابل ، خصه الله بصفات واضحة فيه وضوح الشمس ، فهو متواضع أشد التواضع ، ندي الكف في غير إعلان عن نفسه ، حتى لا تعلم شماله ما قدمت يمينه ، مؤمن قوي الايمان ، يعقل عقائده على الوجه الذي في كتاب الله وسنة رسوله ، حي يمنعه حياؤه عما لا يليق بالرجل الكامل ، مخلص يبذل من نفسه في سبيل عمله ، عالم غزير المادة ، قد شعاع العلم إلى قلبه ، فنوره بنوره ، جمع بين الثقافتين الشرقية والغربية فكان عالماً تعلم من الكتب والأستاذة ، وتعلم من سياحاته في أوروبا وتجاربه الشخصية في البيئات المختلفة ، وهذه هي أعظم مراتب العلم . شب فضيلة الأستاذ من حدائته يشعر بما لم يشعر به الكبار من قومه ، وليس أدل على ذلك من شهادة الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده نفسه في خطاب له أرسله اليه قال :

﴿ دعاء بحجاب وفراشه نخمض ﴾

ولدنا الأديب : خير الكلام ما وافق حالاً ، وحوى من النفس منالاً ، تلك آياتك العشرة رأيتني والحمد لله مقرباً في سبعة منها كأنها الكواكب تسكنها الملائكة ، وما بقي كأنه الشهب نور للأحياء ، رجوم للأحقياء ، ما سررت بشيء سروري بأنك شعرت من عام حدائتك بما لم يشعر به الكبار من قومك ، فله أنت والله أبوك ، ولو أذن لوالد أن يقابل وجه ولده بالمدح لمقت إليك من الثناء ما يملأ

عليك الفناء ، ولكي أكتفي بالاخلاص في الدماء أن يمتعني الله من نهايتك بما
تقرّسته في بدايتك ، وأن يخلص للحق شرك ، ويقدرك على الهداية اليه وينفط
بنفسك لجمع قومك عليه والسلام

أمنت بالله : دماء يحباب وفراسة تتحقق ، فأنعني ياروح الأستاذ الامام وتمتعي بأثر
إخلاصك في الدماء ، فن ابتهلت الى الله من أجله هو امام المسلمين اليوم .
وأسرة آل عبد الرازق تعرف حتى الساعة في صعيد مصر بأسرة القضاء ، ذلك أن مؤسسها
كان قاضي خط البهنسا . ولهذه الأسرة أثر كبير في العلم والادب في تاريخ مصر الحديث
فليس من رجال مصر وعلمائها من يجهل سراي آل عبد الرازق التي كانت بجوار قصر
بابدين أمام باب باريس . كانت هذه الدار ملتقى أهل العلم والفضل والادب تضيئهم كل
ليلة بنور العلم والتقى .

وليس في مصر من ذوي الرأي والحجى من لم يأنس بها وصبا الى نادياها . وعرف لها
في كل نواحي الخير فضلاً مشكوراً . وهل في مصر أو الشرق من لم يعرف حسن باعها
عبد الرازق الكبير — لقب بهذا اللقب للتمييز بينه وبين ابنه حسن باعها عبد الرازق
الصغير شقيق فضيلة الأستاذ الأكبر — كان رضوان الله عليه مالداً من أفاضل علماء الأزهر
ونبهاهم ، وكان فقيهاً أديباً نظم الشعر ولكن لم ينشره كمادة بعض العلماء وقتئذٍ ، وظهر عنه
بالحق في مجلس شورى القوانين فلقد أمانه فقهه على فهم القوانين ودقة النظر في انتقادها
حتى كان من رجالات المجلس يفار اليه بالبنان .

وجه حسن باعها أبناءه توجيهاً حسناً يشهد له بالعلم ، والفضل ، فوجه حسناً وحسيناً الى
مدرسة الحقوق .

فكان الأول محامياً أهلياً ومدرساً بمدرسة البوليس ، وألزم الثاني بعد أن قبل
محامياً في المحكمة المختلطة بأن يكون مدة في بلده « أبو جرج » ووجه « محمود باعها »
الى الادارة و ابراهيم واسماعيل الى مدرسة الزراعة . ووجه أستاذنا الأكبر والشيخ المحترم
علي بك عبد الرازق الى التعليم الديني . حفظ الأستاذ الأكبر القرآن الكريم وتعلم التعليم

الأولي في إحدى المكاتب، ثم التحق بالأزهر، وتلحق لأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده فكان طالباً مجداً نجيباً. وأخذ بفضيلته شهادة العالمية سنة ١٩٠٩ فكان أول فرقة ترتيباً وأصغر زملائه سنّاً، وسافر إلى فرنسا فالتحق «بالمسوربون» في باريس لدراسة الفلسفة وعنى من فروعها بالأخلاق وعلم الاجتماع. ثم استدعاه الأستاذ «لمبرت» Lambert الذي كان من قبل ناظراً لمدرسة الحقوق المصرية إلى ليون لمساعدته في درس القانون المقارن، وعهد إليه بتدريس الشريعة الإسلامية في كلية ليون كما عهد إليه أيضاً بتدريس اللغة العربية في ليون نفسها وعمل في فرنسا رسالة عن الإمام الشافعي بالفرنسية بالاشتراك مع أحد المستشرقين، وله أيضاً بالفرنسية دراسة عن الوحي وأخرى عن الإسلام. وله عدة محاضرات ألقاها بفضيلته في جامعة بيروت عن الدين. وهذه الأبحاث «الدين والوحي والإسلام» نشرتها الجمعية الفلسفية المصرية في مؤلف خاص في سنة ١٩٤٥. ولفضيلته أيضاً كتاب عن فيلسوف العرب والمعلم الثاني نشرته الجمعية.

وله دراسات عن البها زهير. والتمهيد في تاريخ الفلسفة. وكتاب عن الشافعي نشر في مجموعة أعلام الإسلام. وكتاب عن الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده. ولفضيلته زيادة على ذلك مؤلفات لم تنشر في المنطق، والتصوف، والأدب العربي.

ولما عاد من فرنسا اشتغل مكرتيراً طامساً للأزهر والمعاهد الدينية، ثم نقل إلى وزارة الحقانية مفتشاً للحاكم الشرعية. ثم عين سنة ١٩٢٧ أستاذاً للفلسفة الإسلامية والمنطق بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول، وفي سنة ١٩٣٨ اختير وزيراً للأوقاف في وزارة رفعة محمد باشا محمود، ولم يقطع صلته بالجامعة في البحث والدرس طيلة السنين التي تولى فيها الوزارة بل كان يلقي المحاضرات ويشارك في مناقشة الرسائل.

وتقلد الوزارة غير مرة تقلدها مرتين في وزارة رفعة محمد محمود باشا، ومرة في وزارة حسن صبري باشا، وحسين سري باشا، واحمد ماهر باشا، والنقراشي باشا إلى أن عين شيخاً للأزهر في ديسمبر سنة ١٩٤٥.

ولما صدر الأمر الملكي بتعيينه شيخاً للأزهر طلب من مولانا جلالة الملك فاروق الأول إعفاءه من لقب «باشا» فتفضل بإعفاءه.

هذا هو فضيلة الأستاذ الامام الشيخ مصطفى عبد الرازق في تاريخه الأبيض الناصع مدد الله خطاه ومدد في عمره الغالي ليسير بسفينة الازهر بملء يده من إخلاص ونبيل حتى يؤدي الازهر رسالته على الوجه الأكمل ، ولفضيلته من عطف حضرة صاحب الجلالة ملكتنا المحبوب فاروق الأول ما يمكنه من توجيه الازهر وجهة صالحة في هذا العصر الذري . وان « ٤٠٠ مليون مسلم » في جميع بقاع الارض أصبحت يا فضيلة الأستاذ إمامهم جميعاً ، وما يقرب من « ١٥ » ألف شاب من شباب الازهر الكل قد عقدوا أملهم عليك يا فضيلة الأستاذ في تنقية الدين مما علق به من أوغاب ، وفي أن يسام الازهر بنصيب موفور في نشر العلم وخدمة الانسانية والسلام . واني على ثقة وقد أخلص الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده في الدعاء اليك ومتع روحه الطاهرة بفراسته فيك في بدايتك ، على ثقة من أنك ستجعم قومك على الهداية للحق بفضل إخلاصك اليه .

كان الازهر في أول عهده يتولى شئونه رجل يسمى مشرفاً ومعه أربعة قومة . وفي عهد المماليك كان يتولى أمره رجل من كبار الموظفين يسمى ناظرًا منهم : الأمير ، الطواشي بهادر المتقدم على المماليك السلطانية ولي نظره في سنة ٧٨٤ هـ . وهو الذي نجح مرسوم السلطان الملك الظاهر برقوق الخاص بجعل أبناء الازهر أسرة واحدة يرث بعضهم بعضاً إذا مات أحدهم ولم يكن له وارث شرعي .

ومنهم الأمير سودوب القاضي حاجب الحجاب ولي نظره سنة ٨١٨ هـ . وهو الذي طرق الجامع بعد العشاء في ليلة صيف . وكانت العادة قد جرت بمبيت كثير من الناس فيه ما بين تاجر وفقير وجندي وغيرهم ، منهم من يقصد بمبئته البركة ، ومنهم من لا يجد مكاناً يأويه ، ومنهم من يستروح بمبئته هناك خصوصاً في ليالي الصيف وليالي شهر رمضان حتى يمتلئ صحنه وأكثر رواقاته ، فقبض على جماعة منهم وضربهم . وكان قد جاء معه من الاعوان والعلماء وغوغاء العامة ومن يريد النهب جماعة فخل بمن كان فيه أنواع البلاء ووقع فيهم النهب ، فأخذت فرسهم وعماثمهم ، وقتلت أوساطهم ، وصلبوا ما كان مربوطاً عليها من ذهب وفضة . فمل هذا لما بلغه أن أناساً يبيتون به لأغراض غير شريفة (١)

استمر النظام على هذه الحال في الأزهر يتولى شئونه ناظر ينتخب من كبار الموظفين . ولم يكن له رئيس علي من أبنائه إلا في العهد التركي ابتداء من عام ١١٠٠ هـ . ويسمى شيخ الأزهر وم : —

شيوخ الأزهر

١ — الشيخ محمد عبد الله الخرنسي المالكي . توفي سنة ١١٠١ هـ . نسبة الى بلدة يقال لها أبو خراش من البحيرة . وكان كريم النفس ، ورعاً ، زاهداً ، وله شرح على متن خليل .
٢ — الشيخ محمد النشترتي ، مالكي ، توفي سنة ١١٢٠ وبعد موت الشيخ النشترتي هذا وقعت فتنه بالأزهر بسبب المشيخة والتدريس بالأقباقوية ، افترق فيها الطلبة فرقتين : فرقة تريد الشيخ أحمد النفراوي . وأخرى تريد الشيخ عبد الباقي القليني ، ولم يكن حاضراً بمصر . فتصدر الشيخ النفراوي للتدريس بالأقباقوية فغضب القاطنون بها ، وحضر القليني فتمصب له جماعة النشترتي . وحضر أنصار النفراوي الى الجامع ليلاً مسلحين وأخرجوا جماعة القليني ، وكسروا باب الأقباقوية وأجلسوا النفراوي مكان النشترتي ، فكبس جماعة القليني الجامع وقتلوا أبوابه وتضاربوا مع جماعة النفراوي فقتلوا منهم نحو العشرة وانفصلوا عن جرحى ، وانتهت الخزائن وتكسرت القناديل وانتهت هذه الحادثة بأن أمر الوالي بأن يلزم الشيخ النفراوي بيته ، ونفي الشيخ هنن الى بلده واستقر القليني في المشيخة .

٣ — الشيخ عبد الباقي القليني . مالكي . توفي سنة ١١٢٣ هـ

٤ — الشيخ محمد هنن . مالكي توفي سنة ١١٣٣ هـ وكان الشيخ هنن هذا أغنى أهل زمانه بين أقرانه

٥ — الشيخ إبراهيم موسى الفيومي . مالكي توفي سنة ١١٣٧ هـ وله شرح على العزية في الفقه في مجلدين .

وبعد الشيخ الفيومي انتقلت المشيخة الى المصافية فتولاها .

٦ — الشيخ عبد الله الشبراوي . هافمي « توفي سنة ١١٧١ هـ » وكان محدثاً مالماً في أصول الفقه . متكافهاً رآ أدبياً . وكان طلبة العلم في أيامه في غاية الادب والاحترام

وصار لأهل العلم في مدته رفعة ومقام ومهابة عند الخاص والعام ، ولم يزل يعلّم ، ويدرس ، ويفيد حتى صار إماماً عظيماً . وكان مقبول الشفاعة ، وهاداه الأمراء ، وعمر داراً عظيمة على بركة الازبكية ، باقرب من الرويعي . ومن آثاره « شرح الصدر في غزوة بدر » و « مفاتيح اللطاف في مدائح الاشراف » .

وهو ديوان يحتوي على غزليات وأههار ومقاطيع وقد ذهب الجبرتي وغيره الى أن مفاتيح اللطاف هذا كتاب غير الديوان وليس كذلك فانه يقول نفسه في مقدمة الديوان « وممّيته مفاتيح اللطاف » وهو القائل ^(١) لهذه القصيدة العذبة التي تسيل عذوبة ورقة المشهورة على ألسنة بعض المخنين :

بحقك أنت المني والطلب	وأنت المراد وأنت الأرب
ولي فيك يا هاجري صبوة	تحير في وصفها كل صب
أبيت أسامر نجم السما	إذا لاح لي في الدجى أو غرب
وأعرض عن طاذلي في هواك	إذا نمت يا منيتي أو عتب
أمولاي بالله رفقا بمن	إليك بذل الغرام اقتعب
فاني حسيك من ذا الجفا	ويا سيدي أنت أهل الحب
ويا هاجري بعد ذاك الرضا	بحقك قل لي لهذا سبب
فاني محب كما قد عهدت	ولكن حبك ثمني محب
متى يا جميل الهيا أرى	رضاك ويذهب هذا الغضب
أهاع العذول بأني ملوت	وحقك يا سيدي قد كذب
ومنك ما ينبغي أن يصد	ويهرج صبّا له قد أحب
أهاهد فيك الجمال البديع	فياخذني عند ذاك الطرب
ويمعيني منك حسن القوام	ولين الكلام وفرط الأدب
وحسبك أنك أنت الملبح الكريم	الجدود العريق النصب
أما والذي زان منك الجبين	وأودع في اللحظ بنت العنب
وأنتبت في الخلد روض الجمال	ولكن سقاء بماء الذهب
لئن جدت أو جرت أنت المراد	وما لي سواك ملبح يحب

٧ - الشيخ محمد بن سالم الحفني الخلوئي شافعي توفي سنة ١١٨١ هـ كان طابداً

٨ - الشيخ عبدالرؤوف السجيني نسبة الى سجين قرية من مديرية الغربية توفي سنة

١١٨٢ هـ

٩ - الشيخ احمد بن عبد المنعم الدمهوري نسبة الى دمنهور توفي سنة ١١٩٠ هـ

١٠ - الشيخ احمد العروسي شافعي « « ١٢٠٨ هـ

كان قد حصل خلاف شديد بين العروسي والريشي . واضطرابات بين الطلاب .

يروى أن الغافعية اجتمعوا وعلى رأسهم الشيخ العروسي والشيخ السنودي والشيخ حسن الكفراوي بعد تولية الشيخ الريشي وكتبوا عريضة للأمرأ مضمونها أن تكون المشيخة لشافعي وانفقوا على تعيين الشيخ العروسي . ولما لم يقبل هذا الطلب ركبوا بأجمعهم ومعهم الشيخ الجوهري الى الامام الشافعي وباتوا بالجامع ليلة الجمعة وأخيراً طلبوا من مراد بك طلبات قائلين له ان البلد بلد الامام الشافعي وقد ذهبنا اليه وهو يأمر بتنفيذ هذه الطلبات فان خالفت يخشى عليك^(١) فأحضروا فروة وألبسوها للعروسي فأصبح شيخاً للازهر . وهو من منية عروس قرية من مركز الشئون جريس

١١ - الشيخ عبد الله الشراقي شافعي توفي عام ١٢٣٧ هـ

وكان عهده من أكثر العهود اضطراباً وفيه كانت الحملة الفرنسية ويعتبر من أعظم الشيوخ الذين أخذوا هذا المنصب ، وهو من الطويلة قرية صغيرة جهة العين من مديرية الشرقية ، وبعده انقسم الشيوخ ، فبعضهم اختار الشيخ المهدي الكبير وكان شيخاً بالاسم لأنه لم يصدق على مشيخته وسرمان ما خلفه

١٢ - الشيخ محمد الشنواني من شنوان قرية بالمنوفية: كان شافعي المذهب وكان درسه بالجامع المعروف بالقاهاني بجوار سكنه بمخقة قدم ، وكان مهذب النفس مع التواضع والانهكسار والبشاشة لكل أحد من الناس . وكان يفر ثيابه ويخدم نفسه ويكنس الجامع ويمسح القناديل . ولما اختاروه للشيخة هرب الى مصر العتيقة فأحضره قهراً عنه وفلده

(١) هذه العبارات كانت عبارة عن فروة لالشيخ العروسي ويكون شيخاً على الشافعية . ويكون الريشي شيخاً على الحنفية والشيخ الدردير شيخاً للمالكية « الخطط الجديدة للي مبارك باشا ٣٢ ج ١ »

المشيخة ولم يترك ملازمة الجامع الفاكهاني كمادته ، وأقبلت عليه الدنيا فلم يحفل بها . وكان يتعمل بالمرض أهيراً ثم انقطع في داره الى أن توفي رحمة الله عليه وصلي عليه في الجامع الازهر في مشهد رهيب ، ودفن بتربة المجاورين . وكان مجيد حفظ القرآن ويقرأ مع فقهاء « الجوفة » في الليالي ، وله حاشية مشهورة على شرح الشيخ عبد السلام على الجوهريه

١٣ - الشيخ احمد الغروسي توفي عام ١٢٤٥ هـ

١٤ - الشيخ احمد بن علي الدهوجي توفي عام ١٢٤٦ هـ نسبة الى دهبوج قرية قرب بنها

١٥ - الشيخ حسن بن محمد العطار توفي عام ١٢٥٠ هـ

كان أبوه فقيراً عطاراً له إلمام بالعلم وكان يستخدم ابنه هذا في صغار غثون الدكان ويعلمه البيع والشراء فاختلف الى الجامع الازهر خفية عن أبيه حتى قرأ القرآن وحده في التحصيل على كبار المشايخ كالشيخ الصبان والشيخ الأمير . ولما دخل الفرنسيون مصر فرأى الى الصعيد كجماعة من العلماء . ولما رجع اتصل بهم فكان يستفيد منهم ويفيدهم اللغة العربية وكان يقول : ان بلادنا لا بد أن تتغير أحوالها ويتجدد بها من المعارف ما ليس فيها ويتمتع بها ما وصلت اليه تلك الأمة من المعارف والعلوم وكثرة كتبهم وتحريرها وتقريبها لطرق الاستفادة ثم ارتحل الى الشام وكان يقول الشعر دون اهتمام به كما هو عادة كثير من العلماء . ومن شعره :

أبي لأكره في الزمان ثلاثة ما إن لها في عذها من زائد

قرب البخيل وجاهلاً متفاضلاً لا يستحي وتودداً من حاسد

ومن البلية والزينة أن ترى هذي الثلاثة جُمعت في واحد

وارتحل الى بلاد الروم وأقام بها مدة وتأهل بها ثم عاد الى مصر وعقد مجلساً لقراءة تفسير البيضاوي كان يحضره أكابر المشايخ .

وكان عزيز مصر المغفور له محمد علي باها يحمله ويمظمه ويعرف فضله وله تأليف عديدة منها :

١ - حاشية على جمع الجوامع نحو مجلدين .

٢ - حاشية على الازهرية في النحو .

٣ - حاشية على مقولات السجاعي .

٤ - حاشية على السمرقندية .

وله رسائل في الطب ، والتشريح ، والرمل ، والزايحة وكان يرسم بيده المزاويل النهارية والليلية .

١٦ - الشيخ حسن القويسني نسبة الى قويسنا توفي سنة ١٢٥٤ هـ كان مع انكفاف بصره مهيباً جداً عند الامراء وغيرهم .

١٧ - الشيخ احمد الصائم السفطي نسبة الى صفط العرقاء قرية جهة القطن بمديرية المنيا توفي سنة ١٢٦٣ هـ

١٨ - الشيخ ابراهيم الباجوري من الباجور بمديرية المنوفية توفي سنة ١٢٧٧ هـ كان قوياً في علمه ضعيفاً في ادارته وكان المرحوم عباس باها الاول يزوره في درسه وبعد موته بقى الأزهري مدة بلا شيخ بل بمجلس مؤلف من أربعة وكلاء تحت رئاسة الشيخ مصطفى العروسي . وم : الشيخ العدوي المالكي ، والشيخ الحلبي الحنفي ، والشيخ خليفة القماهي ، والشيخ مصطفى الصاوي الشافعيان . وكان هذا المجلس قد ألفت لمباشرة أمور الأزهري بعد أن ضعف الشيخ الباجوري وكثرت حوادث الأزهري ولما كانت سنة ١٢٨١ هـ تقلد المشيخة

١٩ - الشيخ مصطفى العروسي كأبيه وجده الى عام ١٢٨٧ هـ . ولقد أبطل الشيخ العروسي كثيراً من البدع كالشحادة بالقرآن وعموم على ادخال الامتحانات بالأزهري ففاجأه العزل عن المنصب فنفذها خلفه .

٢٠ - الشيخ محمد العباسي المهدي الحنفي . وهذا أول انتقالها للحنفية فسار فيها سيرة حسنًا ودان له الخاص والعام من أهل الأزهري وقتل على يده الشرور فيه وكثرت في عهده المرتبات . وكان الخديوي اسماعيل يؤيده تأييداً قوياً وتقهر وقتاً ما أمام الشيخ الامباري في فتنه سنة ١٢٩٩ هـ ولكن سرعان ما عاد الى منصبه وظل فيها الى ٣ ربيع الأول سنة ١٣٠٤ هـ . خلفه .

٢١ - الشيخ محمد الامباري وكان خصماً قوياً لكل تجديد . وفي عام ١٣١٣ هـ ترك منصبه خلفه .

٢٢ - الشيخ حسونة النواوي الحنفي المتوفي سنة ١٩٢٥ ثم خلفه

٢٣ - الشيخ عبد الرحمن النواوي الحنفي في عام ١٣١٧ هـ فتوفي بعد وقت قصير خلفه

٢٤ - الشيخ سليم البشري المالكي وفي عام ١٣٢٣ هـ خلفه

٢٥ - الشيخ عبد الرحمن الشريفي ، واستقال سنة ١٣٢٧ هـ فعاد الى المشيخة

- ٢٦ - الشيخ حسونة النواوي لدره الثانية، واستقال في السنة نفسها فتولاها مرة ثانية
 ٢٧ - الشيخ سليم البشري، ولما توفي سنة ١٣٣٥هـ تولاها
 ٢٨ - الشيخ محمد أبو الفضل الجيزاوي الى سنة ١٣٤٦هـ، ثم خلفه
 ٢٩ - الشيخ محمد مصطفى المراغي، الى أن استقال في سنة ١٣٤٨هـ، فالشيخ
 ٣٠ - محمد الاحمد الطواهري. « توفي في ١٣ مايو سنة ١٩٤٤ » وعاد اليها
 ٣١ - الشيخ محمد مصطفى المراغي لدره الثانية
 نلاحظ أن الحنابلة لم يمتحن أحد منهم شيخاً للأزهر في تاريخه. وذلك راجع اقلتهم وأن
 النزاع قام على أهده غير مرة بسببها.

الشيخ محمد مصطفى المراغي

ولد الشيخ محمد مصطفى المراغي في اليوم التاسع من شهر مارس سنة ١٨٨١ في المراغة
 من أعمال مديرية جرجا بمصر العليا وحفظ القرآن الكريم بمكتب القرية وتلقى على أبيه
 بعض العلوم ثم التحق بالأزهر، واتصل بالامتاز الامام الشيخ محمد عبده فتوقف نفسه عليه في
 دروس التفسير التي كان يلقيها بالرواق العباسي، وأخذ العالمية من الدرجة الثانية في سنة
 ١٩٠٤ وفي اغسطس من هذه السنة جلس للتدريس بالأزهر ولم يطل به الدرس بل عين
 في نوفمبر من السنة نفسها قاضياً لمديرية دنقلا بحكومة السودان، ثم قاضياً لمدينة الخرطوم.
 وفي سنة ١٩٠٧ استقال عائداً الى مصر لخلاف بينه وبين أولي الامر فيها، فعين مفتشاً
 للدروس الدينية بديوان عموم الاوقاف، وفي الوقت نفسه عاد للتدريس في الجامع الأزهر.
 وفي سنة ١٩٠٨ عاد الى السودان قاضياً لقضاها بأمر صدر من خديوي مصر. وفي سنة ١٩١٩
 عين رئيساً للتفتيش بالمحاكم الشرعية، ثم رئيساً لمحكمة مصر الكلية، ثم عضواً في المحكمة العليا،
 ثم رئيساً لها في ١١ من ديسمبر ١٩٢٣ وهو الذي وضع أساس القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٣٠
 ووصل الثقافة الاسلامية بالثقافات الغربية بواسطة بعوث أرسلها من أبناء الأزهر الى بعض
 جامعات أوروبا. وأبرز ميزة كانت في الاستاذ المراغي عليه رحمة الله هي اعتزازه بكرامته
 وكان مهاباً محترماً في جميع الأوساط. وأصدق وصف له سمعته من حضرة صاحب المعالي أستاذنا
 الجليل أحمد الحافظ السيد باعاً يوم هيئتنا جنازة الشيخ قال: كان عليه رحمة الله منسجماً في كل
 شيء « عقله يوازي علمه حتى جسمه وهندامه ».

طلبة الأزهر

ابتدأ الأزهر حياته العلمية في عهد العزيز بالله ابن المعز لدين الله ب ٣٥ طالباً ، ويقدم لنا المقرري إحصاء يرينا أنهم بلغوا في عهد ناظره الأمير مودوب سنة ٨١٨ هـ (٧٥٠) طالباً ما بين مصريين وعجم وزبالعة . ويقدم لنا علي مبارك باعاً إحصاء عن عدد الطلبة والمدرسين في سنة ١٢٩٣ هـ . بيانه كالآتي : —

٢٣٥ شيخاً ، منهم ١٤٧ شافعيّاً ، و ١٩ مالكيّاً ، و ٧٦ حنفيّاً و ٣ حنابلة .
و ١٠٧٨٠ طالباً ، منهم ٣٦٥١ شافعيّاً ، و ٣٨٢٦ مالكيّاً ، و ١٢٧٨ حنفيّاً ، و ٢٥٠ حنبليّاً .
وتقدم لنا دائرة المعارف الاسلامية إحصاء عن سنة ١٩٠١ ، ١٩٠٦ كالآتي : —

سنة	شيوخ	طلبة
١٩٠١	٢٥١	١٠٤٠٣
١٩٠٦	٣١٢	٩٠٦٩

ويبلغ عدد الطلبة الآن في سنة ١٩٤٥ — سنة ١٩٤٦ (١٤٧١٤) بياهم كالآتي : —
كلية اللغة العربية ١١٦٢ : في القسم العالي ٦٠١ ، وفي إجازة التدريس ٥٣٢ ، وفي تخصص
المادة ٤٠

كلية الشريعة ٨٧٣ : في القسم العالي ٧١١ ، وفي إجازة القضاء الشرعي ١٢٢ ، وفي تخصص
المادة ٤٠

كلية أصول الدين ٥٣٨ : في القسم العالي ٤٢٥ ، وفي إجازة الوعظ ٦٧ ، وفي تخصص المادة ٤٦
طلبة المعاهد الدينية الملحقة بالأزهر ١٠٤٠٧ بياهم كالآتي :
٢٤٨٣ القاهرة ، ١٨٥٧ الزقازيق ، ١٨٥١ طنطا ، ١٢٤٦ فؤاد الاول بأسبوط ، ٨٥٩
غبين الكوم ، ٧٩٦ اسكندرية ، ٥٢٠ قنا ، ٤١٤ دسوق ، ٤٠٨ دمياط
منهم في الابتدائي ٥٧٢٩ ، والثانوي ٤٦٧٨

٨١٤ عدد طلبة الأقطار الشقيقة وغيرهم من مختلف البلدان الأخرى وأكثرهم في المكتبات
الثلاث وفي معهد القاهرة وفي القسم العام
٨٨٥ الطلبة المصريون في القسم العام بالقاهرة
٣٥ عدد طلبة القسم العام في معهد طنطا

١٤٧١٤ الجملة — ولو قسمنا ميزانية الأزهر على عدد الطلاب لكانت النتيجة أن كل
طالب يتكلف مبلغ ٤٧٢ ج تقريباً

خريجو الازهر في سنة ١٩٤٥ - ١٩٤٦

عدد	
٣٨	علمية من درجة أستاذ
٢٢٢	علمية مع اجازة التدريس
١٠٦	علمية مع اجازة القضاء الشرعي
٣٥	علمية مع اجازة الدعوة والارشاد
٤٠١	الجملة

ميزانية الازهر

أول مقدار مالي ثابت يمكن الابتداء منه في ميزانية الأزهر وقفية الحاكم بأمر الله التي وقفها في سنة ٤٠٠ هـ. عليه وعلى جامع المقس والجامع الحاكي ودار العلم وكان صافي هذه الوقفية المشتركة يقسم على ستين سهماً للأزهر فيها - على حد تعبير الوقفية - الخمس والثلثم ونصف السدس ونصف التسع .

وهذه الوقفية تعطينا فكرة عن حياة الأزهر في ذلك العصر . لذلك نشرها :

دينار	
٨٤	للخطيب
١٠٨	ثمان ١٣٠٠٠ ذراع حصر مضفورة لفرش هذا الجامع في كل سنة عند الحاجة
	وثلثم ١٠٠٠ ذراع حصر عيدانية تكون عدة عند الحاجة .
١٢ ٢	لما ينقطع من حصره
١٢ ٢	ثمان ثلاثة قناطير زجاج وفراخها
١٥	ثمان عود هندي للبخور في شهر رمضان وأيام الجمع مع ثمن الكافور
	والمسك وأجرة الصانع
٧	ثمان نصف قنطار ثمن

دينار

- ٥ لکنس الجامع ونقل التراب وخیاطة الحصر وثمان الخیط وأجرة الخیاطة
- ١ ثمن مشاقفة لسرج القنادیل
- $\frac{1}{4}$ ثمن خم للبخور عن قنطار واحد .
- $\frac{1}{4}$ ثمن ملح للقنادیل .
- $\frac{1}{4}$ ثمن سلب لیف وأربعة أحبل وست دلاء
- $\frac{1}{4}$ ثمن خرق لمسح القنادیل
- $\frac{1}{4}$ ثمن ١٠ قفاف للخدمة و ١٠ أرتال قنب لتعلیق القنادیل و ثمن ٢٠٠ مكسة
- لکنس هذا الجامع .
- ٣ ثمن أزیار بخار مع أجرة حمل الماء .
- $\frac{1}{4}$ ٣٧ ثمن زیت وقود هذا الجامع راتب السنة ١٢٠٠ رطل مع أجرة الحمل .
- $\frac{1}{4}$ ٥٥٦ لآرزاق المصلین یعنی الأئمة وهم ثلاثة . وأربعة قومة و ١٥ مؤذناً
- منها لكل امام دیناران وثلاثا دینار و ثمن دینار في كل شهر من شهر السنة . والمؤذنون والقومة لكل رجل منهم دیناران في كل شهر .
- ٢٤ للشرف على هذا الجامع في كل سنة .
- ١ لکنس المصنع بهذا الجامع ونقل ما يخرج منه من الطین والوصخ .
- ٦٠ لمرمة ما يحتاج اليه هذا الجامع .
- $\frac{9}{10}$ ٨ ثمن ١٨٠٠ حمل قبن جارية لعلف رأسی بقر المصنع الذي لهذا الجامع .
- ٤ لبحزن یوضع فيه التبن بالقاهرة .
- ٧ ثمن فدانین قرط لرأسی البقر المذكورین في السنة .
- $\frac{1}{4}$ ١٥٦ لأجرة متولي العلف وأجرة السقاء والحبال والقوادیس وما یجرى بحری ذلك .
- ١١ لأجرة قیم المیضاة « ان عملت بهذا الجامع » .
- ٢٤ لمؤنة الناس والسلاسل والتنانیر والقباب التي فوق سطح الجامع .

وفي عام ١٨٧٥ م بلغ الإيراد السنوي ٦١٤ ٥٦٤ ٢٧ غرها تركيًا . وبلغ المنصرف ٤٢٨ ٠٨٤ ٣٩ غرشًا . وورد في تقرير رسمي أن جملة إيرادات عام ١٨٩٢ كان ٤٣٨٢ جنيهًا انجليزيًا وأن الجراية اليومية كانت ١٠٠٠٠ رغيفًا .

وإيراد عام ١٩٠١ - ١٩٠٢ م كان ١٤٠٠١ جنيهًا انجليزيًا . بيانه كالآتي :

٦٦١١ جنيهًا قيمة الامانة التي تدفعها وزارة المالية و ٥٧٥٧ جنيهًا من ديوان الأوقاف و ١٦٣٢ جنيهًا إيراد الأروقة المختلفة .

وكانت الجراية التي تصرف يوميًا ١٣٥١٠ رغيفًا وميزانيته لسنة ١٩٤٠ - ١٩٤١ م بلغت ٦٠٠ ٣٤٩ جنيهًا مفردة كالآتي :

جنيه	جنيه
٣٤٢ ٦٠٠	الإيرادات
٢٦ ٢٠٦	أوقاف الأزهر والمعاهد
٢١ ٢٠٨	امانة وزارة الأوقاف
٢٧٣ ٦٠٤	من المالية
٢١ ٤٩٢	إيرادات أخرى

وبلغت الميزانية في سنة ١٩٤٤ - ١٩٤٥ مبلغ ٦٩٥٧٨٠ جنيه مفردة كالآتي : -

٣٨٤ ٠٠٠	ماهيات ومرتببات
١٧١ ٦٧٣	مصرفات عمومية
٩١٠٠	أعمال جديدة
٦٠٠٧	نشر الثقافة الاسلامية في البلاد النائية والعناية بالبعثات الوافدة الى الأزهر
١٢٥ ٠٠٠	امانة غلاء المعيشة

مكتبة الازهر

أنشئت سنة ١٨٩٧ وابتدأت بـ ٧٧٠٣ كتاباً منها ٦٦١٧ بطريق الاهداء و ١٠٨٦ بطريق الشراء وعدد فنونها يومئذ ٢٧ فنساً وهي : المصاحف . القراءات . التفسير الحديث . الأصول . النحو . الصرف . البلاغة . الفقه على المذاهب الأربعة . المجاميع . التوحيد . المنطق . التاريخ . التصوف . الأدب . المديح . الآداب والمواعظ والفضائل . الأحزاب والآوراد والأدعية . الوضع . آداب البحث . العروض . الفلك . الميقات . مصطلح الحديث . الفنون المنوعة . الحساب والهندسة . اللغة . الطب . وبلغت فنونها في سنة ١٩٤٣ - ٥٨ فنساً وبلغ عدد مجلداتها ٩٠٠٧٥ مجلداً موزعة كآتي :-

العدد	الفن	العدد	الفن	العدد	الفن
٢٣٠	اللغات التركية	٥٩٨٤	الأدب	٣٩٤٤	المصاحف
١٠٠	املاء وخط	١١٨٢	اللغة	١٠٠	علوم القرآن
١٣٤	صور ورسوم	١١٨٨	التصوف	١٣٧٧	القراءات
١٢٢	كيمياء وطبيعة	٥٠٨٦	التاريخ	٥٢٧٧	التفسير
١٩	التجارة	١٤٩٩	المنطق	٨٦٢٤	الحديث
٦٧	الهندسة	٣١٢٢	فنون منوعة	١٠٣	المصطلح
٣٤	الجبر	١١٢٧	الأدعية والآوراد	٣٤٩٤	الأصول
٦٦	الزراعة	٤٦٦	الحكمة والفلسفة	٩٦٤	الفقه العام
٢٥	حكمة التشريع	٤٢٨	الفلك	٦٩٤٨	فقه حنفي
٦٧	اقتصاد سياسي	٣٠٣	تقويم البلدان	٤٨٧٩	فقه شافعي
٢٠	هيئة	٦٤١	القوانين والوائح	٤١٣٠	فقه مالكي
١٧	فراصة وكف	٥٠٥	الحساب	١٦٩٨	فقه ابن حنبل
٥٤	تعبير الرؤيا	٦٣٢	الطب	٢٧	فقه الحنابلة
٤٢	شرائع غير اسلامية	٦٣٣	الميراث	١٥٩٣	المجاميع
٣	طبوغرافيا	٦٤٦	أخلاق وتربية واجتماع	٣٨٣٨	التوحيد
٦٣٩٥	مخطوطات	٢٣٧	أدب البحث	٢٥٥٤	البلاغة
٧	موسيقى	٢٥١	العروض	٤٥٣١	النحو
٣	مسك دفتار	١٤١	الوضع	٩٨١	الصرف
٥٠	حرف ورمل	٢٧٢	اللغات الاجنبية	١٨٢٩	الآداب والفضائل

وفي المكتبة نوادر قل أن توجد في مثلها في المصاحف قطعتان من مصحف
مخطوطتان سنة ١٤٦٥ هـ .

وفي القراءات « الرماية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة » كتب في سنة ١٥٥٧ هـ .

وفي التفسير: تفسير غريب القرآن لاسجستاني كتب سنة ١٥١٤ هـ .

وفي الحديث : غريب الحديث لأبي عبد القاسم بن سلام المتوفي سنة ٣١١ هـ .

وفي فقه أبي حنيفة : عمدة الطالبين لعبد الباسط الفهري بابن الوزير بخط المؤلف
سنة ١٦٠٣ هـ .

وفي التاريخ : رسوم دار الخلافة لأبي الحسن بن الحسن الهادي كتب ١٤٥٥ هـ .

وأنتس المكتبات الخاصة بالمكتبة الأزهرية مكتبة سليمان باها أباطه وقد أهداها
ورثته الى الأزهر في سنة ١٨٩٨ م مملأ بمشورة الأستاذ الامام محمد عبده . ويستأثر فنا
التاريخ والادب بغالب كتبها وتمتاز بكثرة المخطوطات وعدد مجلداتها ١٤٨٤ مجلداً وبها
جلة طيبة من مطبوعات أوروبا . والمكتبة الأزهرية العامة من أشهر المكاتب في العالم وهي
ثانية دور الكتب في مصر من حيث عدد ما فيها من الكتب وخاصة من الكتب
النادرة ^(١)



(١) اقتبست هذا الاحماء من كلمة لخزرة صديقي فديلة الاستاذ أبو الوفا المراغي أمين المكتبة

الاتجاه الحديث للأزهر

وكيف ينبغي أن يكون

إن رسالة الأزهر بوصف كونه جامعة دينية رسالة روحية تهدف أولاً وقبل كل شيء إلى إحياء القيم الروحية ، وتوليد الميول النافعة في الإنسان وقع الميول الفاسدة فيه ، فغايتها من التعليم غاية خلقية ، ومقياسه الذي ينبغي أن يكون هو الخلق لا العلم ، فقيمة المرء خلقه لا علمه ، وعده التي تلزمه للنجاح في الحياة في خلقه لا في علمه ، ولا يختلف اثنان في أن الرجل ذا المهمة ، والاخلاص ، والثبات ، والاعتماد على النفس ، أرفع للجمعية الانسانية من ألف رجل ورجل جردت نفوسهم من هذه الصفات ، وإن ملئت عقولهم بشتى المسائل والنظريات ولست أقصد من ذلك أن يوجه الأزهر كل جهوده إلى تربية النفوس لحسب ، وترك العقول فارغة من العلم ، كلاً فلا بد للأزهر من الطريقتين طريق الدين وطريق العلم ، وإنما أقصد أن طريق الدين هو الأصل ، وينبغي أن يكون دائماً هو الأصل ، والثاني تابع أو خادم للطريق الأول . فان المعتقدات الدينية إذا كانت تقود الأفكار والمشاعر وتهدي المرء في حركته إلى الخير ، وتمنع الأمم من الوقوع في الهمجية ، وتربط بين أفرادها برباط الانسانية ، فإن العلم يقرر الحقائق ولا غنى للرجل الكامل عن الطريقتين كليهما .

وإذا كان الأزهر في الماضي قد أدى رسالته على نحو يتلاءم مع ذلك العصر فهل هو يؤديها الآن على النحو الذي ينبغي أن يكون ؟

ننظر إلى واقع الأمر فيه . فهل هو أولاً أرضى أبناءه فاطمأنوا اليه وركنوا إلى وضعه الحالي فبشروا بحمل له ميول ناهضة ، ينكر ذاته ولا يخدع نفسه ، ويتخذ الصبر ، والتعاون والاستقلال سبيلاً للنجاح في هذه الحياة . أم هم غير راضين عن حياتهم التي يحيونها فيه الآن على هذا النحو ؟

قت يشبه استفتاء بين الطلاب في هذه المسألة ، فكان إجماع منهم على أنهم غير راضين عن هذه الحياة . ولماذا ؟ لأنهم أولاً : يشكون في المقابل لهذه الحياة ، أو هم يعجزون بأنهم

أقل من غيرهم قيمة في سوق هذه الحياة ، ومن الشك في المقابل لهذه الحياة نبنت فكرة المطالب التي يتقدمون بها بين آونة وأخرى الى ولاية الأمور في الأزهر وفي غير الأزهر يقصدون من وراءها فتح وظائف جديدة يهجرون من أجلها الدراسة بين آن وآخر . ويؤمني أن أصرح أن هذه المطالب كلها مادية حتى المطلب الخاص منها بتعليم الدين في المدارس يشفعونه بأن تقوم فرقة معينة بتدريسه . وهنا أحب أن أقول للطلاب ان مهمة الأستاذ والطالب التعاون في سبيل الحقيقة وهذه حقيقة . وليس الذنب ذنب الطلاب في هذا الاتجاه المادي لأن واقع الأمر أن سياسة التعليم من جهة ، والظروف المحيطة بالفرد من جهة أخرى جعلت طلب العلم للعلم أصبح الآن غير موجود اللهم إلا لشخص اطمأن على الظروف المحيطة به في هذه الحياة أو لشخص موهوب وليس السكل هذا أو ذاك .

من الناس من يقول : إن طلبة الأزهر في سنة ١٩٠١ كانوا ١٠٤٠٣ ، وميزانيته في هذه السنة نفسها كانت ١٤٠٠١ جنياً انجليزياً . وطلبته الآن حسب احصاء نوفمبر سنة ١٩٤٥ ١٤٧١٤ وميزانيته في هذه السنة ١٩٤٥ - ١٩٤٦ بلغت ٦٩٥٧٨٠ جنياً مصرياً . فكيف لا يرضى الأزهريون عن هذه الحياة مع هذا التقدم المادي . أليس طلبة الأزهر فيما مضى كانوا أكثر رضا منهم اليوم ؟ يقولون هذا ويشفعونه بأن الأزهر سوف لا تنقضي له مطالب مادام يقبل من الطلاب أكثر من العدد المطلوب للوظائف التي يغذيها . مثلاً . خرج الأزهر في (سنة ١٩٤٤ - ١٩٤٥) ٤٠١ يحملون علمية مع درجة أستاذ . وعلمية مع إجازة التدريس . وعلمية مع إجازة القضاء الشرعي . وعلمية مع إجازة الدعوة والارشاد . فهل الوظائف التي يغذيها الأزهر تحتاج لمثل هذا العدد سنوياً ؟ الواقع لا . ومعنى هذا إننا في جيل واحد نخرج جيشاً من المتعطلين يكون مصدر قلق لا أولي الأمر في الأزهر وفي غير الأزهر ، بل مصدر قلق لهم ولغيرهم جميعاً ، يقولون هذا ونسوا ان هذه المقارنة أولاً لا تصح لأن الظروف التي تحيط بالفرد الآن ليست هي الظروف التي كانت تحيط بزميله فيما مضى .

على أن هذا النمو في ميزانية الأزهر ليس مقصوداً عليها وحدها بل مع هذا النمو لا يزال الأستاذ في كليات الأزهر في الدرجة الخامسة وما دونها ومنهم القليل في الدرجة الرابعة بينما الأستاذ المعمرى زميله في غير الأزهر في الدرجة الأولى أو درجة مدير عام .

ثانياً : وأما أن الأزهر يأخذ أكثر من العدد اللازم للوظائف التي يغذيها فن هنا تأتي أكبر فائدة له . ذلك أنه يؤمه كثير ممن لم يستطيعوا الاتفاق على أنفسهم في المدارس التي قدمت ميزة المال . أما هو ففتح لمن حررها صدره فتعليمه لهم حسنة من حمائنه التقليدية فهو بذلك دائب العمل على التقريب بين الغني والفقير لأنه يرتفع طبقة الى طبقة أخرى تليها ولو لم يكن للأزهر إلا أنه يخدم الأمة بهذه الحركة لكفاه بها نفراً فهو دولاب عمل متحرك للتقريب بين الطبقات .

ويعمل الطلاب أيضاً عدم رضاهم عن هذه الحياة التي يحبونها الآن في الأزهر على هذا الوضع بأن أساليب بعض الكتب الأزهرية التي يقر عليهم دراستها والتي هي مصادرهم فيما يدرسون ويقرأون أصبحت لا تلائم روح هذا العصر ، ذلك أنها تعني أول ما تعني وتقص أول ما تقصد صناعة اللفظية الغرض منها حل ترا كيب الجمل وما تعطيه هذه الجمل وفهم الالفاظ وما تعطيه هذه الالفاظ . والبعد في التأويل ، والتعليل ، والاعتراض ، والجواب الى حد بعيد ولم يعد هناك وقت يحتمل أن يضيع في هذا الاخذ والرد ، وهذا الجدل والنقاش الذي لا مائل تحته ولا فائدة منه . ولست معهم في هذا التعليل على إطلاقه . فهذه الصناعة اللفظية هي ميزة الأزهر ، وينبغي أن أظل ميزة الأزهر على شرط أن تكون وصية لا غاية . فان هذه التي يسمونها الصناعة اللفظية تخرج رجلاً دقيقاً بكل معنى الدقة عند تخير الالفاظ ، قوياً بكل معنى القوة على استنباط المعاني ، قادراً على النقاش والجدل ، فهي من هذه الناحية أعتقد أنها تكون مملكة إذا مستها العلوم الحديثة كانت مملكة جبارة نادرة المثال ، إنما الذي ينبغي أن يعمل به هكوى الطلاب من هذه الكتب هو أن بعض مؤلفيها رضوان الله عليهم قد غلوا في هذه الناحية التي يسمونها الصناعة اللفظية ، وتأثروا في كتبهم بأهواء أصبح لا يقرها هذا العصر ، وان عرض ما فيها من معلومات هو بأسلوب فيه روح العصور الماضية ولكل عصر روح . ولعل ذلك كان هو الباعث للأستاذ الامام الفيض محمد عبده على كلمته المشهورة في وصف هذه الكتب فقد قال :

« لا يمكن لهذه الامة أن تقوم ما دامت هذه الكتب فيها . ولن تقوم إلا بالروح التي كانت في القرن الأول ، وهي القرآن . وكل ما عداها فهو حجاب قائم بينه وبين العمل

والعلم^(١) « والأمثلة كثيرة وكثيرة على هذا الذي ذهبنا إليه . خذ لذلك مثلاً .
كتاب السلم في المنطق للأخضري المتوفي سنة ٩٤١ هـ وهو كتاب يدرس لطلاب السنتين
الأولى والثانية من القسم الثانوي نراه يأتي فيعقد فصلاً في جواز الاشتغال بالمنطق
يقول فيه :

والخلف في جواز الاشتغال به على ثلاثة أقوال
فابن الصلاح والنووي حرماً وقال قوم ينبغي أن يعلموا
والقولة المشهورة الصحيحة جوازه لكامل القريحة

ثم يأتي المالوي في شوحه على السلم فيقول في توجيهه تحريم الاشتغال بالمنطق يقول في
شرحه الصغير ما نصه : « ووجه تحريم هؤلاء — يغير إلى ابن الصلاح والنووي — إياه
انه حيث كان مخلوطاً بكفريات الفلاسفة يخشى على الشخص إذا خاض فيه أن يتمكن من قلبه
بعض العقائد الزائفة كما وقع ذلك للمعتزلة » إذاً هو يعطي الطلاب فكرة سيئة عن المعتزلة
ولماذا ؟ لأنهم خاضوا في الفلسفة ولمن وأين يكون هذا الكلام في معهد أصبح يعطي أجازات
عليها في الفلسفة وأصبح يرسل أبناءه الى أوروبا للتخصص في الفلسفة . هذا كلام إن صحَّ
أن يقال في عصر المؤلف لا يصح أن يضطلع الطلاب فيه وقتهم الآن .

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن هذه الكتب قد ألفت وشرحت من زمن بعيد
ونقل مؤلفوها عن بعضهم أحياء أثبت البحث الحديث أو التأليف الحديث خطأها . مثلاً
الشيخ عمر النسفي في كتابه العقائد النسفية وهو كتاب في التوحيد يدرس لطلبة كلية
أصول الدين يقول في أول الكتاب « حقائق الأحياء ثابتة والعلم بها متحقق خلافاً
للسوفسطائية » ، فيأتي سعد الدين التفتازاني هارج كتاب العقائد هذا فيقسم السوفسطائية
إلى فرق ثلاث عندية ، وعنادية ، ولاأدرية ، ثم يأتي الخياشي ، وعبد الحكيم ، والعصام
فيوافقونه على هذا التقسيم .

مع أن فرقة الشكيين المعبر عنها هنا باللاأدرية لم تكن من فرق السوفسطائية ، ذلك أن
الشك لم يكن كذهب إلا من عهد بيرون أو فرغون كما ينطق في اليونانية وكان يدعى

فُرْعَن الأليسي نسبة إلى بلده — ولد سنة ٣٦٠ وتوفي سنة ٢٧٠ ق م — نعم قال السوفسطائيون بالاشك كما قال به الككبيون أيضاً ولكنه عرف عندهم كطريقة من طرق البحث لا كذهب فلسفي فيبدأ الشك كذهب بيرون . ولا أريد أن أستعرد في ضرب الأمثال فهي كثيرة وكثيرة في مختلف الكتب الأزهرية وبخاصة في كتب التفسير والفقه .

وفيما عدا هذا وذاك من الغلو فيما يسمونه الصناعة اللفظية . ومن التأثر في هذه الكتب بروح غير روح هذا العصر سواء في طريقة عرض المعلومات أو في غيرها ، فيما عدا هذا وذاك ، فهذه الكتب ثروة لاتعادلها ثروة وكثر غنى عرض ما فيه غيرنا بأسلوب جديد وروح جديد فنعموا وانتفعوا وأفادوا واستفادوا وليس علينا في هذه الناحية إلا أن نجاري روح العصر فنعرض بضاعتنا بروح عصرنا نحن ، لا بروح عصورهم رضوان الله عليهم وجرائم خير الجراء إن كتب الدين فيها كثير من الأوهاب التي علقت به وليست منه في شيء ، وعلينا تنقية هذه الأوهاب ليعيد الأزهر للدين جدته ويسره ، ويرفع عنه ذلك الحرج الذي نفر الناس منه أو كاد . إن القرآن الكريم الذي هو الأصل وهو الدوحة طغت عليه هذه الصناعة اللفظية ، وطغى عليه ذلك البعد في التأويل والتخريج . وهذه الناحية ناحية تنقية الدين مما علق به وليس منه ، وعرض بضاعتنا بأسلوب جديد وروح جديد يتمشى مع العصر ولا يتعارض مع ما ورثنا من عرف ، هذه الناحية هي ما ينبغي المبادرة بها والعمل على تنفيذها ليخرج الطالب وفيه روح عصره الذي يعيش فيه .

وهناك ناحية أخرى أضرت بالتعليم ضرراً بليغاً لا في الأزهر فحسب ، بل في الأزهر وفي غيره ، تلك هي الظروف السياسية التي أحاطت بالطلاب في السنين الأخيرة ولا تزال تحيط بهم حتى الساعة .

إن اشتغال الطلاب بالسياسة ألهمهم عن علومهم الأمر الذي صبح يشكو منه الكل . لا الأزهر فحسب . وهنا لا أقصد أن يحرم على الطلاب الاشتغال بالسياسة فهذا حق من حقوقهم ما دام لهم وطن يعيشون فيه . وإنما أقصد أن أقول : إن تقاتل الأحزاب في ربع القرن الأخير جرّ الطلاب إلى اقتحام ميدان الصراع الحزبي هذا الذي جرّ إلى استئثارهم ، ومآلاتهم ، وأرضائهم حتى على حساب العلم ، فكانت النتيجة ما نسمع ونرى مما لا يحتاج إلى إظهار ، اللهم إلا إظهار الأسمى والأسف .

هذا ونبتت في الأزهر أخيراً ظاهرة أضرت بسير الدراسة فيه كل الضرر، ونزلت بالمستوى العلمي الى حيث أصبح يشكو منه كل من يرمه أمر هذا المعهد، تلك هي بدءة الامتحان في المقروء لا في المقرر، هذه الظاهرة أفستت العلاقة بين الأستاذ والطالب، وعودت الطلاب الخروج على النظام بهجرهم الدروس قبل أن ينتهي العام الدراسي حتى لا يطول عليهم هذا المقروء. وبلغ من أمر هذه الظاهرة أن الطلاب أصبحوا يتضامنون على الأستاذ الذي لا ينزل على رغبتهم فيقف في مادته عند حد يعينونه له حتى أوشك الأمر أن ينقلب فوضى طاغية وأن يصير أمر الأزهر في غير أيدي أولي الأمر.

إن هذه الظاهرة يعترف الطلاب أنفسهم أنها نبتت في جو السيادة وهي من غير شك لم تكن لتعيش لولا هذا الجو. وهذه الظاهرة ليست في صالح الطلاب وإن بدا لهم في ظاهرها الرحمة، وهي طبعاً ليست بعد ذلك في صالح شيء ما. فن مصلحة الطلاب ومن مصلحة العلم، ومن مصلحة الأخلاق أن يقضى قضاءً مبرماً على هذه الظاهرة الخطيرة مهما كان الأمر. وكقد أحسن صنفاً حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرزاق فلقد أعلن عقب توليه رئاسة الأزهر في منشور دوري أن الامتحان سوف يكون في المقرر لا في المقروء، وهذه خطوة طيبة نرجو أن تتبعها خطوات حاسمة.

هذه العوامل مجتمعة التي هي شك الطلاب في المقابل لهذه الحياة، وعدم رضاهم عن أساليب بعض الكتب الأزهرية، مضافاً الى ذلك هذه الظروف السياسية التي تحيط بالطلاب وتكتنف الطلاب من كل جانب، هذه العوامل مجتمعة أنتجت ما نرى الآن في الأزهر من تضامن ضد الرؤساء، ومن تضامن ضد الأساتذة إن لم ينزلوا على رغبتهم فيما يقررون وفيما يشاءون. وإصلاح حال الأزهر، أو توجيه الأزهر وجهة طيبة في هذا العصر الذي بمعالجة هذه العوامل من جهة إرضاء شعورهم مساواتهم بغيرهم، وبفتح وظائف جديدة لهم، وتهذيب أساليب بعض الكتب الأزهرية، وغل يد السياسة عن التدخل في أمر الأزهر. وحث الأساتذة على مضاعفة جهودهم مع الطلاب. إن أفاد كل ذلك الآن وهو مفيد قطعاً فلن يرضي أطماع الأزهر في المستقبل. ذلك أن الفكر الأزهرى قد تحرر من قيود غل بها من قبل، فتقدم تقدماً كبيراً أصبح لا يشبعه هذا النظام التعليمي الموجود الآن في الأزهر، وهذه الناحية ناحية

تحرر الفكر الأزهرى وتقدمه في الأزهر، مضافاً إليها ما وصل إليه العالم من تقدم، هذا التقدم الذي يقرأ عنه الأزهريون كل يوم، ويشعرون ويحسون به في كل وقت، ويرون بأعينهم بعض مظاهره دائماً. هذا وذلك هو ما ينبغي أن يوجه الأزهر على ضوءه فأساس توجيه الأزهر أو أساس إصلاح الأزهر هو مسابقة التقدم الفكري وربطه بالامة، بل ربطه بالعالم. إن ربط الأزهر بالامة بل ربطه بالعالم هو الأساس الذي ينبغي أن يبنى عليه توجيه الأزهر، وكل ما عدا ذلك فهو علاج وقتي لا ينفع. فليست المسألة مسألة وظائف تفتح، أو وظائف تغلق، بل هي وراء ذلك وفوق كل ذلك. وأحب أن أتجمل هنا القول بأن الدين الاسلامي يجب أن يدرس كما هو، وأن يفهم كما هو، وأن كل ما مجمع عن الرسول صلوات الله عليه وصحَّ نسبته إليه ينبغي الوقوف عنده بلا زيادة ولا نقصان، ومن لم يقف فقد تعدى على الشرع وخرج عن الحق.

أما أن الفكر الأزهرى قد تقدّم، وقد تحرّر من قيود غلّها من قبل فليس أدل على ذلك من شهادة رجلين اثنين من أعلام الفكر وكبار المشتغلين بأمر التربية والتعليم في هذا البلد وهما حضرة صاحب المعالي أستاذنا الجليل أحمد لطفي السيد باها. وحضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق شيخ الجامع الأزهر.

كان معالي احمد لطفي السيد باها في العام الماضي رئيساً للجنة امتحان الفلسفة لطلبة تخصص المادة في كلية أصول الدين بالأزهر. وقد عينت لجنة الامتحان لكل طالب موضوعاً يحاضر فيه لمدة ساعة تقريباً وكانت الموضوعات التي حاضر فيها الطلاب هي: -

١ - أصول المعتزلة وأثرها في تطور علم الكلام.

٢ - فلاسفة الاسكندرية وأثرهم في توجيه التفكير الاسلامي.

٣ - الغزالي بين الفلسفة والتصوف.

٤ - وحدة الوجود بين الفلسفة والتصوف.

٥ - القياس بين المناطقة والفقه.

٦ - الآله عند أرسطو وتأثير فلاسفة الاسلام بذلك.

وبعد أن انتهى الامتحان قام معاليه فقال:

«أنا أحمد هذه الفرصة التي هيأها لي صديقي الأستاذ الامام الشيخ المراغي لأعقب بقلبيكم، وأرى عن كتب تقدم الأزهر هذا التقدم الباهر الذي لمست في هذه الجلسات الست

وأصارع الى تهنتكم وأساتذتكم وتهنته صديقي الامام بهذا التقدم الكبير الى أن قال :
أما اليوم فإننا نتكلم عن آله «أرسطو» وهو كما كان يرى فكرة لم يخلق شيئاً ولا
يعلم شيئاً أصلاً إلا ذاته ... الخ فاما معنى هذا: معناه أن الأزهر انتقل من حال الى حال كبقية
كائنات العالم ولكم أن تسموا هذا استحالة أو نمواً كما تريدون ، ولكنه ليس فساداً طبعاً.
الى أن قال : لقد أكرت فأكرر تهنتي لكم بآمامكم ومحاضريكم وأساتذكم وبتقدمكم الذي
جعلنا نتكلم اليوم في إله «أرسطو» .

وقال فضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق وهو يقدم كتاباً لصديقي وزميلي
فضيلة الشيخ محمد يوسف موسى تحت عنوان : «تطور الجوّ العلمي في الأزهر» قال :
« منذ أكثر من عشرين عاماً كنت سكرتير مجلس الأزهر الأعلى والسكرتير العام للمعاهد
الدينية ، وكنت بحكم منصبي متصلاً بمناهج التعليم في الأزهر وما يقرر تدريسه من الكتب
وأذكر أنه في ذلك العهد كان قرر تدريس كتاب « تهذيب الأخلاق » لابن مسكويه في بعض
السنين الدراسية، وسرني ذلك لاني كنت أحب أن تجد كتب الفلاسفة الاسلاميين منفذاً الى
المعهد الاسلامي الأكبر . ولم يمض زمن طويل حتى علمت أن المدرسين والطلاب شكوا من
قُدريس رسالة ابن مسكويه بحجة أنها تتضمن من الآراء والمذاهب ما يعتبر فلسفة ينبغي أن
ينزّه عنها الأزهر الشريف ، وحل محل كتاب «تهذيب الأخلاق» رسالة صنعها بعض مدرسي
الأزهر تتضمن آثراً وحكماً ومواظ تحت على مكارم الأخلاق وتنتهي عن مساوئها، وحاوات
جهدي أن أدافع عن ابن مسكويه وعن كتابه فلم يجد مسعاي شيئاً. وكادت تنار حول ممعني
الدينية شبهات كان لها حينذاك خطرها ... وقد اطلعت أخيراً على كتاب الاستاذ الفاضل
الشيخ محمد يوسف موسى اسمه «تاريخ الأخلاق» ... والكتاب عرض طيب لتاريخ
الأخلاق في الشرق القديم ، وعند الاغريق في العصور المختلفة ، وفي القرون الوسطى ، وفي
الفلسفة الحديثة، وفي الاسلام عند الفلاسفة وغير الفلاسفة .

عادت بي الذاكرة حين راجعت فصول هذا الكتاب الذي يؤلفه مدرس الأخلاق بكلية
أصول الدين — الى ما كان من حديث ابن مسكويه فأدركت مبلغ ما حدث من التغيير في
الجوّ العلمي الأزهرى في أقل من ربع قرن من الزمان ، ورجوت أن يكون ذلك آية من آيات

الحركة الفكرية في البحث العلمي التي التمس المصلحون شيئاً منها للأزهر الشريف منذ زمان، ووجدوا في سبيل مسعاهم أذىً كثيراً . انتهى كلام فضيلة الأستاذ .

وهذا التقدم الفكري جاء نتيجة لنظام الأزهر الجديد الذي بذر بذرة السيد جمال الدين الأفغاني وتعمده من بعده الأستاذ الامام محمد عبده والمرحوم الشيخ المراغي ويتعمده الآن فضيلة الأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق الذي نرجو له من قلوبنا كل توفيق في السير بالأزهر الى الامام حتى يسير مع قافلة الزمن

وهذا التقدم الفكري اتجاه طيب ببشر بمستقبل حسن وجاء بفضل ربط ثقافته القديمة بالتقافات الحديثة، فأخذ ينتج ويستقل بنفسه شيئاً فشيئاً في تدريس العلوم التي أدخلها فيه النظام الأخير، فأصبحنا نرى الكتب والرسائل توضع في بعض العلوم التي تدرس فيه بلغة جديدة، وأسلوب جديد في تاريخ الأخلاق وفي تاريخ التشريع وفي الفلسفة، والتاريخ وعلوم البلاغة الى غير ذلك . وأصبح فيه من يجيد الانجليزية والالمانية والفرنسية وأصبح فيه من يضع الرسائل عن الشخصيات الأجنبية، فمثلاً صديقي الدكتور محمود حب الله وضع رسالته Spinoza's Conception of Human Individuality عن « سبينوزا » وهي رسالة تبين أن للإنسان حقيقة واستقلالاً في نظر هذا الفيلسوف على الرغم مما قاله العلماء السابقون جميعاً من أن فلسفة سبينوزا اتفني تلك الحقيقة وهذا الاستقلال وهذا أول عمل من نوعه في تاريخ الأزهر . وأصبحنا نسمع صوت أبناءه في المجلات والصحف في أبحاث قيمة . وكل ذلك بفضل هذا التوجيه الطيب الذي وجهه إليه المغفور له الامام المراغي شيخه السابق .

وهذه باكورة طيبة غير أنني لا أرى فيه الآن من يشغل بتأليف الكتب المطولة في الشريعة مثلاً مأخوذة من منابعها الأصلية، وفي اللغة وعلوم البلاغة، وغيرها بأسلوب جديد وروح جديد يناسب روح العصر ويسد حاجتنا اليه .

الأزهر ذو نواحٍ ثلاث : خلقية ، وإدارية ، وعلمية . أما الادارية فليس فيها سوى أن تسير سياسته على أساس الحق والعدل . وأن تغل يد السياسة - السياسة بمعناها الشائع المعروف وإلا فهي من حيث هي فن من أرفع الفنون قدراً - عن التدخل في الأزهر باحباط سياسة أولى

الأمر فيه فهو جامعة دينية علمية ينبغي أن تتفرغ لرسالتها على ضوء ما تقتضيه طبيعة وجوده وأما الناحية الخلقية فليس ينبغي سوى ضرب الأمثال . لأجل أن نخرج جيلاً جديداً لا بدّ من مثل عليا ، نعم مثل عليا في كل ناحية من مناحي الحياة وما أحوجنا نحن الى رجال كسعيد بن المسيب ، أو احمد بن حنبل ، وأخيراً كعز الدين بن عبد السلام .

ان سعيد بن المسيب دعى للبيعة للوايد ، واسلمين ، بعد عبد الملك بن مروان . فقال : لا أبائع اثنين ما اختلف الليل والنهار ، فقليل له : ادخل من الباب واخرج من الباب الآخر . قال : والله لا يقتدى بي أحد من الناس . فجلد مائة سوط فلم ينزله هذا الجلد عن رأيه . وأما الناحية العلمية فأحب أولاً أن أقدم لها بكلمة .

من الناس من يخاف على الأزهر كلما رأوا يداً تريد أن تمتد اليه بتغيير بعض ما ألف فيه من نظم ، ونسوا أن تغيير الأشياء أو تحوّلها شرط أساسي في رقيها ، وأن الأزهر شيء من هذه الأشياء وهو خاضع لقانون التغيير أثبت نواميس الكون ، وأن جود شيء ما على صفات واحدة والعالم من حوله يتغير معناه فناء ذلك الشيء . وفي وسع أولئك الذين يخافون على الأزهر من كل تغيير يراد له في وسعهم أن يلعنوا هذا التغيير ، ولكن ليس في وسعهم أن يتحاشوه . وهل ينكر أحد أن الأزهر الآن غير ما كان في الماضي ؟ وسيكون في المستقبل حتماً غير ما هو عليه الآن رضي الخائفون أم لم يرضوا . عرفنا فيما سبق أن الأزهر حرّم دراسة المنطق حتى أن السيوطي وهو عالم جليل من علماء مصر ألف في ذلك كتاباً سماه « القول المشرق في تحريم الاشتغال بالمنطق » والأزهر الآن يدرس الفلسفة بما فيها المنطق بل وينتخصم بعض أبنائه فيها . ولو قال الآن فيه أحد بما قال به السيوطي من قبل لسخروا منه .

قال الأزهر في الماضي بقفل باب الاجتهاد وعرف في وقت ما التعصب المذهبي وأشد الناس حماسة للقديم فيه الآن يعتبر القول بذلك قصوراً في العقل وعذوذاً في الرأي حتى أن الأستاذ الامام المراغي رحمه الله عليه قال في العام الماضي في حديث له في جريدة الاهرام افتتح به أحاديث شهر الصوم المبارك قال بالغاء المذاهب في الفقه الاسلامي والرجوع الى القرآن الكريم مصدر هذه المذاهب . ولم نسمع في الأزهر موتاً ارتفع بانكار ذلك عليه .

ومعنى ذلك أن الأزهر الآن غير ما كان في الماضي .

الأزهر فيما مضى كان يعتبر الألعاب الرياضية حدثاً لا يتفق وكرامة طالب العلم حتى أني أذكر وأنا طالب في السنة الأولى من القسم الثانوي أنا اتفقنا بصفة أصدقاء على إنشاء ناد رياضي نمارس فيه ألعاب الرياضة ، فلما علم بذلك شيخ القسم يومئذٍ رحمة الله عليه أحضرنا وأخذ علينا تعهداً بالاقلاع عن هذه الفكرة وإلا نزل بنا ما لا يحمد عقباه . والتدريب العسكري الآن في الأزهر حصة رسمية يشرف عليها أولو الأمر فيه .

وأذكر حتى وأنا في التخصص وأظن ذلك كان في سنة ١٩٢٧ أو ١٩٢٨ لا أذكر جالس أستاذ لنا يلقي درسه ونحن أمامه نستمع وأخذ يشرح لنا حديثاً نبوياً شريفاً في باب عنوانه « باب احترام العلماء » وأخذ رضوان الله عليه يخرج الآلاف واللام في العلماء وهل هي للجنس فيكون مدخولها الحقيقة من حيث هي أو للعهد الخارجي ومدخولها فرد معين من أفراد الحقيقة ، أو للعهد الذهني ومدخولها فرد مبهم من أفراد الحقيقة . أو للاستغراق ومدخولها كل أفراد الحقيقة . وانتهى به المطاف إلى أن الآلاف واللام ها هنا للعهد والمعهودم

فسألته ويذكر ذلك جيداً بعض إخواني وهم الآن من مدرّسي المعاهد الدينية سألته يامولانا ألا يحترم فلان العالم القانوني الضليع . وفلان المهندس الكبير ؟ وخشيت أن أذكر له « غلبايو » أو « اديسون » مثلاً فمن لهم فضل على الإنسانية لا ينكر فنارت نأثرته علي رضوان الله عليه وأسكنه فسيح جناته .

وعلى الجملة فالفكر الأزهرى الآن أخذ يتحرّر من سلطان ما حسبه بعض الناس ديناً وهو عند الله ليس يدين . وأخذ يتجه اتجاهاً طيباً بالقياس إلى ما كان عليه من قبل ، فطلبة الأزهر الآن فيهم حيوية فتيّة ، وفيهم استعداد وثاب للتمشي مع روح العصر بما لا يتعارض مع ما ورثنا من عرف صحيح ، ولكن كل ذلك مقفل عليه في صندوق فما هو إلا أن يفتح وأخشى أن يكسر . لذلك أرى أولاً .

١ — التضاء على تلك الظاهرة الخطيرة ظاهرة الامتحان في المقروء لا في المقرر . والسير

بالطلاب في جو ملائم إلى الغاية التي لأجلها كان الأزهر

٢ - وضع أصل للغرض والغاية من التعليم في الأزهر يسير على هداية الأساتذة والطلاب وتنفيذه بكل دقة وعناية .

٣ - النظر في أمر الكتب التي تدرس في الأزهر « على ضوء ما تقدم » .

٤ - إعطاء الأساتذة حق الاشراف على الطلاب في تقويم الاخلاق ، والطباع والنفوس فلا يصح اعطاؤهم حق تقويم العقول وإهمال هذه النواحي التي تتصل برسالة الأزهر أولاً وقبل كل شيء . ومن وسائل ذلك :

١ - الاكثار من الاجتماعات التي يشترك فيها الأساتذة والطلاب اشتراك صداقة و اخوة . ب - وفتح أندية رياضية للطلاب وأخرى للطلاب والأساتذة ولا يشترك في الأخيرة إلا من اجتمعت فيه شروط خاصة كالتميز في الألعاب الرياضية ، أو التفوق في العلم وأنا على ثقة من أن الأندية الرياضية اذا فتحت ابوابها للأزهريين سيرون منهم فرقاً رياضية متازة تفخر بها مصر

٥ - جعل الرياضة البدنية مادة من مواد الدراسة في المعاهد .

٦ - أن يجعل في الكليات نظام المحاضرات العامة يقوم بها الأساتذة ويدعى إليها الاختصاصيون في النواحي المختلفة من رجالات الأمة والجامعات . وبهذه المناسبة أقول إن هذه المحاضرات أشبه شيء بالأزهر القديم فلنعمده فيها على أن تسجل هذه المحاضرات

٧ - تكوين جماعات لما يأتي :

١ - للترجمة وبخاصة فيما يرى أن المكتبة الأزهرية فقيرة فيه . ب - لنشر الكتب على نحو يسهل للباحث مهمته . وما أحوجنا في هذه الناحية الى مجهود كجهود المستشرقين في نشر بعض كتبنا . ج - لعمل قواميس في المصطلحات المختلفة التي تهم حياة الأزهر

٨ - تشجيع المؤلفين وقصر من يبرع فيه عليه فحسب .

٩ - ربط الأزهر بالبيئات العلمية المختلفة وذلك يكون بمواصلة البعث للتخصص في العلوم والفنون المختلفة التي تهم رسالتنا وبخاصة في تاريخ الأديان والمقارنة بينها وفي

القانون وفي اللغتين الفارسية ، والعربية . ويعمل على أن تدرس كلية أصول الدين تاريخ الأديان والمقارنة بينها . ويدرس القانون في كلية الشريعة نواة لايجاد متخصصين في الفقه الاسلامي مقارناً بغيره من الشرائع وتدرس اللغتين السابقتين في كلية الآلة . نواة لمختصين أيضاً في هاتين اللغتين .

١٠ — القيام رحلات ثقافية الى الافطار الشقية وغيرها وبخاصة الى منزل الوحي ومهد العربية .

١١ — العمل على أن تكون الجامعة الأزهرية هي المصدر الأول في التخصص في التاريخ الاسلامي وأدب اللغة العربية. نعم نحن تخصص عند غيرنا في طرق البحث ، ولكن هل هناك ما يمنع من أن نكون نحن المصدر الأول .

١٢ — تدريس لغة أجنبية في الأزهر ابتداءً من السنة الأولى بانقسم النانوي .

١٣ — حيث انه ليس في الامكان قصر الري الأزهرى على أبنائه فحسب فليجمل زي جامعي خاص للآزهر يختلف باختلاف الدرجات العلية .

١٤ — العناية بالمكتبات في المعاهد والكليات عناية تحقق الغرض منها .

١٥ — حيث إن الحرب قد أوقفت مشروع بناء المدينة الجامعية الأزهرية فلا أقل من الاسراع الآن ببناء القاعة العامة للحاضرات وأملنا كبير في إحياء المشروع حتى تضاعف خطوات الأزهر الى الأمام .

وفيا يختص بخدمة الأزهر للمجتمع أرى أن توجه خطبة الجمعة في جميع مساجد القرى والمدن توجيهاً جديداً أساسه إيجاد الخطيب أولاً ، ثم توجيه الشعب فيها الى القيم الروحية والى الزراعة والصحة على أن يكون هذا الخطيب متصلاً برجال الزراعة والصحة يستطيع أن يبين للمجتمعين المجد فيثني عليه ، والمقصر فيستنزهه ، وذلك يستدعي وضع برنامج عام شامل لاصلاح القرية ، على أن يعنى عناية تامة بمسألتين اثنتين : وهما النظافة ، والنظام . واست في حاجة الى القول بأن هذه الخطبة لو وجهت لتؤدي غرض الشارع منها لنقلت قري الريف ومدينة تقلات عظيمة في وقت قصير .

هذا بحث قدمته خالماً لوجه الله . والعلم ولم يعنني عليه سوى حيي للخير وغير تي على الأزهر وما أريد إلاّ الاصلاح . ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظله ولا هضم .

فهرس النكتاب

- ٣ - تصدير
- ٧ - مقدمة
- ١٠ - كلمة عن تاريخه المادي
- ١٢ - كلمة عن الحركة العلمية الاسلامية بمصر قبل أن يكون الازهر
- ١٦ - كلمة عن تاريخه العلمي
- ٢٧ - كلمة عن انتاج الازهر
- ٣٣ - تصدير السيوطي (مثل عن البحث والدرس في ذلك العصر)
- ٤٠ - نظام التعليم القديم في الازهر
- ٤٣ - تحريم الاشتغال بالمنطق والنهي عن التأليف
- ٤٦ - أشهر الكتب التي تدرس في الازهر
- ٥١ - خطوات الازهر
- ٥٦ - مراحل التعليم في الازهر والعلوم التي تدرس فيه
- ٥٧ - الشهادات
- ٥٨ - مجالس الازهر الاعلى
- ٥٩ - المعاهد الدينية
- ٦٠ - فضيلة الاستاذ الاكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق
- ٦٤ - هيوخ الازهر
- ٧٠ - طلبة الازهر
- ٧١ - خريجو الازهر
- ٧١ - ميزانية الازهر
- ٧٤ - مكتبة الازهر
- ٧٦ - الاتجاه الحديث للازهر وكيف ينبغي أن يكون

فك الاغلال

بحث في الثقافة التقليدية وعلاقتها بالتربية القومية

بقلم اسماعيل مظهر — ظهر مع مقتطف يناير ١٩٤٦

الالوهية والفكر

بحث في المفائد المألوفة

مترجم بقلم اسماعيل مظهر عن لورد بلفور

وهو بحث مثبت للالوهية ناف لما يدعيه بعض الماديين

من ان في المادية الطبيعية قصداً او ما يشبه التصدد

ظهر مع مقتطف فبراير ١٩٤٦

الفريد كة موسيه

شاعر الحياة والالم

بقلم الاستاذ صلاح الدين الشريف ظهر مع مقتطف مارس ١٩٤٦

الازهر

بين الماضي والحاضر

بحث في تاريخ الازهر الشريف وتطوره ومنزله العامة

والدينية واتصاله بحياة الاسلام من قلم الاستاذ منصور

علي رجب المدرس بكلية أصول الدين

مع مقتطف ابريل سنة ١٩٤٦

سبليوزا

حياته وفلسفته — عرض وتحليل —

تأليف هنري سرويوا — ترجمة سليم معده

يظهر مع مقتطف مايو ١٩٤٦

اطلها مع مقتطف ابريل ومن النسخة ١٠ قروش

المقطف

الجزء الخامس من المجلد الثامن بعد المائة

٢٩ جادى الاولى سنة ١٣٦٥

١ مايو سنة ١٩٤٦

آراء حديثة

في نشوء الحضارات

مضى زمن بعيد منذ أن أقلع الأخياريثون عن الأخذ بفكرة التَّوَلَّد الذَّاتِي^(١) وهم إذ يمتقدون أن بعض الأحياء لا بد من أن تكون قد تطوَّرت فنشأ بتطورها أنواع جديدة ، تخدم بجانب هذا على يقين من أن العضويات الحية جميعاً تشترك في وحدة الأصل . وقد يدلُّك على هذه استمساكهم بهذه الحقيقة أنهم إذا عجزوا في بعض الظروف عن اثبات هذه الوحدة سَلَّمُواها وفرضوها ، حتى لقد تجد أن آراءهم كلها قائمة على أن كل حي إنما يتصل في النهاية بغيره من الأحياء .

ومندسنيين بدى في عالم الفكر رأي جديد يقول بأن العقل الانساني ، بانتباه أو بغير انتباه ، قصداً أو اعتباطاً ، إنما يعمل على نمط يخالف هذا النمط ، بمعنى أنه قادر على أن يُنشئ الثقافة جملة من طريق الاستجابة الذاتية لمؤثرات البيئة ، بدل أن يتقدم نحو المدنية بخطى ثقيلة متتالية ، متنقلاً في منازل التشقيف ، درجة بعد درجة ، وحالاً بعد حال ، حتى لقد قيل بأن الحضارات العظمى إنما هي مُصنَّعة لمة اجتماع أسباطها نشوء انفرادي .

Spontaneous generation (١) ومؤداه أن الحي يتولد من غير الحي ، والرأي العلمي الثابت الآن

فقد نَتَكَلَّمُ مثلاً عن حضارة المكسيك أو الصين أو الهند ، ونعني غالباً شيئاً خاصاً بكل منها وإنه بكايته متأصل فيها .

ولسوف نرى أن تَوَلَّدَ الثقافة تَوَلَّدَ ذَاتِيّاً مذهب باطل مضلل ، وبالرغم من أن نشوء الثقافات نشوء ذاتيٍّ أمرٌ يتعذر أن يكون قد وقع في بقاع مختلفة من كرة الأرض ، فإن كل ما لدينا من العلم بنشوء الثقافات وانتشارها ، يؤيد أن أكثر الجماعات الانسانية التي جاوزت من الثقافة طور الاستجماع^(١) ومارست ضرباً ما من ضروب الفن أو الصناعة ، إنما تدين بثقافتها تلك الى جماعة أخرى ورثت عنها وأخذت منها . وهذا يدل ، كما يدل في حالات الحياة المنظمة عامة ، على أن كل جماعة لم تتجاوز من الثقافة حد الاستجماع^(٢) ، إنما تتصل في النهاية بكل جماعة غيرها من الجماعات الانسانية . ذلك بأنها تملك قسماً من المدينة التي كدَّ الانسان في استحداث أسبابها على مرّ الدهور . ولا نعني بهذا ان أعضاء أية جمعية من الجمعيات ممنوع عليهم أن يخترعوا شيئاً جديداً كلاً . بل نعني أن المرجحات التي تنفي القول بأن جمعيتين قد استطاعت كل منهما بمفردها أن تنشئ ثقافة من مظاهرها عمل الحرف والنسيج والزراعة مثلاً ، إنما هي مرجحات فيها من القوة ما يحملنا على الاعتقاد بأن نشوء حضارة كل منهما مستقلة عن الأخرى ، أمرٌ لم يحدث فعلاً .

ولقد قام الآن في روع الاجتماعيين ، نفس الأثر الذي قام في روع الاحيائيين من قبل فضوا يأخذون شيئاً بعد شيء بفكرة الاتصال والاستمرار ، ويبنون عليها استنتاجاتهم حتى عند ما يبدو عجزم عن اثبات ذلك قطعاً أو احتمالاً . فكل جمعية ، وفقاً لهذا الرأي ما حدا جمعية واحدة بالطبع^(٣) ، تدين بثقافتها الى جمعية أخرى . وعلى هذا نجد اذا ما تتبعنا

(١) Food-gathering culture للثقافة عند القائلين بهذا الرأي حدان : الاول حد استجماع الطعام

ثم يليه حد انتاج الطعام . وفيما سيأتي من البحث بيان شامل عن الفروق التي تفصل بين الحدين .

(٢) سنجري بسبب الآن على استعمال عبارتي الجماعات المستجمعة والجماعات المنتجة : لتدل الاولى على الجماعات التي تجمع الطعام Food-gathering وتلد الثانية على الجماعات التي تنتج الطعام Food-producing فاذا قرأت ذلك فاعلم أن المعنى منصب على جمع الطعام وانتاجه . وكذلك سنجري على استعمال عبارة « طم الاستجماع » لتقابل عبارة Food-gathering stage ، وعبارة « طور الانتاج » لتقابل عبارة

Food-producing stage (٣) هي بالضرورة الجمعية الاولى التي أنشأت أصول المدينة .
<https://t.me/megallat> oldbookz@gmail.com

الأمر واستقارته ، خيوطاً ، تمتد من مختلف بقاع الأرض وتنتهي عند مركز واحد ، هو بالضرورة النبع الذي فاض بأصول الحضارة . ولا شك في أن الإكباب على درس الحقائق درساً واسعاً ، ووزنها بحكمة ، إنما يؤدي بنا حتماً الى هذه النتيجة . والرأي الآن على أن المدنية شيء قائم بذاته وأن له نمطه الخاص في التطور والنشوء .

ليست المدنية بشيء من خلائقه الثبات وعدم التغيير ، بل انها في الأكثر عرضة لغورات دورية . ومن أخطر الأشياء التي يقف الباحث الاجتماعي نفسه على درمها وتقصيصها ، معرفة الأسباب التي تسوق الى تلك الغورات . فكثيراً ما حدث في الماضي أن جماعات عظيمة قد انتابها الانحلال والتدهور . ولكثرة ما حدث ذلك ثبت في روع بعض الباحثين أن هنالك سنة ثابتة للنشوء والانحلال يخضع لها كل كائن اجتماعي . أما الرأي السائد الآن فينا بد ذلك في حين أن النزعة الحربية اذا درست علمياً كما يدرس كل نظام اجتماعي آخر ، فانه يتضح لنا أن الانسان قد تلقى على مدى العصور علماً خاصاً ازدادت مع تبحره فيه نزعة الى العنف ، وان الجماعات الانسانية في نشأتها الاولى كانت جماعات مسالمة محبة للهدوء والطمأنينة ، وان فن الحرب انما نشأ وترعرع اتفاقاً ، فكان بمثابة نماء خبيث علق بجسم كان بريئاً منه ، أو بمثابة نبات طفيلي شبّ وربى حتى لقد بلغ من النماء حداً يندر بفناء الجسم الاصيل الذي علق به . أما اذا استطاعت هذه البحوث الحديثة أن تُعَدِّلَ العقلية العامة وتردها الى الصواب تلقاء هذه الحقيقة ، فان العلم يكون قد عوض على الانسان بمقدار ما قد أُخِلَّ وضيّع بتفجيعة على إقامة الحروب .

يقطن الأرض الآن جماعات بلغ كل منها طوراً من الثقافة يختلف عن الطور الذي بلغه غيرها . ففي أحد الطرفين جماعات منظمة بلغت من النشوء حداً استحدثت فيه كل أسباب الحضارة ، وحازت وسائل استطاعت بها أن تحكم في الزمان فتجعل الساعة الواحدة بمثابة جيل في زمن مضى ، وان تحكم في المكان فتدفعه بالسرعة كأنه فناء ودثور ، ناهيك بما تتضمن حياتها الفردية والاجتماعية من التعقد والاشتباك . وفي الطرف الآخر جماعات لم تتقدم نقدياً بل في العلم أو الصناعة ، فلا تزال هائمة في منابر الأرض وحيثما

الغذاء ، تأخذ من حيث يتفق لها أن تقع عليها ، وقد تجد جماعات من هذا الطراز في أطراف من الأرض لم تعرفها المدنية ، كهراج الهند الجنوبية ومجاهل أمريكا وجنوب إفريقيا ، وغير ذلك من البقاع . وفيما بين هذين الطرفين تقع على عدد عظيم من الجماعات تتدرج ثقافتها تدرجاً يقرّبها من أحد الطرفين . ومن أجل أن نحاول تفهم طبيعة المدنية . ينبغي لنا أن لا نهمل النظر في جمعية من هذه الجمعيات ، وان لا نخرج بعضها من حسابنا .

ذلك بأن المشكلة الأساسية الذي يصادف كل باحث في أسباب نشوء المدنية ينحصر في الفحص عن حقيقتين جوهريتين ، فانه من الجلي أنه في عصر من العصور عريق في القدم كانت الأرض مأهولة بجماعات قنعت بالاستجماع (جمع الطعام) فوقفت ثقافتها عند هذا الحد ، ولم تنزع الى زراعة ما تقتات به أو تعمل على ايلاف حيوانات لتغذي بلحومها أو تحلبها لتستمتع بألبانها . فعلى الباحث أن يعرف كيف ولماذا استطاع الانسان ، بعد أن ظل في الدرجة الاجتماعية عصوراً قد ترد الى آلاف السنين ، أن يستكشف كيف يزرع نباتات وان يربي حيوانات للتغذي بها ، فانتقل بذلك من الحالة الاجتماعية الى الحالة الانتاجية ، وقفز من درجة ثقافية الى أخرى تعلوها وتبرها تقدماً وارتقاءً . هذه هي الحقيقة الأولى التي ينبغي للباحث الاجتماعي أن يفحص عن أسبابها . أما الحقيقة الثانية : فان يعمل لماذا عجزت بعض الجمعيات البشرية عن أن تخطو هذه الخطوة ؟ ففي كل الأطوار التي قطعها الانسان نحو التمدن تقع على هذه الجماعات الاجتماعية وكأنها الظهير الذي استندت اليه الحضارة في طاساتها الطويلة . وانك لتجد ان هذه الجماعات فضلاً عن ذلك تقوم مقام الأساس الذي بنى عليه الانسان كل ما أبدع من صور الفن والصناعة وانما كانت العماد الذي يرجع اليه كل أصل من أصول النظام الحضارى . لهذا كان من الضروري أن يفقه الباحث لماذا عجزت بعض الجماعات عن ان تخطو الى ما وراء المظهر الاجتماعي من الثقافة ، ولماذا دلفت جماعات أخر فتخطت ذاك الطور ، ومضت تضرب في الطور الانتاجي .

ومن الطبيعي أن تسأل : ما هي العلاقة أو الرابطة التي تربط الجماعات الاجتماعية العائشة اليوم بمبيلاتهما من الجماعات التي أهلت بها الأرض قبل ظهور الجماعات الانتاجية ؟ أنت ووقع أن تُلقي ثقافة هذه الجماعات البدائية ضوءاً يظهِرنا على الأسلوب الذي تكوّنت

به الخطوات الأولى التي وجهت الإنسان نحو الحضارة ؟ فإن مثل هذه الموازنة إنما تقوم على أساس من الفنون والصناعات المادية . ذلك بأننا لا نعرف شيئاً ما عن المجالي الأخرى التي تجلت فيها حياة الأقاليم الأولى التي قطنت أوربا مثلاً ، إلاّ تَوَهُّماً . فإذا أردنا أن نوازن بين الجماعات الاجتماعية التي ما تزال تأهل بها الأرض ، بتلك التي بادت وفنت منذ أزمان ، فإننا لا نجد لدينا شيئاً يذكر من الشواهد التي قد نتجدها أساساً للموازنة . وانه لم يثر المعجب أن الجماعات الاجتماعية التي خلفت لنا بقايا يمكن أن نتوصل بها الى درس التطورات التي انتابت ثقافتهم ، هي وحدها الجماعات التي قطنت حفا في البحر المتوسط منذ عدة آلاف مئتين من السنين . أما الجماعات الاجتماعية في غير ذلك من بقاع الأرض ، ما عدا بعض عواذ قليلة ، فلم تترك أي أثر يدل على طرف ما من مدينتها .

ولسنا نعلم كم من السنين ظلت الجماعات الاجتماعية في آسيا وغيرها من القارات مقيمة في مآهلها الحالية . غير أن لدينا من الأسباب ما يجعلنا نعتقد انها تمثل عملياً أقدم الأقاليم التي قطنت البلاد التي تقيم فيها الآن .

ولا بأس بأن نورد هنا قائمة بأهم الأقاليم الاجتماعية العائشة اليوم في أفريقيا : الزنوج والبوشمن .

وفي آسيا : الفدّا في سرنديب . بعض القبائل التي يتقدم عهدها على العصر الدرافيني في جنوب الهند . السيمينج والساكاي في غبه جزيرة الملايو . أهل أندامان . كوبيو في سومطرة . البوتان في بورنيو . قبائل جزر أرو . زنوج جزائر الفلبين .

وفي أوشيانيا : الاستراليون والطسمايثون . وفي أمريكا : الإسكيمو . الدانا في حوض نهر مكزي . البوثوك في نيوفونديلاند (بائدة) ، البايوث في يوتاه . القبائل الكاليفورنية . قبائل جزيرة أرض النار .

على أن بعض القبائل السيبيرية كالمساهوييد ، والأوميتياك . وهي قبائل تعيش

بإيلاف الغزال الأحمر ، تقرب كثيراً من هذه القبائل من حيث الثقافة والمدنية ، وإنه من الممكن بقليل من التساهل أن تعد منها .

وبعض هذه الأقوام ضعاف طبيعياً وتكوينياً ، فالزنج في أفريقية والسيمنج في شبه جزيرة الملايو والأندمان ، وزنوج الفلبين ، جميعاً من السلالة القرمزية السوداء التي قطنت البقاع التي تأهل بها الآن . أما أهل أستراليا الأصلاء فهم مثل على سلالة أكثر من ذلك بدائية. لهذا نقول إن نموذجاً بدائياً من نماذج نوع الإنسان العاقل *Homo sapiens* بلغت بدائيته حدّاً يفيدنا في بحوثنا هذه ، ما يزال يغشى الأرض وتأهل به بقاع منها . وهؤلاء الأقوام ، ما عدا استثناء واحد أو استثناءين ، ليس لهم أي أثر في تنمية الفنون أو الصناعات . على أنهم في بعض الحالات قد تأثروا ببعض جيرانهم من القبائل الاجتماعية . غير أننا إذا استخلصنا هذه المؤثرات الخارجية وعزلناها عن حياة هذه القبائل ، فإن النتيجة المحتومة التي نصل إليها من وزن الحقائق التي تتبقى لدينا ، هي أن هؤلاء الأقوام قد وقفوا على شواطيء البحر المتوسط وما يجاوره من البقاع ، تقع على أقوام من الاجتماعيين ضربوا في مجالي التطور الثقافي . وهذه حقيقة من أهم الحقائق في البحث عن نشأة الحضارة . لأن كل الاستنتاجات العملية تحملنا على اليقين بأنه في بقعة من هذه البقاع — المحيطة بالبحر المتوسط — بدأت المدنية تفرخ بذورها البانعة . وهذه الحقيقة فضلاً عن ذلك تركز البحث في بؤرة واحدة . ومن هنا ، نجد أننا إذا فكرنا في نشوء المدنية وتطورها من بدايتها الأولى ، فلا ينبغي لنا أن نوجه أفكارنا إلاّ إلى بقعة بعينها من بقاع الأرض ، وأنه ليس علينا أن ندور بأفكارنا باحثين عن الحقائق التي يقوم عليها البحث في بقاع متناثرة هنا وهناك .

من الحقائق التي يقوم عليها البحث ، حقيقة أنه ليس من الأقوام الاجتماعية العائشة اليوم أقوام يرتبطون بالماضي السحيق . غير أن لهذه القاعدة استثناءين : هما أقوام البوشمن في أفريقية ، والاسكيمو في شمال أمريكا وغرينلاند على تباعد ما هلهما . فقد أكد الأستاذ « سلاس » في كتابه « القُصَصُ الأقدمون ومملوهم الحاليون » أن في ثقافة هذه القبائل عناصر تتفق وثقافة قدامان أوروبا الأولين . وإذا استثنينا هذه الأقوام فإننا نعجز عن أن نجد

مخلفات تدل على نماء ثقافي يعادل النماء الذي وصلت اليه القبائل الاستجماعية في حوض البحر المتوسط فيما قبل التاريخ .

وإنه من الممكن أن ندرس أوجه النشاط التي تجلت فيها أعمال الجماعات الاستجماعية في أوروبا . ذلك بأنهم مهروا في صناعة الأحجار وبالأخص في الطَّيْرَان والشرت فهذبوها واتخذوا منها أدوات مختلفة . ومن درس الطبقات الأرضية المتباينة التي نعثر فيها على هذه المخلفات ومن بقايا الحيوانات التي تقع على عظامها مع هذه المصنوعات ، نستطيع أن نعرف كيف كانت تعيش هذه الجماعات . والدلائل المادية تدلنا على أنها عاشت في أوروبا ، وبخاصة في فرنسا واسبانيا وألمانيا والنمسا ، وفي شمال أفريقية ، وبخاصة في مصر وبلاد العرب وسوريا وفينيقية ، وأنه في بعض أطوار نمائها وصلت صناعاتهم الى جنوب أفريقيا وآسيا .

اسماعيل مظهر

Matriarchal System — نظام الامومة

also = Matriarchalise. m; Matriarchy. (L. mater = mother) ; in the
Encycl. Dict. Supp. (L. Mater. = mother and Gr. arché = rule).

(١) حكومة الام أو الامهات .

(٢) وضع فيه تحكم الامهات الاسرة أو القبيلة وتكون سلطة النسب راجعة فيه الى الام لا الى الاب .

(٣) نظام اجتماعي ألقته بعض القبائل البدائية ، تتقدم الام فيه على الاب ، من حيث اقتساب الاعقاب والوراثة .

الحرمُ الكنسي - Excommunication

(أ) منع شخص من مباشرة الحقوق والعلاقات الدينية .

وقد استعمل حق الحرم في كثير من المصور عند الاطارقة والرومان واليهود . وبين بعض الشيع الاسلاميه . وكثيراً ما كان يترتب عليه نتائج ذات خطر .

(ب) كان الحرم في الكنيسة النقرانية الاولى ينفذ في كل شخص بفيض أو غير مرغوب فيه ، منفاً شكلياً من التبعية للكنيسة . وعلى هذا ظلت الكنيسة البروتستانتية الحديثة . فلما قويت الكنيسة وتمت غلبتها ، أصبح الحرم عملاً كثير التقيد قاصي النتائج . فهو في الكنيسة الكاثوليكية الكبرى وما يتبعها من الكنائس إما جزئي وإما كلي ، مؤقت أو دائم . فالحرم الجزئي أو المؤقت يلزم الشخص حق التمتع بتلقي الاسرار المقدسة (Sacraments) وربما تمدى ذلك الى منعه من التمتع بحقوق العبادة الكنسية .

أما الحرم الكلي أو الدائم فمن شأنه أن يبت علاقة الشخص بالجماعة التي هو منها ، ويحرمه التبعية للكنيسة .

(ج) الحرم الجزئي أو المؤقت (Minor or Lesser Excommunication)

● (د) الحرم الكلي أو الدائم (Major or Greater Excommunication)

الصيدلة^(١)

عند قدماء المصريين

إن لفظ (الكيميا) مشتق من أداة التعريف (ال) وهي عربية ولفظ (كيميا) وهو اسم مصر القديم ومعناه الأرض السوداء. فاسم كيميا اذا عرّب أصبح (علم مصر) وهو في ذاته شهادة بمكانة مصر الفرعونية من هذه الوجهة العلمية. ويكتب هذا الاسم بالهيروغليفية بهيئة كومة من الفحم النباتي. ولما كان استعمال النار هو أساس الكيميا وإبتكار الوقود دامة الصناعات الكيماوية كان اسم مصر (كي) برهاناً قوياً على أن وطننا هو مبتكر النار ومكتشف الوقود. ولا يخفى ان الانسان في مبدئه كان يجهل النار الا اذا رآها عرضاً عن طريق الطبيعة كالصواعق وغيرها كما كان يجهل تماماً طريقة إحداث النار عند الطلب وإبقائها مشتعلة المدة اللازمة أو بعارة أخرى إخضاع النار لمشيئته.

ونسب علم الصيدلة الى المعبود (تحوت) مبتكر العلوم. وهذا المعبود يقابله (هرمس) عند اليونان، لذلك سمي علم الصيدلة بعدئذ العلم الهرمسي (Hermetic art). وكان لهرمس خاتم تختم به زجاجات العقاقير. والى هذا الخاتم يرجع التعبير السكياوي المعروف بعباره (مختوم بالخاتم الهرمسي) أو (Hermetically sealed).

وعلم الصيدلة متصل اتصالاً وثيقاً بالطب، تقدم بتقديمه، وانحطّ بانحطاطه، لذا يجدر بنا أن نذكر طرفاً من تاريخ الطب من هذه الناحية فاذا ذكر لحضراتكم أن قدماء المصريين اعتادوا الاعتناء بصحتهم. فذكر (هيرودوت) ان المصريين مارسوا علم الطب بمهارة فائقة. وكان لا يسمح لاحد ان يمارس فرتاً ويختصر فيه. بل كان الواجب دراسة الطب كله أولاً في مدة معينة، ثم الاختصاص في بعض فروع. لذلك قل المؤرخ المذكور إن أطباء المصريين كان بعضهم كحالين وبعضهم اخصائيين في أمراض النساء، والبعض الآخر في أمراض الاسنان أو

(١) ملخص محاضرة حفرة صاحب العزة الدكتور حسن بك كمال مدير قسم رعاية الطفل بوزارة الصحة
ألتي في جمعية الصيدلة المصرية

الأمراض الباطنية — وهكذا . وكانوا يتعاطون المرتبات من مالية الحكومة . وخوفاً من استعمال الأطباء لبعض العقاقير على قبيل الاختبار في المرضى وضعت الحكومة قانوناً حازماً يعاقب كل من يسيء استعمال هذه العقاقير . وكل إنسان يموت ضحية هذه التجارب يعتبر موته جناية تستحق العقاب . أما إذا وصف الطبيب دواءه حسب الأصول الطبية المقررة ولم ينجح سوَّغ له الاتيان بما يراه نافعاً من التجارب لشفاء المريض . وكان يراعي الطبيب في علاجه ما كان يستعمله الملف وثبتت فائدته .

ومع أن الأطباء كانوا يتناولون مرتباتهم من الحكومة ، فكان يسمح لهم بأخذ أجورهم من المرضى ، إلاّ إذا وُجد الطبيب ببلاد أجنبية ، فيجب عليه في هذه الحالة أن لا يتناول أجراً من أي مريض كان .

وذكر (هيرودوت) في كتابه (ص ١١ — ٧٧) أن أهالي القطر المصري كانت لهم شهرة ذائعة لاعتدال صحتهم واهتمامهم بها . فكانوا يتعاطون علاجاً خاصاً مدة ثلاثة أيام في كل شهر ظناً منهم أن الأمراض ناشئة عن ضعف القوة الهضمية وكانوا يهتمون بضبط أوقات الغذاء وتعاطي المسهلات .

ووصف هوميروس في كتابه المسمى Odyssey (ص ٢٢٩) الأدوية الكثيرة التي أعطتها Polydemia زوجة Helen إلى Helen أثناء وجوده بالقطر المصري فقال « ان مصر بلدة خصبة تخرج أرضها عقاقير كثيرة لا تحصى . منها النافع ومنها الضار . وبها أطباء يمتازون عن غيرهم بمعارفهم الواسعة .

ونسب المصريون الطب وتدوينه الى (المحوتب) وقالوا انه أول واضع له واعلم العبيدلة واليه يرجع الفضل الأول في علاج الأمراض بالوصفات العديدة الناجعة . وعاش محوتب هذا في عهد الملك (زوسر) (حوالي ٢٩٥٠ ق م) واشتهر وزيره الأكبر بالطب والعبيدلة والمهارة والذكاء حتى خلد اسمه في تاريخ مصر القديم . فذكره الكتاب في كتبهم بأنه رجل عظيم ذو معرفة وخبرة .

واعتقد القوم ان بغض الأدوية لا تصلح إلاّ اذا حُصِّرت ليلاً وفي ضوء القمر أو في فصل مخصوص من السنة كالصيف مثلاً . وذكروا أن بعض الأدوية يؤثر في الصيف

تأثيره في الشتاء . وإن أمهر الأطباء عندهم من عرف تأثير السحر والدواء وميز بينهما من حيث الفائدة والعلاج . والآن أذكر أهم المراجع الفرعونية الخاصة بالصيدلة وعلاقتها بالطب : (١) قرطاس (ايرس) هو أضخم هذه الكتب عثر عليه بمقبرة بالأقصر مع قرطاس (ادوين ميميت) عام ١٨٦٢ م اشتراه الأثري الألماني (ايرس) . وهو الآن محفوظ بمتحف (ليبزج) بألمانيا وفي حالة جيدة جداً . وعلى ظهر هذا القرطاس دونت تواريج هامة ساعدتنا كثيراً على معرفة عدة أزمنة مجهولة . والمعروف أن هذا القرطاس دوّن حوالي سنة ١٥٠٠ ق . م لكن لغته واعتبارات أخرى فيه تدل على أنه منسوخ من كتب أخرى أقدم منه بقرون عديدة . خذ مثلاً ما ورد في إحدى عباراته من أنها مأخوذة من وصفة في الأسرة الأولى (٣٤٠٠ ق . م) وفي أخرى أنها من زمن إحدى ملكات الأسرة السادسة (٢٦٢٥ و ٢٤٧٥ ق . م) ويحوي هذا القرطاس وصفات عديدة لأمراض متباينة وكل وصفة مكوّنة من عدّة جواهر ، أمام كل جوهر مقداره اللازم وآخر كل وصفة طريقة تعاطي الدواء . ولا يسع الباحث في هذا القرطاس إلا أن يستنتج أنه مجموعة كتب صغيرة بعضها طبي والبعض الآخر روحاني . وكتابة القرطاس في شكل أعمدة أعشبه بمجرائدنا اليومية ويبلغ عددها المائة والعشرة عاموداً وعدد وصفاته ٨٧٧ وصفة .

(٢) قرطاس هيرست Hurst اكتشف عام ١٨٠٩ بدير البلاحي بالصعيد . وفي سنة ١٩٠١ اشتراه الدكتور ريزنر Reizner الأثري وأهداه إلى جامعة كاليفورنيا بأمريكا . وقد اعتدى أوائل هذا الكتاب التلف . أما الباقي ففي حالة جيدة . وهو يحوي ١٥ عموداً في النصوص الطبية . ويرجع تاريخه إلى حوالي ١٥٠٠ ق . م . وفيه شبه لقرطاس (ايرس السابق) حتى أن بعض عباراته تكاد تكون مطابقة لبعض عبارات بقرطاس (ايرس) ويبلغ عدد وصفاته ٢٦٠ وصفة .

(٣) قرطاس (برلين) الطبي ، أحدث عهداً من القرطاسين السابقين . لكنه يحوي عبارات قديمة العهد . وعباراته مكتوبة بإهمال ومحشوة بأخطاء وتحوي ٢٤٠ وصفة بما في ذلك العبارة المذكورة على ظهره الخاصة بمعرفة العقم ونوع الجنين في الرحم . وكان العثور عليه في القرن التاسع عشر بوصالة (بسالاكا) في مقبرة بمقبرة يرجع تاريخها إلى عهد

رمسيس الثاني (١٢٩٢ - ١٢٢٥ ق . م) .

(٤) قرطاس كاهن الطبي ، اكتشفه (سير فلند رذيتري) سنة ١٨٨٩ أثناء القيام بالحفر في جهة القيوم . وهو أقدم من القراطيس المذكورة قبلاً . يرجع تاريخه الى عهد الأسرة الثانية عشر (٢٠٠٠ - ١٧٩٠ ق م) وهو مزق ، إلا أن نصوصه واضحة وهي خاصة بفن الولادة وأمراض النساء ويحوي ٣٤ وصفاً .

(٥) قرطاس (لندن) الطبي ، أغلبه روحاني يرجع الى زمن الأسرة التاسعة عشرة (١٣٥٠ - ١٢٠٠ ق . م) ولو ان عباراته أقدم بكثير من ذلك وهو محفوظ في دار تحف لندن تحت رقم ١٠٠٥٩ .

(٦) و (٧) قرطاسا داري تحف (لندن) و (تورين) هما قرطاسان قديمان روحانيان يحويان قليلاً من الصفات الطبية .

(٨) قرطاس (أدوين ممت) عثر عليه بمقبرة بالأقصر عام ١٨٦٢ وهناك اشتراه المستر (أدوين ممت) وقد اعتراه بعض التلف وفقدت بعض نصوصه لكنه اهتدى اليها بعد ذلك واشتراها على دفعتين . ثم توفي وانتقل القرطاس بعد ذلك الى ابنته (لينورا ممت) التي أهدته الى الجمعية التاريخية (بنيويورك) ويبلغ طوله ٤٦٨ ممراً . انما يظن انه كان يبلغ حوالي خمسة أمتار . ويتراوح عرضه بين ٣٢ سم و ٣٣ ، وهو يقرب من عرض القراطيس القديمة التي يرجع تاريخها الى ما بين المملكة الوسطى (٢١٠٠ - ١٧٠٠ ق . م) ، عهد الامبراطورية (١٥٥٥ - ٧١٢ ق . م) وفي هذا القرطاس ١٢ لوحة متعاقبة وتحوي ٢٢ عموداً من النصوص المصرية القديمة منها ١٧ رأسية و ١٥ أفقية . ويظن أن هذه النصوص المصرية القديمة كتبها عدة أشخاص لاختلاف واضح في الخط .

وبمقارنة الخطوط المصرية القديمة التي بهذا القرطاس بالخطوط المستعملة أيام ملوك الرعاة لوحظ أن بينها مشابة كبيرة . وعليه فلا يبعد أن تاريخ هذا القرطاس يرجع الى القرن السابع عشر قبل الميلاد . ويلاحظ أيضاً أن كاتب هذا القرطاس كان يجيد الخط لكنه لم يكن طبيباً . وانه ترك بعض الاحرف بدون ذكرها . وراجع كتابته وصححها بالمداد الأحمر فوق الأسود وبالمداد الأسود فوق الأحمر . وتهتم السبعة عشر عموداً الرأسية على شرح

٨٤ حالة مرضية . وهذه الحالات تبدأ بالرأس وتنتهي بالقدمين وهي موصوفة وصفاً دقيقاً . الى هنا انتهى ملخص الكتب الطبية في مراجع الصيدلة المصرية القديمة . بقي علينا أن نذكر أن كل معبد كانت تلحق به حديقة خاصة للنباتات الطبية يستعملها الأطباء من الكهنة لأن الطب والدين كانا متصلين وقتئذٍ اتصالاً وثيقاً . ويمكننا أن نستدل على مدى تقدم علم الصيدلة في تلك العصور بالرجوع الى طريقة تحضير العقاقير وخلافها .

والمعروف انه كان يلحق بكل معبد معمل خاص أشبه بمعاملنا الكيميائية تجهز فيه الروائح والعطور اللازمة للطقوس الدينية وأيضاً العقاقير الخاصة بصيدلة المعبد والكتب الطبية المذكورة حافة بالثذاكر العلاجية . كما أن جدران المعابد كثيراً ما نقش عليها الصفات الطبية . ويحوي معمل المعبد جميع الأدوات اللازمة لتحضير العقاقير . نشاهد فيها طريقة سحق العقاقير في (الهاون) بواسطة شخص تارة وبواسطة شخصين تارة أخرى ثم تصفية هذه المساحيق بما يشبه المنخل .

وكانت الاسكندرية في عهد البطالمة تحوي مكتبة فيها كتب قيمة في الصيدلة . ذكر زوسيموس (ص ١٨) — الذي عاش حوالي ٣٠٠ بعد الميلاد — أن هذه المكتبة المسماة *capion* كانت تحوي آلافاً من كتب الصيدلة . والمعروف أن معبدي ادفو وجزيرة فيلة كانا يحويان مكتبتين قيمتين أيضاً .

ومنذ عهد الأسرة الثالثة (٢٩٨٠ — ٢٩٠٠ ق . م .) كانت المكتاب تسمى « دور الكتب » وكانت تحوي قراطيس بردية تبحث في الطب والجراحة والصيدلة وغيرها .

ولاشك في أن الطب المصري القديم على كثير من المكتابات المختلفة تحتم على الصيدلي المصري معرفة علم النبات وخواصه ليدرجه في الدواء اللازم . فخذ مثلاً ما ورد بالوصفة رقم ٢٨٤ بقرطاس أيبرس تعريبه أن النبات (سنوت) يمتد على بطنه مثل القنء وله زهر كاللوطس وأوراقه تشبه الخشب الأبيض . وذكروا أيضاً منافع النبات في أحوال مخصوصة . مثال ذلك : ما ورد بقرطاس (أيبرس) في الوصفة رقم ٢٥١ عن شجرة الخروع . وتعريبه : منافع شجر الخروع حسبما ورد في الكتب القديمة تأليف خبار الناس . إذا دهكت أصولها في الماء ووضعته على الرأس التآلم مني حالاً . وإذا خاها قليلاً من بزرها مع البيرة أسهل الإناز من فضلاته

وأدرى المرض في جسمه . وينفع بزرها لنمو شعر المرأة وذلك بسحقه مع زيت أرضي تدهن به المرأة رأسها . ويستخرج من بذره زيت ليدهن به الذي به صديد وعفونة كريهة فيزيله من الأعضاء كأنه لم يكن . واستعملوا للاطفال العلاج المناسب لهم في النوع والمقدار . مثال ذلك : ما ورد بقرطاس ايرس تحت وصفة ٢٧٢ لاصلاح البول عند الطفل والبالغ : « تخطط شواشي الغاب على البيرة (وهي كما نعلم الطريقة المبدئية لاستخراج الصبغة الطبية للنبات (tincture) ثم يضاف اليها مقدار من الماء ويعطى للرجل أو المرأة لشربه . ويعطى للطفل مقدار من Hin واحد (وهو يعادل نصف اتر تقريباً) . ورد في قرطاس (ايرس) تحت رقم ٢٧٣ ما تعريبه : علاج البول الصديدي عند الطفل — مادة يقال لها (خنت) تسحق وتعمل خبواً ويعطى للطفل ان كان مفطوماً . اما اذا كان في القهاط (أي رضيعاً) فيخطط بلبن المرضة ويعطى له مدة أربعة أيام .

وكان الاطباء يصقون الجرح والدهانات والمرام والحبوب والقطرات والابسخ والبخور والحقن الشرجية الخ . وكانوا يستحضرون متنوع النبات ومغلياته اما في التبيذ أو الجمعة العذبة أو المياه المعدنية . وذكروا الصفات الكثيرة لتجميل الجسم وإطالة شعور السيدات وتحسين بشرة الوجه وتجديد الجلد وتزكية رائحة الفم وازالة الرائحة الكريهة بين الأصابع صيفاً وغير ذلك .

العقاقير الطبية — ان البحث في هذا الموضوع ليس بالسهل . ولا زال نجمل (مضمون) مدلول معظم أسماء العقاقير . نعم ان هناك مئات من الجواهر ذات الأصل الحيواني والنباتي والمعدني مذكورة ضمن الصفات لكننا لانزال نجمل معظم هذه الحيوانات ، وكل ما يمكننا معرفته هو الجزء الخاص من الحيوان مثل شحمه أو لحمه أو دمه . اما الحيوانات المعروفة التي استعملت أجزاؤها في التطبيب فهي الثور والماعز والغزال والوعل والخنزير و فرس البحر والأسد والفأر والوطواط والأوز والصفدع والسلحفاة وأنواع السمك وغير ذلك . أما النباتات التي كانت تدخل ضمن الصفات فلا زال نجمل أغلبها . وكان القوم يستعملون كل النباتات أو ورقه أو بذره أو فاكهته أو عصيره أو جذوره أو راتينجه . وقد كان استعمال الاجزاء الحيوانية معتبراً في القرن التاسع عشر مثال الجهل . أما الآن فنعلم ان كثيراً من

الأمراض ناجم عن قصور في وظيفة غدد الجسم يعالج بتعاطي ما يقابله من غدد الحيوان .
فرض المكسيديما الناجم عن فشل الغدة الدرقية يعالج بتعاطي هذه الغدة في حيوان كالثور
والأنيميا الخبيثة التي هي نتيجة قصور في وظيفة الكبد تعالج الآن بتعاطي هذا العضو نيكاً .
وظهر أيضاً أن تعاطي المعدة كافٍ لشفاء هذا الداء . وهناك أمراض أخرى ناجمة من قلة
الفيتامين كالسكراسح والبلاجرا تعالج بتعاطي الفيتامين المضاد الذي يوجد في كبد السمك
والخمير (الحبوب واللحوم) . كل هذا أيها السادة يجعلنا نتساءل عما إذا كان أجدادنا ملين
بخواص هذه الأعضاء الحيوانية وأنواع النباتات حتى أكثرها من وصفها لأمراضهم كما
نصفها نحن الآن . وما أوردناه عن صعوبة معرفة مدلول أسماء الحيوانات والنباتات ينطبق
على الجواهر المعدنية العديدة المذكورة ضمن الوصفات الطبية .

والسائل الذي كانت تتعاطى فيه العقاقير بهيئة زيج هو حادة الماء أو اللبن أو الشهد أو
النبيذ أو البيرة . أما الدهان والروخ فأغلب وصفاتهما تحوي الشهد أو الصمغ أو الراتينج
أو شحم الحيوان . وكانوا يتعاطون العقاقير جافة بشكل مسحوق وأحياناً ينقعونها أو
يفلونها أو بين بين . وكثيراً ما وصف القوم الحبوب والأقراص المستحلبة والاقعاع ، ثم
يذكرون في آخر كل وصفة طريقة الاستعمال كما نفعل الآن تماماً . فكانوا يقولون مثلاً : يؤخذ
هذا الدواء ليلاً ونهاراً ، قبل الغذاء أو بعده . وأمام كل جوهر مقداره اللازم مما يشير إلى
عنايتهم بعلم الأقرباذين .

والى قدماء المصريين يرجع الفضل في ابتكار عدة عقاقير لا يزال نستعملها للآن ، منها
النشادر . وكانوا يستخرجونه بسحق وغلي أو حرق قرون الحيوان أو حوافره أو عظامه ،
وذلك بشكل بخور أو علاج موضعي . وهذه الطرق المبدئية في استخراج النشادر واستعماله
هي الأصل في بقاء هذا الدواء في الطب اليوناني والسوري والعربي والأوربي في القرون
الوسطى . وكان يطلق عليه في القرون الوسطى اسم (Hartshorn) ومعناه قرن الطي .

ومحلول النشادر المائي لا يزال يعرف في وقتنا هذا بالاسم *Spirits of Hartshorn-Liq. ammoniac*
ومن أهم العقاقير النباتية قشر الرمان . وهذا النبات قديم العهد في مصر . وكثيراً
ما عثر على فاكهته بالمقابر الفرعونية . ووردت بقراطس (ايرس) وصفته لطرد الديدان في
الامعاء تلخص في سحق قشر الرمان ومزج ذلك بالماء ثم تعاطيه (ايرس لوحة ١٥ سطر ١٨) .
واستمرت هذه الوصفة عدة قرون في بلاد متنوعة كأشور واليونان والعرب . وهناك
وصفات مصرية قديمة تحوي الشبت (Dill) والكزبرة (Coriander) والكمون (Cumin)
والكرأوة (Caraway) والحلبة (Funigreck) . وكان الآثريون يقولون باستعمال البيروح أو

المندراجورا (Podophyllum) في الطب الفرعوني لكن ذلك لم يثبت للآن . نعم أنه عثر على فاكهة هذا النبات بمقبرة (توت عنخ آمون) لكن ذلك كان بقصد الزينة فقط . وكان المصريون يتعاطون بزور الخروع للامساك والضعف العام والصداع . وأهم العقاقير المعدنية التي استعملها المصريون في الطب هي السلقون والشبة وملح الطعام وكاربونات الصودا . وهناك قرطاس بردي قبلي يقال له قرطاس المشليخ (٨٠٠ - ٩٠٠ ب.م) يحوي حوالي ٢٣٧ وصفة منها الوصفة الآتية - لالتهاب الأذن الحاد - أفيون ، دهن عجل ، لبن ، أمزجها معاً ثم دق المزيج وضعه في الأذن فإن الألم يسكن حالاً لكن حذار أن تصف هذا الدواء قبل أن تأخذ أجرك . وأن السر في ذلك راجع إلى الأفيون المسكن للألم وإن زوال هذا الألم وراحة المريض تدقنعه في عدم الحاجة إلى الطبيب فيدخل عليه بأنعابه . وهكذا بدأنا نشر بالغبني الذي كان يقع على زملائنا الأقدمين إذا ما صادف علاجهم نتيجة ناجعة .

واستعمل القطران في التحنيط في العصر اليوناني والروماني . وكان يؤتى به من البحر الميت . وحدث بعد ذلك أن زاد اعتقاد القوم في فائدة القطران في حفظ الجثث فعلت منزله من الوجهة الدينية . ثم نسى القوم الفائدة الأولى للقطران ونسبوا مفعوله إلى الموميات نفسها بصرف النظر عن القطران . ولا يخفى أن القطران مطهر للجهاز التنفسي . ولا يزال يعطى في التهابات الشعبية والرئوية والأنفية كما تعالج به عدة أمراض جلدية وغياها فحصل في القرون الوسطى في أوربا حتى القرن الثاني عشر أن كانت الموميات المصرية تصدر إلى أوربا كعقاقير تصحن وتباع في الصيدليات وقتئذ . ثم رآى القوم أنه إذا كانت فائدة جثث المصريين عظيمة بهذا الشكل فلم لا يستفاد ببحث المجرمين والمنتحرين بأوربا لغرض نفسه وفي ذلك اقتصاد وفي ذلك سهولة . وقد كان ذلك فأطلق القوم اسم (موميا) بعد ذلك على اللحوم المستعملة دواء . وهكذا استمر هذا النوع من التجارة حتى القرن الثاني عشر . وكانت عبارة (موميا) من مواد أقربازين تلك العصور .

واتضح لنا أن جانباً كبيراً من معلومات ديوسقوريدس (٥٠ ب.م) (جالينوس ١٣٠ - ٢٠٠ ق.م) وبليينوس (٢٣ - ٧٩ ق.م) (وغياهم مأخوذة بطريقة مباشرة من القراطيس المصرية القديمة . وإن هذه المعلومات لقنت بواسطة هؤلاء الفطاحل إلى أطباء القرون الوسطى فصارت أهم أركان الطب العشبي (Herbalist) وتعاليم الطب القيمة في القرنين السابع عشر والثامن عشر ، وقد استمر علم الصيدلة المصرية محافظاً على جوهره بعد دخول المسيحية مصر . وفي العهد اليوناني أخذت الصيدلة الأغريقية تمتزج تدريجياً بالصيدلة الفرعونية .

الركنور حسن كمال

الى الشعراء

ننقل هنا قطعة عن شكسبير يجد بها بريطانيا فرفعها الى السماء وجعلها قلعة الأرض . وأخرى عن شاعر لبناني من البرازيل هو «نعمه قازان» مَجَّد بها أرض لبنان فرفعها إلى السماء ، ولكن لم يلقها في عظمة الأرض كما لفَّ شكسبير جزيرته . وأنت إذ تقرأ القطعتين ، تدس القداسة تفيض من روح الشاعرين ، والتقديس يضني على الأرض التي خاطبها كل منهم . أما روح الفخر فن شكسبير ، وأما روح العاطفة فن قازان . فهل من شاعر مصري ينسج لنا عن مصر «منبت المدنية العالمية» قطعة تسري في روغنا سريان ما قال شكسبير في روغ أبناء وطنه ، وسريان ما قال قازان في روغ أبناء الأرض . قال شكسبير .

This royal throne of Kings, this sceptered isle,
This earth of majesty, this seat of Mars,
This other Eden, demi-paradise,
This fortress built by Nature for herself
Against infection and the hand of war,
This happy breed of men, this little world,
This precious stone set in the silver sea,
Which serves it in the office of a wall
Or as a moat defensive to a house,
Against the envy of less happier lands,
This blessed plot, this earth, this realm, this England (1)

◊ ◊ ◊

وقال نعمه قازان :

لَمْ يَرْضَ بِالدُّنْيَا وَيرَضَى مِنْ تَرَابِكَ بِالْكَفَنِ
مَا السَّرُّ فِي هَذَا التَّرَا بَ فَلَا يُرِيدُ بِهِ ثَمَنٌ ؟
فَكَأَنَّمَا الدُّنْيَا السَّمَاءُ وَكَأَنَّ «لَبْنَانَ» عَدَنٌ
لَا تَسْأَلُوا مِنْ أَنْتِ بَلْ مِنْ أَيْنَ أَنْتِ ، أَجِيبِ مِنْ
لُبنَانِ ، مِنْ حَدِّ السَّمَاءِ ، مِنْ جَنَّةِ الدُّنْيَا عَدَنُ (٢)

King Richard II, Act II, Scene I. (1)

(٢) من قصيدة « جبل النور » .

السيكومتري

Psychometry

تقصي الأثر في لوحة الفضاء والزمن

ليس المقصود بالسيكومتري هنا ما يعنيه السيكولوجيون من قياس مدة الحالات أو العمليات العقلية وغندتها ، ولكن المراد بها هو تقصي أثر شخص بطريق سلعة من سلعه ، وذلك بأن توضع السلعة في يد الوسيط المتقصي أو على جيبته أو مقابل ضفيرته الشمسية . فإذا كان وسيطاً قديراً استطاع أن يدلي ببيان يتضمن تاريخ تلك السلعة وتاريخ صاحبها وما يتعلق به ، وقد يذكر شيئاً من مستقبله . وقد يتحدث الوسيط كذلك عن كل من لمس السلعة دون أن يخلط بين شخص وآخر من يكونون قد تناولوها بأيديهم .

ولم يعترف العلم بظاهرة السيكومتري هذه الا في سنة ١٩٤٠ حين تقدم الدكتور هنتنجر Dr. Hettenger إلى جامعة لندن برسالته «القوة فوق المدركة The Ultra Perceptive Faculty» لنيل درجة دكتور في الفلسفة Ph. D. فنحته اياها وطبعت رسالته على نفقتها . ونجد في هذه الرسالة بحثاً مستفيضاً وتحليلاً دقيقاً لهذه الظاهرة . وقد روعي الأسلوب العلمي في هذا البحث إلى أبعد مدى . وقد وضحت الرسالة بجداول احصائية وخطوط بيانية ومعادلات جبرية خرج منها المؤلف بأن الظاهرة حقيقية في ذاتها ، وان كان قد ترك التلميل لها معلقاً .

التجريب العلمي

وقد تناول الدكتور هنتنجر تاريخ التجريب في هذه الظاهرة فقال : —
(١) إن معظم التجارب التي أجريت في الماضي كانت عرضية وصل البحوث منها بطريق الاستنتاج والاستقراء الى القول بأن لهذه القوة السيكومترية وجوداً حقيقياً . وانتهى هؤلاء البحوث إلى أنه ما دام قد ظهر أن ددداً كبيراً من التجارب التي أجروها ينم عن حقيقة

وأن وسائل الادراك العادية لا يمكن أن تعمل للظاهرة ، فلا بدّ إذًا من وجود قوة أخرى خارجية هي التي يصح أن تنسب اليها هذه الظاهرة . ويرى الدكتور هتنجر أن المشاهدات التي من هذا الطراز لا يمكن اعتبارها متضمنة برهاناً علمياً .

(٢) أجريت تجارب بقصد تعيين كم من المواد أو البنود التي يدركها الوسطاء يكون صحيحاً ، ودوّنت النتائج على صيغة نسب مئوية من مجموع المواد التي أدلوا بها — الصحيح منها وغير الصحيح . ومع ذلك فلم تعتبر هذه النسب المئوية مهما كانت مرتفعة دليلاً على القدرة السيكومترية .

(٣) لاحظ بعض البَحّاث أن السلع المقدمة للفحص تختلف كثيراً من حيث الأهمية والنوع . وقد اختلفت من ثمّ تقديراتهم ، ولكنهم بنوا احصائياتهم على هذا الأساس . ولطريقة « التقدير » تلك عيوبها التي تقعد بها عن تقديم البرهان الحاسم المطلوب .

وذكر الدكتور هتنجر أسماء المؤلفات المتضمنة تجارب تدخل في نطاق هذه الأقسام الثلاثة سالفة الذكر ، وقد صدرت هذه المؤلفات في المدة ما بين سنة ١٨٤٢ وسنة ١٩٣١ ، وهي ما بين انجليزية وأمريكية وفرنسية وإيطالية وألمانية .

(٤) وطاد الدكتور هتنجر فقال : إن بعض الحالات السيكومترية المدوّنة في هذه المؤلفات تتضمن أحداثاً خطيرة يصح اعتبارها شاذة من حيث قيمتها . ومع ذلك لم يشأ أن يعتبرها برهاناً على وجود هذه القوة .

(٥) يقول الدكتور هتنجر إنه على الرغم من أن ارتفاع النسب المئوية للصحيح من هذه التجارب التي تضمنت ادراك أمور غريبة أو معرفة شاذة لحقائق واقعية — على الرغم من أن هذا يميل بالباحث الى ناحية الاقتناع ، فإن كثيرين من البَحّاث يرون أن هذا غير كاف . وهم معجّوم عن فهم كيف أن الوسيط يدرك أمثال هذه الأمور ينسبون ذلك للمصادفة . والمصادفة أمر جائز في الواقع ولكن تجارب الدكتور هتنجر قد روعي فيها صد هذه الغفلة ومن ثمّ أمكن استبعاد المصادفة .

(٦) راعى الدكتور هتنجر هذه العوامل كلها ، ومضى يجرب بطرائق متعددة متباينة تفرعت كل واحدة منها من التي سبقتها ، أي أن التجربة اللاحقة كانت تطوراً لتجربة سابقة

وذلك بالتغلب على جميع المآخذ أو أوجه النقص التي لوحظت في سابقتها ، فأمكن الوصول في النهاية إلى تجارب تخطت بقدر الإمكان كل نقد .

وظلت التجارب احصائية على طول الخط برغم تغير الأسلوب بالتدرج ، وبذل مجهود لجعل الاحصائيات بسيطة بقدر الامكان وبحيث يمكن استخلاص النتائج منها على الفور ونذكر فيما يلي النقاط الهامة التي راعاها الدكتور هتنجر خلال تجاربه : —

١ — أي السلع هي الأفضل للحصول على خير النتائج ؟

ب — هل السماح للوسيط بتناول السلعة نفسها بدلاً من مفروغ مختوم يحتوي عليها يؤدي الى نتائج أحسن أم أسوأ ؟

ج — هل من الضروري أن يتناول الوسيط السلعة بيده ، وهل يمكن الحصول على نتائج بدون تناول أي شيء البتة ؟

د — هل معلومات المجرّب الشخصية عن الأشخاص الذين تستقصي آثارهم من سلهم تعطي نتائج أحسن من تلك التي يحصل عليها من صلح أشخاص مجهولين منه تماماً أم لا ؟
ويلاحظ أن المجرّب غير الوسيط .

هـ — إذا سلمت سلعة لمجرّب بقصد تقصي أخبار صاحبها فأبقاها عنده عدّة أيام قبل أن يسدها للوسيط فهل الأنباء المستقاة بوساطتها تقتصر على صاحب السلعة نفسه دون المجرّب أم تكون خليطاً بين ما يتعلق بهذا وما يتعلق بذلك ؟

و — هل الأشخاص الذين تستقصي آثارهم يتباينون فيما بينهم من حيث الوساطاء الذين يقومون بعملية التقصي من هذه السلع ؟

ذلك كان الدستور الذي وضعه الدكتور هتنجر لتجاربه التي شرحها في كتابه « القوة فوق المدركة » سالف الذكر . وقد ختم كتابه بهذه الكلمة . قال :

« إن الرأي المبسوط في هذا الكتاب قد لا يفي بإعجابهم المتطلع ، ولكن كاتب هذه السطور لا يجرؤ في الوقت الحاضر على المضي إلى أبعد من ذلك . وإن لصوقه بالحقائق يمنعه من الاجترار على تقديم أي نوع من الحدس الذي ربما يكون قد جال بخاطره خلال هذا البحث . وهو يرى أن لابدّ من الصوق بالحقائق لأن مجرد الحدس لا يمكن أن يشيع

التطلع العالمي إغترافاً تاماً . وبدل تاريخ العلوم المطردة التقدم على أن النظريات الحدسية نجيء وتذهب ، ولكن الوقائع تبقى . لهذا يجب أن نلصق بالحقائق الواقعية هذه كلما ثبتت واحدة منها بعد أخرى ، ولنستخدم هذه الحقائق استخداماً انشائياً للعنور على غيرها .

« إن التناول السيكولوجي للبحث الروحي قد أَدَّى الى بعض نتائج هامة ، فلمنض في سبيلنا على نفس النمط واثقين انه سيتلو ذلك ظهور كشوف أخرى قيمة . ولقد كانت البداية مبشرة ، ويبدو أنه لن يمر زمن طويل ، إذا نحن بحثنا في الظواهر الروحية ذات الصبغة الذهنية ، حتى يتوطد البحث الروحي تماماً كقعر خاص من السيكولوجيا أو كعلم شقيق لها » هذا هو ما ختم به الدكتور هتجر كتابه ، ومنه يتضح أن الظاهرة حقيقية ولكنه لا يستطيع التعليل لها . وقد كانت السيكولوجيا تنكر هذه الظاهرة كما كانت تنكر ظواهر التلبثي والجلاء البصري والجلاء السمعي ، وهي تلك الظواهر التي اعترف بها العلم أخيراً كما اعترف كذلك بالسيكومتري . والظاهر أن عجز الدكتور هتجر أو احجامه عن التعليل راجع إلى تقييده نفسه في بحثه بالعلوم المادية وفي مقدمتها السيكولوجيا بشكائها الحاضر ، أي السيكولوجيا المادية التي تنكر الروح . ويا عجباً لعلم النفس الذي ينكر وجود النفس !

أمثلة سيكومترية

ننتقل بعد هذا الى ذكر أمثلة توضيحية تقرّب الظاهرة الى الأذهان فنقول : —

(١) ' يروي العلامة أوسبورن Osborn في كتابه النفيس « ما فوق الفيزيقي The Superphysical » حادثة عن وسيط اعتاد هو أن يجري معه بنفسه تجارب سيكومترية . ففي ذات مرة وضع في يد ذلك الوسيط خطاباً ولم يمكنه من رؤية ما فوق المظروف من كتابة ، فقال له الوسيط : « يشعرني هذا الخطاب بعهد الشباب ... ومع ذلك فإن الكاتب له امرأة ذات شعر أبيض . وأراها تسير ليلاً في حجرة . وها هي ذي تجلس مفارقة نفسها في تفكير عميق . هي سيدة بشوش ... هي أحياناً تفيض حناناً يستدر الدمع من العيون ... وهناك أيضاً رجل متقدم في السن ، ذو شارب أبيض ولحية بيضاء لطيفة . ويخيل إليّ أنهم ينادونه يا دكتور . ولكنه على ما أرى من أهل الفنون ... أرى أنه قد كتب للبعثات مقالات كثيرة في الأدب والنقد وما إلى ذلك . فهو يكتب كثيراً وأدق »

يحاضر كثيراً كذلك . وهو متوسط الحجم ، لا ضخم الجثة ولا ضئيلها . وليس لجسمه مظهر خاص ، أما رأسه وعينه وملامحه العامة فذات مظاهر خاصة . إنه يتعصب لرأيه ، ويفرط في حبه لوطنه حتى لقد يبذل حياته في سبيل بلاده .

وعقب أوسبورن على ذلك بقوله « والخطاب كتبته لي وأنا في استراليا صديقة في انجلترا . وقد صدق الوسيط في وصفه ملامحها ، ف شعرها أبيض ، ولكنها رقيقة وفيها جمال الشباب . وصدق كذلك في وصفه ملامح الرجل ، وكان دقيقاً للغاية في وصفه سجايه . والرجل والسيدة من أهل الفن والادب حقيقة . وهو كاتب مفكر مبتكر في تفكيره وابتكاره . على أنني لم أتبين فيه أية نزعة من نزعات التعصب ولكنه من أصل روسي ولهذا فر بما كان مزاجه أحد من المزاج الانجلوسكسوني » .

ويقول أوسبورن عن هذا المثل السيكومتري انه قد يكون خطيراً ولكنه غير مقنع لعدم امكان استبعاد التلبي منه . ويقول ان الوسيط ربما يكون قد استخلص منه هذه المعلومات لا من الخطاب ، وهو لا ينكر أن ذلك في ذاته عظيم ولكنه لا يساعد على إثبات ما يريد . على أنه قال مع هذا « أرى لزاماً عليّ أن أذكر هنا أنني لم أنجح قط في التواصل مع هذا الوسيط بالتلبي على الرغم من محاولتي ذلك في عدة ظروف » .

(٢) وفي الحادثة التالية التي يرويها مارتلنك يمكن أن يقال ان فكرة التلبي قد استبعدت تماماً ، أو هي استبعدت على الأقل بين راوي الخبر والوسيط المتقصي الأثر . قال مارتلنك في كتابه « الضيف المجهول » ما يأتي : —

« تسلمت من انجلترا خطاباً رجوني فيه كاتبه أن أكتب له كلمة بخطي ... وكان الخطاب رقيقاً خالياً من الصنعة وليس فيه ما يفصح عن كاتبه . ودون معرفة البلد الذي جاءني منه الخطاب وضعته في مظروفه بعد أن أريته لزوجتي ، ثم حملته الى مدام ... وبدأت هذه السيدة تقصيه بأن وصفتني أنا وزوجتي ، فقد لمسنا نحن الاثنين الورق . وسألناها أن نتركها وتنتقل الى كاتب الخطاب . فقالت ان الكاتب فتاة في الخامسة أو السادسة عشر لم تتعد بعد طور الطفولة . وقد كانت صحتها بن بين ، أما الآن فهي في صحة جيدة جداً . وكتبت الفتاة الخطاب وهي في حديقة غناء أمام بيت كبير نغم مبني وسط تلال الريف .

وجلست تداعب كلباً كبيراً مجمّداً الشعر طويل الأذنين . ومن بين غصون الأشجار كان يظهر لها البحر ... هذا هو ما قالته الوسيطة . وقد وجدنا بعد التحري أن هذه التفاصيل كلها حقيقية تماماً . ولم يكن الخطأ إلا في الزمن كما هي العادة ، فالقناة وكلبها لم يكونا في الحديقة في اللحظة التي رأتهما فيها الوسيطة .

ففي هذه الحادثة لا نستطيع أن ننسب استقاء المعلومات الى قراءة الوسيطة بالتلبيح ما يكون دائراً في خلد مارتلنك وزوجته لأنهما لم يكونا قد عرفا بعد شيئاً عن كاتب الخطاب . فهل نستطيع إذاً أن نقول ان الخطاب نفسه يحمل بطريقة غامضة طابعاً لميزات كاتبه ووسطه ؟ وإذا كان هذا صحيحاً فهل يكون المنظر والحالة قد انطبعا كذلك في الخطاب وقت كتابته ، ويكون الخطاب قد نقل ذلك كله الى الوسيطة فتحدثت عنه ؟ ان مارتلنك روى الحادثة فقط ولم يحاول تفسيراً .

(٣) أما الحادثة التالية فيتبين منها أن الوسيط حصل من خطاب على آراء كاتبه وأفكاره ومشاعره وعواطفه ساعة كتابته . وهذه الحادثة إحدى تجارب الدكتور باجنستشر Dr. Pagnstcher في السيكومتري على الوسيطة الشهيرة السنيورا ماريا ريس دي ز Senora Maria Reyes da Z وهي صيدة مكسيكية لها مكانتها في المجتمع . وقد دوّنت هذه الحادثة في صحيفة جمعية البحوث الروحية البريطانية بالصفحتين ٢١٨ - ٢١٩ من المجلد الحادي والعشرين كما يلي : —

« للدكتور باجنستشر صديق في اليابان أرسل الى محام في مدينة المكسيك مظروفاً يحتوي على خطاب منه للدكتور باجنستشر ومظروفين مختومين يحتوي أحدهما على ورقة كتبت في ظرف حرج ، ويحتوي الثاني على وصف لمن ظن أنه كاتب هذه الورقة . وقد طلب كاتب الخطاب الى الدكتور باجنستشر أن يقدم المظروف الأول الى السنيورا ماريا على أن لا يسمح بفتح المظروفين إلا بعد انتهاء الجلسة . وأجيب الكاتب الى ما طلب . وحضر تلك الجلسة كل من الدكتور باجنستشر والدكتور برنس . وتحدثت السنيورا عن سفينة وسط بحر في ليل بهم ، وعن ركابها الكثيرين الفرعين الذين يتحدثون بالانجليزية وقد منطلقوا بأحزمة الخطر . ثم جعلت نصف في شيء من التفصيل رجلاً له فوق حاجبه الأيسر

ندبة جرح ، ينزع ورقة من مذكرة جيب صغيرة ثم يكتب عليها ، وما إن سمع صوت انفجار حتى وضع الورقة في زجاجة ثم رمى بها في البحر . ولما أزيلت الاختام في حضور الدكتور برنس والدكتور باجنستشر عرفت الحقائق الآتية ، وكانت حتى ذلك الوقت مجهولة من الحاضرين كلهم : —

« فأما المظروف المقدم للسنiorا فكان يحتوي على ورقة كأنها نزع من مذكرة جيب . وقد كتب عليها بسرعة وبلغة اسبانية ما ترجمته :

« السفينة تغرق . وداعاً يا عزيزتي لوزا . اعلمي على أن لا ينساني أولادي .

زوجك رامون

« هافانا — أسأل الله كذلك أن يرطاني ويرعاك . وداعاً » .

« وقد وجدت هذه الكتابة على ورقة في زجاجة التقطت بجوار شاطئ الأزور . وممر التحريات التي أجريت في هافانا علم أن هذا الرجل الذي لأسباب سياسية أقام هناك باب رامون ب . Ramon B. قد اختفى سنة ١٩١٦ ، ويشبه خطه كل الشبه الخط المكتوب في تلك الورقة التي وجدت في الزجاجة ، وأن له زوجة تدعى لوزا ، وأن له منها بنين . ويظهر أنه غادر هافانا إلى أوروبا . واعتقدت زوجته أنه أتى حتفه في حادث غرق الباخرة لوزيتانا . أما شكاه بما في ذلك ندبة الجرح فينطبق بالضبط على الوصف الذي ذكرته السنiorا »

(٤) وروي الدكتور ولز Dr. Wills عميد كلية العلوم والبحوث الروحية بالولايات المتحدة في كتابه « الحياة الآن وإلى الأبد » قصة خلاصتها أن شخصاً قصد الوسيط الأمريكية الشهيرة مسز مدلتون هيجز Mrs. Middleton Higgins يسألها أن تحدثه بشيء عن أبناء أخيه المتغييب . ولما سأله أن يجيئها بسلمة من سلمه جاءها بقبضته . وما إن أمسكت بها حتى مضت تصفه في دقة متناهية ، ثم قالت أنه كان يسير ليلاً بجوار النهر فزلت قدمه وهوى فيه وغرق . وقالت أن التيار قد جرفه وإن جنته قد احتجرت بين صخرتين ، وأبدن استعدادها لتعيين مكان الجثة إذا هي ذهبت إلى النهر . ولما عجز البعثات عن العثور على الجثة برغم اتباعهم كل وسيلة ممكنة طادوا إليها فصحبهم إلى النهر ، وهناك وقفت عند نقطة قائلة إن الجثة هنا . فاستعملوا شبك الصيد ولكنهم لم يفوزوا بطائل . فسألتهم أن يجيئوا

بشارية طويلة ويتحسسوا بها ما بين المخور ، وسرطان ما لمست السارية شيئاً طرياً أملس ، واكتشفت الجنة على الفور ، وقد وجد الرأس محجوزاً فعلاً بين صخرين فرست الجنة هناك . ويلاحظ أن الوسيطة لم تكن لها معرفة سابقة بأي شخص من الذين شهدوا الحادث أو كانت لهم صلة بالفريق .

ثلاثة فروض نظرية

يتضح من هذه الأمثلة أن السلعة المادية كانت العامل الأكبر في التقصي ، وأنه بدونها ما كان يمكن الانتفاع بقدرة الوسيط المتقصي . فبماذا يمكن تفسير هذه الظاهرة ؟ لقد قدم البحاث ثلاثة فروض وناقشوها كما يلي : —

(١) إن السبب في حصول الوسيط على المعلومات من السلعة مع خلوها من كل ميزة خفية هو أن حواس الوسيط أدهف من حواس غيره ، أو أنها تكون في الحالة التي يسميها السيكلوجيون حالة « زيادة الحس » .

(٢) أن تكون السلع قد اسبقت فيها طابع الحوادث كما تستبق اللوحة الفوتوغرافية صور المرئيات .

(٣) إن السلع ليست مصدر هذه الرؤى رغم تأثرها بالطاقات النفسية أو القوى الروحية ولكنها تعمل على جعل الوسيط يستجيب للأشخاص الذين لمسوا الساعة ولما جرى من أحداث .

فأما عن الفرض الأول فلا شك أن بعضهم يفسر به بعض الحالات فراراً من التفسير الروحي ، وخاصة في حالات الوسطاء المنومين تنويعاً مغناطيسياً . ولكن في الحالات التي نحن بصدددها يكون الوسطاء غير منومين . وقد يستطيع الوسيط الأبق بعد فحصه خط الكاتب أن يستنتج بعض المعلومات الغريبة المدهشة بغير طريق ذلك الحس المدهف اللهم إلا إذا اعتبرنا القراءة المكتسبة من تجارب الحياة حساً مرهفاً . ورغم أن « زيادة الحس » المرعومة هذه مجرد مصطلح سيكولوجي مائع فإن السيكلوجيين طافهم الله يزجون به كثيراً وإلى أقصى حد كتفسير لمثل هذه الأحداث . ولكن الفاحص للحالات السيكومتريّة

المتعددة المتباينة يستطيع أن يقنع نفسه بأن هذا الفرض النظري البحت (على أقل تقدير) لا يمكن تطبيقه على غالبية الحوادث . ولا جرم أن كمية الأنباء التي تستطيع سلعة أن تفصح عنها لا بد أن تكون محدودة مهما كان هذا الشخص مرهف الحواس . وعدا هذا فسأله « زيادة الحس » هذه إذا صلحت أن تكون تفسيراً لمعرفة السجاياء من مجرد قراءة الخطب مثلاً فهي لا تساعد على أن تفسر كيف أن الوسيط يصل الى معرفة ما يكون قد وقع لكاتب خطاب مثلاً من حوادث بعيدة أو قريبة ، وربما يكون بعضها قد وقع قبل كتابة الخطاب بل حتى قبل التفكير في كتابته . ولو أننا سألنا بصحة هذا الرأي تفسيراً لبعض الحالات فإن اطلاقه على حالات كثيرة أخرى لا يكون عقياً خصب بل يكون مضحكاً أيضاً .

وأما الفرض الثاني فن السذاجة بمكان ، ولا يؤيده منطق الامر الواقع ، لأنه اذا كانت الأحداث تنطبع في السلعة الطباعاً فوتوغرافياً استطاع الوسيط أن يتقصى الأحداث التي تكون السلعة قد اصبحت فيها دوراً . ولكن الحال ليس كذلك دائماً ، فالمل الرابع سالف الذكر المنقول من كتاب الدكتور ولز هام لسبين : أولها انه يستبعد التفسير بالتلبيث استبعاداً تاماً . وثانيهما : أنه يقضي كذلك على الرأي القائل بأن السلع تتأثر بطابع فوتوغرافي لأن القبة التي صلت لمسز مدلتون أخذت بالطبع من سلع الغريق الموجودة بالمنزل لا مع اللجنة واذا لا يبقى أمامنا إلاّ الفرض الثالث لأنه أكثر الفروض احتمالاً . فالسلعة كانت الصلة الظاهرية . والمعلومات لم تحيىء من السلعة بل من صاحبها مباشرة ، لأن الوقائع حدثت للشخص صاحب السلعة التي كانت حلقة اتصال بين صاحبها وبين الوسيط ، وهي التي مكنته من الاستجابة له والتوافق معه . وما هي ذي مسز مدلتون قد استطاعت أن تعرف حوادث تتصل بالرجل المفقود عن طريق قبعة لم تشترك في الحوادث .

هل تستبقي السلع طوابع روحية ؟

وحتى لو أخذنا بالفرض الثالث فإنه تبقى لدينا مسألة أخرى هامة هي مسألة صلاحية الأجسام المادية لأن تكون حلقة اتصال بين شخصين . ترى ما الذي يحدث في السلعة المادية نتيجة للملاسة إنسان إياها ؟ هل يتأثر تكوينها الإلكتروني ؟ لو أن هذا حدث لتوقعنا

ظهوره على صورة تغير كيمائي لأن الألكترونات والبروتونات هي في الجملة العناصر النهائية في الجزيئات والذرات الكيمائية ، وإن يكن العلم قد أثبت وجود جسيمات أخرى غير الألكترونات والبروتونات . ولكن هذه الجسيمات لا تحتل من فضاء الذرة إلا بنسبة ما تحتله بضع هباءات من التراب في جوّ قاعة الاحتفالات الكبرى بجامعة فؤاد الأول مثلاً . وكما يقول العلامة إدنجتون أستاذ الفلك في جامعة كمبرج في كتابه « طبيعة العالم الفيزيقي » « لو أننا محونا الفضاء الخلاء الموجود في جسم الإنسان ، وجمعنا إلكتروناته وبروتوناته لآزأ في كومة واحدة فإن الإنسان يختزل إلى هباءة لا ترى إلا بعدسة مكبرة » .

وهذا الفضاء بدوره أصبح لا يعتبر خلاءً خاوياً لأن الأثير يتخلل الفضاء والمادة معاً فهل ياترى يتأثر ذلك الأثير الموجود في سلعة ما بالمؤثرات النفسية الروحية ؟ ولكن الأثير لا يمكن تحديده برغم أنه مكننا من تفسير بعض الظواهر ، وليس ثمة في الأثير ما يدفعنا إلى القول بأن أثير السلعة يستطيع أن يستبقي الطوابع الروحية . وإذا فأن يمكن أن تستبقي هذه الطوابع إن كانت تستبقي حقيقة ؟ ليس أمامنا كما يقول العلامة أوسبورن إلا ذلك الفضاء الألكتروني الذي ربما كان مقرراً لأنواع من الطاقة لم تعرف بعد حتى ولم تتخيل ، وأن لأنواع هذه الطاقة اهتزازاتها الخاصة التي يدركها بعض الوسطاء ، ثم يترجمونها بدلالة ما يكون قد تم من أحداث ونشأ من آراء .

وقد رأينا من الأمثلة التي ضربناها أن الوسيط لا يمكن أن يستخلص كل معلوماته من السلعة نفسها ، وإن تكن هي العامل الأكبر في استخلاص المعلومات ، وإذا فكأن الاستجابة إلى اهتزازات هذه الطاقات النوعية للسلعة تمكن الوسيط أيضاً من الاستجابة إلى اهتزازات العامل الأكبر في إيجاد هذه الطاقات ألا وهو الشخص أو الأشخاص الذين لمسوا السلعة وبمجرد حدوث هذا الاتصال المباشر بهؤلاء ينتهي عمل السلعة .

أحمد فهمي أبو الخير

« ينبع »

الدومنيكيون — Dominicans

Fratres Praedicatores (rendered in English Friars Preachers ,
Preaching brethren or Friars, Perdicants, or Order of Preachers) .

احدى فرق الرهبان المستجدين أسسها القديس « دومنجو ده جوزمان »
(Domingo de Guzman) في لانجدوك (Languedoc) بفرنسا وأجازها البابا في

سنة ١٢١٦

ويؤخذ من الاسم الاصطلاحي ، ما يفيد معنى الرهبان الواعظين أو المبشرين . وكان
الوعظ والتعليم الديني من أغراضها الرئيسية . وقد نشرها مؤسسها في ايطاليا واسبانيا ،
ومن ثم انتشرت في الممالك الاخرى . وسماوا في انجلترا « الرهبان السود »
The Black Friars لانهم يلبسون معاطف سود ، وسماوا في فرنسا اليعقوبيين ، نسبة
الى كنيسته « سان جاك » ومستشفاه (Jacobus) وقد اتخذتهما هذه الفئة مقراً لها في
باريس ، عند أول ظهورها فيها .

أما مناجهم فقام على خطة القديس أوغطين وتنحصر في الفقر والتشف والصوم
والصمت ، ولكن ربما تخلوا عن الصوم والصمت ، اذا اعترضها القيام بالواجبات العملية .



أيسـتـطاع تسيير

السيارات والطائرات بالطاقة الذرية

الأشعة الكهربية ووسائل الوقاية من أضرارها



يعتقد العلماء الآن ، انه لن يتيسر لامرء ركوب سيارة أو طائرة تسير بالطاقة الذرية . وهم لا يدرون متى يتحقق هذا الحلم العلمي ، هذا إذا سهل تحقيقه يوماً ما . زاعمين أن الصعوبة القابعة الجاثلة دون بلوغ هذه الأمنية ليست مالية بل وقائية لأن المميز كل الاهتمام بهذا الموضوع يذهبون الى انه سوف يأتي عهد في جيلنا الحالي ، يغدو فيه (جرق) عنصر الاورانيوم ، أقل نفقة من استهلاك الفحم الحجري وقوداً . ومصدر الخطب هو أن أية كمية ضئيلة من الطاقة الذرية يتاح لدره اقتناؤها ، تنبعث منها مقادير هائلة من الأشعة الخفية القتالة ، وهي مقذوفات كهربية تبديد الانسجة الحية . وليس في وسع أية حاسة من الحواس البشرية ، الشعور بها أو التحذير من ضررها . وانما تحس بها آلات خاصة .

وانما تستطيع الوقاية من أخطارها بوسيلة واحدة ، هي حصر المواد التي تنبعث منها هاتيك الأشعة ، في مبنى عريض الجدران ، متينها ، تكون حيطانه مؤلفة من أية مادة عازلة وأفضلها الماء والرصاص والابرق المسلح « الخرسانة » فاذا شئنا مثلاً صنع محرك لسيارة ماً قوامه الطاقة الذرية ، فلا بد لنا من إحاطته بحاجزٍ من الابرق المسلح تتفاوت مخائنته بين أربع أو ست اقدام . هذا إذا تيسر صنع هذه الحواجز التي تبلغ زنتها زهاء مائة طن . وتجاه هذه العقبة يتبين لنا إذن عقم محاولة صنع سيارة أو طائرة ذرية للركاب على هذا النمط .

ومع ذلك فهذه الصعوبة لا تبلغ ذروتها إذا أريد صنع قاطرة أو باخرة ذرية من طائرات المحيطات ، إذ يمكن حينئذٍ تهئية المصانع التي تولد البخار أو الكهرباء ، التي قوامها الحرارة

الذرية ، ثم اتخاذ الوسائل الواقية لهاها وذلك في باطن حيطانها نفسها ..
ولا غرو فان الاعمدة القتالة التي تولدها المواد الشعاعية ، تؤلف من ذريرات دقيقة جداً
من الطاقة الكهربائية والمادة ، تنطلق بسرعة هائلة عذر مذر .
ومن هاتيك الاعمدة ، النيوترونات ، وأعمدة غمما الناقبة والمعتدلة ، ودقائق ألفا وأعمدة
رتجن ، وكل من هذه جمعاء ، يتولد من طاقة إشعاع معينة فتحدث حروفاً غائرة في الجلد
أهدما يتولد من أشعة رتجن أو من فرط التعرض لأشعة الراديوم مثلاً . وينجم عن فرط
الاستهداف لها ، شلل النقي « مخ العظام » ومنع تجدد الدم ، وتناقص عدد الخلايا الدموية
وهذه هي الظاهرة التي يطلق عليها الأطباء اسماً طاماً ، هو « التسمم بالأشعة السينية »
ويقترن هذا التسمم بالحروق المشار اليها .

وقد يقضي مصدر الأشعة على الانسان في ثانية من الزمان . وربما يهلكه بعد انقضاء
أعوام . وذلك يتوقف على مبلغ الدرجة التي يتعرض فيها المرء لهاتيك الأشعة .
وليس المقصود من هذا القول إن أخف تعرض لها ، يقضي توتاً على المتعرض إذ أننا
جميعاً نستهدف للأشعة الكونية التي تنبثق من رحاب الفضاء ، فتغمرنا طيلة العمر . وكذلك
تحتوي الأرض والماء والهواء جميعاً ، على مقادير طفيفة من المواد الشعاعية . وتستعمل أيضاً
أملاح الراديوم وغيرها من المواد الشعاعية في علاج الأدوية ، دون خطر على السقاء ، وذلك
بالامعان في السيطرة على (الجرعة) لسكياً يزيد على المقدار الناجع الذي ينفع المريض
ولا يضره . أما المواد الخفيفة الاشعاع فتستعمل دون ضرر كعناصر مرعدة ، في مباحث
التغذية الخاصة بحياة النباتات (١) .

وفي جامعة كلفورنيا حيث يستخدم العلامة الدكتور إرنست لورنس ومعاونوه من
علماء الطبيعة جهاز تحطيم الذرة المسمى « ميكوترون » ، ويبلغ ارتفاعه ٦٠ عقدة أصبع ،
تنخذ احتياطات متقنة جداً اجتناباً للضرر الذي يتعرضون له ، عن طريق الاعمدة التي
يولدها ذلك الجهاز .

(١) راجع مقالنا على الذرات المشعة ومناقصها الحيوية وذلك في مقتطف ديسمبر ١٩٤٣

وقد كان جهاز بركلي تهشيم الذرة ، ذريعة خطيرة الشأن ، في للمباحث التي أفضت إلى اختراع القنبلة الذرية . ذلك أن العنصر الكوني الجديد المسمى بلوتونيوم plutonium قد تمّ اكتشافه بمساعدة جهاز تحطيم الذرة ، وهو عنصر يتولد من الاورانيوم ٢٣٨ الذي كان معتبراً دائماً حاداً الفائدة ، فأصبح عظيم النفع ، إذ هو يزيد الطاقة الذرية التي يمكن استخراجها من أية كمية من الاورانيوم الخام ، زهاء مائة مرة .

والواقع انه عند ادارة جهاز تهشيم الذرة ، تتولد منه شعاعة نيوترون ، وذلك في الهدف الذي يصوب اليه . وهذه الشعاعة تعدل أختها التي تتولد من مئات أرطال الراديوم النقي ، مخلوطة بعنصر البريليوم . فإذا هئت تقدير طاقة السيكلوترون ، تقديراً صائباً لا بدّ أن تعرف أن الجرام من الراديوم ، يجب أن يحفظ في خزانة من الرصاص ، تبلغ زنتها مئات الأرتال ، وقاية لكل من يقربها من الناس الذين يتعرضون لتأثيرات أشعته الناقبة .

ولهذا السبب يحاط جهاز تهشيم الذرة بمحاجز مائية يبلغ عرضها خمس أقدام ، توضع في أحواض فولاذية كبيرة متنقلة . ثم تزداد هذه الوقاية المائية حتى تصل إلى عشر أقدام ، يضاف إليها قدمان من الأبرق المسلح ، وذلك في الجانب الذي يقع تجاه الهدف مباشرة . ويتخذ الماء بدلاً من الرصاص ، أو الأبرق المسلح كوسيلة أساسية للوقاية من خطر الأشعة لأن الحياض يُتاح نقلها من الطريق عند ما تمس الحاجة إلى أحداث تغييرات كبرى في جهاز السيكلوترون .

أما الأشعة التي تصوب تصويهاً رأسياً ، فتمتصها المياه التي تخزن في أحواض تثبت بباطن السقف ، تسع أربع أقدام من الماء وتضيق من الأبرق المسلح . ولاتحقق من استحالة ولوج أي امرئ كان ، حجرة السيكلوترون ، في أثناء إدارته ، يوضع في الممرات الموصلة إليها ، رقائق حاجزة ، يجب رفعها عند ما تمس الحاجة إلى ذلك وإذا ما رفعت ابتغاء الدخول ، تحرك توافيق مفتاح كهربائي فيقف مريان الطاقة الكهربائية في مجراها . ويكتسب السيكلوترون نفسه خاصية الإشعاع ، وذلك من استعماله لتحطيم الذرة فيجب اتخاذ الاحتياطات اللازمة لمناعة المشرفين على إدارته ، حينما يراد أحداث تغييرات أو ترميمات فيه . ومن أهم العوامل في هذه الحالة ، الابتعاد عنه ما أمكن .

وتستخدم لهذه الغاية في معظم الاشغال التي يحتاج اليها جهاز تحطيم الذرة ، مفكات ومفاتيح انكليزية ، يبلغ طول كل منها ثلاث أقدام . ولكن يحظر على أي حامل مباشرة عمله في الجهاز إلا بعد أن يقيس مبلغ الاشعاع الذي ينبثق من جزئه السليم الذي سيجري فيه العمل المرغوب ولذلك يستعمل مقياساً يبين له هل تعرضه لمفعول الجهاز ، بضع ثوان ، أو بضع دقائق أو ساعة كاملة مثلاً يخلو من الضرر أو لا ؟

أما الأهداف التي تسدد اليها قذائف السيكاوترون ، وكذلك سائر المعدات التي تكتسب خاصية الاشعاع ، فهذه لا بد من إخفائها في مستودعات منفصلة بعضها عن بعض وذلك في خزانة رصاصية الحيطان . وكذلك أجزاء السيكاوترون التي تبلى منه بالاستعمال تظهر في الأرض في مطار خاصة طمراً عميقاً ، تحاصراً من أخطارها .

ويقوم الاحتياط الأخير ، بارتداء كل عامل من عمال تحطيم الذرة ، فوق ملابسه المألوفة ، شارة تحتوي على شريط من شرط الاشعة السينية ، على أن يلبس هذه الشارة أسبوعاً كاملاً ثم يحمض هذا الشريط ، فيظهر فيه مبلغ الاشعاع الذي استهدف له العامل ، وذلك وفق درجة التعميم التي تسجل في الشريط .

ويحمل كل عامل منهم أيضاً في جيبه وعاء يشبه قديماً رصاصياً غليظاً ، لتلقي الشحنات الكهربائية الذرية الموجبة أو السلبية . والقصد من ذلك أن العامل إذا خالجه أي شك في مناعته خلال تأدية عمله قريباً من السيكاوترون ، خرج من فوره من حجرته ، وقاس مقدار الشحنات الكهربائية التي استفرغت من الوعاء المهار اليه ، فيتأكد له ، أي طوقه استئناف عمله يومئذ في تلك الحجرة الجهنمية دون خطر أم لا .

وفي مصانع هانفورد الهندسية الضخمة في مدينة ريتشلاند باقليم واشنطن ، حيث تسخر الطاقة الذرية لصنع العنصر الجديد المسمى بلوتونيوم ، تتخذ أيضاً احتياطات أعدها مما وصفنا آنفاً ، محافظة على سلامة عمالها من أخطار تلك الأشعة القتالة .

وقد بذل المهندسون الذين قاموا بوضع رسوم المصانع السابقة الذكر قصارى جهدهم في إنشاء الوسائل الواقية للصناع ، لأن أولئك المهندسين جميعاً لم يسبق أن عهد اليهم في القيام بمثل تلك المهمة الشاقة . وما كان أيهم ليدري ماذا عسى أن يكون مبلغ عواقب

الاستهداف لمفعول الأشعة السائلة المذكور . ومن ثمة صار العمل على بكرة أيهم لا يخذون هناك ضرراً على حياتهم ، ازاء ما اتخذ من العوامل البالغة أوقاتهم .

وتتوقف الوقاية على أمرين أساسيين ، أولها الوسائل الطبيعية الواقية المتقنة التي من شأنها امتصاص الأشعة التي تولدها المواد الشعاعية . وثانيتهما الحواجز المضاعفة التي تحول دون وصول تأثيراتها الى العمال وما يكتنفهم في تلك الدائرة ، للوثوق من سلامتهم جميعاً . ولذلك قدّر المطلعون جملة ما أُنقذ في ريتشلند ، بغية منع الضرر عن العمال ، بنحو خمسين مليوناً من الدولارات . أجل إن جانباً عظيماً من هذا المبلغ قد صرف في اقامة الحيطان الضخمة المبنية من الأبرق المسلح بحيث لا يخترقها الهواء وهذا إلى قيامها بوظيفتها البنائية أيضاً .

ثم إن المواد الشعاعية المدخرة في ريتشلند مفروسة في أحواض ضخمة تعلوها عدة أقدام من المياه . وهناك عربات سكة حديدية مخصصة لنقل المواد في أنحاء المصنع حيث أقيمت آلات رافعة للأنقال « ونفات » ترفع تلك المواد من العربات واليها . وبهذه الوسيلة يتاح التخلص من الحاجة الى العمال واجتناب هدة دنوهم من المنقولات .

وايس لذلك المصنع أبواب أو مداخل لدخول أية شعبة من شعبه التي تبلغ فيها الأشعة أوجها ، بل توجد هناك أجهزة ميكانيكية تقوم مقام العمال في أداء الأعمال التي على نمط واحد لا يتغير وذلك من مسافة بعيدة . ومنها بعض أشغال الصيانة التي يجب أداؤها في فترات معينة في بعض تلك المناطق الخطرة ، وهي الأشغال التي كانت تعمل عادةً بالأيدي . ولذلك آثر مهندسو المصنع المشار اليه ، اختراع أجهزة ميكانيكية تستطيع الدوران حوله دون أن تتأثر بالأشعة الناقبة جداً التي تصدر منه . فتقوم هذه الأجهزة بفك توصيلات الأنابيب وبنزع الأنابيب الأخرى وتركيب بدلهما ثم تفك المسامير الحوائية « البرمة » وتغير التراكيب الكهربائية وتركب قطع غيار جديدة مما يقتضي التغيير في الجهاز .

وتحتوي الأجهزة الميكانيكية السالفة الذكر على آلات خاصة لرفع الأنقال ذات أذرع طويلة تصل عن طريق فجوات في حائط الأبرق الماسح النخيز الى الاماكن الحبيطة بذلك المنة التي يستعمل على أي انسان ولوجها . وهناك أيضاً آلات ومفاتيح انكيزية لربط أجراء

الأجهزة وفكها ، تديرها الطاقة الكهربائية وهي متصلة بطرف ذراع الولش أو بزناجير ه .
ويحمل كل حامل في المصنع الريتشلندي مكشافين كهربيين « الكترولسكوب » يشبهان
قلم الجرافيت « الرصاص » وذلك في جيوب ثيابه قصد جعل كل مكشاف منهما مصححاً
للآخر . وكذلك يفحص كل منهم فصاً طبياً في فترات معينة ابتغاء التحقق من عدد خلاياه
الدموية . وثمة احتياط هو الأخير من نوعه . ونعني به جرماً أو توماتيكياً أي ذاتي
الحركة ، يعلق فوق كل باب من أبواب خروج العمال من المصنع فيقرع قرعاً تحذيرياً عندما
يدنو منه أي حامل سرت في بدنه جرعات مفرطة من هاتيك الأشعة الوبيلة

ثم ان ملابس الكيميائيين القائمين بأعمال المعمل الكيميائي بالمصنع تقاس بعد لبسهم
إياها وعقب غسلها أيضاً تحديداً لما تلوث به من آثار تلك الأشعة الوخيمة العواقب ، واتخاذاً
للوائل الواقية من الضرر المحقق . ولذلك القصد عينه يفحص الدخان الذي يتصاعد من
مداخل المصنع للبحث عما قد يحويه من الغازات والمواد السامة ، كما تفحص أيضاً مياه الآبار
والمجاري الصالحة للشرب القريبة من المصنع لتقدير ما عساه يلحقها من زيادة في خاصية إضعافها
الطبيعية . وتحتم هذه الأوصاف الخاصة بالاحتياطات الواجب مراعاتها عند الاشتغال بالطاقة
الذرية ، قصر المصانع المنوي تأسيسها فيما بعد لتوليد مثل تلك الطاقة الذرية ، على الأجهزة
الناثة الكبيرة . ثم إن أمل العلماء ضعيف حالياً سواء في انقاص حجم المواد العازلة التي تحاط
بها هاتيك المصانع ، وفي خفض نقلها خفصاً بالغاً . وذلك لأن النيوترونات مثلاً لا بد من اصطدامها
اصطداماً صحيحاً بأية مادة قبل وفوقها . وسبب هذا أن الدرع رصاصية كانت أو خرسانية
إذا بلغت ثخانتها ربع عقدة أصبع ، لا تخلو من فجوات كثيرة كالمجموعة الشمسية . فإذا لم
يكن ذلك الحائط أو الحاجز كثيفاً كثافة جسيمة لا يقوى على منع أذى الأشعة عن القربين
منها منعاً أكيداً . ولا جرم أنه لا يقصد من هذا القول ، نفي إمكان استخدام الطاقة الذرية
في المستقبل استخداماً غير مباشر لتسيير السيارات الخفيفة . وكذلك يرى العلماء أن نقل
الطاقة الكهربائية لاصلياً ، وهو الموضوع الذي طالما بحثوه ، ولما يظفروا بحله عملياً
سيصير في حيز المستطاع حينما تنشأ المصانع الكبرى المركزية لتوليد الطاقة الذرية .

عزمه مهنى



استكشاف

المنطقة الايونية



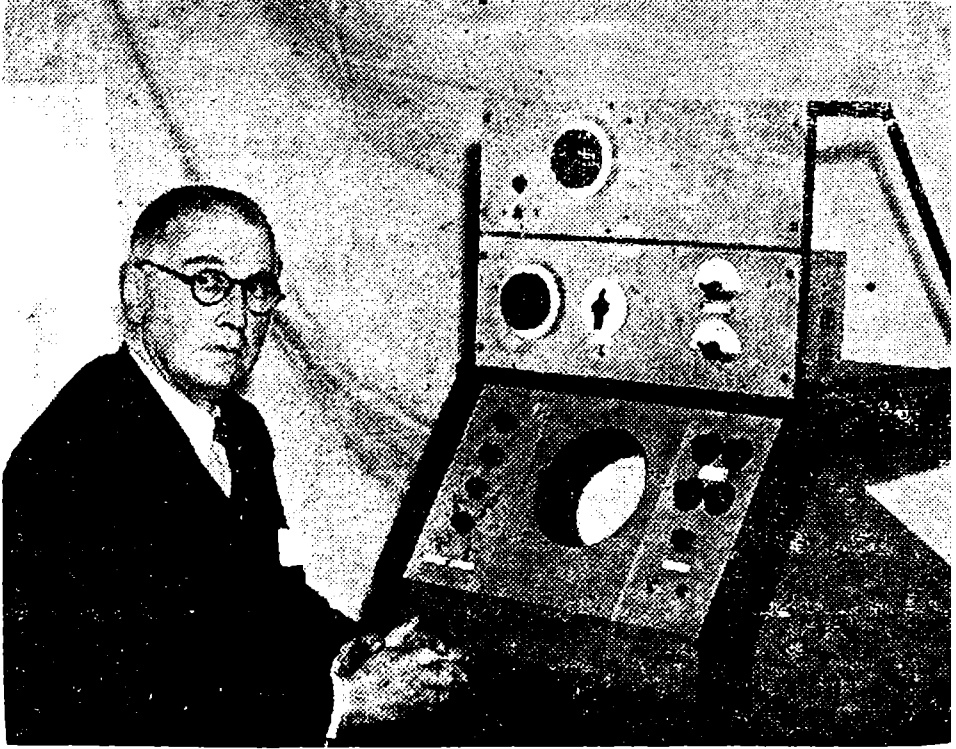
استكشف علماء الطبيعة البريطانيون وبخاصة سير ادورد أبلتن ارتفاع وطبيعة الطبقات الجوية العليا التي ترد الأمواج اللاسلكية وتمكّنها ثانية نحو سطح الأرض .

عند ما نقل « ماركوني » أول إشارة لاسلكية عبر المحيط الاطلنطي ، سنة ١٩٠١ ، ووجه علماء الطبيعة بمشكلة غامضة من مشاكل العلم الطبيعي علموا على تبيانها . فقد كان معروفاً عندهم من تجارب سالفة ، أن الأمواج اللاسلكية تسير على نمط الأمواج الضوئية ، بمعنى أنها تستمر في خطوط مستقيمة ما دامت مارّة في محيط خصائصاته الكهربائية ثابتة غير متغيرة . ولما كانت خصائص الهواء الكهربائية هي خصائص الأجسام العازلة بنفسها ، لم يتضح لهم السبب في أنها تتخذ طريقاً منحنيّاً هو الطريق الضروري أن تسلكه تلك الأمواج من حول الأرض متبعة كرويتها .

كانت ظاهرة الانكسار من الظواهر الطبيعية المعروفة — ومحصلها أن شعاع الضوء تنحني من حول شيء يعترض سيرها . وكان ما وصل اليه ماركوني في ذلك العصر من الممكن تحليله وفقاً لهذه الظاهرة . ولكن وقع بعد ذلك ما لم يكن في حساب أحد من علماء الطبيعة . فان انحناء سطح الأرض بين « بولدو » Poldhu في كورنوال ونيوفوندلند يتخذ صورة جبل ارتفاعه ٢٠٠ ميل ، وهذا الانحناء عظيم حتى انه ليتعذر على الأمواج تحطيه . واقد عكف لورد « راليه » وغيره من نابهي الرياضيين على هذا المشكل الطبيعي ، وانتهى جميعهم الى أن السبب غير راجع الى ظاهرة الانكسار . فان الإشارة اللاسلكية المتلقاة في نيوفوندلند قد كانت من القوة بحيث لا يمكن أن يكون سقوطها هنالك راجعاً الى قوة انكسار الأمواج . فلا بدّ إذن من سبب آخر .

ولم ينتظر العلماء طويلاً . ففي سنة ١٩٠٢ وضع العالم الانجليزي أوليفر هتيسيد نظريته

مهمة في الطبقة الجوية التي فيها خصية التوصيل وهي طبقة تكون في الأجواء العليا .
تقمن طبيعتها أن تسلك مع الأمواج اللاسلكية سلوك لوح من المعدن ، فتجعلها تصوّب
في مجالها العلوي وترتد ثانية نحو الأرض . وقد قوبلت هذه النظرية بكثير من الشك بالرغم



سير ادورد أبلتن

صاحب البحوث الطريفة في الأمواج اللاسلكية ، ومنح لقب سير
سنة ١٩٤١ ، وهو الآن رئيس « اتحاد البحوث اللاسلكية العلمية
الدولي » ، وسكرتير مصلحة البحوث العلمية والصناعية ، ثم صار
عضواً في لجنة الطاقة الذرية في اغسطس سنة ١٩٤٥

أنها عززت بنظرية قريبة منها قال بها العلامة دكتور كنيلي Dr. A. F. Kennelly . غير
، بحوث سير طومسون في طبيعة الذرات والأيونات قد دلت بعد ذلك بزمان وجيز على أن
واء الأجواء العليا يمكن أن يكون هو لاً الأمواج الكهربية وليس عازلاً ، بسبب

وجود كل العوامل لتكوين المحيط الموصل هنالك — وتلك العوامل هي وجود الجزيئات
لهوائية والاشعاعات الفوقبنفسجية القوية المنحدرة اليها من الشمس . والطاقة المنبعثة من
هذه الاشعاعات قد تنصرف الى التأثير على جزيئات الهواء واطلاق ايوناتها وكهيراتهما ،
وبذلك تحوّل طبيعة الهواء من عازل الى موصل . وبهذا التعليل قبلت النظريات ، وصحبت
الطبقة المؤيونة^(١) باسم اللذين تصوراها قبل اثباتها علميًا ، أي باسم كنيلى وهنسيدي^(٢)



تمثل هذه الصورة المنطقة الايونية وتسمى طبقة أباتن وهي أهم الطبقات
الجوية المؤثرة في ارسال الاشارات اللاسلكية البعيدة ، لأن الامواج
القصيرة تمضي مختربة طبقات الجو السفلى حتى تصطدم بالمنطقة الايونية
فترتد الى الارض في النهار والليل على السواء على اختلاف
في قوة الامواج وفقاً للوقت

غير أن الدليل العلمي على وجود هذه الطبقة كان يعوز علماء الطبيعة ، وظل الأمر على
ذلك عدداً من السنين ، تجمع خلالها من الأسباب والمعلومات ما جعل الوصول الى ذلك
الدليل أمراً متوقعا . فقد لوحظ مثلاً أن الاشارات اللاسلكية تضعف قوتها ، إذا أرسلت
في أثناء الليل والى مسافة ١٠٠ ميل وان قوتها وضعفها يتغيران بتغير الوقت الذي ترسل

(١) من أبون : أين يؤين : To ionise اشتقاقاً من المرب (٢) طبقة كنيلى وهنسيدي
oldbookz@gmail.com
https://t.me/megallat

فيه . فكان من الطبيعي أن ينصرف تفكير العلماء الى أن ذلك إنما يعود الى تدخل الامواج التي تمر في جو الارض ، وتلك التي تنحدر اليها من السماء . . .
ولكن هذا لا يقوم دليلاً علمياً على وجودها . ان هذا هو استنتاج لا أكثر ، استنتاج لا يفسر طبيعة تلك الايونات المقول بها ولا يعرفنا مقياسها ولا كيفية توزيعها في الطبقات العليا .

في سنة ١٩٢٤ برهن سير ادورد اپلتن Sir. E. Appleton عليها عملياً باستخدام موجات قصيرة جداً مثبتاً ان الطبقة العليا — وهي أعلا الطبقات الجوية — هي أهم الطبقات المؤثرة في إرسال الاشارات اللاسلكية البعيدة ، إذ دلت التجارب على أن الموجات القصيرة تمضي مخترة الطبقات الجوية السفلى حتى تصطدم بالطبقة الايونية فتصوب ثانية نحو الأرض وترتد اليها . وهناك ثبت وجود الطبقة الايونية التي عُمِلَ بها ما حير العلماء أول الامر .

ومنذ سنة ١٩٢٥ مضى العلماء يختبرون هذه الطبقة ويهيئون دراستها العلمية للاحاطة بجميع محتملاتها .

الحق الالهي — Divine Right

المذهب القائل بان الملك يتسلط على شعبه تسلط الاب على اولاده ، كما كان يفهم القدماء (in loco parentis) ، وانه يستمد هذه السلطة من الله مباشرة ، لا من ارادة الشعب . وهذا المذهب ، الذي بلغ أشده في عصر أسرة « استيوارت » في بريطانيا ، قد فقد الآن كل ما كان له من أثر في السياسة .

The divine right of kings, independent of the wishes of the people, has been one of the most enduring and influential of superstitions, and it has been now not wholly vanished from the world. Lecky's European Morals. p. 285, vol. ii.

أرستوقراطية الجهل

لا هو إلى الطول ، ولا هو إلى القصر ، أعمار اللون ، صغير العينين ، كبير الأنف ،
واسع الشدقين ، بارز الذقن ، نحيل الجسد .

وخطَّ الشيب شعره فصار أشعث إلى زرقة ، أغبه بلون البحر علاه الزبد .
أخلاقه مزيج من المتناقضات ، فلا هو رحيم ، ولا هو قاسٍ ، ولا هو كريم ولا هو
شحيح ، ولا هو فاضل ولا هو رذل ، ولا هو دنيء ولا هو عَفٌّ .

هو تركيب آدمي تحتكم فيه أعصابه ، فيلبس في كل حال ثوباً ، ولكل ظرف من ظروف
الدنيا الصورة التي تلائم أعصابه المهدودة ، خبط عشواء وبغير مقدمات من الفكر أو
التأمل . وهو إن تمازجت فيه هذه الصفات المتناقضة ، فإنه لم يخلص من الدنيا بصفة
تفرّدت بغير نقيض غير واحدة : هي الجهل .

جاهل صريح النسب إلى الجهل ، وافر المعرفة بأساليب الجهلاء ، ثابت القدم في تفهم
طرق الادعاء ، وكيف يخفون الجهل والدعوى بالعلم بمسالك من القول القفضاض ، المائع
مبوعة الرمال الناعمة ، فيلذ لك حديثه ، حتى إذا تأملته لم تجده شيئاً .

غير أن هذا الإنسان في الجهلاء نسيج وحده . فليس في الدنيا معضلة من معضلات
الأخلاق إلّا ولها عنده حل ، أو مشكلة من مشاكل الفلسفة والاجتماع إلّا وله فيها أفاين من القول .
فهو في ذلك فنان ، ولا تقصد بهذه الكلمة هنا معناها الحديث الذي جرى على أفلاننا في
هذا الزمن ، بل تقصد بها معناها القديم الذي عرفه أبو الأسود ، والخليل بن أحمد ، إذ دلت
في معاجنا على الحِمار ، له فنون من الجري ومن الشَّطَط بالضرورة .

هو مع الثقة في كل فرع من فروع المعرفة ثقةٍ منهم ، وثبت من أثباتهم . فهو اقتصادي

واجتماعي وفيلسوف ومشروع وسياسي وعالم بالأصول والفروع وفقه لغوي وأديب واسع الاطلاع ، إلى آخر ما هنالك مما تعدُّ من فروع المعرفة الانسانية .
يعني مدعيًا أنه قرأ وأنه اطلع وأنه جرّب وأنه ابتكر في العلم وشاد من بناء الأدب .
وهو فوق هذا لثيم ، يدعي هذه الدعوى مستكبراً مصعراً خذه للعلماء ، مُسَفِّهاً لما يقولون ، ناصحاً لما يقرّرون ، هادماً لما يبنون ، ضارباً في كل فنّ ومطلب ضرب الفئان .
ولكن بالمعنى القديم .

هو جاهل ، ولكنه جاهل أرستوقراطي ، يرسل بجهالاته مزهواً بها ، واثقاً من أن تواضع العلماء ، لا يقوى لحظة على الوقوف أمام جبروته الكاذب . يقحم نفسه في محيط العلماء ، ويقذف بها في جوف الجربين الثقات ، ويعاشر السياسيين ليقال هو سياسي ، ويماشي الصحفيين ليقال هو صحفي ، ويوثق صلاته بكل من امتاز في شيء من العقليات ليحشر في زمرة . ولكن من ورائه ابتسامات عريضة لها معناها .

له من الكباش غرور الكباش . وله من المصافير أحلام المصافير . إذا منى دقّ بقدميه ، وصعّر حنّده للناس ، وحلق في الأرحم والغادي ، وتقرّس في الحادي والبادي . فإذا مرّ بحسناء اختال وتمايل ، وإذا مرّ بمنّدى للقوم تكبّر وتطاول . كأنني به يجدر إن كل الحسناوات في أغلال جماله ، وكل الرجال في أصفاد جاهه وماله .

صلة الرحم عنده أوهى من خيط العنكبوت ، وأدق من الصراط : الذي هو أنحل من الشعرة ، وأحد من السيف ، فكيف يجتاز ذلك الصراط إلى ذوي رَحِمِهِ ؟ فإن تحطاه فالو غير ذوي الرَّحِمِ .

مسكين الذوق ، أفاك العقل ، فقير الضمير ، ذليل الوجدان ، لا تقع محبته إلا على أُنْأَكِ مثله ، أو مفلوك يندق عليه من رِيّهِ ، وينفق عليه من ماله تتمل به رَحِمَاهُ ، وتمتد به إليه يمناه ويُسرّاه ، وكلتاها عن ذوي رحمه مقطوعة مبتوتة .

كل هذا شيء واحد : هو أن يشتري به ثمنًا قليلاً مديح مَنْ مديحه ذمّ وهجاء ، ومَنْ هجاؤه أعظم المديح وأغلى الثناء .

وعلم آدم الاسماء

تحت هذا العنوان قرأت في مقتطف يونيو سنة ١٩٤٥ الأغر رد الدكتور توفيق صادق سليط على مقال الدكتور أحمد زكي بك في الهلال في اللغات التي تصلح أو لا تصلح أن تكون واسطة تقام بين الشعوب جميعها .

أنا لم يسعدني الحظ بالاطلاع على مقال الدكتور زكي بك ولكن يفهم من الرد المشار إليه بأنه يفضل اللغة الانكليزية على غيرها رغم صعوبتها الشاقة وشذوذها — ولا أقول الكثير إذ ما هي إلا شذوذ بشذوذ — ويدعو الى المناداة بها لغة عالمية . وله لتأييد دعوته هذه ولا شك حجج وبراهين .

فيعارضه الدكتور سليط ويسعى جهده لحمله على مبايعة اللغة التركية معددا مناقبها وحسناتها دون أن يعثر أو يشاء أن يعثر بسببها لها أو عورة .

وقد يتقدم غداً الكثيرون — أو قد تقدموا — وكل يدلل باللغة التي يمتلك زمامها ويتعشقها ويدعو الى تنويعها ملكة على كل اللغات كما أتقدم أنا الآن — ولي المأم بسيط ببعض اللغات — لأقول :

البحث شائق جليل ومقاصد الدكتورين سامية نبيلة لشدة احتياج العالم الى لغة عامة يتفاهم بها . ولكن رغم هذا الجلال وهذا النبل وهذه الحاجة الملحة فلا أمل باتفاق العالم على الاخذ بلغة طبع بطابع أمة ما وجعلها عالمية ولو كانت هذه اللغة من الفصاحة والبلاغة والسهولة والضببط في الذروة . ولذلك أسباب قد يحسبها البعض سخيفة واهية ويعدها البعض الآخرة قيمة معقولة . ومن ذلك مثل الجملة المترية على ما بينها وبين اللغة من البون الشاسع . ألا تروا كيف أن بعض الامم تحجم وترفع عن الاخذ بالجملة المترية هذه وهي على

ما هي عليه من الاتقان والابداع والسهولة؟ ولماذا؟ أترك الجواب لكل حسب استنتاجه وأسأل :

أفي الأخذ بها شر أو طار وهي تفوق غيرها من نوعها؟ .

أمن خوف على الآخذين بها من التخلق بأخلاق موجدتها ولا صبغة فلسفية تصبغها أو رائحة نظرية اجتماعية تنبعث منها؟ إذ ما هي إلا أدوات جامدة باردة مبنية على حقائق علمية رياضية مشاع للجميع .

أما اللغة فهي خلاف ذلك إذ هي صورة الأمة التي تتكلمها وروحها الخفيف الظل أو ثقيله لأنها جبلت من أخلاقها ونسيج من شعورها وتحسها . وهي مقياس رقيها وانحطاطها ومظهر من مظاهر سلطتها وسطوتها .

أيمكننا والحالة هذه أن نأمل إتقان العالم على اتخاذ لغة أمة ما وجعلها عالمية؟ .
أليس بذلك اعتراف صارخ بأنها أرق وأفضل وأسهل وأوفى و... و... من غيرها؟
أليس بذلك الشيء الكثير من النفع والفضل للأمة التي تحسن على العالم بلغتها؟
أليس بذلك جعل هذه الأمة مطمح الأنظار وانغويها المرجع الأعلى — ولو الى أمد قصير — عند الاشكال فيما يتعلق بهذه اللغة؟

أليس بذلك شيء من التخلق بأخلاق هذه الأمة ولو كان أثره ضئيلاً؟ .

قد يعترض أحدهم بأن ما هذا إلا وهم وغلوّ ويندد بالمكابرة والتعنّت ويدعو الى نبذها وإلى الاقرار بالافضل ولو كان لعدونا . ويجهّد نفسه كي يبرهن أن لا حاجة لنا بالاخذ بروح اللغة وآدابها بل بهياكل كلماتها الباردة . وكل أمة تنفخ فيها من روحها فتنعشها وتحببها دون أن تغير من معانيها .

إنها لنظرة قد يراها بعض الناس جبيلة فيقرها ويرأها البعض الآخر قبيحة فينبذها . وللناس في الناس نظرات وهوؤون .

فالاقرب الى الصواب إذن والاسهل منالاً هو الأخذ بالاصيرتو لأنها لم تؤسم بطابع وطني ما ولم تتخاق بأخلاق إحدى الأمم ولأنها سهلة لا شذوذ فيها ولا تعقد فيتبناها العالم

ويعطف عليها ويقدم لها اللغويون غذاءها من خير ما تفيض به أدمغتهم فتتمو وتزدهر وتغمر العالم بظلمها الوارف .

وقد اعترض عليها الدكتور سليط في رده الذي أشرنا اليه بأنها قاصرة عن القيام بالغاية المنفودة ويحتاج صقلها الى مئات السنين . فأجيبه بأن قصورها هذا هو من خير مؤهلاتها لتكون اللغة المطلوبة اذ تتلعب بشره وتهضم بسهولة كل ما يقدم اليها من الكلمات المنتقاة بنزاهة وعفة

ولا يحتاج الى الوقت الطويل — كما يتوهم البعض — في تجهيز هذه اللغة واعدادها لتكون كافية وافية بالغرض المطلوب اذا ما صفت نيات الدول وقامت قومة واحدة الى انهاء مؤسسة عامة يرسل اليها من جميع أنحاء العالم بأوسع اللغويين اطلاعاً وأقومهم أخلاقاً وأمامهم مقاصداً وأكثرهم حباً للسلام والتعاون . وليكن لدول المحور نصيبها في هذا العمل الخطير ليكون النفع أعم ، والغاية أسمى ، لا تفورها هائلة حقد ، أو عداوة . لا ان يقوم بذلك بضعة من الرجال تعد على أصابع اليد الواحدة كما يفعلون أحياناً بمقدرات العالم . وفي مهملهم هذا من الغبن والاحجاف ما لا يعمى عنه ذو بصيرة وإن تعامت عنه — لا سيما — دول الأرض قاطبة . ويجب الحذر من السياسيين والدبلوماسيين والحيولة بينهم وبين هذه المؤسسة اذا ما كان يرغب حقاً في نجاحها .

وعلى هذه المؤسسة أن تختار أفضل الكلمات وأنسبها دون ما نظر الى وطن أو اقليم أو دولة تعضد هذه الكلمة أو تقاوم تلك .

واللغة معها كان لها من فوائد وحسنات فهي غير كفيلة وحدها بمنع الحروب . والحروب كثيرة بين دول تتكلم لغة واحدة . إذن يجب على هذه المؤسسة أن يكون لها هدف ثان أسمى من اعداد لغة عالمية ألا وهو توحيد التعليم والثقافة بكتب واحدة وبلغة واحدة في جميع أنحاء المعمور لانهاء عقلية سليمة وإن لم تكن واحدة لتعذر ذلك فملى الأقل لتكون متشابهة متقاربة . واذا تهافتت العقليات السليمة لغابة التفكير السليم وهو ضرورة التعاون وبذ

الخصام وروّضت العقول على الاخلاق القويمة فيسهل من دستور اقتصادي عالمي كفيل برفع مستوى المعيشة فالرافاهية فالسلام الحقيقي لا للسلام المسلح القائم على رموس الحراب وأفواه المدافع ، السلام المزيف الذي يقسم الانسانية فئتین فئة قاهرة وفئة مقهورة مكبلة . وبين الفئتين هوة عميقة من الحقد والبغضاء ، والويل للانسانية ، عندما تنفجر مراحل الحقد والبغضاء .

ويجب أن تمنع منعاً باتاً تدريس تواريخ الحروب وفنونها على طائها الحاضرة والاكتفاء باظهارها بمظهرها الحقيقي الوحشي على الاجيال المقبلة تربي على كره الحروب والابتعاد عنها وتسمو عن البؤرة التي تتسكع فيها الانسانية اليوم ، بؤرة الخداع والمراوغة وانتهاكها حرمت الشعوب الآمنة ، والتستر وراء براقع صفيقة من العقود والمواثيق ، يقيد الضعيف بها ، والقوي في حلّ منها ، اذا لم يكن له في تنفيذها منافع وماآرب .

ويجب على جميع الدول أن تتقيد بصدق واخلاص بهذه التعاليم السامية والثقافة الموحدة وبالامتناع عن التعليم بلغاتها الخاصة فيما يتعارض مع ذلك .

وبينا ينتظر العالم بفارغ صبر من حكائه ومصلحيه الاتفاق ، فلوصول الى هذه الصالة المنشودة أمتحت قادة الرأي في البلدان العربية والمستعربة على انشاء مؤسسة تأخذ على طاقها ، بالاتفاق مع وزارات معارفنا واقتصادنا توحيد الثقافة والاقتصاديات في شرقنا المتناذب ، ففسير قدماً الى التعاون الحقيقي ، فالاتحاد الاقتصادي والسياسي ونصهر في بوتقة واحدة ، فنؤلف كتلة واحدة صلبة ، تتحطم عليها أنياب تعمل الآن في نهشنا وتمزيقنا .

وعندما يتلمس العالم — وهو صائر الى ذلك — من نير الدول المستعمرة وجشع أرباب معامل السلاح والدمار والرأسمالية المجرمة ، يهون عليه القيام بهذا المشروع الجبار ، مشروع اقرار لغة عالمية واحدة ، وثقافة سليمة واحدة ، ويكون لنا كلمة قوية واحدة ، يد طول في ذلك ، ورأي مسموع ، وسعي مشكور . والسلام

تراجم مشاهير

علماء الطبيعة والنبات

دو فريس : Vries, Hugo de; ولد بهارلم في ١٦ فبراير ١٨٤٨ وكان أستاذ النبات بجامعة أمستردام . أسس نظرية التحول الفجائي على ملاحظاته لزهرة الربيع المنسوبة للامارك . واستكشف مظاهر المولدات (الهُجُن) في عالم النبات وأحيا قوانين مندل الوراثة . ومؤلفاته هي « نظرية التحول الفجائي » (١٩٠١ - ٣) و « الأنواع والأصناف » (١٩٠٦) و « تربية النباتات » (١٩٠٨) .

ستراسبرجر (Strasburger, Eduard) ولد بفارسوفا في ١ فبراير ١٨٤٤ ومات في بُن في ١٩ مايو ١٩١٢ حيث كان أستاذ النبات بجامعة . وهو عالم بتركيب النسج شهير وسَمِع علم البنية الدقيقة للخلايا ، وأوضح عمليات الاخصاب في النباتات . ومؤلفاته هي « المنوبريات والجينيات » (١٨٧٢) و « الوائية البذر والعريانة البذر » (١٨٧٩) و « تكوين الخلية وانقسامها » (١٨٨٠) و « عملية الاخصاب في ذوات الأزهار » (١٨٨٤) و « الكتاب العملي الصغير في علم النبات » praktikum (١٩٠٢) و « كتاب علم النبات بمشاركة نول وفمبر وكارستن » (١٩٠٤)

فيفر : Pfeffer, Wilhelm; ولد بمجرينشتين (هِسِن) في ٩ مارس ١٨٤٥ وكان أستاذ النبات بليزيغ وهو فيزيولوجي نباتي شهير كتب في الاخصاب والتناضح والتبذات وقبول الاثارة وحركات النباتات . ومؤلفاته هي : « الفيزيولوجيا النباتية » (١٨٨١) و « أبحاث المعهد النباتي في توبنجن » (١٨٨١ - ٨٨) .

كرايك (Czabek, Friedr.) أستاذ علم النبات في براج وأغبر مؤلف له « الكيمياء الحيوية للنباتات » (١٩٠٥) .

كلبكي (Kölliker, Rudolf Albert) ولد بزيورخ (سويسرة) في ٦ يولية ١٨١٧ وهو

عالم سويسري شهير في التشرّح والفيزيولوجية وعلى الأخص في علم النُسج (المستولوجية) كان أستاذ الفيزيولوجية في زيورخ ١٨٤٥ وفي فُرزبورج ١٨٤٧ ومن مؤلفاته : « التشرّح الجبري » (١٨٥٠ - ٥٤)

ماير (Meyer, Arthur) : ولد في ٣ مارس ١٨٥٠ وكان أستاذ علم النبات في ماربورج وأشهر مؤلفاته « كتاب التحليل النوعي » (١٨٨٤) و « الاستعمال المكروبي » (١٩٠١)
 مَجْنُوس (Magnus Werner) : ولد في ٢٢ ديسمبر ١٨٧٦ وكان أستاذ علم النبات بمدرسة الزراعة العليا في برلين وألف كتاب « الفيزيولوجيا النباتية » (١٩٠٠) .
 (هَنْزَنْ (Hanen, Adoli) ولد بالتونا في ١٠ مايو ١٨٥١ وكان أستاذ النبات بجامعة جينسن ومؤلفاته هي « الفيزيولوجيا النباتية » (١٨٩٠) و « علم الأقرباذين » (١٨٩٧) و « نبات جزائر فريزلند الشرقية » (١٩٠١) و « مذهب جُوته في تطور النباتات » (١٩٠٧) و « تنقيح علم تمييز العقاقير » (١٩٠٩) و « تنقيح علم النباتات » (١٩١٠)
 محمود مصطفى الرمبلى

Balance of Power — التوازن الدولي

في القانون الدولي :

- توزع أسباب القوة والدفاع في الأمم التي يتكون منها نظام سياسي ، بحيث لا تصبح أمة ، سواء أكانت قائمة بنفسها أم منضمة الى غيرها ، في مركز يمكنها من أن تفرض ارادتها على غيرها من الأمم ، أو تمتدي على استقلالها .
- أما الخطة التي اتبعتها دول أوروبا لتحقيق هذا الغرض فكانت مقاومة كل نظام سياسي ، يري الى استفحال قوة إحدى الدول أو اضعاف أخرى الى حد يهدد السلام العام ، وفرضت الدول فيما بينها قيوداً لا تبيح لاحداها أن تعمل ما من شأنه أن يزيد قوتها ، فهدد بذلك استقلال جاراتها ، أو تفتت على كيانهن القومي .



مكتبة المقتطف

المقامر

من وضع فيودور دوستويفسكي وترجمة شكري محمد عياد

مسكين دُستويفسكي ، حانى في حياته الصرع والحكم عليه بالقتل وقامى العذاب في
ايمانات صيبيريا وأبهظته خيانة الزوجة له والخسارة في الميسر والزواج تحت الديون ،
واحتمل ذلك كله في جلد وصبر ، ولكن القدر دهاه بعد مماته برُزء لا قبل له ولا لنا
باحتماله ذلك هو التشويه الفظيع الذي أصاب بعض آثاره في دار « الكاتب المصري »
يطالع المرء على غلاف هذه القصة أنها (تعريب شكري محمد عياد) والتعريب فيما نعلم
هو التفوه بالاسم الاعجمي على منهاج العرب وتصويره عربياً فكلمة « ديمقراطية » مثلاً
معربة عن الاغريقية ، أما المؤلفات الاجنبية فتترجم الى العربية . ولعل المترجم إنما عدل
عن كلمة الترجمة ليكون أميناً في وصف عمله الذي لم يتوخَّ فيه الامانة .

أخذت أقرأ هذه القصة فأخذ يتولاني الضجر وظللت أضيق بها ذرعاً كلما مضيت في
القراءة ، فما أكملت قراءة الفصل السادس حتى كنت قد خرجت عن الطوق والاحتمال
فطويتها ، وبدا لي أنني كنت غراً ساذجاً إذ قرأت هذه القصة من قديم بالالمانية فقرت في
نفسى الإعجاب بها موضوعاً وأسلوباً . أجل ، كنت أعلم أنها ليست في مصاف « الجريمة
والعقاب » و « الآله » و « الاخوة كارامازوف » وغيرها من آثار دوستويفسكي الخالدة ،
ولكنى كنت أعلم أيضاً أنها لم تبلغ الغاية في التفاهة والغفائة ، وأنها لا تحوي مثل هذه
الجلل الركيكة التي طالعنا بها العرب الاسفلخاني ، فرجعت الى الترجمة الانجليزية بقلم السيدة

كونستانس جارت (وقد أغفل العرب اسمها شأن غيره من أدباء الكاتب المصري) فوجدتها تقع في نحو ٦٥ ألف كلمة على حين لا تتجاوز معربة الأستاذ ٤٥ ألفاً، وإذن فقد رمى حضرة الى الأرض بثلك القصة ولكنه، وبلا لأسف، رمى بالثالث الاحسن ولم يحتفظ من السمكة إلا برأسها وذيلها وهما لا غناء فيهما.

يقبس القارئ من الترجمة الدقيقة الامينة القوية الأسلوب صوراً فنية وأخيلة رفيعة واستعارات فذة وتعبيرات جميلة، وبهذا الضرب من الترجمة، الترجمة كما يفهمها الأوربيون، تمتلئ العربية حياة وفتوة وتزداد ثروة على ثروة. أما هذا « التعريب » الذي يجمع الى سوء فهم العرب وقلة أمانته ركافة العبارة وشيوع الخطأ اللغوي، فنحن نسأل حضرة ما هو الغرض منه؟ لئن كان الغرض إطلاعنا على هيكل القصة لقد قامت بذلك من قبل « روايات الجيب » إذ أصدرت قصة « المقامر » هذه مطبوعة على مثل هذا الورق الرخيص وبمثل هذه الحروف الصغيرة وفي مثل هذا الأسلوب المهلهل لجاء الكتابان على غرار واحد لا فرق بينهما إلا أن الأول ثمنه قرشان والآخر ثمنه ثمانية عشر قرشاً

فأما الأخطاء اللغوية فنذكر بعض ما ورد منها في الصفحات الأولى وذلك على سبيل التمثيل لا الاستقصاء.

جاء في ص ١ نظر إليّ باستعلاء والصواب متعالياً أو في عنجبية

١٦ يمعن النظر » ينعم

١٨ تسمع احتجاجي » تأذن الى استنكاري

٢٥ الصدف » المصادفات

٣٩ رغم أنها » مع أنها

٤٤ راق لي » راقني

٤٦ اعتبرت نفسك مسئولاً » عددت نفسك

وأما الابعاد عن توخي الأمانة في النقل والتهرب من كل ما هو عسير في الترجمة وكل ما هو جميل في القصة فنضرب له مثلاً الأسطر التي اختتم بها الفصل الرابع، وفيها يسفه المؤلف على لسان أحد رجال القصة من يدّخر المال ويرى انه خيرٌ للمرء أن يستمتع هو

نفسه بأمواله . ونحن ننقل هنا كلامه عن الترجمة الألمانية نقلاً أميناً قال :
 « إنما أحب أن أثري من أجل نفسي . يجب أن يكون مالي لي لا أن أكون أنا له ،
 ولست أطيق مطلقاً أن أنظر الى نفسي على أنني تجمع المال و شيء ثانوي الى جانبه ... إنني
 أعلم أنني ألعو بهراء من القول وأناي أغش في الغلو ، ليكون ذلك ولسكني مقيم على رأيي .
 فقال الجنرال وهو يفكر ملياً : لست أدري أفيا تقول حظ كبير من الصواب ولسكني
 أعلم علم اليقين أنك تنزع الى الغلو والشطط حينما يسمح لك بعض الشيء أن تنسى
 نفسك ... »

وما عثم جنرالنا أن اقتضب حديثه على مألوف أمره ، فقد كان إذا أراد أن يقول شيئاً
 له بعض الخطر ، شيئاً يسمو قليلاً عن الأحاديث اليومية الدارجة تولته حُبسة فلم ينته الى
 الالبانة عن آرائه . »

والترجمة الانجليزية لا تختلف عن الألمانية في كثير ، فانظر الى تعريب الأصنام
 الفاضل لها ، قال :

« إنني أريد النقود . إنني أرى نفسي خيراً من رأس المال ... قد أكون مخطئاً على
 كل حال ، لكن هذه هي معتقداتي .
 فقال الجنرال مفكراً :

لست أدري حظك من الصواب أو الخطأ ، ولكن الذي أدريه أنك أصبحت مهرجاً
 كبيراً على قلة ما نسمح لك بنسيان ...
 ولم يتم كعادته . »

وهكذا عدا المعرب على عبارات المؤلف بالمسخ والتشويه والتنظييع وأصف بالقصّة
 كلها فجاءنا برقعة مهلهلة لا تحكي الاصل في شيء ، ولم يقدم للقراء ما أعده لهم كاتب القصّة
 من غذاء فكري بل قدّم لهم قيئاً وغسليناً .

ألا إن الذي يشتري قصّة المقامر هذه هو المقامر حقاً ، وإنه لمقامر خاسر .

عصام الدين مفي ناصف

الشعر والشعراء

لابن قتيبة (٢١٣-٢٧٦ هـ) حققه وشرحه حفرة الاستاذ احمد محمد شاكر . صدر منه الجزء الاول في ٥٣٠ صفحة من القطع الكبير عن دار احياء الكتب العربية عيسى الباني الحلبي وشركاه :
١٣٦٤ هـ ١٩٤٦ م

كنت وما زلت من الداعين الى احياء الآداب القديمة ، ذلك بأني أعتقد اعتقاداً لا يوهنه الشك ولا ترقى اليه الريبة في أن الآداب الحديث اذا لم يستند الى أصول مأثورة فهو أدب مرقع لا انسجام فيه ولا أساس له . فوضع كتاب من المأثورات القديمة كالشعر والشعراء لابن قتيبة في يد طالبي الآداب والمتأدبين مما يضعنا غبطة ويزيدنا رضى عن حركة الآداب في مصر خاصة والشرق عامة . وابن قتيبة من أدباء القرن الثالث الهجري ومن كبار النقاد ومن أهل عصر الفصاحة العربية . ولقد صور في كتابه هذا فئة كبيرة من شعراء الجاهلية والاسلام ورسم لهم صوراً صحيحة بما اختار من أشعارهم وما انتقى من أحداث حياتهم في بعض المواضع . وعندي أن أعجب ما في هذا الكتاب حسن اختيار القطع الشعرية ، فانها اختيرت بلباقة وفن ، قد يرقى الى أقصى ما تصل اليه رفاة الحس التي قد يرقى اليها مترجم عن حياة شعراء ، إذ يكفي أن تقرأ ما انتقى لهم لكي ترسم صورة من ذلك الشاعر تفنيك عن تلك الاستطرادات الطويلة التي يلجأ اليها الكتاب في هذا العصر ، واذا بها فارغة خواء .
خذ مثلاً قطعة مختارة للمعقب العبدى :

أفاطمُ قبل بينك متعيني	ومنعك ما سألتك أن تبيني
ولا تعيدي مواعيد كاذبات	تمرُّ بها رياح الصيف دوي
فإني لو تعاندي شمالي	عنادك وما وصلت بها عيني
إذا لقطعتها ولقلت بيني	كذلك أحتوي من يحتويني
فإما أن تكون أخي بحق	فأعرف منك غثي من صميني
وإلا فاطرحني واتخذني	عدواً أتقيك وتقتيني
فأدري إذا يمت (١) أرضاً	أريد الخير أيهما يليني
الخير الذي أنا أبتغيه	أم الشر الذي هو يبتغيني .

(١) يمت في الاصل ميبها الاولى عليها فتحة وهذا من الهنات المطبوعة الذليلة في الكتاب وفي ترجمة ابن الطائرية (سطر ٤) لا متغاف (بانون) وصحته لا متغاف (بالتاء) وهذه هنات لا تكاد تذكر الى جانب ما بذل في هذه الطبعة من جهد عظيم يظهر واضعاً في جميع صفحاتها .

ومن الصور التي اختارها ابن قتيبة قطعة للبيد يرثي أخاه أربد : أولها ، بَلِينَا وَمَا
تَبْلِي النُّجُومِ الطَّوَالِعِ : مِنْهَا :

وَمَا النَّاسُ إِلَّا هَامِلَانِ فَعَامِلِ يَتَبَرَّ مَا يَبْنِي ، وَآخِرُ رَافِعُ
فَنَهُمُ صَعِيدٌ أَخَذَ بِنَصِيهِ وَمِنْهُمْ شَقِيٌّ بِالْمَعِيَةِ قَانِعُ
أَلَيْسَ وَرَائِي ، إِنْ تَرَأَيْتَ مَنِيَّتِي ، لَزُومُ الْعَصَا تَحْتَى عَلَيْهَا الْأَصَابِعُ ^(١)
أَخْبَرْتُ أَخْبَارَ الْقُرُونِ الَّتِي مَضَتْ أَدَبٌ كَأَنِّي كُلَّمَا قَتَ رَاكِعُ
فَأَصْبَحْتُ مِثْلَ السِّيفِ أَخْلَقَ جَفْنَهُ تَقَادُمُ عَهْدِ الْقَيْنِ وَالنَّصْلِ قَاطِعُ
فَلَا تَبْعَدَنَّ ، إِنْ الْمَنِيَّةُ مَوْعِدُ عَلَيْنَا ، فَدَانِ لِلطَّلُوعِ وَمَالِعُ
أَمَّا ذَلِ مَا يَدْرِيكَ ، إِلَّا تَظَنِّيًّا إِذَا رَحَلَ السُّفَّارُ مِنْهُ رَاجِعُ
أَتَجَمُّعُ مِمَّا أَحْدَثَ الدَّهْرُ لِلْفَتَى وَأَيُّ كَرِيمٍ لَمْ تَصْبِهِ الْقَوَارِعُ
لَعَمْرُكَ مَا تَدْرِي الضُّوَارِبُ بِالْحَصَى وَلَا زَاكِرَاتُ الطَّيْرِ مَا اللَّهُ صَانِعُ

هذا شيء من قوة هذا الكتاب ووزر بما أفرغ فيه مؤلفه من قوة الفن . أمّا محقّقه
فقد أفرغ فيه جهد الصّابرين مراجعةً وبحنًا وتعليقًا ، وهمّشه بأرقام الصفحات التي تقابل
الطبعة الأوروبية طلبًا لفائدة الباحثين ، وتيسيرًا لبحوثهم ، فله أجر ما كسب شكرًا من
يعرفون قيمة ذلك الأدب . كتب الله للأدب العافية من فئة في هذا الزمان قلت فيهم كفاية
الأدب ، ونحن والله الحمد من الصّابرين .

أُنَيْسَةُ أَوْ رَوَايَةُ اخْوَانِ الْعَدْلِ

١٥٢ صفحة — مطبعة الرهبانية الخلصية في صيدا — لبنان

هي رواية اقتبسها الأب العلامة جبرائيل أبو سعدي عن الفرنسية وتصرّف فيها تصرّفًا
يقتضيه سير حوادثها فبدّل وغيرَ فيها أموراً منها بعض المشاهد التي رأى حذفها لأنها تعطل
مجرى الكلام وزاد فيها غيرها يربط المعاني والحوادث ويبرز المعنى الأدبي بثوبه
الكامل المفضفاض .

والرواية ترمي الى غاية نبيلة وتهدف الى تقوية الخلق العالي والشهامة والشرف في نفوس
الفتيات حيث تظهر بطلتها وقد غزت قلب زعيم جبار فأحبها واسكنها لم تدعن لصرخات الهوى
الذي يصاؤها الا بعد أن توصلت الى قلب حياة محبوبها فجعلت منه عضواً نافعا في المجتمع
بعد أن كان أفاقاً ماتيّا . والرواية مكتوبة بأسلوب أدبي رفيع فنحت القراء على مطالعتها .

فهرس الجزء الخامس

من المجلد الثامن بعد المائة

- ٢٧٣ آراء حديثة في نشوء الحضارات : اسماعيل مظهر
- ٢٧٩ نظام الامومة
- ٢٨٠ الحرم الكنمي
- ٢٨١ الصيدلة عند قدماء المصريين : الدكتور حسن كمال
- ٢٨٩ الى الشعراء (قصيدتان) : هكسبير ونعمة قازان
- ٢٩٠ السيكوم تري : احمد فهمي ابو الخير
- ٣٠٠ الدومنيكيون
- ٣٠١ أيستطاع تسيير السيارات والطائرات بالطاقة الذرية : عوض جندي
- ٣٠٧ استكشاف المنطقة الايونية
- ٣١٠ الحق الالهي
- ٣١١ ديمقراطية الجهل
- ٣١٣ وعلم آدم الائمة : جبرائيل صوايا
- ٣١٧ تراجع مشاهير علماء النبات : محمود مصطفى الدمياطي بك
- ٣١٨ التوازن الدولي
- ٣١٩ مكتبة المقتطف * المقامر : نقد بقلم عصام الدين حفي ناصف . الشعر والشعراء .
- أنيسة او رواية اخوان العدل

لحق

- ٤٧-١ مابينوزا : حياته وفلسفته — بحث وتحليل : تأليف هنري سرويوا —
ترجمة سليم سعده .

لَوْحَاتُ الْمُقْتَضَفِ الشَّهْرِ

مايو ١٩٤٦

سبينوزا

حَيَاةٌ وَفَلَسَفَةٌ
عَرَصَةٌ وَتَحْلِيلٌ

ترجمة
سليم سمرة

تأليف
لهفري سروريا

« كل شيء في هذا المكان يصوع منه »
« عرف الامن ونكهة النظام والسرور »
« جيته »

جميع حقوق الطبع محفوظة للمقتطف

طبع بمطبع المقتطف والمقطعة

١٩٤٦

١ - عبقرية

لا شك في أن الانسانية فقيرة بمجابهة العقول ، والطبيعة شحيحة بالمعارفة الافذاذ ، ولذلك فانا نراهم يجتازون العالم في مختلف عصوره اجتياز الظواهر الغريبة النادرة . انهم يتألمون وهم في الغالب منبوذون لا يُفهمون .

وسبينوزا هو أحد هؤلاء الرجال الذين قلما يجود الدهر بخلهم ، فنقوسهم الالية النبيلة تنأى بهم عن طغمة المبتذلين الذين يبدرون الشر حولهم بدافع من نقوسهم وهم لا يعقلون . بيد أن الزمن — وهو الحكم الزيه العادل — كفيل بأن ينتقم لهم ويعقد عليهم لواء مجده فيظفرون .

تلك كانت حال سبينوزا الذي أبت حكمة بني جنسه أن تفهمه فأهملوه ، وعزَّ على فطنة ذوبه وآل عشيرته أن تعني به فأقصوه عنهم ونبدوه .

ان سبينوزا — بصفة خاصة — رائد جيته . فهل كان هذا الرجل عبقرياً ، وهل كانت عبقريته فذة ؟ . . . إن « كانت » في كتابه « نقد الحكم » لا ينسب العبقرية إلا للشعراء والفنانين . ولكن يلوح أن تعبيره هذا لا يقوم على أساس متين . فكل « خلق » ذاتي ، أيًا كان المجال الذي يتجلى فيه ، مرتبط — في الواقع — بالعبقرية . وانا لا تقصد بكلمة « خلق » ما يشمل الوجود الذاتي والرؤيا العميقة والحدس والنظريات الجديدة التي لا يمكن — فيما بعد — تطبيقها على الحقيقة . يقيناً أن العبقرية لا تستوي عند من يقصر عمله ونتاجه على تنظيم الوقائع بطريقة واضحة منطقية ، والتعليق عليها بحكمة وهدوء دون أن ينفث فيها قليلاً من روحه أو يضيف اليها ملاحظة شخصية من نوع جديد ، ويقذف بها في اتجاه جديد أو يبذل في سبيلها مجهوداً شخصياً كبيراً . فتل تلك الجهود تتطلب شيئاً من الثقافة العالمية وحسن الاستعداد . ويظهر أن « كانت » محق في نظريته من تلك الناحية . بيد أن الفيلسوف الذي يخلق يمتاز على الشعراء والفنانين ، إذ أن مخيلته أبعد مدى من خيالهم ،

وتلك الخياة لا تقتصر فقط على حصر خطوط الحياة سواء أ كانت تلك الخطوط واضحة أم غامضة ، وإنما ترمي أيضاً الى إدراك أعمق أعماق جوهرها . إن نخيلة من يقف جهوده على البحث والتنقيب في هذا الكل أو هذا الكون بطريقة دقيقة عميقة لمي ، بغير شك أو مغالاة ، نخيلة عجيبة . ولقد أورد التلمود ذكر شيء من هذا القبيل . فقد حُكي أن أربعة من الحكماء دخلوا « الحديقة » ليندجوا في أسرار الخليفة ففقد أحدهم بصره وأضاع الثاني رشده وفقد ذاكرته ، ومات الثالث ، ولم ينجح منهم إلا الرابع وهو «عقيبا» الرباني لأنه كان أديباً على جانب عظيم من أصالة الرأي وحصافة الفكر . إن الفيلسوف الذي يضم في نخيلته حيزاً في مثل اتساع الكون ، هو بغير ما ريب عبقري . على انني أرى أنه لا يمكن إدماج عطاء الفنانين وفطاحل الشعراء ضمن فئة العباقرة إلا إذا كانت صدورهم مليئة بما يؤهلهم لذلك ، ولا أظنني مخطئاً إذا قلت بأن المؤلفات الخالدة التي خلفها شكسبير ورامبولت وميشيل أنج وسرفانتس وبيتهوفن وجيته تتكشف عن فلسفة مؤثرة عميقة .

إن سبينوزا عبقري ، ليس بصفته فنّاناً ، ولكن باعتباره عالماً بما بعد الطبيعة . إن فيه شاعرية عميقة وحياة داخلية قوية . وتلك الشاعرية وهذه الحياة الداخلية تذكراننا بشخصية قلقة مضطربة كشخصية « هملت » ولكنها تبدو مريحة بامحة مرتاحة وهكذا تملو شخصية سبينوزا على شخصيته ، لا سيما الجزء الخامس من كتاب « الأخلاق » وهو الجزء الصوفي البحث . وأكثر من ذلك فإن المرء يشعر — إذ يتعمق في دراسة حياة سبينوزا الروحانية الخاصة — بأنه يعيش في ظلم من الصفاء لا مدى له ولا نهاية . إن مذهبه فيما بعد الطبيعة ، لا يقتصر على إرضاء الفضول البشري وجلاء أسرار الكون وتهذئة القلق الذي شعر بمثله عبقري مثل «سكال» حيال عظمة الكون السامية وحقارة الذرات الضئيلة لحسب ، وإنما يتعدى ذلك كله إلى تطهير النفس وإسعادها في هذا العالم . « وليست الغبطة ثمناً لافضيلة ، ولكنها الفضيلة بعينها » .

إن الحب الروحاني الذي أوضحه سبينوزا بأجلى بيان هو أسمى درجة لكل ما هو طيب انساني . ولقد أدرك تلك الدرجة جميع أولئك الذين وقفوا حياتهم على دراسة الأمور الروحانية البحتة ، بعد تجريدتها من جميع العوامل المادية .

فهذا الحب الروحاني الذي يفرض وجود فضيلة أخلاقية فذة، يحمل نوعاً من الشبه والتناسب مع أفكار المسيح . فكلاهما — المسيح وسبينوزا — قد نهلا من مورد واحد، وكلاهما من سلالة مشتركة « تلك السلالة العظيمة التي تحتل مكانة خاصة في تاريخ المدينة بفضل الخدمات التي أدتها » .

كلاهما يواسيان النفس البائسة المكروبة، وتعاليمهما في متناول جميع المكرويين المحزونين في هذا العالم . فالناحية الروحانية من عبارة المسيح : « إن مملكتي ليست من هذا العالم » لا تختلف في الواقع عن حب الله العميق الذي يقول به سبينوزا . إن المسيح وسبينوزا كانا بطلين في قدس الأقداس . وزاهتهما وميلهما الى البؤساء المتواضعين دليل على تشبيعهما للمذهب خيالي غير مألوف . ولكن إذا كانت الخرافة القائلة بألوهية المسيح تثير طائفة من النقد في أيامنا ، فإن سبينوزا أدنى الى مداركنا وأقرب الى عقولنا منها ، فكتابات ونبل أفكاره وتفكيره إن كانت مما يصعب فهمها أحياناً ، إلا أنها تجعلنا نفلس بأسبغنا حياة الزهد التي كان عليها فيلسوف لاهاي . ثم إذا نحن فرضنا عدم وجود المسيح فإن ذلك لا يمنع من وجود الحكيم « هيليل » للمقارنة بينه وبين سبينوزا .

إن الحماس الذي يتجلى في أيامنا لفلسفة سبينوزا يدل على أن مذهبه قائم على وجود خلود أبدي ، أو بعبارة أوضح ، وعلى حد تعبير سبينوزا ، إن لهذا المذهب مسحة الأبدية . ولقد طالما قرّر رينان بأن سبينوزا كان « أعظم الاسرائيليين العصريين » وإن هذا العبقرى كان « نبي عهده » « وأنه أعظم من تعمق في النظر الى الله » . وقد كتب جول لانيو — بعد شيرلماخر وجيته وهجل وهلينسج واسنج وجاكوبي الذين ينادون جميعاً بصوت واحد بأن سبينوزا هو رب الفكرة الحديثة — بأن مذهب ما بعد الطبيعة الاسبينوزي هو أقرب المذاهب الى العقل وأدقها علماً وأوضحها بياناً وأكثرها غزارة ودمماً .

ولنجتهد الآن في أن ندرس عن كثب مختلف أدوار حياة سبينوزا وتطورات فكرته الناقبة القوية .

٢ - حياة المعنبة

إنه لمن الصعب إيراد بيان دقيق عن حياة سبينوزا لجميع المصادر مستقاة إما من كولروس المترجم عن حياته وإما من شهادة أبناء الطائفة اليهودية بامستردام ، أو على وجه التخصيص من رسائله . إن حياة هذا الحكيم غريبة للغاية لما يتخللها من مواقف البطولة والنبيل والورع والحب التي يسهل تمييزها في جميع كتاباته الفلسفية . إن عمله رسم لنا صورة طبيعية محسوسة لحكمته الحقيقية . أو لم يخلع على عمله الخالد اسم « الأخلاق » الذي من طبيعته تهدئة خواطر الضالين ومن ينتابهم القلق والوسواس إذا هم لم يفهموا الأمور على حقيقتها ؟ وهو وإن كان عالمًا فذاً بما بعد الطبيعة إلا أنه كان لا يزدري كل ما يتعلق بالإنسانية . إن عمله بما بعد الطبيعة وإن كان في تركيبه معقداً ، إلا أنه يرمي إلى الشرح والتفسير بطريقة خاصة ، ولا يقتصر في ذلك الكلام على نظام الكون بل يتعداه إلى الحديث عن الحياة ، تلك الحياة البسيطة التي تمر كل يوم ، وهذا ما يجعل المذهب الإسبينوزي يلد الحقيقة ويعبر عنها بطريقة محسوسة .

ولنرجع في بحثنا إلى سني دراسة سبينوزا كما تم عنها الذكرى التي خلفها في معبد امستردام القديم « اورشليم الجديدة » وفي مدرسة فان دن إند بقدر ما نستطيع أن نتخيلها من وصف كولروس ولوكاس . إن صورته تحمل إلى نفوسنا تأثير فتى هزيل ذي عيني سوداوين تنبعث منهما نظرات حادة نافذة ، وتعبيران عن حياة داخلية قاسية صارمة وحالة نفسية قلقة نزاعة إلى التأمل .

« كان سبينوزا — على حد تعبير كولروس ووصفه — متوسط القامة وصيم الوجه نحاسي البشرة جعد الشعر قائمه ذا حاجبين كثيفين سوداوين . فكان يكني النظر إليه للحكم بأنه من سلالة اليهود البورثغاليين . وكان قليل العناية بهندامه فما كان يرتديه يتساوى ولباس أبسط مواطنيه . وقد زاره يوماً أحد كبار مستشاري الدولة فألقاه وقد اتشح

« بمشمل » فذر جداً ، فعاب عليه ذلك وطلب منه أن يعوّضه عنه ، فأجابه سبينوزا ، بأن الرجل لا يزداد قيمة إذا هو ارتدى « مشملاً جميلاً » وأضاف :

« ليس من الحكمة أن تحاط الأشياء الثافهة الزهيدة بحلي ثمينة » . بيد أن سبينوزا لم يكن متعصباً لنظريته فيما يتعلق بالزي الى حد التقشف ، بدليل ما كتبه في أحد خطاباته : « ليس في إهمال اللباس أو عدم العناية به ما يكسبنا الحكمة لأن المغالاة في التظاهر بعدم العناية بالهندام قد يكون دليلاً على عقلية مبتورة لا يمكن أن تجد فيها الحكمة الصحيحة مكانة خليقة بها ولا يجد العلم فيها إلاً بلبلة وتشويشاً » .

أما لو كاس فانه يتحدث عنه بلهجة غير هذه ، فهو يطنب في مدح ما كان عليه أستاذه من النظافة المتناهية وهي من الفضائل التي قلما توجد عند الفيلسوف .

وقبل أن نستعرض الأعمال التي ترتبط بدراساته والسنوات الدقيقة التي أعقبت مقاطعته للدين اليهودي ، يجب علينا أن نقضي بما كانت عليه عقلية الوسط اليهودي الذي حكم أفراده على سبينوزا .

ان الدين اليهودي الذي نعم في إسبانيا بمهد رخاء وسكون إبان الحكم الاسلامي حتى سقوط غرناطة بيد فردينان عام ١٤٩٢ ذاق الأمرين على أثر إقصاء هذا الحكم عن شبه جزيرة إسبانيا . فقد استبدت محاكم التفتيش باليهود الاسبانين فاستشهدوا بعد أن طلب منهم أن يختاروا بين اعتناق المسيحية وبين النفي ومصادرة أموالهم . على أن الكنيسة لم تضطهدهم ، والبابوات لم يناصرهم العداء . ولقد طالما ضجوا بالشكوى من تصرفات محاكم التفتيش الوحشية معهم . وبجمل القول كان مركز اليهود في ذلك العهد مؤلماً رهيباً فقد طردوا من جنوا وذبّحهم الوطنيون على ساحل إفريقية طمعاً في حلبيهم وأموالهم . ولقد مدّ بعضهم الرحالة كولومبوس بالمال للقيام بمغامرته — إذ انه كان من ملتهم وواحداً منهم — كما أن جماعة منهم رافقوه في سفينته وجازف غيرهم بحياتهم على سفن حقيرة ضئيلة صعدوا على ظهرها في المحيط الاطلنطي وتجنّبوا سواحل فرنسا وانجلترا ويمموا سواحل هولندا حيث قابلهم شعبها القليل العدد بمظاهر الترحاب والعطف . ففي غضون تلك المغامرة المخوفة بالمخاطر التي تتجلى فيها صورة اليهودي التائه بأجلى معانيها ، هلك منهم عدد كبير إما غرقاً وإما

بالأمرض والوباء . فتلك الرحلة العسيفة المليئة بالخسوف والمخاطر تفسر لنا موقف اليهود العدائي من سبينوزا . ان الألم يلد الألم كما يلد حالة نفسية خاصة توغر بالخوف الدائم . وهذا الخوف يزداد إذا انتقل من الفرد الى الجماعة لأن مشاعرهم تكون أكثر يقظة وحساسية وتبادلاً خصوصاً إذا كان أفراد هذه الجماعة يمثلون أقلية ضئيلة . فلو أن الشعب الاسرائيلي كان في ارضه لما كان يرتكب مثل تلك النقيصة مع سبينوزا لأن شريعته في حد ذاتها مرنة نزيهة . وما كان ليرتكبها كما يقول أبرامس ، لو أن منعه بن اسرائيل القبالي الشهير والرئيس الروحاني لليهود وصديق رامبرانت كان موجوداً إذ ذاك في هولندا ، إلا أنه كان في لنديا منهمكاً في مفاوضة كرومويل واقناعه ليأذن بفتح سواحل انجلترا ويسمح لليهود بالهجرة اليها .

والآن فلننظر كيف أبعد سبينوزا عن الطائفة اليهودية . لقد لجأ اليهود الى أمستردام حوالي سنة ١٥٩٣ . وكان ضمن المهاجرين جد سبينوزا وأبوه اللذان تخلقا قليلاً في مدينة نانت قبل الوصول الى أمستردام . وكانت عشيرة سبينوزا من التجار وجده باروخ ابراهيم ميخائيل دي سبينوزا رئيس طائفة اليهود الاسبانيين والبورغاليين عام ١٦٣٩ . وكان أبوه أحد رجال الطائفة البارزين رئيساً لجمعية الاحسان اليهودي والمدرسة اليهودية . وقد تزوج مرتين فأعقب ثلاثة صبية وبنتين مريم ورفقه من زوجه الاولى المتوفاة عام ١٦٢٧ وصبيّاً هو باروخ الفيلسوف الذي ولد في أمستردام في (كرف عام ٥٣٩٣ بحساب النتيجة العبرية) ٢٤ من نوفمبر سنة ١٦٣٢ ، من زوجه الثانية حنة دبورا المتوفاة عام ١٦٣٨ .

وتلقى سبينوزا علومه الأولية في المدرسة العبرانية التابعة لطائفة كثير تواردة وفي صومعة بيريرا « ياغيبا بيريرا » وكان التدريس يبدأ مع الساعة الثامنة حتى الساعة الحادية عشرة ثم من الساعة الثانية إلى الخامسة ويتولاه إصحق دي فونسكا أبو آب ومنسى بن اسرائيل وهاؤل موريرا ، ويعمل درساً في اللغة العبرانية والتلمود والشريعة والفلسفة حيث كانت تدرس مذاهب وشروحات ابن ميمون وحسداي بن شبروت وابن جبريل وموسى القرطبي و ابراهيم بن عزرا . وعلمه منسى بن اسرائيل أسرار « القبال » . ولكن خيل إلى سبينوزا أن تلك الدروس ليست وافية ولا كافية لإشباع رغبته وإرضاء ذهنه وفطنته ، وأراد أن

يتجاوزها الى ما فيه ارضاء ميوله العلمية . فلم يتردد في خوض ميدان البحوث والدراسات التي كانت تعد في ذلك العهد على هامش التعاليم المقرر من الطائفة . فدرس اللاتينية ، وهي اللغة التي كان يتخاطب بها جميع علماء ذلك العهد . وعلمه أبوه اللغتين الاسبانية والبورتغالية . وكان إلى جانب ذلك يعرف اللغتين الهولندية والالمانية مع قليل من الايطالية والفرنسية . ودرس الرياضيات والعلوم والفوزيقا والميكانيكا والفلك والكيمياء والطب على فراز فان دميراند الشهير بوزارة علومه وسعة معارفه . ودرس كذلك مبدأ « النوكلاحيك » الذي وضعه القديس توما الاكوييني للتقريب بين المبادئ اللاهوتية والمبادئ الفلسفية ، ومؤلفات ديكارت العظيم الذي ساعدته كثيراً على دراساته الشخصية . على أن هذه الدراسات العلمية والفلسفية التي خاضها سبينوزا في شيء من المغالاة طبقاً لاتجاهات وميول عهد البعث الادبي النائرة والتي تدل على بوادر القطيعة التامة مع تعاليم « المدرسة » (وعلينا أن نذكر جيوردانو برونو وديكارت وجليليو) ، هذه الدراسات قد أثارت في ذهن الفقي سبينوزا أفكاراً لا تتناسب مع تعاليم الملة اليهودية وصوابها ووثى به اثنان من زملائه وأبلغا عن آرائه المارقة الملحدة وما هي عليه من الشبه مع آراء أوربيل اكوستا وأورابيا وقصا على أساتذتهما أن سبينوزا قد جهر بالقول بأن الملائكة ليست في الحقيقة إلا أشباحاً وإن النفس فانية ، وإن الله ليس إلا نشوء الجسم وامتداده . ولا مرية في أن تلك الآراء وإن لم يثبت صحة صدورها عنه ، قد آلمت حكماء الطائفة . على أنهم لم يحكموا على سبينوزا فوراً وإنما حاولوا أن يسترجعوه اليهم فعرض عليه مورتيرا جعلاً سنوياً قدره الف فلورين نظير عدوله عن آرائه الجريئة . فأبدى سبينوزا الشتمنازه من من تلك الوشاية التي تشوه أساس فكرته ولم يخف كراهيته لمساومته على حرية خصوصاً وأن القدي كان يساومه أستاذه الذي يشعر بالغيرة منه . وفي اليوم السابع من شهر يولييه لسنة ست وخسين وستائة وألف قضى مجلس الطائفة بجرمانه . وعلم قضاء أمستردام بتلك الواقعة وعدّ سبينوزا — من ذلك الحين — من ذوي الآراء الفاسدة والأفكار الجريئة السيئة . ولقد نجا بأعجوبة من طعنة خنجر صوبها إليه أحد المتعصبين المهوسين .

كان سبينوزا في الثالثة والثلاثين من عمره عند ما هجر الاوساط اليهودية نهائياً ، وايس

شك في أن تلك العزلة قد أثرت في نفس مؤلف « الأخلاق » وأحدثت فيه عجباً عظيماً
فالحياة في وسط المجتمع أحب - في بعض نواحيها - من العزلة التي تحمل العقل على
التأملات العميقة .

يقول سبينوزا : « فيما عدا الرجال فأننا لا نعرف في الطبيعة أي شيء غريب نستطيع
النفس بواسطته أن تهبطنا غيثاً من السرور ونستطيع نحن من جانبنا أن نربط به برباط
الصدافة أو بأية صلة اجتماعية غيرها . »

كانت نفس سبينوزا ودیعة تتألم من الفناء الذي يحيط بها ويكفي للدلالة على ذلك أن
نورد العبارات الأولى من خطاب له يعبر فيه عن خلجات القلب واهتزازاته : « انها تملؤني
حزناً وقلقاً . إن قلتي ما فتىء يزداد يوماً إثر يوم ولهذا السبب أرجوك وأستحلفك بصدافتنا
الآن تمل من الكتابة اليّ طويلاً » .

ثم أنه لم يغادر الخطيرة اليهودية بغير مرارة وأسى ، فقد كانت له بمثابة حزن أمه . ومع
احتفاظه بكثرة هذا الحزن الثمين وطهره فإنه يرد على أولئك الذين لم يدركوا غبقرته من
تلقاء أنفسهم في كتابه « نبذة في اللاهوت والسياسة » الذي أحدث هزة عنيفة بعد ظهوره .
وهذا ما حمل نيته على اهدائه هذه المقطوعة الشعرية :

« أيها الناظر الى « الكل في الفرد »

« أيها الحب الالهي ، السعيد بما يفكر فيه العقل »

« أزرع حذاءك ! ان الأرض مقدسة ثلاث مرات ! »

« ولكن ، سرّاً ، تحت ستار هذا الحب »

« كانت تغلي مراجل حقد كمين »

« فعند رب اليهود يستتر حقد اليهود ... »

« أيها النامك ! هل فهمتك ؟ ... »

وذهب بعد قطيعته ليقم في حجرة عالية مظلة على طريق اوترردك بالقرب من أمستردام
وهناك أخذ يتردد على منتدى « الكوليجان » وهي غيمة منونية كشيعة « الكواكرس »
وسرمان ما أسس عليه منتدى لدراسة الأفكار لذاتها ، قام فيه سيمون دثيريس بمهمة كاتم السر

وظل سبينوزا على اتصال متبادل مع أصدقائه في امستردام يكتبهم بلا انقطاع . وكثيراً ما كانوا يلجئون إليه ويمتوضحونه بعض المسائل الفلسفية العميقة . وفي غضون ذلك كان يكسب عيشه من قطع الزجاج وصقله للعدسات . وهو مدين بهذا الفن إلى معلوماته الرياضية وما فيها من تناسب وتناسق، ثم إلى تربيته العبرية القائلة بأن المهنة التي يمكن المرء كسب عيشه منها مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالثقافة الخالية عن الأغراض أو بدراسة التوراة . ولقبين من المقدمة اللاتينية للكتاب الذي نشر بعد تحت اسم « بعد الموت » إنه باهتمامه في صقل الزجاج واعداده للتلسكوبات والميكروسكوبات قد برهن « على ما كان يستطيع أن يعمل في هذا الفن وأنه لو لم يعاجله الموت في غير أوانه لأمكنه أن يقوم باكتشافات جلية في هذا المضمار » . وكان له تلاميذ في الفلسفة وكذلك في اللغتين اللاتينية والعبرية . أما أصدقاؤه في عهد توجيئه أي بين ١٦٥٦ و ١٦٦٠ فكانوا بيتر بالنج وجاري جلس ولودفيج ماير وسيمون جوستم وفريس وجان ريو فرانس .

ولقد اعترف الراعي كولروس أنه لا مجال للشك في أن سبينوزا قد تعلم شيئاً آخر في « مدرسة الفيضان » عن فرنسيس فان اند ، وقد همر بعاطفة حب نحو ابنته .

وفي سنة ١٦٦٠ انتقل للأقامة في رينسبورج بالقرب من ليد ، والمزل الذي كان يقيم فيه لا زال قائماً للآن ، كما أن الشارع الذي يوجد فيه يحمل اسم الفيلسوف . إن الرغبة في العمل التي كانت تتأكله بلغت عنده غايتها حتى لقد قضى ثلاثة أشهر دون أن يظهر أمام الجمهور . وقضى سبينوزا في تلك المدينة خمس سنوات في عيش هادئ بسيط وتأملات سامية عميقة ، وكتب رسالة في « إصلاح الإدراك العقلي » وأخرى في « الأخلاق » على نحو ما تكتب البراهين الهندسية ، انتهى من وضعهما عام ١٦٦٥ . بيد أن تلك الفترة لم تنشر أبان حياته لما أتهم به — كما كتب إلى صديقه أولدنبرغ — من أنه أعدّ للطبع مؤلفاً يحاول أن يدل فيه على عدم وجود الله . وقد انتهز تلك الفرصة بعض رجال اللاهوت الذين روجوا تلك الاشاعة ورفعوا شكاية إلى الأمير والقضاة . ولم ينشر كتاب « الأخلاق » إلا عام ١٦٧٧ ، أي بعد موت الفيلسوف وفي نفس الوقت الذي ظهرت فيه نبذته عن « قوس قزح » ونبذة أخرى غير مستوفاة عن السيادة . وفي عام ١٨٥٢ نشر ثان ثولتين

على « نبذة صغيرة في الله والانسان » كتبت باللغة الهولندية ويمكن اعتبارها مذكرة تمهيدية لكتاب « الأخلاق ». وكتب كذلك مؤلفاً صغيراً عن القواعد التي يمكن بواسطتها حساب الحظ .

أما الكتب التي نشرت في حياته ، وأحدها تحت اسم مستعار ، فهي « مبادئ فلسفة ديكرات » عام ١٦٦٣ وقد وضعه خصيصاً لتلميذه الشاب البير دي بودج لأنه لم يشأ أن يطلعه على أسرار فلسفته الخاصة ، وذيله بنبذة عن « الفكر » ، ثم رسالة في « الدين والدولة » عام ١٦٧٠ . وقد ظهر هذا الكتاب ضمن فهرس الكتب المحظور بيعها ، فكان هذا الحظر عاملاً على رواج الكتاب وصاروا يتداولونه تحت أسماء مستعارة ، وكتبت عنه مؤلفات كثيرة لنقده ودحض ما جاء به .

وعظمت شهرة سبينوزا ، فأصبح على اتصال وثيق بدوي الحثيات . فالى جانب هنري أولدنبرغ ، أول كاتم سر للجمعية الملكية في لندن الذي كان يرسله طويلاً ، كانت علاقته شديدة بستنو مؤسس الجيولوجيا الحديثة ، وهو جنس صانع العدسات ، ولينتر الذي زاره عام ١٦٧٦ ، والدكتور لويس ماير ، والكونت تشيرنهوس . وقد كانت صداقته بجان دي ويت متينة واستمرت تلك الصلة زهاء خمس وعشرين سنة . وعند ما قتل دي ويت وأخوه على قارعة الطريق بيد جماعة من الشعب إذ ظنوا أنهما السبب في هزيمة الجيوش الهولندية في حربها مع فرنسا عام ١٦٧٢ ، بكى سبينوزا بكاء الاطفال عند مماته نبأ الجريمة ولو لم يحل بينه وبين عزيمته بالقوة لكان انتقل ، كما فعل انطونيووس عند مقتل قيصر ، إلى مكان الجريمة وندّد بفاعليها . وبعد ربح قصير من الزمن استداه البرنس « دي كوندية » ، قائد الجيش الفرنسي ، إلى زيارته في معسكره ليهنئه على ثقة ملك فرنسا ومودته والجعل الانوي الذي قرر أن يمنحه إياه ثم ليقدم له بعض المعجيين به . ولما كان سبينوزا « أوروبياً طيباً » أكثر مما كان وطنياً متعصباً ، فإنه لم يجد في تلك الدعوة غضاضة وصار إلى معسكر « كوندية » وعند ما آب إلى لاهاي كان نبأ تلك الزيارة قد انتشر فنارت ضده طائفة استياء هوجاء وخشي فان دن سبيك مضيفه أن يهاجم المعجب بيته . فطمأنه سبينوزا بقوله : « انني لآستطيع أن أبريء نفسي وأمحو بها عن كل خيانة أوروبية . . . فاذا أظهر الشعب أدنى

ميل لمضايقتك - سولوا على سبيل التجمهر والصياح أمام منزلك - فاني أذهب اليه وأواجهه ولو لقيت حتفي منه كما لقيه المسكين ويت . « على أن الشعب عرف أن سبينوزا ليس إلا فيلسوفاً فقرر ألا خطر منه . إذ ذاك هدا اضطرابه وسكن .

وأقام سبينوزا عدة سنوات في رينسبورج ثم انتقل منها الاقامة في ثوربورج عام ١٦٦٣ . وفي سنة ١٦٧٠ قرر الاقامة في لاهاي بالذات حيث عقد أواصر صداقة متينة مع كثير من الاخوان الأوفياء من ذوي المسكنة والنفوذ .

وكان يعيش عيشاً بسيطاً جداً قانعاً للغاية ، لا يرمي من ورائه إلى غاية أو غرض . فنفقاته اليومية كانت قاصرة على النذر القليل وهذا ما كان يساعده على العيش طيلة طامه في حدود ميزانيته . ويصف نفسه بأنه يفعل كما تفعل « الأفعى التي تضع ذنبها في فمها لتسترجح » وكان سبينوزا - على الرغم من طبيعته الصوفية - لا يمتدح الزهد والتفكك ويتقبل الحياة مرحاً مسروراً . وقد كتب في ذلك : « إن الضحك وكذلك المرح والمزاح ألوان من السرور فهي والحالة هذه مستحبة في ذاتها ما دامت بغير إفراط . وليس ما يحول دون الاستمتاع بالملذات إلا عوامل وحشية وتطير كئيب . فهل يوجد خير من إقصاء الشجر والهموم لاختاد وطأة الجوع والظما ؟ تلك هي طريقتي وكل عقيدتي وإيماني . وإذا نحن استثنينا الحسود فإنه لا توجد أية ألوهية أسر من عجزني وألمي ، وايس أقدر منها على جعل دموعنا وزفراتنا وخوفنا ، وغيرها من مظاهر ضعفنا الباطن ، بمثابة فضيلة فينا . وإن الأمر لعل عكس ذلك ، فبقدر تعاضم السرور الذي يبدو فينا ، وبقدر تعاضم درجة الكمال التي ننقل إليها ، تكون نسبة اشتراكنا في الطبيعة الالهية كبيرة . وإذن فن الحكمة كما كنت أقول ، أن يستعين المرء في غذائه وتجديد قواه ، بأطعمة شهية وشراب لذيم مع مراعاة الاعتدال في تناولها ، كما يستعين أيضاً بالعبور وينعم بالنباتات الزاهرة والرياحين والزينة والموسيقى والألعاب الرياضية والتجميل وما أشبه ذلك من الأشياء التي يستطيع كل انسان أن يتمتع بها بغير ما اضرار بالغير » .

ولم يكن سبينوزا بعيداً عن الحياة السياسية أو غير مكترث بها . فغامرته في هذا السبيل كادت أحياناً تؤدي بحياته . وقد شق طريقه في هذه الحياة على الرغم من الحرمان الذي توقع

عليه ولكنه لم يكن يطمع في جاه أو ثروة . ومن تلك الناحية كانت حياته شديدة الشبه كثيرة الملاممة بحياة الطبقة الراقية الارستوقراطية وبالروح السائدة في بني اسرائيل والأنبياء وعظماء الرجال الذين سمو بأفكارهم وأعمالهم الجليلة والمكابيين ويسوع . وقد رفض هبة ألفي وخمسمائة فلورين قدمها له صديقه سيمون دي فريس من ثروة تجار امستردام . وعندما عرض عليه المذكور بعد ذلك أن يخلف له ثروته بأكملها ، أقنعه سبينوزا بأن يترك جميع ما يملكه لأخيه . وعند وفاة التاجر انضح انه حدد في وصيته أن يمنع سبينوزا معاشاً سنوياً قدره بستمائة فلورين تؤخذ من ريع أملاكه لحاول سبينوزا مرة أخرى التخلص من تلك الهبة قائلاً : « ان الطبيعة تقنع بالقليل وما دامت حالها كذلك فتلك هي أيضاً حالي » . على انهم حملوه في النهاية على قبول ثلاثمائة وخمسين فلورين في كل عام . وضمن له صديق آخر ، هو جان دي ويت كبير قضاة الجمهورية الهولندية مائة فلورين معاشاً من الدولة . وفي النهاية عرض عليه الملك العظيم لويس الرابع عشر بنفسه معاشاً بشرط أن يهديه سبينوزا المؤلف الذي سيضعه . فرفض سبينوزا هذا العرض في قالب مفرغ بالاباقة والسكياسة . كما رفض منصب محاضر في جامعة هايدلبرج وأجاب على ذلك العرض المغربي بما يأتي :

« لو انني همرت من نفسي بميل يدفعني يوماً الى هغل منصب لتدريس لما رغبت »
« نفسي في غير المنصب الذي يعرضه عليّ سمو الحاكم بواسطتكم لاسيما وان سمو الامير »
« قد تنازل وسمح لي بحرية التفلسف . ناهيك مما أهرع به من رغبة في العيش في بلد »
« يحكمه أمير يعجب السكر بحكمته . بيد انني لم أهرع أبداً بدافع الى التدريس ولذلك »
« لم أستطع أن أحمل نفسي على انتهاز تلك الفرصة الطيبة . ان أول ما أفكر فيه هو »
« انني سأضطر الى التخلي عن أبحاثي الفلسفية اذا أنا انقطعت الى تعليم النشء . »
« ومن جهة أخرى فاني أجهل الحد الذي ستقف عنده حرية آرائي الفلسفية حتى »
« لا أظهر بمظهر من يحاول أن يعكر صفو دين الدولة الرممي ... فأت ترى إذن »
« يا صيدي ، ان ما يمنعي ليس الطمع في حظ أوفر ولكن هي راحتي وطبائعتي »
« التي يجب أن أقبلها وأصونها بتجنب الدروس العامة . »

كان سبينوزا يجلس أمام مكتبه منذ الفجر فيعمل ويتأمل . فلا يقطع قطعة من الاسطوانة الزجاجية بماسه إلا « ويستأصل فكرة من المذهب العظيم الذي كان كامناً في خبيثة نفسه بحالته الطبيعية دون أن يهذبها أو يصفليها »

وكان يترك حجر المسن من وقت لآخر ليجلس الى جانب زائريه في البهو الكبير . وأحياناً كان يدخن غليوناً مع الرسام الشهير فان دن سبيك ويتحدث معه عن الرسم ، اذ أن سبينوزا كان يعرف الرسم ولديه كراسة مليئة بالصور . وكان كذلك يرسم صور من زاروه من مخيلته .

ولم يطل أمد تلك الحياة المضطربة القلقة . وكان مصاباً بسل وراثي . فاستسلم مع الأسف لموت مبكر عاجل ، على الرغم من أنه كان يكتب الصفحات المؤثرة الدقيقة في معنى الحياة وفوائدها . ولكنه كان يخشى على أشهر مؤلفاته « الأخلاق » من الضياع أو العبث به عقب موته . فوضع أصول هذا المؤلف النفيس في مكتبة صغيرة لديه وسلم مفتاحها الى مضيفه وسأله أن يحمل المكتب بما فيه الى جان ريو ورتز الناشر في أمستردام إذا ما حمَّ الأجل المحتوم . ومات الفيلسوف في الساعة الثالثة من بعد ظهر يوم الأحد الموافق ٣٠ فبراير لسنة ستائة وسبعة وسمعين وألف وهو في الرابعة والأربعين من عمره بين ذراعي صديقه الوفي ، الدكتور لويس ماير . وحمل جثمان الفيلسوف ، بعد أربعة أيام الى المعبد حيث صلى عليه الراعي كوردس ثم نقل النعش الى المدافن حيث وضع في حفرة عمومية . وقد بكاه كثير من الناس لأن كثيراً منهم أحبوه لوداعة أخلاقه . بقدر ما أجله العلماء لحكته . وانضم عدد كبير من الفلاسفة والمفكرين ورجال القانون إلى جموع الشعب في تشييع الراحل الى مقبره الأخير .

وأرسل صديقه لويس ماير وهول جميع مؤلفاته التي لم تنشر الى ناشر كتبه ريو ورتز في أمستردام سرّاً فظهرت كلها في نهاية السنة التي مات فيها أي عام ١٦٧٧ تحت عنوان « أوبرا پوستوما » بقلم ب . د . س . وكانت تحمل « الأخلاق » و « النبذة السياسية » و « اصلاح الادراك العقلي » و « رسائله » و « الأجرومية العبرية »

٣ - مصادر المذهب الأسينوزي

انه لمن أهم الأمور - قبل التبسط في تحليل دقيق لمذهب سينوزا - أن نستظهر ، على قدر المستطاع ، جميع نواحي إلهامه ، إذ أن كثيراً ما يُساء فهم فلسفة سينوزا ، وكثيراً ما تطبق تلك الفلسفة بطرق متنوعة متباينة ، وأحياناً تكون في تطبيقها خاضعة لمراج من يدرسها واستعداده الشخصي . فالماديون والروحانيون والعلماء والمفكرون الأحرار لا يترددون في أن يسندوا إليها ، كل بحسب طريقتهم ، صفات غريبة عنها على الرغم ، طبعاً ، من تحبيذهم لها أو اشمئزازهم منها . على أن ما هو أعظم من ذلك هو أنهم يحاولون الجزم بتبعية تلك الفلسفة لاحدى الأقيسة . ولكنهم يخطئون كثيراً في فهم سينوزا .

لا شك في أن سينوزا قد تأثر كثيراً . ولكن ، أي مفكر يستطيع القول بأن ما أورده كان - على الإطلاق - من ابتكاره الشخصي دون أن يلجأ - ولو عن غير عمد - إلى أفكار أخرى مطابقة لأفكاره تماماً ؟ على أنه قل أن تحافظ تلك الأفكار على صبغتها الأصلية عند العالم المتعمق في النظريات ، لأنها تتأثر وتتحوّل في دماغه تحولاً عميقاً فتنشأ نشوءاً جديداً وتتضخم بحصة جديدة من الأفكار المستحدثة . وهذا ما يفسر لنا الشخصية الخلاقة في سينوزا . فالى جانب العلاقات المعنوية التي تربطه بطبيعته إلى تلك المدرسة أو سواها ، يوجد سينوزا بالذات كما توجد عبقرية الخاصة ، والابتكارات الفردية التي يخلقها الفنان الذي يمثل عمله عروقه التي يسري فيها دمه ونفسه ، والذي لا يبدي استعداداً ما للامتزاج بغيره أو الاندماج به .

ومع ذلك فإذا نحن حاولنا أن نشرح المذهب الأسينوزي بتحليل مستفيض دقيق . فلا شك في أنه يمكن اكتشاف عناصر مختلفة يحتمل تقسيمها تبارين واضحين بينين ، الفلسفة اليهودية وفلسفة ديكرت . إن أصول علمه بما بعد الطبيعة ، والتبلر الذاتي لتأملاته السامية ، تقوم كلها على أساس يهودي جوهري . أما الأسلوب ، أو إذا شئنا ، الكيفية

التي يقدم بها قياسه في مظهر واضح جلي ، فلا شك في أنه مقتبس عن مبدأ ديكارت . إن الرجل ، مهما كانت مملكة التشبه فيه قوية ، لا يستطيع بتاتا أن يحو أسرار كبرائه الذي ترتبط به أليافه بنواة وراثية خاصة . إن جميع الأفكار الجديدة التي يكتسبها لا تندمج فعلاً ما لم يكن بينها وبين تلك النواة نوع من التجانس . فالجديد ياق بالقديم بهذه وتنية بحيث يسهل تمييزه وفصله . ولا يمكن أن يمتزج بالقديم تماماً إلا إذا اكتسب نوعاً من القوة المرتبطة بمدة زمنية بعيدة المدى لا تقل في نسبتها عن عدة أعقاب .

وإذن، فيما يتعلق بالمذهب الاسبينوزي، يجب أن نبذل في الحال خطأً يخال أنه سيظل متأسلاً في أذهان بعض الشراح البارزين ، فذهب سبينوزا برمته هو ، في نظرم ، عبارة عن مذهب ديكارت مع بعض الاختلاف وبعض المغالاة . ولكن إذا نحن تناولنا الأشياء في ذاتها، أي إذا نحن أعدنا الحكم إلى الموضوعية بعد أن نتوارى أمام الوقائع ، وهذا ما يجب على كل باحث منقب أن يعمل به — فأننا لا نلبث أن نلاحظ أن سبينوزا ، في خصائصه وذاتيته ليس مريداً لديكارت ، وأن هناك هوّة محبقة بعيدة الغور تفصل بين الفيلسوفين . إن ديكارت من أتباع الاستقرار الاجتماعي وسبينوزا من أتباع التحور الاجتماعي . إن الأول « عقلي » يتقيد بكل ما هو حلي بين وبكل ما يمكن أن يتحول إلى رياضي بحث وبكل ما هو كمّي يمكن تمييزه، في حين أن الثاني متعوف ومذهبه العقلي ملطف ويلوح كأنه آلة للتفسير الحسن . إن سبينوزا عالم بحث بما وراء الطبيعة وهو يرمي في منهجه إلى ادراك القمة في الحال والوصول إلى « الشكل الأعظم » ، إلى الكون ، إلى الله ، في حين أن ديكارت الذي بدأ من البسيط ليصل إلى المقصد دون أن يحيد عن المنظور والمحسوس ، قد ترك الألوهية للاهوتيين وقصر عمله على أن يشرح شرحاً واضحاً ، بعد فترة لا شك طويلة ، حقيقة قوله « إنني أفكر وإذن فأنا موجود » ، والحركة الحيوية التي تنشأ عن هذا القول . وقد كتب سبينوزا إلى اولدنبورغ : « تسألني عن الأخطاء التي ألاحظها على فلسفة ديكارت وفلسفة باكون ؟ إنني وإن كنت لم أعود الإشارة إلى أخطاء الغير إلا أنني أسلم برغبتك . إن أول الأخطاء وأعظمها هو انهما بعيدان تمام البعد عن معرفة السبب الأول في جميع الأشياء

وأصلها . والناني هو أنهما لا يعرفان حقيقة طبيعة النفس البشرية . والثالث هو أنهما لم يدركا السبب الحقيقي في الخطأ .

ان « بروغار » قد ميز تماماً علاقة سبينوزا بالفكرة اليهودية وإن كان يمكن إبداء بعض التحفظات على ما كتبه عن « رب » اسبينوزا ، فقد قال : « لا يجب أن يغرب عنا أن طريقة مدرسة الاسكندرية في فهم معنى الألوهية وتصورها كما أخذها سبينوزا عن أماتذته اليهود والعرب ، مرتبطة منذ نشأتها بالدين اليهودي . فالفكرة اليهودية قد انتقلت إلى العالم الغربي بواسطة « فيلون » في بدء عصرنا . فوجود مثل هذا التجانس الطبيعي كان لا بد أن يحمل سبينوزا على البحث عن مدارك من هذا القبيل . فا كاد يكتشف عند خلفاء أفلوطين تلك الطريقة في فهم الله وتصوره وملاءمتها لمداركة وتفكيره ، حتى استأنف سيره في تلك الطريق مع بقاءه وفيما روح جنسه . ومما لا شك فيه أن أسس منهجه وكذلك روح ذلك المنهج قائمة على فكرة يهودية على الرغم مما طرأ عليها من تعديل وإضافة . « فرب » سبينوزا هو « يهوه » مع كثير من التحسين في طريقة فهمه وكيفية تصويره .

لقد قرر هوفدنج صراحة كما قرر جوبل ، « ان سبينوزا لم يكن ديكارتيًا على الإطلاق ولكنه درس كثيراً تعاليم ديكارت ، واستعان بالكثير من أفكاره ، واستخدم جزءاً من مصطلحاته الفنية » . ولا شك في أنه أخذ عن ديكارت طريقة ترتيب الحقائق وتنظيمها سلسلة وهي تلك الطريقة التي تبدأ « بعرض الأفكار واضحة جلية وتظهر قوة الإدراك وغزارة الفهم بواسطة خلق العلوم الرياضية وعلم الطبيعة » . فديكارت هو الذي عد « أن اكتساب اليقين سابق لا اكتشاف المنهج » . وعلى هذا الاعتبار يلاحظ برونشفيج أنه إذا كان المعنى الظاهر عند سبينوزا مقتبس عن ديكارت فإنه « يعتبر متممًا للمعنى الظاهر عند ديكارت بفضل ما أضافه إليه من الأفكار الجريئة » . على أن جول لانيو ، الاسبينوزي المدقق ، يشرح لنا بحذق وإبابة أنه « يجب فهم المنهج » أو بالأحرى نفس سبينوزا حتى يمكن الوصول إلى فهم أهمية الحوار الأول ، واستنتاج حصة المذهب الديكارتى منه وهي تكاد تكون معدومة ، وحصة المذهب اليهودي وحصة المسيحية وهي الراجعة ، في تكوين الشخصية . إن الفرق بين سبينوزا وديكارت : ويستطرد لانيو :

« ان ديكرت يبدأ بالشك في حين أنه لا يوجد أثر للشك عند سبينوزا ، فهو منذ أن وضع مبداه ، متمتع في الايمان، وذلك لأن كل ما فيه نتيجة للشعور والاختبار الداخلي». إن « معيه وراء الوحدة المطلقة يهودي النزعة » ومنهجه يعد في جوهره « انتقاماً » للفلسفة العامة والفلسفات اليونانية والشرقية والمسيحية من المذهب الواقعي افراسي . إن شك ديكرت الوقي ليس في الحقيقة الاً نبذاً تاماً وقطعية كلية لاعادات البشرية . ودخل سبينوزا الميدان وبين أن الفكرة العلمية ستكتسب من دخوله أكثر مما ستخسر. وإلى جانب ذلك فإن أساسه الديكراتي الذي يرتبط ، بوجه خاص « بالمقال عن الاملوب » يتغلب ، على حد ملاحظة فرودنتال ، على جميع ما استعاره من الفلسفة المدرسية .

وإنه ل يظهر أن جيوردانو برونو إذ يتمسك بأن « المبدأ الأول لانهائي في جميع خصائصه وبأن إحدى تلك الخصائص هي الامتداد ، يعد مصدراً غير مباشر للاسمينوزية . إن بابل كان يدل على أن افتراضه شبهه تمام الشبه بالاسمينوزية . . . » ليست عظمة الله وما يتبعها عقيدة أقل إلحاداً عند جيوردانو برونو منها عند سبينوزا . فكلالهما من أعيد أنصار الوحدة . ان النقد الحديث مع سيجورات وأفسار يُوس « قد بين أوجه الشبه، إلى حد ما . بيد إنه لم يستطع أن يميز أيها يحمل البرهان على تأثير «برونو» عليه تأثيراً خاصاً . إن وراء برونو وسبينوزا يوجد مذهب الافلاطونية الحديثة « الذي أثرت روحه في علم ما بعد الطبيعة الذي يدرسه رجال اللاهوت اليهود، أول أساتذة سبينوزا » إن « برونو»، على حد الملاحظة الصادقة الواردة في الموسوعة اليهودية ، قد استلهم الوحي بغير ما ريب ، من الكباريين الذين يدينون بمذهب الحلول، أي أن الله موجود في الكون وليس هو علة انتقال ومع ذلك فإن جوئيل يُلح في تلك الفكرة وهي أن سبينوزا ليس ابن «البعث» أو مرید ديكرت . إن قرابته يهودية بنوع خاص . إن مؤلف « الأخلاق » يستشهد بأسماء بعض حكماء اليهود كيهوذا البهار وحصداي كرسكا ، وجرسونيد وابن ميمون الذين اقتبس عنهم . وقد استكني سبينوزا بكثير من أعمال هؤلاء المفكرين وغيرهم كراشي وابن عذرا واستعان بها دون أن يأتي على ذكرهم . إن تمييز الخصائص عند سبينوزا وكذلك نظرات هذا القياسوف عن الخليقة وعن الإرادة الحرة وعن حب الله وعن مذهب القدرية قد ورد ذكرها في « النور

الالهي» الذي «إنه حصداي . وبالأجمال فإن جوئيل يضيف «كل ما أمكن أن يزهر في دراسة سمينوزا النظرية يمكن أن يميز عند كرسكاس» . ففي الحب الروحاني يلاحظ جوئيل أيضاً أن سمينوزا قد اقتبس عن كرسكاس ، فيما يتعلق بالحب ، وعن ابن ميمون كل ما هو خاص بالادراك والفهم . إن سمينوزا ، على غرار حصداي كرسكا ، يعارض ابن ميمون وأرسطو . على أن هذا لم يمنعه من الاقتباس من مؤلف «دلالة الحائرين»^(١) لاسيما في رسائله عن الشكل الانساني فبعض فقراتها تقوم دليلاً قاطعاً على تأثير ابن ميمون عليه تأثيراً كبيراً . وهناك أيضاً مصدر يهودي هام لجأ إليه سمينوزا واستقى منه كثيراً من العناصر لارتباطها ببحوته فيما بعد الطبيعة ، وهو «الكبال» . وفيلسوف كفتوبورج لم يحفل ذلك أو يذكره حيث يقول : « لقد قرأت كذلك لبعض الكباليين ووقفت على ترهاتهم وأباطيلهم ودهشت كثيراً لجنونهم »

إن روحانيته تمتاز بطابع خاص . ولاشك في أن هذا الطابع كان يحول دون امتساغها للناحية الخيالية التي تنطوي عليه الرموز الكتابية وما يحيط بها من الأوهام . بيد أن تصوفه ، وكثيراً من نواحي مذهبه وأركانها الهامة ، مشتقة بغير ما ريب ، أو قل ما يكون بغير ما شعور بالواقع أو تعمد ، من «الكبال» . إن الصورة التي وضعها للكون لا تخلو من بعض الشبه مع ما تصوره به العوالم . كما أن فكرته عن الحلول شبيهة بفكرة النشوء ، ومن ناحية أخرى خاصة . فإن اللانهاية عنده شبيهة بالأزلي . إن الأزلي في عرف «الزوهار» الذي يوجب الانبساط والامتداد يؤدي « في انحطاطه إلى الفكرة : وإلى المادة ولا يخرج عن كونه انحطاط للفكرة بالذات » . وفي ذلك يكتب سمينوزا : « وهكذا فإن نوع الامتداد وفكرة هذا النوع ، ليس إلا شيئاً واحداً ، ولكن يعبر عنهما بطريقتين مختلفتين ، وهذا ما ينجح إلى بعض العبرانيين أنهم رأوه كما ترى الأشياء خلف الغمام »

وإنه ليكني أن نورد نبذة من موسى كوردويرو ، مفسر «أزوهار» المبدع ، للوقوف على ما يوجد من التقارب بين المذهب الاسمينوزي والكبال : « إن الخالق يؤلف بذاته المعرفة ، والذي يعرف ، والشيء المعروف . وفي الواقع أن طريقته في معرفة الشيء لا تقوم على

تطبيق فكرته على أشياء خارجة عنه . ولكن ، بفضل معرفته لذاته وعلمه بذاته ، يعرف كل ما هو كائن ويرى كل ما هو موجود . فلا يوجد شيء إلا إذا كان متحداً معه ويوجد في جوهره الذاتي » .

وقد قال سبينوزا كذلك : « لا يوجد أي سبب ، سواء أكان خارجاً عن الله أو في ذاته ، يدفعه إلى العمل إن لم يكن كمال طبيعته » .

ويحال أيضاً - ونحن نورد ذلك في منتهى التحفظ - أن سبينوزا قد تأثر قليلاً بحوار الحب الذي ألفه ليون العبري (مؤلف نشر عام ١٥٣٥)

إن جميع المصادر التي جئنا بها تتضمن ، في الواقع ، أشياء قليلة عن المذهب الاسبينوزي . فـ هذا المذهب ، في مجموعه يتجلى لنا كجهود عظيم وبناء ضخم . والواقع أن سبينوزا تأمل طويلاً في الآيات الطويلة التي أرقها وما قرأه لم يكن ذا تأثير كبير عليه . إن قوته الخلاقة المتجلية في كتاباته تدل على بدعة نادرة ، خصوصاً إذا كانت ترمي إلى دائرة معقدة فسيحة تشمل الكون بأسره .



٤ - الاسبينوزية

إن الفائدة النظرية من فلسفة سبينوزا تقوم في الواقع على اعتبار « الشكل » وعلى علم « ما بعد الطبيعة » واقعي يرمي الى تفسير أصل الأشياء وكل ما يبلبل العقل الحائر . فهو لا يستسلم لأي كذب أو اختلاق أو أي تقريب أو أي شك أو أية هزيمة . ليس علم ما بعد الطبيعة في نظره مكاناً متشعب الطرق يخشى الضباع فيه ، فهو قائم على قواعد صحيحة مختمرة ذات قيمة علمية وثيقة صارمة غير قابلة لأي نزاع كالقواعد الرياضية البحتة . على أن نقطة البدء في تلك الفلسفة يترك في ذهن من يدرسها بعض الغموض على الرغم من متانة العمل وجلائه في ارتباط براهينه وإيضاحاته . ويجب ، لفهم سبينوزا ، ألاّ يكتفى بالتعمص في روح هذا الفيلسوف أو جسمها بتأمل دقيق طويل ، ولكن يجب ألاّ تفوت الذاكرة ، ان التركيب الحكيم ذا النظم الرياضية الذي يتجلى به عمله — وأخص بالذكر مؤلفه العظيم « الأخلاق » — ليس في الواقع إلاّ وسيلة عظيمة خصصت لتبديد بعض الأخطاء الشائعة في عصر تجلت فيه ثورة العقل البشري تحت مراقبة العقل السامي الفعّالة . إن سبينوزا أحد أتباع النهضة المتحمسين ومن أشباع ذلك الجو الثوري الذي عاش فيه رجال أمثال كوبرنيكوس وجاليليو وبرونو وجيلبرت وهارفي وبويل وديكارت وهو جنس وبسكال ولينتز ونيوتن . إنه يخول للعقل دوراً رئيسياً مادام أنه لا يتردد في إخضاع مراقبة الكتب المقدسة لتصديق العقل . على ان ذلك في الواقع ليس إلاّ وسيلة ظاهرة بعيدة عن أن تذلل الصعوبة الملازمة لفلسفة سبينوزا . لقد كان سبينوزا وسيظل في ذاته متصوفاً حديسياً . فواء جميع الخطوط الجميلة المنتظمة أو الهندسية التي تملأ بوجه خاص كتاب « الأخلاق » يتوارى العقل الملهب الفائر ذو القوة الكامنة ، عقل النبي الذي يدرك الألوهية والكائن الكلي عن طريق الرؤيا أو الإلهام أو نوع من التجانس مع الأشياء . ومثل هذا الخلق يعيد إلى الذاكرة ، من تلك الناحية ، امتداد الخلق الحقيقي والفنان العبقري . إن سبينوزا يلتقي ،

عند تلك النقطة ، وعلى الرغم من لهجته الشديدة في نقد الكتب المقدمة ، بعقريه أخرى هي عقريه « يسكال » الرجل الذي وقف حياته على مدح إله ابراهيم واسحق ويعقوب ، لا إله الفلاسفة .

فلا يمكن ، والحالة هذه ، تفهم المذهب الاسبينوزي إن لم يراع أساسه وهو إلهامي بحث وصادر عن روح طالما انكشفت على نفسها وحياة داخلية شديدة قاسية ، إلا أن سبينوزا يريد أن تكون خليقته محسوسة ملموسة وأن تلبس الروح جسماً سليماً قوياً ليجيب داعي القلب بغير مشقة أو عناء . وإذن فهو يحاول أن يجمع بين الروح الملهم والروح العقلي . وأنا لنجد ، من تلك الناحية أيضاً ، بعض الشبه مع اتجاه نظرية يسكال . إن الذين يخضعون الاسبينوزية للتفكير العقلي البحث هم ، في نظرنا ، مخطئون . فالتصوف ، كما بينا آنفاً ، لا ينفي العقل كلية .

إن أعلم ما بعد الطبيعة الذي يقول به سبينوزا لا يقف عند حد إرضاء الذهن البشري بحل المواضيع التي يخال أنها من المعضلات التي يستعصى حلها . وإنما هو يرمي كذلك الى نتائج أخلاقية تعري أولئك الذين ناؤوا تحت عبء الوسائوس والهموم . إن مذهب سبينوزا هو ، قبل كل شيء ، فلسفة الحياة ويرتبط بصلة وثيقة إلى منشئه اليهودي الذي يرجع في جوهره إلى تعاليم حكيمة تتناسب ، مع الأسف ، والحياة الوقتية الزائلة .

إن سبينوزا بكتابه « الأخلاق » يدخل بنا دفعة واحدة في صميم علم ما بعد الطبيعة وحقيقته ، ويجعلنا نتصل اتصالاً مباشراً مع الكائن الرئيسي الأعظم ومع الجوهر ومع الله ، ثم يرجع بنا ، دون أن نشعر ، إلى الأرض لتبيين امتداد الكائن ، أو بعبارة أخرى ، كل ما ينبثق من الكائن الرئيسي الأعظم لكي نتفهم الناحية العاملة المحسوسة الصحيحة للشيء الرئيسي ، وبعد أن يطلعنا على تعدد ووفرة الكائنات المحسوسة الملموسة التي يأهل بها الكون يؤوب بنا الى القسنة ويربطنا بالكائن الاممي ويجعلنا ندس جلاله بأصبعنا فيضعنا هكذا في وسط الأبدية . لم تتصور عقريه بشرية مشهداً يمثل هذا الجمال السامي مطلقاً . وبتعبير آخر بعد أن يضيء لنا الطبيعة بأسرها وكل ما يتفرع منها ، والكائنات لاسيما الرجل بجميع شهواته وانعافاته العقلية ، وبعد أن يبين جميع القوة الالهية الأبدية التي

تؤثر في عالم الروح وفي عالم المادة ، يدعونا سبينوزا إلى إمعان النظر في تفحصنا وفي كل شيء من الوجهة الازلية . وإنه بذلك يبدد ما يقلقنا من شكوك إذ يجعلنا نشعر بأننا نكون وحدة مع الكائن السرمدى اللانهاى .
فلنجهتد في أن ندرس عن كتب جمال تلك الفكرة وغناها في مختلف أدوارها وأطوارها .

١ - طبيعة المعرفة

ان سبينوزا ، بما عرف عنه من شدة الاهتمام بصحة ما يؤكد من الحقيقة والبحث عن الحقيقة ، يشرح بفراسة لا تنفى الانفعال ، سلسلة مبادئ ، لم تم ، مع الأسف ، عن تنظيم الإدراك العقلي . وان الانسان يرى فيها ، كما يرى في جميع كتاباته وفي جميع نظرياته ، روح الفنان ، روح سبينوزا تتلألاً وتتجلى في اتحاد غرضين متباينين تمام التباين : من جهة ، العالم بما بعد الطبيعة الذي يقدر ، في كل ما يعالجه ، منبت الاعياء وقيمتها الأصلية والكائن في جميع عظمتة وسلطانه ، ومن أخرى ، المذهب الاخلاقي الذي يراعى دائماً الحرية والسعادة والغاية والحياة الداخلية السعيدة .

وهكذا فإن فيلسوف لاهاي ، قبل أن يشركنا في المنهج الذي لابد من وجوده لتقدير الأمور على وجهها الصحيح ، يعترف لنا بتواضع بمقدار ما لقيه من عناء وتفكير ليتوصل إلى اكتشاف هدوء النفس وحالتها الطبيعية . ولقد كتب :

« لقد علمني الاختبار أن أغلب المصادفات التي تقع في الحياة العادية وهمية باطلة »
« ولقد كنت أرى انه لا يوجد بين الأشياء ، التي كانت لي سبباً أو مادة للخوف ، »
« شيء واحد يتضمن في ذاته خيراً أو شراً إن لم يكن بنسبة التأثير الذي يثيره في »
« الروح . ولقد اعتزمت في النهاية أن أبحث عما إذا كانت هناك مادة يصح اعتبارها »
« خيراً حقيقياً يسهل تبادله وتستطيع النفس أن تتأثر بواسطته بعد أن زهد في كل »
« شيء آخر : خيراً تكون ثمرة اكتشافه أبدية والاستمتاع به أبدية من السرور »
« المستمر السامي ، فلت بأنني قد اعتزمت في النهاية : حقاً لقد كان يخال لأول وهلة »

« أن من الطيش وضعف التمييز محاولة فقد شيء موثوق به في سبيل الحصول على »
« شيء غير مؤكد . لقد كنت أعلم جداً العلم ما هي الفوائد التي يمكن استخلاصها من »
« الشرف والثروة وأنه كان يجب علي أن أكف عن السعي وراء تلك الفوائد إذا أنا »
« شئت أن أقف عنايتي على السعي وراء مشروع آخر جديد : فإذا كان هذا المشروع »
« يتضمن السعادة التامة كان لا بد لي أن أعدل عن تملكها ، وبالعكس إن لم يتضمن »
« هذا المشروع تلك السعادة فلا ريب في أن قصر اهتمامي على تلك الفوائد وتمسكي بها »
« يجعلني أفقدها كذلك . إن نفسي إذن كانت قلقة لتعلم إذا كان في الامكان ، وبطريق »
« المصادفة ، إعادة حياة جديدة ، أو على الأقل الحصول على يقين بإمكان حدوث ذلك »
« بدون تغيير في نظام حياتي القديم أو في سيرها العادي . ولقد طالما حاولت ذلك عبثاً . »
« إن المصادفات التي يكثر وقوعها في الحياة ، تلك التي يعتبرها الرجال بمثابة أممي »
« أنواع المتاع ، كما يتبين ذلك من جميع أعمالهم ، ترجع في الواقع إلى ثلاثة أمور : »
« الغنى والشرف ولذة الحواس : وإذن فكل أمر من تلك الأمور الثلاثة يلهي »
« العقل عن كل فكرة خاصة بأي نوع آخر من أنواع الخير . ففما يختص باللذة »
« فإن النفس تتعلق بها كأنها وجدت نوعاً من الخير تستريح إليه . فهي إذن محرومة »
« إلى أبعد مدى ، من التفكير في أي خير آخر . ومن جهة أخرى فإن اللذة يعقبها »
« حزن عميق . وهذا الحزن إن لم يقف تيار الفكر ، فإنه يعكر صفوه ويضعفه . »
« وأما السعي وراء الشرف والثراء فإنه لا يقل تأثيراً على النفس . فأما السعي وراء الثراء »
« خصوصاً إذا كان البحث عنه لذاته ، فلأن المرء في هذه الحالة ، يحله مكانة الخير »
« الأسمى . وأما السعي وراء الشرف فلأنه يستحوذ على العقل ويتفرد به لأنه »
« لا يمكن التخلي عن اعتباره شيئاً طيباً في حد ذاته واعتباره بمثابة الغاية التي تؤول »
« إليها جميع الأعمال . »

إن المرء يشعر ، في تلك السطور الملهبة التي تعمدا اقتباسها من كتابه « إصلاح الادراك الدقي » ، بالحياة المكتئبة ، والنزاع الداخلي عند هذا الفيلسوف الذي يجتهد في أن يمهّد لنا طريق السعادة النادر . فالغنى والشرف والمجد ولذة الحواس لا يجب أن تشغل كل

تفكير الحكيم . إن الافراط فيها مضر سيء العاقبة . على أن سبينوزا ، إن كان قد هجر بعد تفكير طويل عتيق « شرّاً أكيداً في سبيل خير محقق » فإنه لا ينجاز الى تشاؤم « سفر الجامعة »^(١) الذي يعد جميع هذه الاعياء زهواً باطلاً .

ويستطرد سبينوزا : « أما إذا سعى المرء وراءها باعتبارها وسائل ، فإنها لا تتجاوز حداً محدوداً وإنها بالعكس ، تساعد كثيراً على بلوغ الغاية » .

ومع ذلك فإن سبينوزا يرمي إلى الحصول على تلك الطبيعة الممتازة ، ويعمل ما في وسعه كما كتب ، لكي يحصل عليها كثيرون معه ، إذ أنه كان يعد العمل على أن يعلم الكثيرون تماماً ، ما هو واضح في نظره ، جزءاً من غبطته ، بحيث يتفق إدراكهم العقلي ورغبتهم تمام الاتفاق مع إدراكه العقلي ورغبته . إن ما يهم في نظر سبينوزا هو « إمكان التفكير جدياً » وهذا يسمح لنا أن نتطلع إلى الحب الذي يتجه إلى شيء سرمدى لانهائي ، ويغذي النفس بفرح ظاهر « فرح لا تشوبه أية شائبة حزن أو شعجو ، مرغوب فيه إلى أبعد مدى وأهل لأن يبحث عنه الإنسان بكل قواه » .

فبعد أن يعمّن النظر في الصيغ المتعلقة بالادراك الحسي « المكتسب بالسمع أو بواسطة دليل اتفاقي مطاق التصرف « والادراك الحسي » المكتسب بالخبرة الوهمية ، أي بالخبرة التي لم يحددها الادراك العقلي و « الادراك الحسي حيث جوهر الشيء يستنتج من شيء آخر » و « الادراك الحسي الذي يفهم فيه الشيء من مجرد جوهره أو بمعرفة سببه المقبل » فإن سبينوزا يلاحظ أن « الإدراك العقلي ، بقوته الطبيعية ، يتكوّن من وسائل فكرية يضاعف بواسطتها قواه لينجز أعمالاً فكرية أخرى » ومن تلك الأعمال الأخيرة يستخلص « وسائل أخرى أي القوة لاستطراد بحثه والسير فيه إلى الأمام ، ويستمر هكذا في التقدم والنجاح حتى يدرك قمة الحكمة » .

إن الفكرة الصحيحة ، كما يراها سبينوزا ، هي شيء يختلف عن الشيء الذي يسبب الفكرة : فالدائرة شيء وفكرة الدائرة شيء آخر . إن فكرة الدائرة ليست شيئاً ذا محور

(١) سفر من أسفار العهد القديم : جاء في أوله ... باطل الابطال الشكل باطل . ما الفائدة للانسان من كل تعب الذي يتعبه تحت الشمس الخ .

وعحيط كما للدائرة ، وبالمثل فإن فكرة الجسم ليست هي الجسم بالذات . وحيث أن الشيء في ذاته يختلف عن الفكرة ، فلسوف تكون في ذاتها شيئاً يمكن معرفته ، أي أن الفكرة مادامت ذات جوهر صريح ، فيمكن أن تكون موضوع جوهر آخر واقعي . وهذا الجوهر الآخر الواقعي يمكن أن يصبح بدوره ، إذا اعتبر لذاته ، شيئاً حقيقياً يمكن إدراكه ، وهكذا إلى ما لا نهاية » . إن الفكرة الصحيحة في ذاتها تستلزم اليقين فهي مرتبطة « بالجواهر الواقعية للأشياء » وتلك الجواهر يفهمها الإدراك العقلي فهماً تاماً . هنا تتجلى غرابة المذهب الاسبينوزي . إن العقل ، ما دام متمتعاً بالأفكار الحقة ، لم يعد خاضعاً لأي شك . وسبينوزا يبتعد ، عند هذه النقطة ، عن قواعد ديكارت . ويلج بأن الفكرة « يجب أن تتفق تمام الاتفاق مع الجوهر الصريح المناسب لها » بحيث « أن عقلنا ، لكي يستعرض أمامنا منظراً من مناظر الطبيعة ، يجب أن يفرق لنا بين جميع أفكاره وبين الفكرة التي تمثل منشأ وأصل الطبيعة بأسرها ، بحيث تكون تلك الفكرة كذلك منشأ الأفكار الأخرى » . وإذا وقع ، فيما بعد ، « أحد المفسمائين في الشك بالنسبة للحقيقة الأولى بالذات وبالنسبة لجميع الحقائق التي نستنتجها تبعاً لمبدأ تلك الحقيقة الأولى الأساسية ، فإن هذا الشخص ، كما يقول سبينوزا بغير تردد ، إما أنه يتكلم ضد ضميره ، وإما يجب علينا الاعتراف بأنه توجد طائفة من الرجال سميت بصيرتهم وعقولهم تماماً ، سواء أكان ذلك منذ ولادتهم أم أن الاعتبار ، أي بعض العوارض الخارجية ، قد صيرتهم كذلك » .

على أنه لكي يمكن تمييز الفكرة الصحيحة الحقة ، يجب ، تبعاً لمنهج سبينوزا ، تجنب الفكرة الكاذبة والفكرة الصورية والفكرة المريبة . وكذلك فيما يتعلق بوجود الله أو أي كائن عليم بجميع الأشياء « فإن هذا الكائن لا يستطيع مطلقاً أن يخلق أية بدعة كاذبة » ويقول سبينوزا « انني لمجرد علي بأنني كائن ، لا أستطيع أن اخلق بدعة كاذبة بالنسبة لوجودي أو عدم وجودي . وإنني لا أستطيع كذلك أن أتخيل فيلاً يمر من شق إبره ، ولا عندما أعرف طبيعة الله ، أن أتصوره باعتباره موجوداً أو غير موجود ، ويجب التسليم بمثل ذلك فيما يتعلق بالخيال الذي تتعارض طبيعته مع الوجود . وإننا عند « ما نعرف طبيعة الجسم لا يمكننا أن نخلق فكرة ذبابة لانهائية ، أو عندما نعرف طبيعة الروح ، فإننا لا نستطيع

كذلك أن نختار فكرة روح مسطحة الشكل ، وإن كنا نستطيع أن نعبر بالألفاظ عن أي شيء نريد . وعلى هذا الاعتبار « فالعقل الذي يعكف على شيء مختلف وبطبيعته باطل ليفحصه ويعرفه ثم يستنتج ما يجب استنتاجه طبقاً للنظام العادل ، يجعل بطلان هذا الشيء واضحاً جلياً » .

إن سبينوزا يقرر بأن « الفكرة الحقّة » لا تميز فقط عن الفكرة الباطلة بإشارة خارجة عن جوهر الشيء ولكنها تميز بصفة خاصة بإشارة داخلية في جوهر الشيء . فإذا فرضنا مثلاً أن أحد العمال قد فكر في عمل منظم ، فسيان لم يوجد هذا العمل أو أنه لن يوجد مطلقاً ، فهذا لا يمنع أن تكون الفكرة صحيحة وأن تلك الفكرة أظل كما هي سواء وجد ذلك العمل أو لم يوجد . إن الفكرة الحقّة ، في نظر سبينوزا ، هي « تلك التي تتضمن بصفة ظاهرة جوهر مبدئ لا علة لوجوده ولكنه معروف لذاته وبذاته » . أو بعبارة أخرى : أن صورة « الفكرة الحقّة يجب أن تكون داخلية في تلك الفكرة حتى بدون علاقة بسواها وهي لا نسلم بأن الموضوع يعتبر كملة ، ولكن يجب أن تكون تابعة لقوة الإدراك العقلي وطبيعته بالذات » . ويلاحظ سبينوزا فوق ذلك بأننا إذا أردنا أن نصل إلى الحقيقة فإن الواجب يدعونا إلى عدم استخلاص نتائج من تصورات مجردة لأننا نتعرض إلى الخلط « بين ما هو في حدود الإدراك العقلي وبين ما هو في حكم الحقيقة » . إن الخطأ « ناشئ عن عدم معرفة العناصر الأولية للطبيعة بأسرها ، وبلي ذلك أن الإنسان يتصرف بغير نظام ويخلط الطبيعة بالقواعد المجردة ، وهذا لو كانت صادقة ، فيشوش بذلك على نفسه ويتقلب نظام الطبيعة » . إن أصل الطبيعة يرجع إلى الجوهر الذي « يجب أن يكتسب من الأشياء الثابتة الخالدة وكذلك من الزواميس المنظمة التي تحدث جميع الأشياء الغريبة ، وتنسق بموجبها . الحقيقة ، أن هذه الأشياء العجيبة المعرضة للتغيير تخضع تمام الخضوع للأشياء الثابتة ، ولا يمكن لهذه الأشياء العجيبة أن توجد أو تعرف بدون الأشياء الثابتة » .

وينتج عن ذلك أن أسمى صورة للمعرفة في نظر سبينوزا هي التي ترجع إلى الأصل — خصوصاً عند ما يندمج إلى الأشياء العجيبة المحسوسة وليس إلى التصورات المجردة — إلى النوع الثالث ذلك الذي يسميه العلم الإيحائي . إن هذا النوع من المعرفة « يبدأ بالتفكير

التام بالجواهر الفاطع لبعض خصائص الله ويتحول الى معرفة جوهر الأشياء معرفة تامة . ويرى سبينوزا ان الادراك الحسي للأشياء ، في صورة الأبدية ، هو الذي يؤلف هيكل الفلسفة . وهو يقول في ذلك : « ان ادراك الأشياء في صورة من الخلود هو إذن ادراك الأشياء من حيث انها تدرك ذاتها كأنها حقيقية بفضل جوهر الله أعني ان هذه الأشياء تشمل الوجود بفضل جوهر الله . وهكذا فإن روحنا ، من حيث انها تُدرك لذاتها وتُدرك الأشياء بنوع من الخلود ، تتمتع بمعرفة الله وتعرف أن تكون » .

ويتضح من تلك الاعتبارات ان التأليف الأسبينوزي المندمج بطبيعته بتأمل داخلي ومنتزج بالأشياء المحسوسة والأشياء الملمة ، يُكوّن جوهرًا عاملاً حيًا فعليًا لأنه لا يخرج عن كونه رمزاً للحقيقة ومن نوعها . انه يقصي عن محيطه العلل النهائية ما دام لا يكف عن خلق ذاته بذاته أو عن التحرك داخليًا ، فخرية الفكر والعقل البارزة في سبينوزا هي التي تهيئنا الى تفهم « فلسفته » وهي الفلسفة « الصحيحة » كما نُعدنا الى تفهم مؤلفه الرائع « الأخلاق » الذي نظمته طبقاً للقواعد الهندسية التي طالما نوّه عنها في كتابه « إصلاح الادراك العقلي » .

٢ - انه

لقد تبين لنا ان سبينوزا اعترف لنا بصراحة تامة ، في الصفحة الأولى من كتابه « إصلاح الادراك العقلي » بعلة قلقه ، وهذا ما كان يثير فيه الرغبة في الوصول الى حياة سعيدة . ولا يمكن اكتشاف تلك الحياة إلاّ اذا أدركنا بصفة ، تامة ، معنى « الحق » على صحته وخصوصاً أصل الأشياء . فعندما نُكوّن فكرة واضحة محدودة ، عن « الكل » وعندما نصل الى أعماق الكائن ، وعندما نستطيع بفضل جهود مضنية ، أن نميز « بأعين الروح » ذلك الكائن السرمدى اللانهاى غير الجزأى والكائن بغير كائن ، عندما يتم لنا ذلك إذ ذاك لا يكون هناك داعٍ لوجود مثل هذا القلق . لا شك في أن الوصول الى تلك الطريق لا يخلو من عناء كبير . وقد توقع سبينوزا ذلك حيث يقول : « إذ كانت الطريق التي أوضحها والتي تقودنا الى ذلك ، مخوفة بالمتاعب الشاقة فليس المير فيها بأهون . » فتلما الطريق

تستلزم ذكاءً روحياً عظيماً وهذا الذكاء في موضوعه يعد من النظام الالهامي .
وهكذا فإن سبينوزا ، بعد أن يبين الطريقة لادراك الفكرة الحقة الكاملة يقدم لنا
عقب ذلك مباشرة أشق نواحي علمه بما وراء الطبيعة وهي الناحية التي تتناول البحث في
الكائن في ذاته وتعلق الكائن الذي يدبر كل شيء وبالله وبالكون وتتطلب أوفر قسط
من التأمل العميق .

وإذن فإن سبينوزا يشرح لنا معنى الكائن الذي يدبر كل شيء بما يأتي :
« إنني أعني بالجواهر ما كان بذاته ويُدرك من ذاته . أي إدراكه لا يحتاج إلى
إدراك شيء آخر يجب أن يكون مكوناً منه » .

« والله ، ذلك الكائن اللانهائي ، ليس إلا جوهرًا مؤلفاً من خصائص لانهائية تعبر كل
خاصة منها عن جوهر أبدي ولا نهائي » ففي تفسير الجوهر يوجد معنى الكل ومعنى الكون
الاسبينوزي .

إن الجوهر الذي يفرض في ماهيته الثبات وعدم التغير كما يفرض الخلود هو عبارة عن
طبيعة « يهوه » الأصلية . « أنا الكائن الكائن » . ولو أن سبينوزا يستعير تلك العبارة من
الفلاسفة المدرسين ، إلا أنه في الواقع يدعم بتلك العبارة « الادراك العقلي عند قدماء
العبرانيين » . أن الجوهر هو الذي يعتبر محور علمه بما بعد الطبيعة في نظره . أنه مفرد إذ
لا يمكن أن يوجد في الطبيعة جوهران من طبيعة واحدة أو من خاصة واحدة . أنه سبب
في ذاته أي أن « ماهيته تشمل الوجود حتماً » أو بعبارة أخرى أن طبيعته هي أن يوجد
ثم أنه « لانهائي حتماً » . وبهذا المعنى فإن الله واحد فرد لأنه لا يوجد « في الطبيعة سوى
جوهر واحد . وهذا الجوهر لانهائي على الاطلاق » وبمعنى أيضاً « أن كل ما هو كائن ،
كائن في الله ولا يمكن لشيء بنير الله أن يوجد أو يُدرك » أن الله يعمل « بمجرد ضرورة
طبيعته : أنه السبب الوحيد الحر » أنه سبب كائن فعال وليس سبباً لتحويل الأشياء من
شيء إلى شيء . وزيادة على ذلك فإن الله « ليس سبباً فعلاً في الوجود فقط ، ولكنه كذلك
في ماهية الأشياء » . فن ضرورة طبيعته الالهية « يجب أن تفتق أشياء لا سبيل إلى
حصرها في أشكال لا يمكن حصرها ، أعني كل ما يمكن أن يقع تحت ادراك عقلي لانهائي » .

ان هذه البيانات المختلفة التي تميز الجوهر الفرد أو الله بطريقة قاطعة صادرة عن تركيز عقلي عميق وتفكير طويل . ان سبينوزا لا يكتفي بالاشارة اليها أو شرحها في شكل مبادئ أو تفسير أو عروض ، فهو يفرلها بدقة نادرة مستعيناً على ذلك بالمنهج الهندسي الذي تنكاد تكون دقته المنطقية الصارمة معصومة عن الخطأ .

ان الكل ، الذي يلقب بالله ، يفرض ، في نظر سبينوزا ، وجود حقيقة خارجية ، وتمسكاً صارماً في القدريّة وفي القوة الكامنة التي لا تكف عن العمل . لم يجد فيلسوف لاهاي عناية كبيراً في أن يحارب — في كثير من اللبابة — مختلف الأغلاط الخاصة بالادراك التام لأصل الأشياء . وهذه النقطة المختلفة ناعشة عن عدم فهم مبدأ فهماً صحيحاً تاماً ، أو عن ذكاء محدود قليل النمو عاجز عن التوغل في ميكانيكية الكل . ان الرجال بطبيعتهم ينجحون الى الخذر والخوف وقل أن يذهبوا في تفكيرهم الى مدى أبعد مما يسلم به المنطق فلا يتخطون درجة المعقول على حد تعبير ليثي بروهل ، فهم في حاجة الى كائن شديد البطش قوي العزيمة على أن يكون كائناً محسوساً شبيهاً بهم يمكن تمييز أعماله الى حدٍّ ما . وأن يكون في مكنته أن يأتي العجائب ويصنع المعجزات وأن يظهر شفقتة بكرم وسخاء وأن يقوم بأودم ويمد حاجتهم وأن يكلامهم برأيتة ويزود عنهم ويحميهم من غائلة الوحوش الكاسرة وآفات الطبيعة . وفي مستوى أرق فهو لاء الرجال يدهشون حيال نظام الأشياء وحيال تركيب أعضائهم التي تدل بأجزائها المتناسقة على وجود صبغة عقارية للعة الغائية . وان تلك العلة تتخذ في نظرهم شكلاً هندسياً متناسق الأجزاء والمقاطع مصدره الله الذي ينحصر اهتمامه في تبسيط الحياة وما تحويه من الأشياء وجعلها لطيفة مستحبة . ولكن سبينوزا يضرب ضربة قاتلة ذلك الاله الشخصي الخلق على صورتنا والناسئ عن تصورات تخيلتنا المحمومة لأنه يرى في ذلك شبيهاً بمذهب القائلين بالتجسد الالهي . انه يعلو على تلك الخيالات الوهمية والخييلة العادية . ان رب سبينوزا لا يفرض الخير ولا الشر . ان ميزته الأصلية والثابتة تنعكس في ميكانيكا دائبة الحركة وفي كل ما تحويه الطبيعة . انه يتحد بذاته مع الطبيعة . لم يعد يبق في هذا القياس موضع للفرض أو للابتهال الى رحب رحيم أو للعة الغائية ما دام وجوده يفرض وجود السلطة والقوة وما دام لا يكف عن العمل ، أو لخلود

الفرد مادام الخلود مندجاً بالجواهر الكائن بذاته الأبدي اللانهائي : ذلك الفرد لا يمكن اعتباره خالداً إلاً من حيث انه يؤلف عنصراً متحداً مع الجوهر ، ما دامت ماهية هذا الفرد تجيء من قوة الادراك اللانهائي أو القوة المدركة في الله وهي ضرب من الفكرة لا حد له ولا غاية ، كما ان جسمه يجيء من الامتداد بواسطة نوايس الحركة .

وقد كتب سبينوزا : « لا بد أن جميع الأشياء قد تسلسلت من طبيعة الله التي يفرض فيها بأنها موهوبة ، وانها قد تعينت بالضرورة التي لطبيعة الله الى الوجود وإحداث بعض الأثر بطريقة خاصة » .

أو بعبارة أخرى كما يكتب الى أولدنبرغ : « اني لا أخضع الله الى أي نقد أو أوجه له أي طعن ولكنني أدرك الأشياء باعتبار انها مرغمة على السير وراء طبيعة الله » .

ان سبينوزا يستخلص معنى الحياة من طبيعة الله . فهي « القوة التي بموجبها تستمر الأشياء في المحافظة على كيانها » وتلك القوة ملازمة لله حيث انها « ليست إلاً ماهيته » . وبما أن « تلك القوة تمتاز عن الأشياء بالذات ، فاننا نقول بكل وضوح ان الأشياء بذاتها تعيش وتحيا » .

ولكن هل الأشياء مخلوقة ؟ ان سبينوزا يتبع في كلامه عن هذه النقطة نفس مبدأ خلود الله ، فيرى ان الخلق ، عملية لا تترك فيها أسباب غير العلة الفعالة ، أي ان الشيء المخلوق هو الشيء الذي لا يفرض لوجوده وجود شيء قبله غير الله . وهو يكتب بهذا المعنى الى أولدنبرغ : « ان الرجال لم يخلقوا ولكنهم قد تناسلوا وان أجسامهم كانت توجد قبل ذلك وان كانت مصنوعة على أشكال غير هذه » . جميع الأشياء فيما عدا الله ، كائناً دائماً بواسطة قوة الله أو جوهره » . وجاء في كتاب « الأخلاق » : توجد في الله منذ الأزل فكرة عن كل جسم بشري .

وهكذا فان وحدة الجوهر تفرض فهمها وإدراكها كاملاً ، فهي العنصر الذي يتجلى في كل صفة . « ان نظام الأفكار وتقاربها هو نفس نظام الأشياء وتقاربها » . غير ان الذي تألم له معاصرو سبينوزا ، فيما كتبه عن وحدة الجوهر ، هو قوله بأن « الامتداد هو صفة الله » . أو بعبارة أخرى ما يقوله من أن الله قابل لاز يندمج مع جسم وبذلك يكون قابلاً لتجزئة

والانفعال . ولكن مابينوزا يلاحظ على ذلك انه « إذا أريد لخص المسألة برؤي بأن جميع هذه النتائج المستحيلة التي يريدون أن يستنتجوا من ورائها أن الجوهر الممتد نهائي لا يشترك مطلقاً مما يظن بأنه كمية لانهائية ولكن مما يظن بأن تلك الكمية اللانهائية قابلة للقياس ومؤلفة من أجزاء نهائية ، فلا يمكن إذن أن يستنتج من هذه النتائج المستحيلة إلا أن الكمية اللانهائية ليست قابلة للقياس ولا يمكن أن تتألف من أجزاء نهائية » . ان « الجوهر الجسمي ، من حيث هو جوهر ، لا يمكن أن يجزأ » . وبعبارة أخرى ، يقول مابينوزا « إذا انعدم جزء واحد من المادة فكل الامتداد لا يلبث أن يتلاشى » . ففي نظره ، المادة وحدة تذكر بالالوهية عند العبرانيين ، تلك الالوهية الموضحة « بالزوار » حيث المادة والادراك العقلي تصيران الى عنصر واحد . ان المادة لا تفرض ، من تلك الناحية ، الا نوعاً من نظام روحاني ، ولذلك يقرر مابينوزا بأن « الامتداد الانهائي والفكرة .. مجتمعان مع خاصيات أخرى لانهائية ليست الا أعراضاً للكانن الفرد الابدي اللانهائي الموجود بذاته . واننا نؤلف من كل ذلك كما تقدم ، فرداً ووحدة ، وتلك الوحدة ليس في الامكان تصور شيء ما بدونها » ثم يضيف ذلك الشرح الواضح : « ان الدائرة الكائنة في الطبيعة وفكرة الدائرة الكائنة أيضاً في الله ، لمي شيء واحد بعينه يفسر بواسطة خصائص مختلفة ، وهكذا سواء أكننا ندرك الطبيعة تحت صفة الامتداد أو تحت صفة الفكرة أو تحت أية صفة أخرى ، فاننا نجد نظاماً واحداً بعينه أو نفس اقتراح الأسباب بعينه ، أو بمعنى أوضح فاننا نجد أن نفس الأشياء تتعاقب . فاذا كنت قد قلت ان الله هو السبب في فكرة ، في فكرة الدائرة مثلاً باعتبار انه فقط شيء ممتد ، فان دافعي الوحيد الى مثل هذا التعبير هو أنه لا يمكن ادراك الكائن الحقيقي لفكرة الدائرة الا بواسطة صيغة أخرى في التفكير تعتبر بمثابة السبب القريب لتلك الصيغة وانه لا يمكن ادراك تلك الصيغة الجديدة بدورها الا بواسطة صيغة أخرى كذلك وهكذا حتى اللانهائي ، بحيث انه طالما اعتبرت الأشياء صيغاً للتفكير صار من الواجب علينا أن نقرر نظام الطبيعة بأسرها أي امتزاج العلل بصفة الفكرة وحدها ، واذا اعتبرت هذه الأشياء صيغاً للامتداد فان نظام الطبيعة بأسرها يجب أن يفسر كذلك بصفة الامتداد

وحدها وهكذا أعني للصفات الأخرى . ولذلك فإن الله بصفته مكوّنًا من صفات لا نهاية لها هو في الحقيقة السبب في كيان الأشياء كلها كما أنها كائنة بذاتها .

والى جانب هاتين الصفتين ، الفكرة والامتداد ، اللتين يميزان بوضوح مذهب وحدة الوجود عند سبينوزا ، يجب أن يضاف مظهر آخر له أهمية عظيمة في فكرته وهو الخاص بالطبيعة الفعالة الخالقة والطبيعة المنفعلة المخلوقة . أما الأولى فانه يعني بها « ما هو كائن في ذاته ويدرك بذاته أو بعبارة أخرى صفات الجوهر التي تدل على ماهية أبدية لانهاية أو الله طالما انه معتبر بمثابة سبب حر » . وبالطبيعة المنفعلة المخلوقة فان سبينوزا يعني « كل ما هو ناشئ من ضرورة طبيعة الله أو بعبارة أخرى من طبيعة كل صفة من صفاته أو أيضاً جميع صيغ صفات الله ما دامت تعتبر كأشياء موجودة في الله ولا يمكنها ، بدون الله ، أن توجد أو تدرك » .

وهكذا فان الادراك العقلي أو الفعل ، سواء أكان محدوداً أو لانهائياً ، وكذلك الارادة والرغبة والحب وغيرها ، يجب أن ترجع الى الطبيعة المنفعلة المخلوقة لا الى الطبيعة الفعالة الخالقة ، وبعبارة أخرى فان الطبيعة الخالقة هي خلاصة جوهر « الكل » أو « الكائن » الأسمى وما ينشأ عنه .

وبهذا المعنى فان ما ينتج من الطبيعة المنفعلة المخلوقة ، مهما كان فعالاً ، هو في الحقيقة منفعلاً بالنسبة للعنصر الاساسي للطبيعة الفعالة الخالقة التي تحتم القوة الفعالة البحتة . ان الجواهر يتساوى هنا مع الطبيعة . ان الطبيعة المخلوقة ، على عكس الطبيعة الخالقة ، هي التي ترتبط بالطبيعة المنفعلة العامة أو الاعراض أو المخلوقات (ما تحتوي عليه الطبيعة من أشجار وماء وكل الأشكال الخارجية لكائناتها) التي « تتعلق رأساً بالله أو التي خلقت بواسطته في الحال » والتي « لا تعرف منها أكثر من اثنين وهما : الحركة في الطبيعة والادراك العقلي في الاعياء المفكرة » ، وكلاهما « يظل ثابتاً لا يتغير وأبدياً » . ولهذا السبب كتب سبينوزا الى أولدنبورغ ان « الله هو السبب الفعال لجميع الأشياء » .

وهكذا نرى أن الغرض من تلك الفروقات المختلفة هو أن تعطينا فكرة واضحة عن أدق نقطة في علم ما بعد الطبيعة عند سبينوزا . إن جميع الاجزاء الخاصة بمبدأ ، ترتبطة

بعضها ببعض . ولا يمكن فهم الطبيعة البشرية في مختلف علاقاتها بالـكائنات دون الوقوف سلفاً على أصل الأشياء و « الوحدة السامية » التي تستلزم وجود وفرة العدد أي وجود الرحم للغير النسل . إن الله ، كما يراه سبينوزا هو ذات « النظام الثابت الذي لا يتغير للطبيعة أو بعارة أخرى ، تسلسل الأشياء الطبيعية وتناسقها » . انه « لا يوجد أي سبب ، خارج عن الله أو في الله ، يدفعه الى العمل إن لم يكن كمال طبيعته الذاتية » . ولم يجد سبينوزا أي عناء ، وقد بدأ من الذات الالهية أو من ذلك « الكل » في أن يبين لنا بما تتألف منه طبيعة النفس في مختلف ظواهرها العادية .

٣ - الطبيعة البشرية

بعد أن خبر سبينوزا الكائن في ذاته ولمس بأصبعه سر كيانه فإنه ينزل عن القمة التي كان واقفاً عليها ، ويترك لحظة معبد الجمال والنور الساطع ، حيث يمكن لعين الانسان أن تتأثر وتذهل ، لكي ينظر عن كسب فيما اذا كانت جميع الاشياء تتناسق وترتبط ، وإذا كانت الاجزاء توازي الكل . وفيما اذا كانت الطبيعة المنفعلة المخلوقة تتولد فعلاً من الطبيعة الفعالة الخالقة . وبالأجمال فيما اذا كانت الالهية عامة شاملة لجميع الكائنات وموجودة في كل مكان على حد ما كان يراها هو بنظرته العميقة النادرة . وبدأ إذن بدراسة الكائن المحسوس الذي يعد أم الكائنات بالنسبة للكائنات الأخرى ، وهو الرجل الذي هو قطعة من لحمه ، والذي هو أقرب الكائنات من الطبيعة الالهية من ناحية إدراكه العقلي . وفي النهاية قال سبينوزا : « إن الرجل يفكر » فإهي الفكرة ؟ إن الفكرة « صفة من صفات الله أو بعبارة أخرى إن الله شيء مفكر » . إنها « تعبر عن ماهية جوهر الله الأبدي اللانهائي » . « إن للنفس البشرية معرفة تامة لماهية جوهر الله الأبدي اللانهائي » . ولكن لا يجب أن ننسى أن للرجل جسماً أو جسماً . فهلاً تكون هناك ذاتان متباينتان ، الروح والجسد ، شيهتان بالصفتين الفكرة والامتداد اللتين تحدّثنا عنهما فيما سبق ؟ لقد رأينا كيف أن سبينوزا يذلل الصعوبة بشأن الامتداد . وهنا أيضاً سيبدد فيلسوف لاهي الالتباس الخاص بالجسم . فهو يقول عنه « انه صيغة تعبر عن ماهية جوهر الله » . حيث أن ماهية الجوهر هذه ترتبط « بالشيء الممتد بكيفية مؤكدة ومحددة » وبتعبير آخر ، « ان الفرض من الفكرة التي تؤلف النفس البشرية هو الجسم أعني نوع من صيغ الامتداد الكائن بالفعل وليس شيئاً آخر » .

إن النفس البشرية صفة لله لأن الله-شيء مفكر ، والجسم البشري هو الله لأن الله شيء ممتد . وزيادة على ذلك فإن المعرفة أو الفكرة في النفس البشرية ملازمة لها ، إنها تفيض « في

الله بنفس الطريقة وتتملق بالله بنفس طريقة الفكرة أو معرفة الجسم البشري .

وهكذا فإن الطبيعة البشرية تؤول إلى ماهية جوهر المجموع بواسطة الأعراض التي ترتبط رأساً بصفات الله . لا حاجة في علم ما بعد الطبيعة عند سبينوزا إلى إبراز المادة والعقل إذ أنه لا يعقل أن الفكرة ترتبط بجزء من المادة ، أو أن النفس ، كما يريد ديكارت ، تكون مرتبطة بالغدة الصنوبرية . إن الطبيعة البشرية لا تحتل مزيجاً غير مرتبط وغير معين ، فهي لا تقوم إلا على وحدة داخلية . إنه لا توجد في الرجل قوتان عاملتان مستقلتان . إن النفس تبدأ وتنتهي مع الجسم وعلتها قائمة بعيداً عنها ، في أعراض أخرى محدودة للفكرة مطابقة لأعراض الامتداد التي هي علل الجسم . إن غرض الفكرة التي تتألف منها النفس البشرية هو الجسم أعني عرضاً من أعراض الامتداد الموجود في الفعل . وسبينوزا يوضح ذلك بعبارات أوضح : « أما فيما يتعلق بالنفس البشرية فإنني أعتقد أيضاً بأنها جزء من الطبيعة : أعتقد حقاً أنه توجد في الطبيعة قوة تفكير لانهائية ، وإن تلك القوة تحوي ظاهرياً في لانهايتها الطبيعة بأسرها حيث أن الأفكار الخاصة التي تؤلفها ترتبط ببعضها بنفس الكيفية التي ترتبط بها أجزاء الطبيعة التي كونتها تلك القوة المفكرة — . وإلى جانب ذلك فإنني أعتبر النفس البشرية كأنها نفس تلك القوة التفكيرية ليس باعتبارها لانهائية وتذكر الطبيعة كلها ، ولكن باعتبار أنها تذكر فقط شيئاً نهائياً هو الجسم البشري : هكذا أدرك النفس البشرية كأنها جزء من الإدراك اللانهائي » .

ومع ذلك كله فإن سبينوزا يضيف ، فيما يتعلق باتحاد النفس بالجسم ، « أنه ليس في مقدور أحد أن يكون فكرة ثانية أعني واضحة » دون أن يعرف قبل ذلك طبيعة جسمنا . فلهذا الجسم ملامح مفتركة عند أشخاص آخرين يحبون ويعيشون جميعاً بدرجات مختلفة . وإذن « ففكرة كل شيء ، أيًا كان هذا الشيء ، كائنه في الله ، والله هو سبب تلك الفكرة بنفس الكيفية التي هو السبب فيها في فكرة الجسم البشري . وهكذا كل ما قلناه عن الجسم البشري يجب حتماً أن يقال هنا عن فكرة كل شيء مهما كان » . وعلى هذا الاعتبار بدت الطبيعة بأسرها ، في نظر الفيلسوف ، كأنها فرد واحد « تتغير أجزاؤه ، أعني جميع الأجسام التي تكونه ، إلى تغييرات لانهائية دون أن يحدث أي تغيير في الفرد بأكمله » .

ونلاحظ أيضاً أن جميع خصائص النفس تنفّرع من ذلك التفسير : « النفس هي فكرة الجسم » والفكرة ، من حيث أنها عرض من التفكير [طبيعة الفكرة لا تشمل بأي حال تصور الامتداد] لا تتألف من « رسم صامت على لوحة » . إن الفكرة ، وهي عرض من صفة إلهية ، أي خارجة عن النفس ، تؤيد من نفسها وجود موضوعها ، « وتعرّزه مادام هذا الوجود لم يستبعد بوجود فكرة أخرى : وليس الوضع هو الذي يجب أن يفسر ولكن هو النفي ، وهذا النفي يفسر نفسه بما فيه من تأكيد لما للسبب الذي أدى إلى استبعاد الفكرة المنفية . وإذن ففكرة الجسم ليس انعكاس هذا الجسم وليكنها وضع وتأكيد وجوده في الفكرة . ثم إن هذه الفكرة مكوّنة أيضاً كتكوين الجسم بعينه ، وفردية النفس ، مع اختلاف الإدراك الحسي الذي تشتمل عليه تلك الفردية ، ليست من طبيعة أخرى تختلف عن طبيعة الجسم » ومن جهة أخرى ، النفس باعتبار أنها عرض نهائي ، فإن فكرتها نحو ذاتها وفكرتها نحو الجسم وفكرتها نحو الجسم الخارجي كلها أفكار ثابتة لا تتغير . أعني أن النفس تجهل العلة أو السبب في هذه الأفكار . أنها « لا تعرف الجسم البشري بعينه ، ولا تعلم بأنه موجود إلا من أفكار العواطف التي يتأثر بها الجسم » وبعبارة أخرى ، إن النفس تعرف الأجسام الظاهرة مادامت تحدث تأثيراً على جسمها هي بالذات ، وهكذا يصير مفهوماً بأن الإدراك الحسي لهذه الأجسام الظاهرة موقوف على طبيعة جسمنا . إن الذّاكرة أو التصور تنشأ عن استمرار التأثير . ويقول سبينوزا « إذا تصادف أن يتأثر الجسم البشري مرة بمجسمين أو بأجسام كثيرة في وقت واحد ، فبمجرد ما تصوّر فيا بعد أحد هذه الأجسام فإنها متذكر الأجسام الأخرى في الحال » .

ولكن الرجل ، في تلك الحالة ، بصفته كائناً نهائياً وبصفته يخضع للمدة ، فإنه لا يستطيع أن يفهم مجرى الطبيعة التي يخضع لها ، ولا أن يبتغي الأعراض النهائية ، لأن تلك الأعراض في ذاتها مبهمه : « أننا لا نستطيع أن نعرف عن مدة الأشياء الخاصة بالخارجة عما إلا أنها كثيرة التغير غير ثابتة » .

ولذلك فإن إرادة الرجل في نظر سبينوزا محدودة . وهو يقول : « لا توجد في النفس أية إرادة مطلقة أو حرة » . إن النفس مسيرة إلى إرادة هذا أو ذاك ، بسبب ، وهذا

السبب مُسَيَّرٌ أيضاً بسبب آخر، وهذا السبب الآخر مُسَيَّرٌ بدوره بآخر وهكذا الى اللانهائي». وبعبارة أخرى ، إن النفس لا تفرض أي حل أعني « أي تأكيد ولا أي نفي خارج عن التأكيد أو النفي الذي تحتوي عليه الفكرة باعتبار أنها فكرة ». فإذا كانت الإرادة ، باعتبار أنها تفرض استمرار الفكرة في الضمير ، هي الرغبة التي هي « ماهية الرجل بعينها » فإن تلك الرغبة ليست في ذاتها وسيلة وجدانية . ليس من الضروري للغرائز ، التي تتمدد في جهود مبهمه متعددة ، أن تفعل بواسطة الرغبة . وكذلك فإن الضرورة ، التي تدير جميع الكائنات والتي تتحد بالطبيعة الإلهية ، لا تمنح أية حرية للرجل . على أن سبينوزا يسلم بالرجل الحر ولكن بمعنى أضيق ، عند ما « يعيش الرجل طبقاً لأوامر العقل » ، أو « أن يكون مسيراً بواسطة العقل وحده » . وإذن ، ذلك العقل يحتم ، في نظر سبينوزا ، المعرفة الثالثة ، وهي المعرفة التي تسمح « بمعرفة الله » ، أو « الفضيلة السامية » ، وسهولة فهم النفس بالنسبة لذاتها . إن الخطأ ، بحسب هذا المذهب ، لا يمكن أن يعزى إلا لعدم وجود الفكرة الحقة ، فهي فكرة متغيرة غير ثابتة ، ما دامت لم تستبعد ولم تُنف بواسطة فكرة ثابتة غير متغيرة. والحقيقة ، كما يقول سبينوزا ، « إن الرجال يفكرون في نفس الشيء أو يفكرون في أشياء مختلفة ، بحيث أن ما يُظن بأنه خطأ أو إيهام في الغير ، ليس كذلك » . إن الخطأ من مستلزمات الكائن البشري ، وهو بغير ما شك يشبه الشهوة التي تعتبر من جهتها من ضروريات النظام الطبيعي . ولذلك فهو لا يحكم على الخطأ عند الرجل ولا يقبل أن يعزى هذا الخطأ ، كما يريد ديكارت ، إلى الإرادة البشرية . إنه يبين أن الطبيعة البشرية قد جعلت هكذا ، وأنها آلية أو روحانية تقع تارة في الخطأ وتارة تبحت عن الحقيقة . وهكذا فإن معرفة إرادة حرة تعمل طبقاً لغاية ، ومعرفة الخير والشر ، ليست إلا وهمية غامضة في هذا المذهب الذي تنفي طبيعته الجوهرية وكنيته كل فرض أو احتمال . لهذا السبب يبدو سبينوزا حليماً نحو بعض الأخطاء المثيرة ، التي لا تغفر للرجل إذ أنه بصفته قافلاً يكتفي بأن يلاحظ ويشاهد الناحية الملهوسة من شهوة الفرد سواء أ كانت تلك الشهوة مارة أم ضارة . إن تلك الشهوة تظهر في التحليل الدقيق الذي يجريه سبينوزا — ذلك العالم الفذ فيما وراء الطبيعة وعلم النفس ، الماهر في استكشاف دخائل النفس وخاجاتها ، سواء أ كانت هادئة

رقية أو ماضية نائرة — تلك الشهوة إذن تظهر في أشكال متنوعة وفيرة ، تساعد على تكوين فكرة ثابتة جلية عن طبيعة الرجل الغريبة — إن هذا الرجل لا يجب اعتباره في الطبيعة بمثابة « دولة في وسط دولة » ، إنه غير خاضع للتصرف المطلق ، كما توهمه ديكارت . إن فضائله وورائته مرتبة بقوة الطبيعة المشتركة . ولهذا السبب لا يتردد سبينوزا في معالجة عواطف الرجال وأعمالهم كما يعالج المهندسون المسائل الهندسية ، أي بتحكيم العقل بكل عذبة ، كما لو كانت تلك العواطف والأعمال خطوطاً ومسطحات وجماد . إن الطبيعة هي بعينها في كل مكان ، « وفضيلتها ومقدرتها العملية واحدة ، وهي بعينها في كل مكان ، أي أن الشرائع وقوانين الطبيعة ، التي يقع كل شيء ويتحول من شكل لآخر ، هي واحدة دائماً وفي كل مكان ، ثم إن معرفة الطريق القويم لطبيعة الأشياء ، أيما كانت يجب أن يكون أيضاً واجداً وأن يكون هو بعينه : وهذا أيضاً بواسطة شرائع الطبيعة وقوانينها العامة » . واذن « فعاطفة الحقد والغضب والحسد وغيرها ، المعتبرة في ذاتها ، تخضع كبقية الأشياء المعجبية ، لنفس ضرورة الطبيعة ونفس فضيلتها » .

وإذ ذلك فإن سبينوزا ، بعد تفسير السبب الثابت الذي لا يتغير « وهو الذي يمكن فهم تأثيره أو معلوله بوضوح وجلاء بذاته » والسبب غير الثابت القابل للتغيير أو الجزئي « وهو الذي لا يمكن فهم تأثيره أو معلوله بذاته » يشرح ماهية الحب والحقد والفرح والحزن والغضب والشفقة والضراعة وغيرها . إن النفس البشرية خاضعة « عندما تكون غير حاملة إلى تغييرات كبيرة فتارة ترتفع إلى درجة كبيرة من الكمال وطوراً إلى أقل منها ، وتلك الشهوات تفسر لنا شعور السرور والحزن » إن السرور ليس « إلا شهوة تصل النفس بواسطة الكمال إلى كمال أممي » . والحزن « شهوة تمر بواسطة النفس إلى كمال أقل » . وفي وسط هذا النظام الفكري ، فإن الرغبة التي « تتولد من الحزن أو السرور أو الحقد أو الحب تسمى بقدر محو الشعور » .

ولكن الكائن ، من حيث أنه يقترب أو يبتعد من القوة الإلهية ، « فانه يرمي إلى الاستمرار في كيانه » ولا يمكن أن يتحطم إلا بواسطة كائن آخر . إن النبات يتألف من ارتباطه المباشر . وهذا الارتباط بذاته يولد في أولى المشاعر غير العاملة : كالجوع في الجسم

وهو ماهية الرجل، وفي النفس الرغبة وهي ليست الا تأييداً وميلاً ملازمًا لفكرة التي تعد بدورها وضعاً للذات . وبهذا المعنى، فإن المعلولات تؤثر على جسمنا سواء لتسهيل الجهود المستمرة في الكائن، سواء « لتؤكد عليه » : ومن ذلك ينتج شعوران « السرور » وهو فكرة (غير كاملة) زيادة الكمال في الجسم، و « الحزن » وهو فكرة نقص كماله : إن « الحب » يتولد عند ما تصاف إلى فكرة السرور فكرة (غير كاملة) السبب الذي يظن أنه أوجد تلك الفكرة، و « الحقد يتولد في نفس الظروف عند ما يقرن الحزن بفكر السبب الذي أوجده » .

إن الحب والحقد يمكن أن يكونا موضع « تقلب » . إن الحقد الذي نشعر به نحو فرد مثلاً، قابل لأن يتحول نحو أمة بأسرها . إن شرائع الخيلة التي توحى لنا صور الأشياء تحدث نفس المشاعر التي توجدها تلك الأشياء بعينها . ومن هذا ينشأ الأمل والخوف القائم على أساس السرور والحزن . والأمل والخوف يصبحان بدورها اطمئناناً وبأساً إذا كنا نشك في السرور والحزن في مستقبل الأيام، ومن هذا أيضاً ينشأ الارتياح والأسف . إن فعل الخيلة يمتد أيضاً إلى أمثالنا فإننا نغمر نحوم بعطف أو عufقة، « وهو الحزن الذي يشمرنا به حزن أمثالنا، أو بالمجاعة عند تحملنا صورة الرغبة الموجودة عند أحد أمثالنا على الشعور بنفس تلك الرغبة » . ثم إذا نحن قننا بجهود « لتصبح الكائنات المماثلة لنا شبيهة بنا، أي لكي يشاطرونا أحقادنا وحننا »، فرغبة الطمع هذه التي تصادف عقبات هي السبب في عدد كبير من الأحقاد فتصبح حسداً بعامل سنة الخيلة التي تجعلنا نحب الشيء الذي يحبه أمثالنا، ولكن الحقد الذي ازداد « بتأثير حقد متبادل » فيمكن « استئصاله بواسطة الحب » . وإلا كما يقول سبينوزا « فإن الحقد الذي ذلله الحب تماماً يتحول إلى حب، فلهذا السبب يصير الحب أعظم مما يكون عليه لو لم يتقدمه الحقد » .

هكذا نرى كيف يدور دولا ب العواطف الضعيفة التي تفرض الاستعباد عند الرجل . إن سبينوزا إذ يتغلغل متقبلاً في الطبيعة البشرية بدقة ومهارة نادرة، يكشف عن خبيثة النفس، وهي الكائن النهائي الذي يوجد تحت رحمة اللانهائي وتحت سلطة تفوق الطبيعة البشرية، وتحت رحمة الزمات، إذا صح هذا القول، الذاتية في الطبيعة، تعبت أطوار الأهواء « فبكره ما كان يحب، ويحب ما كان يكره، تحت تأثير المعلولات الخارجية » . وبالأجمال فإن عواطف هذا الكائن النهائي محدودة وخاضعة اسير الطبيعة العام .

٤ - الحياة الالهية

ان الرجل مع ذلك ينجو ، الى حدٍّ ما ، من الضغط أو من تقييد الاختيار العارم من جانب الآلهة « الطبيعية » . ان له أفكاراً ثابتة لا تتغير ، وإذ ذاك فهو يستطيع أن يعمل أولاً يكون عبداً لشيئوته ، وأن يسلك الطريق الوعرة التي تؤدي الى قمة السعادة ، وإلى الهناءة للداخلية ، وإلى معرفة الله معرفة دقيقة ، وإلى الفضيلة . هنا يفيض علينا سبينوزا من رحيق الحياة ويشركنا في الحب العظيم وأسرار الكمال والنور . ان تأملات هذا المفكر العبقري ، الذي طالما سهر الليالي وتألم بهدوه وبدون علم أصدقائه والمعجبين به ، تتجلى في عظمتها وغنى مواردها ، كالسحر في الفن ، عندما يطرق في النهاية الحديث عن الجزء الخاص بالخلود حيث يتضح جلياً أنه يحاول جهده ليشركنا مع الكائن الأسمى ، وان يلقننا التصوف ، والروحانية البحتة التي يقوم عليها مؤلفه « حب الله » .

فلنتظر كيف يدرك الرجل تلك السعادة . يجب أن يكون « هذا الفصن المفكر » كما يقول باسكال ، حرّاً ، وبعبارة أصح ، أن يكون دليله العقل بحسب المعنى الأسبينوزي ، أعني ثابتاً لا يتغير . إن سبينوزا يقول لنا إن الرجل الحر الذي يتبع ارشاد العقل « لا يعمل للخدمة بتاتاً ولكنه يعمل دائماً بحسن نية » . ويضيف إلى ذلك قوله إن الرجل الحر « الذي يقوده العقل لهو أكثر حرية في المدينة التي يعيش فيها طبقاً للناموس المشترك منه في العزلة حيث لا يخضع إلا لنفسه » . إن الرجل الحر عندما يعرف نفسه ويعرف « عواطفه بوضوح وجلاء » فإنه يحب الله ، ويزداد هذا الحب بقدر ازدياد معرفته لنفسه ومعرفته لعواطفه . إن « هذا الحب لله يجب أن يحل في أكبر مكان من النفس » . ولكن ليس لله « شهوات وهو لا يشعر بأية طائفة سرور أو حزن » . وهكذا فإن سبينوزا يبعد كل مظهر من مظاهر التمجيد الالهي ويرجع بنا إلى محوره الأسامي الذي يتعلق من ناحية ما بعد الطبيعة ، بالكل وبالمادة و « بما هو في ذاته ومُدرَك في ذاته » ، وإنه لذلك لا يمكنه « الحقد

على الله « فالذي يحب الله لا يمكن أن يأتي بمجهود ليحبل الله على حبه » . إن الحب نحو الله لا يمكن أن يفسد لا بعاطفة حمدة ولا بعاطفة غيرة وإنه ليزداد نمواً واعتدالاً بقدر ازدياد عدد الرجال المرتبطين بالله بنفس رباط الحب » . فهذا الحب نحو الله ، الذي يعتبر بمثابة سرور مصحوب بفكرة الله ، ينشأ عن معرفة ثابتة غير متغيرة لعاطفتنا ، ويستلزم كمال شخصتنا وسلطته . وبعبارة أخرى إنه منحدر من النفس التي - بواسطة الجسم والأشياء التي لها نوع من الأبدية - لها علم بالله وتعرف بأنها في الله وتدرك نفسها بالله « إن الأبدية هي ماهية الله حيث إنها تشمل الوجود الضروري . في هذه الظروف يكون النوع الثالث من المعرفة ، ذلك النوع الذي يستطيع وحده أن يدفعنا إلى حب الله العقلي ، تابعاً للنفس التي تستلزم الأبدية بماهيتها . في هذه الحالة « يكون حب الله الروحاني ، الذي يتولد من النوع الثالث للمعرفة أبدأً » . وبعبارة أخرى يكتب سبينوزا :

« إن حب النفس الروحاني لله هو حب الله بعينه وهو ذلك الحب الذي يحب به الله نفسه . ليس بصفة كونه لانهائياً ولكن باعتبار أنه يمكن تفسيره بماهية النفس البشرية المعتبرة من الوجهة الأبدية ، أي إن حب النفس الروحاني لله هو جزء من الحب اللانهائي الذي يحب الله به نفسه » .

ويستنتج سبينوزا من ذلك :

« إنه لا يوجد شيء في الطبيعة يتعارض مع ذلك الحب الروحاني ، وبتعبير آخر ، لا يوجد شيء يمكن أن يحطمه . »

وهكذا ، وبفضل ذلك الاعتبار للأشياء من الوجهة الأبدية ، يجتاز سبينوزا جميع العقبات والموانع رويداً رويداً ، ويحل جميع الصعاب ويسير بنا بتقدم محسوس مطرد ، إلى النعيم الدائم ، وهذا النعيم هو في ذاته الفضيلة ، والطمانينة ، وهو ذلك السرور الذي ينشأ عن مشاهدة نفوذنا وسلطتنا في العمل ، وهي التي « تتألف من حب الله » ، الذي يعتبر النوع الثالث من المعرفة الذي يستلزم الأبدية منبعه .

إن فكرة سبينوزا تتجلى في وقت واحد ، كما أصلها ، تحت مظهرين مزدوجين : متافيزيقي وأخلاقي . إن القلق الذي يشعر به الإنسان لا يمكن تبيده إلا إذا عرف أصل

الأشياء ومنعأها . ومتى توصل الى ماهية الأبدية وكيفية دورانها ومكانها ، فما الذي يتبقى للرجل الذي يكون حلقة في تلك الشبكة العظيمة التي تتألف منها الطبيعة ، سوى بضع شرائع حكيمة لا مناص منها لقيادة حياته ؟ ستكون الاخلاق ، وهي متوفرة في طبائع إسرائيل وطاداته ، أممي ما تتوَّج به أعمق الدراسات النظرية وأكثرها تجرداً فيما يتعلق بما بعد الطبيعة . إن سبينوزا لا يهمل الوجهة العملية من الحياة اليومية . إنه يحب الحياة وهو الذي كتب :

« إن الرجل الحر لا يفكر في شيء ما وأقل الأشياء التي يفكر فيها

هو الموت ، وحكمته لا تأمل لا في الموت ولكن في الحياة »

وهكذا فإنه يعمل على غرار الذين ، من أبناء جنسه ، قد تأملوا في الحياة وفي حب متبادل بين الرجال . ويقول سبينوزا :

« إن الرجال الأحرار وحدهم هم الذين يعترفون لبعضهم بالجميل » .

تلك هي عظمة وعمق تلك الفلسفة التي يخال أنها تتحدَّى الزمن بمحدثاتها المطردة وبحثها بإخلاص عن الحقيقة . إن سبينوزا يقول لنا إن هذا المذهب مفيد للحياة الاجتماعية لأنه يعلم ألاَّ يحقد المرء على أحد ، ولا يحتقر أحداً ، ولا يسخر من أحد ، ولا يفض على أحد ، ولا يحسد أحداً . ويعلم أيضاً كل امرء أن يكون مرتاحاً إلى ما لديه وأن يساعد جاره لا بدافع الشفقة النسائية أو التحيز أو التطير ، ولكن بدافع العقل وحده . لا يمكن أن يتصور الإنسان فكرة أفضج وأرحم من تلك الفكرة فهي تحمل الرجل سعيداً بالتأمل وراحة النفس . إنه لا يستلزم العزلة ، ولكن فضيلة « التقوى » التي ترمي إلى إقصاء المنازعات بفضل تصرف معقول وجلب السلم إلى الرجال . إن الحكيم لا يستنكف الحرص ، والذي « يعمل ما استطاع على تلافي احسان » الجهال ، ويتلافى الأخطار ، يصل بتلك الطريقة إلى الهدوء والطمأنينة ، وإلى حياة التأمل الهنيئة السعيدة ، وإلى تلك الغبطة التي تميز حب الله الروحاني .

٥ - مضارة المذهب الاسبينوزى وتأثيره

لقد وقفنا بما تقدم على الصفات المميزة لتلك الفكرة الفنية التي جمعت في أغراضها الكون بأسره أو الكل . وقد لاحظنا كذلك ان فلسفة سبينوزا ليست غريبة عن شعجون الحياة اليومية الكثيرة التي تشغل الانسانية . إنها ترمي ، تحت مختلف مظاهرها . المتبايز بنية والأخلاقية والنقدية إلى إيجاء حلول موفقة وارشاد من أعجزهم القلق إلى حد الإضناء، ومن يتألمون في داخليتهم وهم صامتون . إن سبينوزا إذ يتوجه بحديثه في مؤلفه الشهير « نبذة في السياسة » إلى عطف « القارئ الفيلسوف » لا يخشى أن يحطم من أساسها العقائد التي لا تتفق مع النور الطبيعي، ولا مع ذكاء الأشياء الوقاد . إن التطير هو الذي يصعب احتشاله من نفوس الدماء. ولقد كان هذا التطير السبب الأوحده في كثير من الاضطرابات والحروب الطاحنة . وكان سبينوزا لا يتردد في نقد الكتب المقدسة نقداً شديداً عند ما يتناولها بالفحص الدقيق وحرية الرأي والتفكير بغير ما تحيز أو تحايل . وهكذا كان يبدد كثيراً من الأغلاط والأخطاء . « ليس للمعرفة الملهمة غاية غير الطاعة » . ثم إنه يشهر بالجشع السافل والطمع عند من يدعون نشر الإيمان بالله وهو يقول :

« لقد رأيت مراراً عدّة ، رجالاً يفاخرون بتعاليم الدين المسيحي ، أي تبادل الحب والاخلاص بين الجميع ، رأيتهم وهم يتنازعون فيما بينهم ، ويتناحرون بحدّة وسوء نية متناهية، ولا يخفون عن بعضهم أمارات الحقد والضعف، بحيث كان إيمانهم يتجلى من هذه المواطن أكثر من تلك . »

إن الغبطة الحقيقية ، ليست من حظ البعض دون البعض الآخر وهي كيسوع لا تستثني أحداً . « وإذن فمن يسر من ضرر الغير فهو حشود لئيم لا يعرف الحكمة ولا السكينة في الحياة الحقيقية . »

وإن في شعور الانسان بالسرور من اعتقاده بأنه أرفع مكانة من غيره لهو جهل بالغبطة الحقيقية . فهذا السرور « الصباني » لا يمكن أن « يتولد إلا من الحسد ومن قلب شرير » وفي « نبذة في السياسة » يقرر سبينوزا — على عكس ما كان يراه هوبس — إن « أصلح الحكومات هي التي يقضي الرجال حياتهم في ظلها في وئام تام، وهي التي تراعى شرائعها بغير عمد أو خروج عليها » . وبلاحظ أيضاً أن السلام « ليس في عدم وجود الحرب فقط، فهو أيضاً فضيلة، تجد أصلها ومنبتها في قوة النفس » .

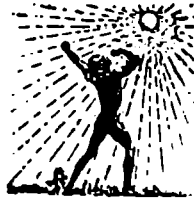
إن هذا المذهب الذي يرتبط في الظاهر بأماني الانسانية ينصرف على الزمن . فهو عصري لانه لا يفرض أي استثناء بين الرجال ، ولانه يفرض ، طبقاً لأسس الفلسفة ، وجود الحب والأخاء . ويقول برونسفيج إن فلسفة سبينوزا « تفقد صفة التعبير عن مذهب ضمن سلسلة المذاهب التاريخية لتصبح شيئاً يشعر به من الداخل وتؤيد صحتها بنفسها لأنها مفهومة » .

وآخى سبينوزا في المانيا وغيرها من أعظم الشخصيات البارزة . ففي هذا البلد نشرت نظرية سبينوزا ومبادئه الاخلاقية لقد أثر المذهب الاسبينوزي على العقيدة الالمانية بدافع الجاذبية ، وبدافع الالقاء معاً كنموذج ومحرك . وقد كتب ليفي بروهل أن الجيل الجديد وهو جيل هردر ويعقوبي وجيته « لا يكتفي بإسناد العقائد الدينية الى المبادئ العقلية البحتة، كما كان يرضى به آباؤه . فالى جانب بوجارتن ولامبرت ومندلشوهن ، بل وإلى جانب أمثالهم من الفرنسيين والانجليز، كان سبينوزا بمثابة عملاق . لقد أدركوا أنه لم يتخذ من الفلسفة مهنة أو سلاحاً أو للتدريس ، ولكنه اتخذها أداة للتأمل في الحق من ناحيته الابدية . ولم يكن في مقدور فولتير ولا هيوم ولا روسو أن يقيسوا أنفسهم به . فقد كان من بيئة عقلية أخرى » ويدلل يعقوبي على أن المذهب الاسبينوزي كان أساسياً لقيام مذهبه، وأنه يتجلى كدين أي أنه « مذهب الكائن الاسمي وعلاقات الرجل بهذا الكائن » . وشليمر ماشر تكلم عن « القديس سبينوزا » ، ونوفاليس عن « الرجل المتنبع بالالوهية » وهيكل يقول بإخلاصه المعتاد : « لكي يكون الانسان فيلسوفاً يجب عليه أن يكون سبينوزياً أولاً » . ويقرر جيته « إن أهم ما قنيدني هو النزاهة غير المحدودة التي تتلأأ حول كل فكرة من أفكاره » .

لقد كان تأثيره عظيماً على علم ما بعد الطبيعة في ألمانيا . وهذا التأثير تجلّى بشكل قاطع في مذهب ليبنتز . وقد تأثر كذلك المفكرون في بلاد أوربية أخرى بالاسبينوزية سواء في عالم السياسة، أو في عالم الدين، أو في عالم ما وراء الطبيعة والأخلاق وعلم النفس، بل وفي ثقافة العلم البحت .

ولقد صاح رينان بعبارات مؤثرة عند الاحتفال بإقامة تمثال سبينوزا : الويل لمن يمر ويوجه اللعنة الى هذا الوجه الرقيق المفكر . لسوف يردي الجميع من فوق تلك المنصة إلى طريق السعادة التي اكتشفها . وسيأتي يوم بعد مرور أجيال يقول الرجل الذي يمر به إلى نفسه : « هنا رؤي الله عن كُتُب » .

ليس مظهر الطبيعة العظيمة التي ترمي إلى اللاهائي والأبدي هو المظهر الكامن في سبينوزا، وإنما الذي يكن فيه بوجه خاص ، كما أسلفنا في بدء هذه الدراسة ، هو الحب الذي يستلزم الرحمة والشفقة، ويتطلب الحنان والحياة السعيدة .



فك الاغلال

بحث في الثقافة التقليدية وعلاقتها بالتربية القومية

بقلم اسماعيل مظهر - ظهر مع مقتطف يناير ١٩٤٦

الالوهية والفكر

بحث في العقائد المألوفة

مترجم بقلم اسماعيل مظهر عن لورد بلفور

وهو بحث منبث للالوهية ناف لما يدعيه بعض الماديين

من ان في المادية الطبيعية قصداً او ما يشبه القصد

ظهر مع مقتطف فبراير ١٩٤٦

الفريد لا موسيه

شاعر الحياة والالم

بقلم الاستاذ صلاح الدين الشريف ظهر مع مقتطف مارس ١٩٤٦

الازهر بين الماضي والحاضر

بحث في تاريخ الازهر الشريف وتطوره ومنزلته العلمية

والدينية واتصاله بحياة الاسلام من قلم الاستاذ منصور

علي رجب المدرس بكية أصول الدين

مع مقتطف ابريل سنة ١٩٤٦ -

سبدينوزا

٥ حياته وفلسفته - عرض وتحليل -

تأليف هنري سرويا - ترجمة سليم سعده

يظهر مع مقتطف مايو ١٩٤٦

اطلبها مع مقتطف مايو ونحن النسخة ١٠ قروش

موسكو - برلين - لندن

تاريخ سياسي لفترة ما قبل الحرب العالمية الثانية

بقلم عماد الدين حفي ناصف - يظهر مع مقتطف يونيو سنة ١٩٤٦